

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant



op de op 18 februari 2015 ontvangen aanvraag voor een vergunning
ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van
A. van den Bosch voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan
de Hoefseweg 6, 5443 NP te Haps, in de gemeente Cuijk.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
BIJLAGE: AERIUS berekening aangevraagde situatie (kenmerk Rz9LMRqJ1FgP) Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.	
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
6 Instemming	5
7 Intrekking Natuurbeschermingswet 1998	6
8 Overige regelgeving	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	7
2 Mogelijke effecten van het project	8
3 Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant	10
3.6 Conclusie	10
BIJLAGE: AERIUS berekening aangevraagde situatie (kenmerk Rz9LMRqJ1FgP)	11
Kennisgeving Wet natuurbescherming	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 18 februari 2015 een aanvraag ontvangen van A. van den Bosch voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Hoefseweg 6, 5443 NP te Haps, in de gemeente Cuijk. Op 9 januari 2017 is deze aanvraag doorgezonden naar Gedeputeerde staten van Noord-Brabant.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan A. van den Bosch, gevestigd aan de Hoefseweg 6, 5443 NP te Haps, de ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Hoefseweg 6, 5443 NP te Haps, in de gemeente Cuijk, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Sint Jansberg', 'Rijntakken', 'Oeffelter Meent', 'Boschhuizerbergen', 'De Bruuk', 'Zeldersche Driessen', 'Maasduinen', 'Kranenburger Bruch' (D), 'Wyler Meer' (D), 'Reichswald' (D) en 'Unterer Niederrhein' (D) zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.941,0 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in de bijlage(en) bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 8 maart 2017

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 9 januari 2017 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Deze aanvraag is door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg ontvangen op 18 februari 2015 en aan ons doorgezonden aangezien wij bevoegd zijn te beslissen op de aanvraag. De aanvraag is op 22 mei 2015, 10 november 2016 en 21 november 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/040393.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project/de handeling gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 13 september 2016 (dossier C2193872/4054652) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 5.13 van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb) valt, zijn de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van de Wnb niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 5.13 van het Bnb. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.limburg.nl/vergunningen op 21 december 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen in het Gouvernement, Limburglaan 10 te Maastricht en in het gemeentehuis van Cuijk, namelijk van 21 december 2016 tot en met 31 januari 2017, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

- Mr. V. Wösten van Wösten juridisch advies, namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) en de Vereniging Leefmilieu te Nijmegen, d.d. 16 januari 2017, ingekomen op 18 januari 2017.

De zienswijze wordt onderstaand puntsgewijs samengevat. Per punt wordt onze reactie op de zienswijze gegeven. De aanvrager heeft geen reactie op de zienswijze gegeven.

- *De natuurtypekaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.*
De natuurtypekaart speelt geen rol in de beoordeling van deze vergunningaanvraag.
- *In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.*
Onderhavige aanvraag is niet onder de PAS aangevraagd maar wordt afgehandeld conform het overgangsrecht als bedoeld in artikel 5.13 Besluit natuurbescherming.
- *Met de emissies vanwege het bemesten en beweiden is in de PAS niet op deugdelijke wijze rekening gehouden.*
Onderhavige aanvraag is niet onder de PAS aangevraagd. Beweiding en bemesting wordt in onderhavige aanvraag niet opgenomen daarnaast is beweiding en bemesting vrijgesteld in de Verordening natuurbescherming.
- *Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn dan toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.*
Op grond van artikel 1.2 van de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voor het weiden van vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen.
- *Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata. Het jaar 2012 dan wel 2014 als startdatum nemen betekent een ongeoorloofde legalisatie van illegale uitbreiders na 2005.*
Onderhavige aanvraag is beoordeeld ten opzichte van de relevante referentiedata.
- *De PAS omvat toekomstige natuurherstel- en emissiebronmaatregelen terwijl thans zekere bedrijfsdepositietoenames worden vergund voor onbepaalde tijd. De PAS verleent vergunningen op natuurkrediet wat in strijd is met de jurisprudentie van het Hof van Justitie.*
Onderhavige aanvraag is niet onder de PAS aangevraagd.
- *Uw hand aan de kraan wordt onduidelijk bediend.*
Onderhavige aanvraag is niet onder de PAS aangevraagd. Er is daarom geen sprake van een zogenaamde 'hand aan de kraan' voor het toekennen van ontwikkelingsruimte. De huidige aanvraag ziet per saldo niet toe op een toename in stikstofdepositie.

6 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb is het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland gevraagd om in te stemmen met het besluit. Binnen de gestelde termijn is geen reactie van het college ontvangen.

Daarnaast dient het college van Gedeputeerde Staten van Limburg op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb in te stemmen met het besluit. Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg heeft ingestemd met de aanvraag door het ontwerpbesluit te verlenen. Het college was bevoegd te beslissen voor 1 januari 2017.

7 Intrekking Natuurbeschermingswet 1998

Bij de overwegingen ten aanzien van onderhavige aanvraag zijn de intrekking van de Natuurbeschermingswet 1998 en de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming betrokken. De overwegingen en het besluit zijn hierop aangepast. Dit heeft niet geleid tot een inhoudelijke wijziging van het besluit.

8 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, o.a. voor Ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb, het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van de realisatie van nieuwe stallen. Wanneer niet aan de Verordening wordt voldaan kan de vergunning niet worden verleend.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum².

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

In artikel 5.13 van het Bnb is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 5.13 van het Bnb is daarvoor opgenomen dat de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van het Bnb niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁴)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	3	92	13,0	1.196,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	4	50	4,4	220,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (A 1.13)	6	75	7,0	525,0
Totaal	1.941,0			

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁵ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1 is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende Hinderwetvergunning d.d. 17 mei 1989.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (21 september 2016), in werking getreden op 1 oktober 2016.

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Uterer Niederrhein' (D)	VR	10 juni 1994	17 mei 1989	1.619,0
'Rijntakken' en 'Maasduinen'	VR	24 maart 2000	17 mei 1989	1.619,0
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Sint Jansberg', 'Rijntakken', 'Oeffelter Meent', 'Boschhuizerbergen', 'De Bruuk', 'Zeldersche Driessen', 'Maasduinen', 'Kranenburger Bruch' (D), 'Wyler Meer' (D), 'Reichswald' (D)	HR	7 december 2004	17 mei 1989	1.619,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AERIUS Calculator en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangssituatie en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	0,02	0,02	0	0,01
'Uterer Niederrhein'	0,26	0,30	+0,04	0,07
'Maasduinen'	0,13	0,15	+0,02	0,08
'Sint Jansberg'	0,44	0,54	+0,10	0,12

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd.

De heer W. Graat heeft de activiteiten voor het houden van dieren aan de Sint Hubertseweg 3 te Haps na de referentiedata beëindigd ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Hiervoor is een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer ter kennisgeving aangenomen op 11 september 2015. Ten tijde van de beëindiging van de activiteiten kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de melding.

ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied

In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de beëindiging van activiteiten, geen toename is van stikstofdepositie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Sint Jansberg', 'Rijntakken', 'Oeffelter Meent', 'Boschhuizerbergen', 'De Bruuk', 'Zeldersche Driessen' en 'Maasduinen'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Op de in Duitsland gelegen Natura 2000-gebieden 'Kranenburger Bruch' (D), 'Wyler Meer' (D), 'Reichswald'(D) en 'Unterer Niederrhein'(D) is er, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van de stikstofdepositie.

Daarom is een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op deze gebieden uit te sluiten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof.

De nieuwe stal 6 voldoet aan Bijlage 2 van de Verordening die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Er is daarom geen reden om de vergunning niet te verlenen.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Sint Jansberg', 'Rijntakken', 'Oeffelter Meent', 'Boschhuizerbergen', 'De Bruuk', 'Zeldersche Driessen', 'Maasduinen', 'Kranenburger Bruch' (D), 'Wyler Meer' (D), 'Reichswald'(D) en 'Unterer Niederrhein'(D) en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij zijn voornemens de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb te verlenen.

BIJLAGE: AERIUS berekening aangevraagde situatie (kenmerk Rz9LMRqJ1FgP)

Is los bijgevoegd

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, A. van den Bosch, Hoefseweg 6, 5443 NP te Haps, Z/040939

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 maart 2017 een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben verleend (kenmerk: Z/040939) aan A. van den Bosch, Hoefseweg 6, 5443 NP te Haps voor het wijzigen van een veehouderij, voor de locatie Hoefseweg 6, 5443 NP te Haps in de gemeente Cuijk.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 9 maart 2017 tot en met 19 april 2017 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State Den Haag.

's-Hertogenbosch, 8 maart 2017

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden, als wel voor overige natuurgebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites www.aerius.nl pas.naturazoo.nl.

Berekening Beoogd melding AIM

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
A. Van den Bosch	Hoefseweg 6, 5443 NP Haps

Activiteit

Omschrijving

Aanvraag Nb-wet

Datum berekening

21 november 2016, 14:38

Rekenjaar

2016

Rekeninstellingen

Berekend met een straal van 10,0km rondom de bron(nen)

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	-
NH ₃	1.941,00 kg/j

Depositie

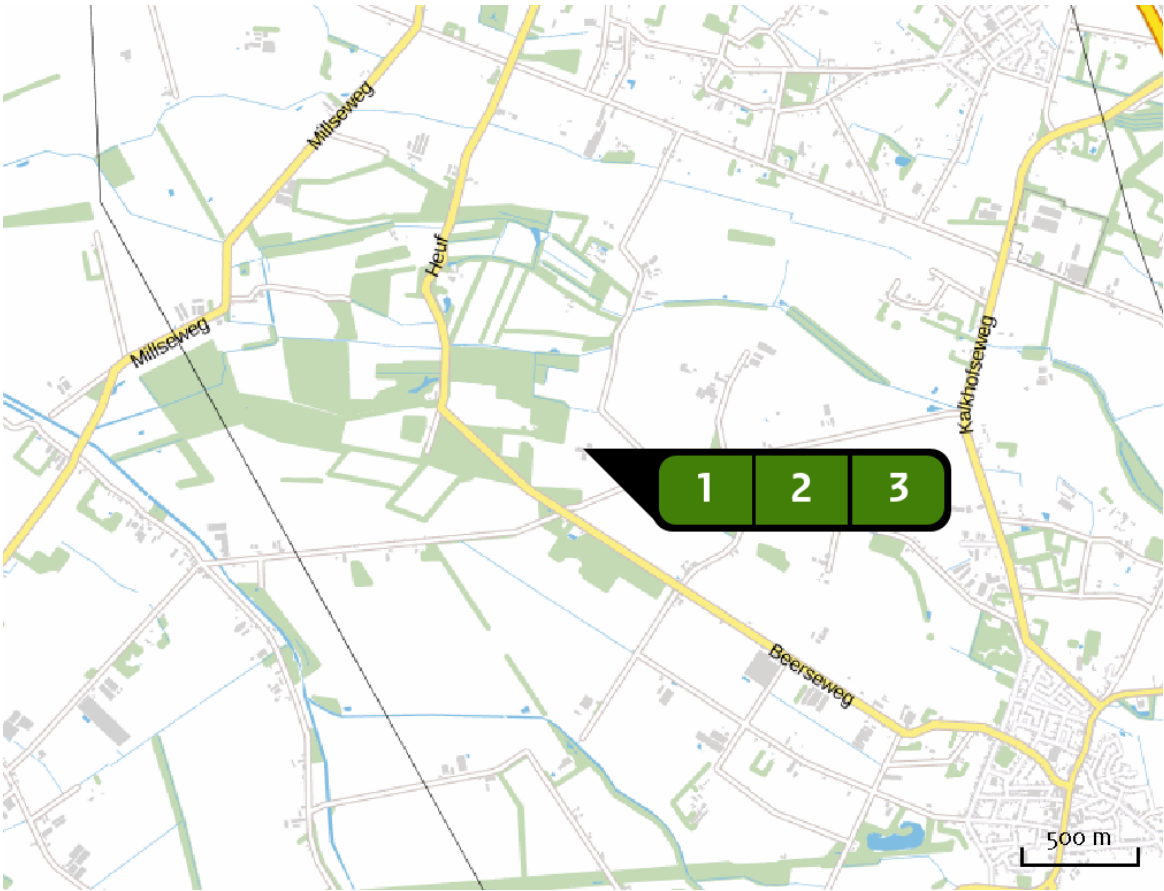
Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
-	-
Situatie 1	
-	

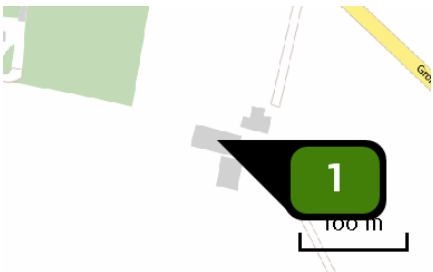
Toelichting

Beoogde situatie

Locatie
Beoogd melding
AIM

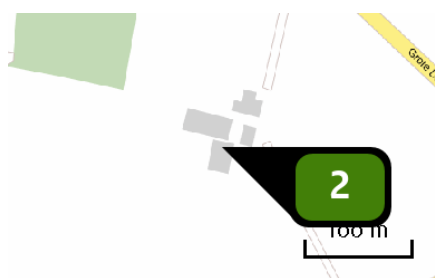


Emissie
(per bron)
Beoogd melding
AIM



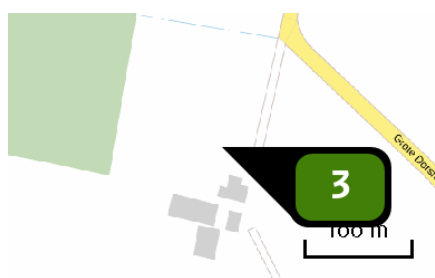
Naam **Stal 3**
Locatie (X,Y) **185768, 412698**
Uitstoothoogte **1,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH3 **1.196,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	92	NH3	13,000	1.196,00 kg/j



Naam **Stal 4**
Locatie (X,Y) **185781, 412676**
Uitstoothoogte **1,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **220,00 kg/j**

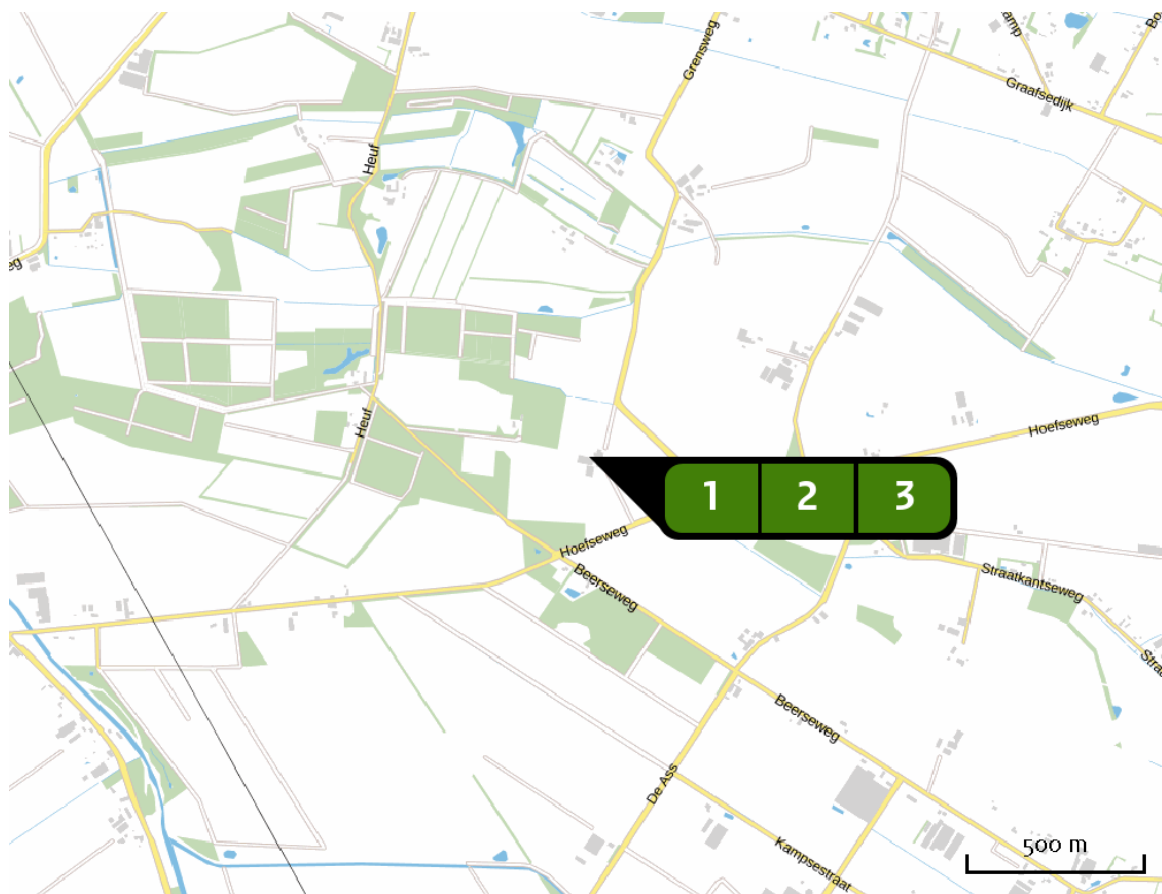
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	50	NH ₃	4,400	220,00 kg/j



Naam **Stal 6**
Locatie (X,Y) **185794, 412756**
Uitstoothoogte **1,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **525,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	AFW	A 1.13	75	NH ₃	7,000	525,00 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

-  Habitatrichtlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Rekenpunten

	Label	Positie	Projectdepositie	Totale depositie	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
a	Deurnsche Peel & Mariapeel (22 km)	187321, 390676	0,02	2.004,02	22,1 km
b	NSG Kranenburger Bruch (16 km)	198932, 422022	0,09	0,09	16,1 km
c	Sint Jansberg (7 km)	191334, 417289	0,54	2.240,34	7.158 m
d	Rijntakken (16 km)	188634, 428989	0,08	2.886,08	16,5 km
e	Oeffelter Meent (7 km)	192525, 413840	0,28	1.551,68	6.818 m
f	Boschhuizerbergen (20 km)	197971, 396542	0,05	2.065,05	20,2 km
g	Maasduinen (12 km)	196612, 408083	0,15	1.871,75	11,8 km
h	De Bruuk (10 km)	193816, 419194	0,20	1.934,40	10,3 km
i	Zeldersche Driessen (12 km)	198168, 412321	0,10	1.840,50	12,4 km
j	Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel) (15 km)	195051, 424748	0,16	1.685,16	15,1 km
k	NSG Salmorth, nur Teilfläche (23 km)	204266, 427195	>0,05	>0,05	23,4 km
l	Reichswald (15 km)	199772, 417428	0,21	0,21	14,7 km
m	Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein' (15 km)	195578, 423800	0,30	1.501,70	14,8 km
n	Rhein-Fischschutzzonen zwischen Emmerich und Bad Honnef (24 km)	201509, 430746	0,05	1.994,25	23,9 km
o	BRONNENBOS REFTER (15 km)	190651, 427436	0,15	2.156,35	15,5 km

	Label	Positie	Projectdepositie	Totale depositie	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
p	HEIDETERREINEN BERGEN (18 km)	200562,402683	>0,05	2.193,45	17,8 km
q	ROUWKUILEN (23 km)	191719,390501	0,02	3.141,22	23,0 km
r	TERREINEN BOSWACHTERIJ GROESBEEK (9 km)	189361,421202	0,40	1.897,80	9.168 m
s	Oeffelter meent 2	192916,413226	0,28	1.551,68	7.137 m
t	Oeffelter Meent 3	193682,413021	0,22	1.513,62	7.892 m
u	Oeffelter Meent 4	193037,413166	0,29	1.513,69	7.255 m
v	Sint Jansberg 2	191709,416979	0,55	1.814,15	7.268 m
w	Sint Jansberg 3	191978,416771	0,61	1.814,21	7.373 m
x	Sint Jansberg 4	193158,416586	0,28	1.840,28	8.300 m
y	De Bruuk 2	194444,418764	0,24	1.560,24	10,5 km
z	De Bruuk 3	194179,419190	0,28	1.655,28	10,6 km
ba	De Bruuk 4	193712,419432	0,17	1.934,36	10,4 km
bb	Rijntakken 2	189005,428973	0,07	1.759,27	16,5 km
bc	Rijntakken 3	189367,429279	>0,05	1.584,85	16,9 km
bd	Rijntakken 4	180628,432225	0,03	1.502,23	20,1 km

	Label	Positie	Projectdepositie	Totale depositie	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
	Zeldersche Driessen 2	198329, 411834	0,10	2.140,70	12,6 km
	Zeldersche Driessen 3	198554, 411632	0,08	2.140,68	12,8 km
	Zelderche Driessen 4	198950, 411514	0,08	2.140,68	13,2 km
	Maasduinen 2	197196, 407240	0,12	1.896,52	12,6 km
	Maasduinen 3	198322, 405846	0,07	2.523,07	14,3 km
	Maasduinen 4	198409, 404952	0,08	1.576,88	14,8 km
	Boschhuizerbergen 2	197394, 395860	0,04	2.321,04	20,4 km
	Boschhuizerberg 3	198749, 397070	0,02	1.563,42	20,3 km
	Boschhuizerberg 4	198910, 397130	0,03	1.563,43	20,3 km
	D & M Peel 2	186384, 390370	0,02	2.111,22	22,3 km
	D & M peel 3	187661, 389856	0,02	2.246,62	22,9 km
	D & M Peel 4	191625, 385249	0,01	1.780,01	28,0 km

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1_20161101_e96704b153

Database versie 2015.1_20160514_goad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>