

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



VERZONDEN 12 JAN. 2017

De heer T.M.G. Fleuren
Kanaaldijk Noord 2
5759 PP HELENAVEEN

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
12 januari 2017	C2075824	06-53468741	Lyke van Beek
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		39139/RDA	Wet natuurbescherming

Geachte heer Fleuren,

Op 21 mei 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, de Wet natuurbescherming ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Kanaaldijk Noord 2, 5759 PP te Helenaveen, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag zijn op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 reeds leges geheven.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

- | | |
|-------------------------|---|
| Bijlage(n) | <ul style="list-style-type: none">• Definitief besluit, Kennisgeving |
| In afschrift aan | <ul style="list-style-type: none">• Van Gerwen Advies BV, de heer R. Somers (rob@vangerwenadvies.nl);• Het college van burgemeester en wethouders van Deurne, t.a.v. de heer F. Verhoef, (info@deurne.nl);• Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, (via berichtenbox);• Stichting Werkgroep Behoud de Peel, W.M.M. Opbergen, (per mail); |

VERZONDEN 12 JAN. 2017

op de op 21 mei 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van de heer T.M.G. Fleuren voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kanaaldijk Noord 2, 5759 PP te Helenaveen, in de gemeente Deurne.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	5
6 Instemming.....	5
7 Intrekking Natuurbeschermingswet 1998.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming.....	6
2 Mogelijke effecten van het project	7
2.1 Verstoring door licht.....	7
2.2 Verstoring door geluid	7
2.3 Verdroging	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant	10
3.6 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	11
Kennisgeving Wet natuurbescherming.....	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 21 mei 2012 van de heer T.M.G. Fleuren een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Kanaaldijk Noord 2, 5759 PP te Helenaveen, in de gemeente Deurne.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan de heer T.M.G. Fleuren, gevestigd aan de Kanaaldijk Noord 2, 5759 PP te Helenaveen, de ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Kanaaldijk Noord 2, 5759 PP te Helenaveen, in de gemeente Deurne, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze vergunning;
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.225,2 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;

's-Hertogenbosch, 12 januari 2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 21 mei 2012 hebben wij van de heer T.M.G. Fleuren een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 1 mei 2013, 21 juni 2013, 22 april 2014, 23 mei 2014, 24 oktober 2016 en 28 oktober 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2075824.

Op 15 december 2014 hebben wij op basis van onderhavige aanvraag van 21 mei 2012 een vergunning verleend. Daartegen is beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De Afdeling heeft op 27 juli 2016 (uitspraaknummer 201500871/1/R2) uitspraak gedaan in deze zaak. Het beroep is gegrond verklaard en de vergunning is vernietigd. De uitspraak heeft betrekking op het gebruik van het rapport "Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant" van Alterra Wageningen UR en SOVON Vogelonderzoek Nederland van oktober 2012 (hierna Alterra-rapport) bij de vergunningverlening in het kader van de Wnb. In de uitspraak staat dat voor de toetsing van de effecten van stikstofdepositie op leefgebieden van aangewezen vogelsoorten, niet enkel kan worden volstaan met een verwijzing naar het Alterra-rapport.

Gelet hierop dienen wij de vergunningaanvraag van 21 mei 2012 opnieuw te beoordelen met inachtneming van de overwegingen in die uitspraak. De herziene beoordeling is geregistreerd onder nummer Z/001031. Uit de beoordeling blijkt dat de aanvraag aangepast dient te worden of dat een mitigerende maatregel en/of passende beoordeling voor de vogelrichtlijngebieden aangeleverd dient te worden. Hierom is verzocht per brief van 15 augustus 2016. Deze gegevens hebben wij op 24 oktober 2016 en 28 oktober 2016 ontvangen.

2 Bevoegd gezag

Omdat het project gerealiseerd wordt, onderscheidenlijk verricht wordt in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 13 september 2016 (dossier C2193872/4054652) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 5.13 van het Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb) valt, zijn de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van de Wnb niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 5.13 van het Bnb. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 16 november 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 16 november 2016 tot en met 27 december 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Instemming

Op grond van artikel 1.3, derde lid, van de Wnb hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

7 Intrekking Natuurbeschermingswet 1998

Bij de overwegingen ten aanzien van onderhavige aanvraag zijn de intrekking van de Natuurbeschermingswet 1998 en de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming betrokken. De overwegingen en het besluit zijn hierop aangepast. Dit heeft niet geleid tot een inhoudelijke wijziging van het besluit.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant versturend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voorzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, project waar op basis van artikel 2.9, vierde lid, van de Wnb, of artikel 2.12, eerste lid, van het Bnb, het artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niet van toepassing is dan wel er sprake is van bestaand gebruik als bedoeld in artikel 2.9, tweede lid, van de Wnb, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een Wet natuurbeschermingsvergunning noodzakelijk.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8, negende lid, van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Provinciale Staten (hierna: PS) hebben op basis van artikel 2.4, derde lid, van de Wnb de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Verordening) vastgesteld. In deze Verordening zijn regels vastgesteld ten aanzien van de realisatie van nieuwe stallen. Wanneer niet aan de Verordening wordt voldaan kan de vergunning niet worden verleend.

Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, buitenlandse Natura 2000-gebieden en Natura 2000-gebieden niet opgenomen in de PAS wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum².

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

In artikel 5.13 van het Bnb is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 5.13 van het Bnb is daarvoor opgenomen dat de artikelen 2.7, 2.8 en 2.9 van het Bnb niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' van circa 265 meter, zijn op dit gebied naast effecten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, optische verstoring en verdroging. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere beschermde gebieden zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

2.1 Verstoring door licht

De aanvrager geeft aan dat de uitbreiding van de stal zodanig is gesitueerd dat de overige bedrijfsgebouwen het geproduceerde licht grotendeels afschermen. Bovendien is naast het bedrijf de snelweg A67 gelegen; het licht dat vanuit het bedrijf afkomstig is, valt in het niet bij de verlichting van (vracht)auto's vanaf de snelweg. Daarmee is voldoende gemotiveerd dat effecten als gevolg van verstoring door licht zijn uit te sluiten.

2.2 Verstoring door geluid

De aanvrager geeft aan dat naast het bedrijf de snelweg A67 is gelegen, waardoor het geluid dat vanuit het bedrijf vrijkomt volledig wordt overstemd door deze snelweg. Daarnaast is de uitbreiding van de stal zodanig gesitueerd dat de overige bedrijfsgebouwen het geproduceerde geluid grotendeels afschermen. Daarmee is voldoende gemotiveerd dat effecten als gevolg van verstoring door geluid zijn uit te sluiten.

2.3 Verdroging

De mogelijke effecten als gevolg van verdroging door het aangevraagde project worden niet bij de beoordeling betrokken, omdat wij de aanvraag voor zover deze betrekking heeft op grondwateronttrekkingen reeds bij besluit van 17 juni 2014 (kenmerk C2075824/3602856) buiten behandeling hebben gelaten.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁴)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)	1	6	13,0	78,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	1	55	4,4	242,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag en afdichtflappen in de roosterspleten, met mestschuif, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-02) (A 1.9)	6	150	5,7	855,0
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 7.100)	6	1	6,2	6,2
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	Iglo's	10	4,4	44,0
Totaal	1.225,2			

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁵ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Groote Peel' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende Hinderwetvergunning van 18 december 1990. Voor de vogelrichtlijngebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum ingediende melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer van 5 juli 1994. Voor de habitatrictlijngebieden en het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de milieuvergunning van 29 januari 2003.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Groote Peel'	VR	10 juni 1994	18 december 1990	1.227,6
'Leenderbos, Groote	VR	24 maart 2000	5 juli 1994	1.227,6

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (21 september 2016), in werking getreden op 1 oktober 2016.

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'				
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	29 januari 2003	1.697,3
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	29 januari 2003	1.697,3

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties.

Voor de habitatrictlijngebieden en het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' geldt de vigerende toestemming op de referentiedata als uitgangssituatie. Dat is de milieuvergunning van 29 januari 2003 met een emissie van 1.697,3 kg NH₃. Door de aanvrager is echter voor deze gebieden een AAgro-Stacksberekening aangeleverd voor de situatie conform de Hinderwetvergunning van 18 december 1990 en de melding op grond van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer van 5 juli 1994. Deze vergunning en melding zijn voor wat betreft de emissiegegevens gelijk aan elkaar en zien toe op een emissie van 1.227,6 kg NH₃. Omdat deze situatie een worst case benadering is voor de habitatrictlijngebieden en het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven', zijn er geen belemmeringen om in dit geval van deze andere uitgangssituatie uit te gaan.

Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname en gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen beoogde situatie
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (VR)	52,92	41,36	-11,56
'Weerter- en	0,08	0,08	0

Budelerbergen & Ringselven' (VR)			
'Deurnsche Peel & Mariapeel' (HR)	52,92	41,36	-11,56
'Strabrechtse Heide & Beuven' (VR)	0,05	0,05	0

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituaties is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'.

Uit de aanvraag blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Verordening natuurbescherming Noord-Brabant

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1.1, lid 2, van de Verordening, moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze verordening. In artikel 1.1, lid 2, van de Verordening is aangegeven dat onder meer sprake is van een nieuwe stal indien het een opgericht of gerenoveerd dierenverblijf betreft waarvoor op of na 25 mei 2010 een omgevingsvergunning onderdeel bouwen vereist is en door de oprichting of renovatie een wijziging plaatsvindt van het huisvestingssysteem uit de dan geldende bijlage 1 van de Rav of waarbij sprake is van het aanleggen, aankoppelen of installeren van een of meer van de in de bijlage 1 bij de Verordening opgenomen lijst met systemen voor zover het aankoppelen of installeren van deze systemen betrekking heeft op de emissiereductie van stikstof.

Er is in de aangevraagde situatie geen sprake van nieuwe stallen die moeten voldoen aan Bijlage 2 van de Verordening die geldig was op het moment van indienen van onderhavige aanvraag. Er is daarom geen reden om de vergunning niet te verlenen.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de **Th. Fleuren Kanaaldijk Noord 2 Helenaveen, beoogde situatie**

Gemaakt op: 24-10-2016 17:00:38

Zwaartepunt X: 191,500 Y: 376,600

Cluster naam: Natura 2000 gebieden Brabant

Berekende ruwheid: 0,23 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 **	191 465	376 566	4,1	4,5	0,5	0,40	320
2	Stal 6 **	191 421	376 619	6,3	7,2	0,5	0,40	861
3	Iglo's	191 497	376 593	1,5	1,5	0,5	0,40	44

** staldeuren gesloten, emissie opening conform V-stacks gemiddelde opening tussen gem. luchtinlaat en luchtuitlaat

Details van Emissie Punt: Stal 1 (1527)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	melkkoeien	6	13	78
2	A 3.100	jongvee	55	4.4	242

Details van Emissie Punt: Stal 6 (1530)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.9.	melkkoeien	150	5.7	855
2	A 7.100	fokstier	1	6.2	6.2

Details van Emissie Punt: Iglo's (1531)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	jongvee	10	4.4	44

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Strabrechtse Heide A	171 361	376 619	0,04
2	Strabrechtse Heide B	173 924	377 376	0,05
3	Strabrechtse Heide C	173 752	378 256	0,05
4	Strabrechtse Heide D	174 320	378 960	0,05
5	Strabrechtse Heide E	174 380	378 971	0,05
6	Strabrechtse Heide F	172 520	381 512	0,04
7	Strabrechtse Heide G	173 468	379 533	0,05
8	Groote Peel A	187 580	374 817	0,61
9	Groote Peel B	187 800	373 568	0,50
10	Groote Peel C	187 571	374 824	0,61
11	Groote Peel D	182 328	372 344	0,16
12	Groote Peel E	183 152	371 144	0,18
13	Groote Peel F	184 752	370 880	0,19
14	Groote Peel G	186 360	372 016	0,26
15	Deurnsche Peel A	191 632	376 382	35,09
16	Deurnsche Peel B	191 204	376 468	42,76
17	Deurnsche Peel C	192 680	378 194	3,46
18	Deurnsche Peel D	191 048	376 737	16,08
19	Deurnsche Peel E	193 227	378 347	2,26
20	Deurnsche Peel F	191 229	376 359	30,06
21	Deurnsche Peel G	190 504	378 185	1,99
22	Leenderbos D	156 014	364 297	0,02
23	Leenderbos G	167 724	369 599	0,04

24	Leenderbos A	166 047	368 314	0,04
25	Leenderbos B	166 895	367 910	0,04
26	Leenderbos C	166 381	367 330	0,04
27	Leenderbos E	166 954	369 626	0,04
28	Leenderbos F	166 753	368 250	0,04
29	Weerter en Budeier A	177 251	369 092	0,08
30	Weerter en Budeier B	177 045	369 728	0,08
31	Weerter en Budeier C	176 889	369 216	0,08
32	Weerter en Budeier D	168 390	359 978	0,04
33	Weerter en Budeier E	177 044	369 729	0,08
34	Weerter en Budeier F	172 988	359 018	0,04
35	Weerter en Budeier G	170 657	363 799	0,05
36	Deurnsche Peel H	191 222	376 440	41,36

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, de heer T.M.G. Fleuren, Kanaaldijk Noord 2, 5759 PP te Helenaveen, C2075824

Ontwerpbeschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij voornemens zijn in het kader van de Wet natuurbescherming een besluit te nemen op een aanvraag voor een vergunning.

Het project betreft de wijziging van een veehouderij, uitgevoerd op Kanaaldijk Noord 2, 5759 PP te Helenaveen, in de gemeente Deurne.

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken zijn vanaf 13 januari 2017 tot en met 23 februari 2017 in te zien bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Een ieder kan tot en met 23 februari 2017 ten aanzien van het ontwerpbesluit schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (p/a Omgevingsdienst Brabant Noord, Postbus 88, 5430 AB Cuijk). Voor het mondeling inbrengen van zienswijzen bestaat binnen deze periode de mogelijkheid tot het houden van een hoorzitting. Een verzoek daartoe dient binnen drie weken na begindatum ter inzage legging bij de Omgevingsdienst Brabant Noord te worden ingediend.

Belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingebracht, kunnen later beroep instellen tegen het definitieve besluit.

Aan deze procedure is het kenmerk C2075824 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, januari 2017

