

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



V.O.F. L. en P. Brooijmans
Heensedijk 14
4655 SR DE HEEN

VERZONDEN 26 MEI 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
26 mei 2016	Z/005016	06-83336055	Marjolein van der Zande
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		32760/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Brooijmans,

Op 15 april 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Heensedijk 14, 4655 SR te De Heen, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan.

De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Agra-Matic, de heer J. Bouwman, (jbouwman@agra-matic.nl) ;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenbergen, (per e-mail);
- Provincie Zeeland, Afdeling Water, Bodem en Natuur, Mevrouw M.C. Wolterbeek, (natuurbeschermingswet@zeeland.nl);
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, (vergunningen@odh.nl).

VERZONDEN 26 MEI 2016

op de op 15 april 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van V.O.F. L. en P. Brooijmans voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Heensedijk 14, 4655 SR te De Heen, in de gemeente Steenbergen.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
3 Aanvraag.....	4
4 Bevoegd gezag.....	4
5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
6 Ontvankelijkheid	4
7 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
9 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.....	8
3.3 Uitgangssituatie	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	10
3.6 Conclusie.....	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	11

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 15 april 2015 van V.O.F. L. en P. Brooijmans een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Heensedijk 14, 4655 SR te De Heen, in de gemeente Steenbergen.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan V.O.F. L. en P. Brooijmans, gevestigd aan de Heensedijk 14, 4655 SR te De Heen, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Heensedijk 14, 4655 SR te De Heen, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak', 'Zoommeer', 'Markiezaat', 'Grevelingen' en 'Oosterschelde' en het beschermde natuurmonument 'Kooibosje Terheijden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 763,0 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en het beschermde natuurmonument, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 26 mei 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

3 Aanvraag

Op 15 april 2015 hebben wij van V.O.F. L. en P. Brooijmans een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 14 december 2015, 5 februari 2016 en 1 maart 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/005016.

4 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gedeelte van een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

6 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

7 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenbergen in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 17 maart 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 17 maart 2016 tot en met 28 april 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

9 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland en Zeeland gevraagd om in te stemmen met de aanvraag waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de colleges ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Krammer-Volkerak' van circa 160 meter, zijn er mogelijk effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak, verdroging, optische verstoring, verstoring door licht en geluid. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

Verdroging

In de beoogde situatie wordt er geen grondwater onttrokken ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering. Door de beoogde wijzigingen zullen geen significant negatieve effecten optreden ten aanzien van de verdroging van het Natura 2000-gebied. Significant negatieve effecten door verdroging zijn derhalve uit te sluiten.

Verstoring door geluid

Ten opzichte van de referentiedata hebben er geen wijzigingen plaats gevonden qua bebouwing en functie van bebouwing. De dagelijkse bedrijfsvoering verandert niet waardoor de invloed van eventuele lichtverstoring op het beschermde gebied niet is toegenomen. Daarbij is het zo dat de habitat soorten die gevoelig zijn voor de overige effecten, buiten de 500 meter gelegen zijn. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten ten aanzien van verstoring door geluid te verwachten zijn.

Verstoring door licht

Ten opzichte van de referentiedata hebben er geen wijzigingen plaats gevonden waardoor de invloed van eventuele geluidseffecten op het beschermde gebied niet is toegenomen. Daarmee is voldoende gemotiveerd dat negatieve effecten als gevolg van verstoring door licht zijn uit te sluiten.

Optische verstoring

Er wordt geen nieuwbouw gerealiseerd. Van optische verstoring is daardoor geen sprake.

Een negatief effect door vermesting/verzuring door stikstofdepositie is op voorhand niet uit te sluiten.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Schapen ouder dan 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg, overige huisvestingssystemen (B 1.100)	A	40	0,7	28,0
Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar (E 5.11)	B	35.000	0,021	735,0
Totaal				763,0

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuv vergunning d.d. 4 maart 2002. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende milieuv vergunning d.d. 30 november 2010 met een lager vergunde emissie na de referentiedatum.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016..

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Markiezaat', 'Oosterschelde'	VR	10 juni 1994	30 november 2010	763,0
'Krammer-Volkerak',	VR	18 juli 1995	30 november 2010	763,0
'Brabantse Wal', 'Zoommeer', 'Hollands Diep' en 'Grevelingen'	VR	24 maart 2000	30 november 2010	763,0
'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak', 'Zoommeer', 'Markiezaat', 'Grevelingen' en 'Oosterschelde'	HR	7 december 2004	30 november 2010	763,0
'Kooibosje Terheijden'	BN	7 december 2004	4 maart 2002	2.828,0

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van zowel een afname als het gelijk blijven van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Door de aanvrager is voor de beschermde natuurmonumenten een AAgro-Stacksberekening aangeleverd van de verleende milieuvergunning van 30 november 2010. Omdat deze situatie de worst case situatie is, zijn er geen belemmeringen om in dit geval van deze situatie uit te gaan. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van zowel het gelijk blijven als een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
'Krammer-Volkerak'	1,91	1,87	-0,04
'Kooibosje Terheijden'	0,01	0,01	0,00

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak', 'Zoommeer', 'Markiezaat', 'Grevelingen' en 'Oosterschelde'.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor dit gebied.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak', 'Zoommeer', 'Markiezaat', 'Grevelingen' en 'Oosterschelde' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor het beschermde natuurmonument 'Kooibosje Terheijden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 20151214_AVM_aanvraag

Gemaakt op: 14-12-2015 13:21:58

Zwaartepunt X: 76,100 Y: 404,500

Cluster naam: Brooljans P. en L. V.O.F., Heensedijk 14 de Heen

Berekende ruwheid: 0,08 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A	76 107	404 537	1,5	1,5	0,5	0,40	28
2	Stal B	76 110	404 489	5,2	4,2	0,8	0,40	735

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kooibosje	112 229	407 163	0,01
2	Hollands diep 1	95 349	410 425	0,04
3	Hollands diep 2	100 672	412 281	0,03
4	Hollands diep 3	87 069	411 952	0,09
5	Krammer-Volkerak 1	85 545	408 665	0,11
6	Krammer-Volkerak 2	77 425	404 395	1,87
7	Krammer-Volkerak 3	70 448	411 647	0,09
8	Krammer-Volkerak 4	72 718	400 049	0,18
9	Krammer-Volkerak 5	74 923	397 016	0,10
10	Grevelingen	70 448	411 647	0,09
11	Oosterschelde 1	69 337	410 708	0,09
12	Oosterschelde 2	72 156	403 366	0,26
13	Zoommeer 1	68 886	405 677	0,07
14	Zoommeer 2	76 413	390 038	0,04
15	Markiezaat	71 031	392 412	0,05
16	Brabantse wal 1	78 689	387 407	0,03
17	Brabantse wal 2	82 581	390 966	0,04
18	Brabantse wal 3	85 438	388 299	0,03
19	Brabantse wal HR	83 741	382 401	0,02
20	Brabantse wal HR	83 781	382 312	0,02
21	Markiezaat	75 760	389 517	0,04

Details van Emissie Punt: Stal A (1788)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	B 1	Schapen	40	0.7	28

Details van Emissie Punt: Stal B (1789)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 5.11	Vleeskuikens	35000	0.021	735

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, V.O.F. L. en P. Brooijmans, Heensedijk 14, 4655 SR te De Heen, Z/005016

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 26 mei 2016 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/005016/32761) aan V.O.F. L. en P. Brooijmans, Heensedijk 14, 4655 SR te De Heen, in de gemeente Steenberghe voor uitbreiding/wijziging van een Veehouderij, voor de locatie op Heensedijk 14, 4655 SR te De Heen, in de gemeente Steenberghe.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd/

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 27 mei 2016 tot en met 7 juli 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, mei 2016