

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



Pluimveehouderij Van de Ven-van Stiphout BV
De heer Van de Ven
Duifhuizerweg 1 A
5406 TB UDEN

VERZONDEN 4 OKT. 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
4 oktober 2016	Z/005770	06-53468741	Lyke van Beek
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		36570/RDA	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van de Ven,

Op 10 juni 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Duifhuizerweg 1a, 5406 TB te Uden, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Gemeente Uden (per mail);
- Van Dun Advies, Frank van der Aalst, (frankvanderaalst@vandunadvies.nl);
- Provincie Limburg (via Berichtenbox);
- Linssen cs Advocaten, de heer J.J.J. van Rooij, Willem II straat 29a, 5038 BA te Tilburg (per post).

VERZONDEN 04 OKT. 2016

op de op 10 juni 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Pluimveehouderij Van de Ven- van Stiphout BV voor uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Duifhuizerweg 1a, 5406 TB te Uden, in de gemeente Uden.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Volledigheid aanvraag	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het herzien ontwerpbesluit	6
8 Instemming.....	6
9 Aanvulling na herzien ontwerpbesluit	6
10 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	7
1.1 Natura 2000-gebieden.....	7
1.2 Beschermde natuurmonumenten	8
2 Mogelijke effecten van het project	8
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	9
3.3 Uitgangssituatie	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	10
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	12
3.6 Conclusie.....	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 10 juni 2015 van Pluimveehouderij Van de Ven- van Stiphout BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Duifhuizerweg 1a, 5406 RB te Uden, in de gemeente Uden.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a besluiten wij:

- I. aan Pluimveehouderij Van de Ven- van Stiphout BV, gevestigd aan de Duifhuizerweg 1a, 5406 RB te Uden, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Duifhuizerweg 1a, 5406 RB te Uden, in de gemeente Uden, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 18.682,82 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. dat de Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 2 juli 2012 (kenmerk: C2025571/3031781) geldt voor wat betreft artikel 16 voor het daarin vergunde project totdat de wijziging van het beoogde project in deze vergunning is gerealiseerd dan wel uitgevoerd.

's-Hertogenbosch, 4 oktober 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,


De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 10 juni 2015 hebben wij van Pluimveehouderij van de Ven- van Stiphout BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 17 juni 2015, 6 januari 2016, 14 januari 2016, 1 februari 2016, 10 mei 2016, 30 mei 2016, 13 juni 2016, 2 september 2016 en 21 september 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/005770.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gedeelte van een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Volledigheid aanvraag

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Uden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 20 april 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 20 april 2016 tot en met 31 mei 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:

- Linssen cs Advocaten, Willem II straat 29a, 5038 BA te Tilburg, namens Pluimveehouderij Van de Ven – Van Stiphout BV. De zienswijze is ontvangen op 11 mei 2016;
- Van Dun Advies BV, namens Pluimveehouderij Van de Ven – Van Stiphout BV. Deze zienswijze is ontvangen op 31 mei 2016.

Zienswijze Linssen cs Advocaten

De zienswijze komt samengevat neer op het volgende.

De salderingslocatie Zijtaartseweg 17 te Sint-Oedenrode is onterecht buiten beschouwing gelaten. Wij kunnen ons niet verenigen met het standpunt dat zonder intrekkingsbesluit van de omgevingsvergunning, onderdeel milieu, de locatie niet gebruikt kan worden als mitigerende maatregel. Het standpunt dat de ammoniakrechten mogelijkerwijs dubbel gebruikt zouden kunnen worden is onjuist. Het is vaste lijn in de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRS) dat naast intrekking van een milieuvergunning, Hinderwetvergunning of melding (door de ABRS aangeduid als: milieutoestemming) ook het al dan niet gedeeltelijk intrekken van een Natuurbeschermingswetvergunning onder voorwaarde kan worden betrokken als maatregel in het kader van een passende beoordeling en derhalve als mitigerende maatregel beschouwd kan worden. Gelet hierop is uw weigering onrechtmatig en in strijd met het overgangsrecht van de Nbw 1998.

In de tweede plaats schiet de motivering in het ontwerpbesluit om de salderingslocatie niet mee te nemen als mitigatie tekort. Het ontwerpbesluit in strijd is met het bepaalde in artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

In de derde plaats geldt voor de salderingslocatie aan de Zijtaartseweg 17 dat deze reeds beschikt over een verleende vergunning ingevolge de Nbw 1998. De in het verleden verleende Natuurbeschermingswetvergunning is het exclusieve toetsingskader. Na gedeeltelijke intrekking van de vergunde rechten ingevolge de Nbw 1998, blijft de onderliggende Natuurbeschermingswetvergunning, zij het na aftrek van de te salderen rechten, onverkort van kracht. Als het bedrijf aan de Zijtaartseweg wordt gecontinueerd overeenkomstig de vergunning na aftrek van de te salderen rechten of zelfs ingeval van toekomstige uitbreidingen van het bedrijf, kan per definitie geen sprake zijn van dubbel gebruik van de rechten. Een dergelijke uitbreiding zal en moet immers worden getoetst aan de verleende Natuurbeschermingswetvergunning na gedeeltelijke intrekking, zodat er voor de beoogde uitbreiding ontwikkelingsruimte aangevraagd zal moeten worden via de PAS. Er kan geen sprake zijn van dubbel gebruik van rechten.

Om dit risico te voorkomen, stelt Pluimveehouderij Van de Ven – Van Stiphout BV voor om een voorwaarde op te nemen in de vergunning die in de weg staat dat sprake is van dubbel gebruik van ammoniakrechten.

Zienswijze Van Dun Advies BV

De zienswijze komt samengevat neer op het volgende.

Op 19 april 2016 is het verzoek tot gedeeltelijke intrekking van de omgevingsvergunning, onderdeel milieu, van de Zijtaartseweg 17 te Sint-Oedenrode ingediend bij de gemeente Sint-Oedenrode. Op korte termijn zal het definitieve intrekkingsbesluit worden genomen. Verzocht wordt niet over te gaan tot een definitieve weigering en de mitigerende maatregel van de locatie Zijtaartseweg 17 te Sint-Oedenrode mee te nemen in de heroverweging.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt.

Conform onze standpunten inzake externe saldering, dient het overdragen van ammoniak te lopen via (gedeelte) intrekking van de omgevingsvergunning of via het melden van (gedeeltelijke) beëindiging van activiteiten. Om te kunnen mitigeren met rechten van de locatie Zijtaartseweg 17 te Sint-Oedenrode, dient derhalve de omgevingsvergunning, onderdeel milieu, te worden ingetrokken voor de over te dragen rechten. Omdat op 8 augustus 2016 het definitieve intrekkingsbesluit genomen is, wordt deze mitigerende maatregel alsnog betrokken in de procedure. Hiervoor is een herzien ontwerpbesluit genomen.

7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het herzien ontwerpbesluit

De kennisgeving over het herzien ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 14 juni 2016.

Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 14 juni 2016 tot en met 25 juli 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

8 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

9 Aanvulling na herzien ontwerpbesluit

Op 20 juli 2016 en 27 juli 2016 heeft de ABRS uitspraken gedaan over het gebruik van het rapport "Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant" van Alterra Wageningen UR en SOVON Vogelonderzoek Nederland van oktober 2012 (hierna Alterra-rapport) bij de vergunningverlening in het kader van de Nbw 1998 (201504768/1/R2 en 201500871/1/R2). In de uitspraken staat dat voor de toetsing van de effecten van stikstofdepositie op leefgebieden van aangewezen vogelsoorten, niet enkel kan worden volstaan met een verwijzing naar het Alterra-rapport.

Naar aanleiding van deze uitspraken is de aanvrager in de gelegenheid gesteld aanvullingen in te dienen. Op 2 september 2016 en 21 september 2016 zijn deze aanvullingen ontvangen. De overwegingen in het definitieve besluit zijn op dit punt aangepast.

10 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Onder het besluit en in de overwegingen is de tekst met betrekking tot het vervangen van de voorliggende Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 2 juli 2012 (kenmerk: C2025571/3031781) voor wat betreft artikel 16 aangepast. Deze vergunning geldt voor het daarin vergunde project totdat de wijziging van het beoogde project in deze vergunning, is gerealiseerd dan wel uitgevoerd.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting dmv verticale ventilatiekokers (E 4.4.4)	1	8.312	0,435	3.615,72
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting dmv verticale ventilatiekokers (E 4.4.4)	2	8.837	0,435	3.844,10
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (E 4.4.3)	3	8.486	0,435	3.691,41
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (E 4.4.3)	4	8.657	0,435	3.765,80
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting dmv verticale ventilatiekokers (E 4.4.4)	5	8.657	0,435	3.765,80
Totaal				18.682,82

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Kampina & Oisterwijkse vennen' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 15 juni 1999 met een lagere ammoniakemissie. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 15 juni 1999. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 2 juli 2012 (kenmerk: C2025571/3031781).

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'De Kavelen', 'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	2 juli 2012	17.400,0
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	15 juni 1999	7.247,68
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	15 juni 1999	7.247,68

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (HR)	0,25	0,64	+0,39	-0,77
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (VR)	0,25	0,66	+0,41	-1,04
'Dommelbeemden' (BN)	1,92	2,06	+0,14	-4,08

⁷ HR: habitatrichtlijngebied, VR: vogelrichtlijngebied en BN: beschermd natuurmonument

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie zijn mitigerende maatregelen genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd.

De Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf J. Hamers, Rompertweg 7, 5247 NK te Rosmalen is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedata ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 22 juli 2015 is door gedeeltelijke intrekking van de OBM 438,0 kg ammoniakemissie overgedragen aan de projectlocatie. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

De Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf J.C. van Zoggel Coppensdijk 29, 5382 JR te Vinkel is geheel ingetrokken na de referentiedata ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 7 september 2015 is door gedeeltelijke intrekking van de OBM 476,0 kg ammoniakemissie overgedragen aan de projectlocatie. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

De Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf De heer P.M. Adriaans Eendenpoel 8, 5731 PH te Mierlo is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedata ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 7 juli 2015 is door gedeeltelijke intrekking van de OBM 480,0 kg ammoniakemissie overgedragen aan de projectlocatie. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

De Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf De heer P.A. Beijers, Oostappensedijk 16, 5724 PM te Ommel is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedata ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 30 juni 2015 is door gedeeltelijke intrekking van de OBM 1.500 kg ammoniakemissie overgedragen aan de projectlocatie. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

De veehouderijactiviteiten van het bedrijf van de heer G.L.J.M. Eijkemans, Mijlstraat 141, 5281 RL te Boxtel, zijn deels beëindigd na de referentiedata ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 4 juni 2015 is er via een ingediende melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer 585,6 kg ammoniakemissie overgedragen aan de projectlocatie. Dit blijkt uit de brief van het college van burgemeester en wethouders van Boxtel van 23 september 2015. Ten tijde van de gedeeltelijke beëindiging kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de ingediende melding.

De omgevingsvergunning, onderdeel milieu, van het bedrijf van M. van den Berg, Zijtaartseweg 17, 5491 SG te Sint-Oedenrode is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedata ten gunste van voorliggende aanvraag. Op 8 augustus 2016 is door gedeeltelijke intrekking van de omgevingsvergunning, onderdeel milieu, 1.955 kg ammoniakemissie overgedragen aan de projectlocatie. Ten tijde van het verzoek tot intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekkingen en de gedeeltelijke beëindiging, geen toename is van stikstofdepositie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'.

Voor de bestaande situatie is op 2 juli 2012 een vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Om te beoordelen of de vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 kan worden verleend wordt de beoogde situatie beoordeeld in relatie tot de verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

De Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 2 juli 2012 (kenmerk: C2025571/3031781) geldt voor wat betreft artikel 16 voor het daarin vergunde project totdat de wijziging van het beoogde project in deze vergunning, is gerealiseerd dan wel uitgevoerd.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

De Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 2 juli 2012 (kenmerk: C2025571/3031781) geldt voor wat betreft artikel 16 voor het daarin vergunde project totdat de wijziging van het beoogde project in deze vergunning, is gerealiseerd dan wel uitgevoerd.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 11044 Beoogd 21092016

Gemaakt op: 21-09-2016 15:10:14

Zwaartepunt X: 168,900 Y: 405,700

Cluster naam: 11044.014 Pluimveehouderij van de Ven, Duifhuizerweg 1a te Uden

Berekende ruwheid: 0,36 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	168 942	405 714	4,6	3,6	0,8	3,75	3 616
2	Stal 2	168 928	405 698	4,9	3,7	0,8	3,98	3 844
3	Stal 3	168 930	405 667	3,0	3,8	1,9	4,24	3 691
4	Stal 4	168 917	405 652	2,0	3,8	2,8	0,40	3 766
5	Stal 5	168 904	405 637	5,0	3,8	1,9	4,41	3 766

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	1HR Vlijmens Ven	149 639	409 319	0,53
2	2HR Kampina	148 692	398 236	0,64
3	3HR Strabrechtse Hei	169 839	381 091	0,50
4	4HR Deumsche Peel	186 380	390 367	0,51
5	5HR Deumsche Peel	186 000	389 817	0,51
6	1BN Dommelbeemden	162 325	397 563	1,96
7	2BN Dommelbeemden	162 980	397 427	2,06
8	3BN Kavelen	155 520	393 404	0,80
9	VR1 Kampina	148 692	398 580	0,64
10	VR2 Kampina	149 121	397 842	0,66
11	VR1 Deurnese	186 380	390 367	0,51
12	VR2 Deurnese	186 000	389 817	0,51

Details van Emissie Punt: Stal 1 (9333)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D4.4.4	Vleeskuikenouderdieren	8312	0.435	3615.72

Details van Emissie Punt: Stal 2 (9334)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E4.4.4	Vleeskuikenouderdieren	8837	0.435	3844.095

Details van Emissie Punt: Stal 3 (9335)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E4.4.3	Vleeskuikenouderdieren	8486	0.435	3691.41

Details van Emissie Punt: Stal 4 (9336)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E4.4.3	Vleeskuikenouderdieren	8657	0.435	3765.795

Details van Emissie Punt: Stal 5 (9337)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E4.4.4	Vleeskuikenouderdieren	8657	0.435	3765.795

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Pluimveehouderij Van de Ven- van Stiphout BV, Duifhuizerweg 1a, 5406 TB te Uden, Z/005770

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 4 oktober 2016 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/005770-xxx) aan Pluimveehouderij Van de Ven- van Stiphout BV, Duifhuizerweg 1a, 5406 TB te Uden voor het wijzigen van een veehouderij, voor de locatie Duifhuizerweg 1a, 5406 TB te Uden in de gemeente Uden.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 oktober 2016 tot en met 15 november 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, oktober 2016