

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



VERZONDEN 27 SEP. 2016

Britt BV
De heer Rijnen
Broekstraat 31
5688 JX OIRSCHOT

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
27 september 2016	Z/005983	06-53468741	Lyke van Beek
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		36247/PRO	Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer Rijnen,

Op 19 juni 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op van de Veldenweg 4, 5087 TM te Diessen, betreft een wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan.
De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

- | | |
|-------------------------|---|
| Bijlage(n) | <ul style="list-style-type: none">• Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit. |
| In afschrift aan | <ul style="list-style-type: none">• R&S Advies (algemeen@rensadvies.nl);• College van burgemeester en wethouders van Hilvarenbeek (gemeente@hilvarenbeek.nl);• Omgevingsdienst Midden West Brabant (administratie@omwb.nl);• Peter van Leest Intermediair & Advies, Hakvoortseweg 22, 5084 HA, Biest-Houtakker (peter@petervanleest.nl); |

VERZONDEN 27 SEP. 2016

op de op 19 juni 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Britt BV voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Van de Veldenweg 4, 5087 TM te Diessen, in de gemeente Hilvarenbeek.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Aanvulling na ontwerpbesluit	7
8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	7
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	8
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	8
1.1 Natura 2000-gebieden.....	8
1.2 Beschermde natuurmonumenten	9
2 Mogelijke effecten van het project.....	9
3 Beoordeling stikstofdepositie	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	9
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	10
3.3 Uitgangssituatie.....	10
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	11
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	12
3.6 Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	18

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 19 juni 2015 van Britt BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Van de Veldenweg 4, 5087 TM te Diessen, in de gemeente Hilvarenbeek.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Britt BV, gevestigd aan de Broekstraat 31, 5688 JX te Oirschot, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Van de Veldenweg 4, 5087 TM te Diessen, in de gemeente Hilvarenbeek, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'De Kavelen', 'Hildsven' en 'Dommelbeemden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.899,86 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 13 oktober 2009 (kenmerk: C1322738/1585749) geldt voor het daarin vergunde project totdat de wijziging van het beoogde project in deze vergunning is gerealiseerd dan wel uitgevoerd.

's-Hertogenbosch, 27 september 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 19 juni 2015 hebben wij van Britt BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 24 oktober 2015, 22 december 2015, 29 april 2016, 8 augustus 2016 en 30 augustus 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/005983.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hilvarenbeek in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 4 juni 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 4 juni 2016 tot en met 15 juli 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht. De zienswijze (datum 13 juli 2016) is ingediend door de heer P. van Leest, van Peter van Leest Intermediair & Advies, Hakvoortseweg 22, 5084 HA te Biest-Houtakker, namens de heer en mevrouw Y.A.M. Mollet-Gimbrère, woonachtig aan de Ansbaldweg 6, 5087 TN te Diessen. De zienswijze is door ons ontvangen op 14 juli 2016.

De zienswijze is als volgt samen te vatten.

I. Extern salderen

Uit de overgelegde stukken blijkt dat de initiatiefnemer gebruik wenst te maken van een deel van de ammoniakrechten van stal 2 en stal 3 van het bedrijf gelegen aan de Beerseweg 12 te Diessen. Ter ondersteuning dat de saldogevende inrichting nog in bedrijf is worden foto's overgelegd van stal 2 en stal 3 met varkens. De foto's die van stal 2 worden overgelegd blijken van stal 4 te zijn en de rechten van deze stal zijn reeds volledig gebruikt ten behoeve van een bedrijf van derden. Er is geen bewijslast geleverd om aan te tonen dat in stal 2 en stal 3 nog dieren worden gehouden dan wel dat de stalinrichting van stal 2 en stal 3 nog zodanig is dat het bedrijf onmiddellijk weer kan opstarten. Geconcludeerd wordt dat de externe saldering juridisch onjuist tot stand is gekomen.

II. Kempenland-West

Uit de overgelegde coördinaten is cliënten gebleken dat de uitlopers van het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West', zijnde de 'Reusel' en de 'Beerze' niet zijn betrokken in de beoordeling. Het staat dus niet vast dat op dat deel geen toename zal zijn van de stikstofdepositie.

III. Vigerende Natuurbeschermingswetvergunning

De ammoniakemissie in de vergunning d.d. 13 oktober 2009 bedraagt niet de genoemde 2.051,7 kg NH₃/jr, maar is 1.888,66 kg NH₃/jr. Gelet daarop zal er in plaats van een afname een toename plaatsvinden in ammoniakemissie.

IV. AAgro-Stacks Versie 1.0

a. Aangevraagde locatie

Omdat stal 2 inmiddels al is gerealiseerd stellen cliënten feitelijk vast dat de coördinaten van stal 2 en als gevolg daarvan ook stal 1 niet juist zijn.

Daarnaast is in de beoogde situatie voor stal 2 van een te hoge uittreesnelheid uitgegaan als ook een andere diameter. Deze zijn niet in overeenstemming met het overgelegde dimensioneringsplan.

b. Saldeerlocatie

De hoogte van de emissiepunten en de diameters van de ventilatoren zijn niet juist overgenomen. In de berekening is uitgegaan van 6,3 meter respectievelijk 0,5 meter, terwijl volgens de overgelegde plattegrondtekening de invoerwaarden 6,8 meter respectievelijk 0,45 meter moeten zijn.

V. Milieuneutrale wijziging stal 2

De initiatiefnemer heeft geen gehoor gegeven aan de opdracht van de Voorzieningenrechter om een aanvraag om een milieuneutrale wijziging in te dienen voor de nieuw toegepaste luchtwasser in de reeds gerealiseerde stal 2.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt. Hierbij hebben wij de reactie van de aanvrager betrokken.

I. Extern salderen

De aanvrager heeft voldoende inzichtelijk gemaakt dat het deel van de saldeerlocatie dat ten behoeve van zijn locatie ingetrokken wordt nog in bedrijf was of kon zijn op moment van sluiten van de overeenkomst. Uit de reactie op de zienswijze wordt nader onderbouwd waarom de foto's van stal 2 en 3 afkomstig zijn. Dit sluit aan bij hetgeen wij eerder geconstateerd hebben.

II. Kempenland-West

In de uitlopers van Kempenland-West, zijnde de 'Reusel', de 'Groote Beerze' en de 'Kleine Beerze', zijn geen voor stikstof gevoelige habitattypen gelegen. Ook zijn hier geen leefgebieden van soorten die voor stikstof gevoelig zijn gelegen. Derhalve is een negatief effect als gevolg van stikstofdepositie op voorhand uit te sluiten en is het niet noodzakelijk de stikstofdepositie op deze uitlopers te berekenen.

III. Vigerende Natuurbeschermingswetvergunning

In de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav), Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016, zijn de laatste inzichten over stalsystemen en bijbehorende ammoniakemissie te vinden. Deze inzichten dienen betrokken te worden bij het toetsen van de aanvraag. Bij het beoordelen ten opzichte van de uitgangssituatie zijn de stalsystemen en dieraantallen betrokken die met de vergunning ex artikel 16 en 19d van de Nbw 1998 van 13 oktober 2009 (kenmerk C1322738/1585749) verleend zijn. De bijbehorende ammoniakemissie is aangepast naar de laatst gewijzigde Rav, zodat de meest actuele inzichten betrokken zijn bij de beoordeling.

IV. AAgro-Stacks Versie 1.0

a. Aangevraagde locatie

De coördinaten van de aangevraagde situatie zijn in overeenstemming met de aangeleverde plattegrondtekening. Getoetst wordt op de aangevraagde situatie. Dat de stallen al dan niet feitelijk anders gerealiseerd worden doet daar niet aan af.

Voor stal 2 is uitgegaan van de juiste uitreesnelheid en diameter. Dat dit niet in overeenstemming is met het dimensioneringsplan, komt doordat de ventilatoren achter het luchtwaspakket gesitueerd zijn. De ingevoerde parameters zijn in overeenstemming met de gebruikershandleiding bij V-Stacks vergunning.

b. Saldeerlocatie

De emissiepunthoogte in de berekening van de saldeerlocatie is aangepast naar 6,8 meter. Hiertoe is bij de reactie op de zienswijze een nieuwe AAgro-Stacksberekening van de saldering aangeleverd. De diameter van de emissiepunten wordt afgerond op één decimaal, dus een ingevoerde diameter van 0,5 meter is juist. Uit de gewijzigde berekening blijkt dat er voldoende gesaldeerd is.

V. Milieuneutrale wijziging stal 2

Het indienen van een milieuneutrale wijziging is geen verplichting die uit de Nbw 1998 volgt en relevant is voor onderhavig besluit.

7 Aanvulling na ontwerpbesluit

Op 20 juli 2016 en 27 juli 2016 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraken gedaan over het gebruik van het rapport "Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant" van Alterra Wageningen UR en SOVON Vogelonderzoek Nederland van oktober 2012 (hierna Alterra-rapport) bij de vergunningverlening in het kader van de Nbw 1998 (201504768/1/R2 en 201500871/1/R2). In de uitspraken staat dat voor de toetsing van de effecten van stikstofdepositie op leefgebieden van aangewezen vogelsoorten, niet enkel kan worden volstaan met een verwijzing naar het Alterra-rapport.

Naar aanleiding van deze uitspraken is de aanvrager in de gelegenheid gesteld aanvullingen in te dienen. Op 8 augustus 2016 en 30 augustus 2016 zijn deze aanvullingen ontvangen. De aanvrager heeft hiermee inzichtelijk gemaakt dat de externe saldering voldoende is om de toename in stikstofdepositie op de Vogelrichtlijngebieden te mitigeren. De overwegingen in het definitieve besluit zijn op dit punt aangepast.

8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Bij de reactie op de zienswijze is een nieuwe AAgro-Stacksberekening voor de saldeerlocatie ingediend. Hierbij is de emissiepunthoogte van de stallen aangepast. De aangepaste berekening leidt tot wijzigingen in tabel 3. De aanpassingen leiden niet tot een ander besluit.

Daarnaast was de totale emissie van de uitgangssituatie in tabel 2 niet juist weergegeven in het ontwerpbesluit. Bij de beoordeling is wel de juiste emissie betrokken. De totale emissiewaarden in tabel 2 zijn aangepast.

Onder het besluit en in de overwegingen is de tekst met betrekking tot het vervangen van de voorliggende Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 13 oktober 2009 (kenmerk: C1322738/1585749) aangepast. Deze vergunning geldt voor het daarin vergunde project totdat de wijziging van het beoogde project in deze vergunning, is gerealiseerd dan wel uitgevoerd.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in de volgende tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 3.2.14)	1a	2.304	0,15	345,60
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	1b	2.592	0,45	1.166,40
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 3.2.14)	1c	2.592	0,15	388,80

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 3.2.14)	1d	2.592	0,15	388,80
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.2.17.4)	2	264	1,3	343,2
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.1.15.4)	2	5.040	0,10	504,00
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 1.3.12.4)	2	930	0,63	585,90
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	2	390	0,45	175,50
Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 2.4.4)	2	2	0,83	1,66
Totaal				3.899,86

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogel- en habitatrictlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 13 oktober 2009 (kenmerk: C1322738/1585749).

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	13-10-2009	2.051,74
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux',	VR	24 maart 2000	13-10-2009	2.051,74
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos,	HR	7 december 2004	13-10-2009	2.051,74

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Loonse & Drunense Duinen & Leemkuilen'				
'Zwartven', 'De Kavelen', 'Hildsven' en 'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	13-10-2009	2.051,74

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangssituatie en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (VR)	0,37	0,81	0,44	-1,07
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' (VR)	0,06	0,11	0,05	-0,11
'Kempenland-West' (HR)	1,05	2,78	1,73	-2,46
'Hildsven' (BN)	0,94	0,41	0,53	-1,37

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat in de beoogde situatie de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' maximaal 0,50 mol N/ha/jr bedraagt.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning d.d. 1 april 2015 van het bedrijf van de heer C.E.M. Roozen aan de Beerseweg 12, 5087 TP te Diessen is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedata ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de vogel- en habitatrichtlijngebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op deze gebieden.

De Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 13 oktober 2009 (kenmerk: C1322738/1585749) geldt voor het daarin vergunde project totdat de wijziging van het beoogde project in deze vergunning, is gerealiseerd dan wel uitgevoerd.

De stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' is maximaal 3% van de kritische depositie waarde van deze gebieden, dan wel 12 mol stikstofdepositie op vogelrichtlijngebieden. Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'De Kavelen', 'Hildsven' en 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

De Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 13 oktober 2009 (kenmerk: C1322738/1585749) geldt voor het daarin vergunde project totdat de wijziging van het beoogde project in deze vergunning, is gerealiseerd dan wel uitgevoerd.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie 2016

Gemaakt op: 29-04-2016 17:31:55

Zwaartepunt X: 142,000 Y: 386,400

Cluster naam: Veldenweg 4, Diessen

Berekende ruwheid: 0,28 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1a	141 994	386 402	10,0	5,9	1,2	10,00	346
2	Stal 1b	141 973	386 405	10,0	5,9	2,8	3,73	1 166
3	Stal 1c	141 994	386 401	10,0	5,9	5,1	1,08	389
4	Stal 1d	141 972	386 404	10,0	5,9	1,2	10,00	389
5	Stal 2	142 045	386 387	9,7	5,0	3,6	4,08	1 610

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kempenland W. Pt. 1	136 069	385 745	0,66
2	Kempenland W. pt. 2	135 537	386 532	0,52
3	Kempenland W. pt. 3	150 295	383 105	0,47
4	Kempenland W. pt. 4	144 883	384 864	2,07
5	Kempenland W. pt. 5	144 503	384 571	2,06
6	Kempenland W. pt. 6	144 263	383 996	1,79
7	Kempenland W. pt. 7	143 837	383 618	1,77
8	Kempenland W. pt. 8	142 504	382 500	1,52
9	Kempenland W. pt. 9	141 307	382 245	1,31
10	Kempenland W. pt. 10	140 575	382 326	1,47
11	Kempenland W. pt. 11	140 202	384 103	2,78
12	Kempenland W. pt. 12	136 061	385 786	0,66

13	Kempenland W. pt. 13	135 437	386 242	0,53
14	Kempenland W. Pt. 14	135 566	386 538	0,52
15	Kempenland W. pt. 15	135 283	386 821	0,50
16	Loonse duinen pt. 1	140 492	401 588	0,31
17	Loonse duinen pt. 2	132 903	404 777	0,16
18	Loonse duinen pt. 3	136 815	402 659	0,20
19	Loonse duinen pt. 4	142 620	406 357	0,23
20	Loonse duinen pt. 5	139 645	403 975	0,22
21	Loonse duinen pt. 6	136 735	402 384	0,20
22	Regte heide pt. 1	130 413	389 644	0,25
23	Regte heide pt. 2	130 493	389 891	0,26
24	Regte heide pt. 3	129 861	388 918	0,23
25	Regte heide pt. 4	130 378	389 556	0,25
26	Regte heide pt. 5	130 528	390 412	0,28
27	Regte heide pt. 6	130 944	391 324	0,31
28	Regte heide pt. 7	130 767	392 535	0,32
29	Mispeleindese&NH 1	140 168	384 113	2,76
30	Mispeleindse&NH 2	140 267	384 000	2,49
31	Mispeleinde&NH 3	140 470	382 307	1,27
32	Mispeleindse&NH 4	140 812	382 200	1,24
33	Mispeleindse&NH 5	141 080	382 260	1,35
34	Mispeleindse&NH 6	141 603	382 199	1,30
35	Mispeleindse&NH 7	142 529	382 489	1,50
36	Landschotseheide 1	143 908	383 654	1,78
37	Landschotseheide 2	144 470	384 499	2,02
38	Landschotseheide 3	144 848	384 847	1,77
39	Groot en kl. meer 1	150 352	383 084	0,47
40	Groot en kl. meer 2	150 033	382 805	0,46
41	Zwartven pt. 1	136 291	376 389	0,39
42	Zwartven pt. 2	136 125	376 877	0,40
43	Hildsven 1	142 073	394 219	0,93

44	Hildsven 2	142 337	394 241	0,94
45	Leenderbos 1	163 095	379 401	0,13
46	Leenderbos 2	162 667	375 978	0,11
47	Leenderheide 1	159 026	371 357	0,11
48	Leenderheide 2	161 309	372 162	0,11
49	Leenderheide 3	161 884	374 591	0,10
50	Leenderheide 4	163 083	379 348	0,13
51	Kampina & OV 1	141 674	396 426	0,65
52	Kampina & OV 2	145 035	395 845	0,83
53	Kampina & OV 3	146 167	395 813	0,73
54	Kampina & OV 4	146 162	395 124	0,78
55	Kampina & OV 5	146 732	394 923	0,81
56	Kampina & OV 6	147 356	395 562	0,73
57	Vlijmse Ven 1	146 480	408 748	0,22
58	Vlijmse Ven 2	146 155	410 095	0,20
59	Bosche Broek 1	149 014	408 884	0,23
60	Bosche Broek 2	149 227	409 011	0,23
61	Dommelbeemden 1	161 554	394 523	0,20
62	Dommelbeemden 2	161 615	397 141	0,21
63	Kavelen 1	155 421	393 403	0,37
64	Kavelen 2	155 516	393 268	0,37
65	VR Ar.mp.o.t 1	134 066	380 492	0,44
66	VR Ar.mp.o.t 2	133 942	383 910	0,50
67	VR Ar.mp.o.t 3	133 693	377 199	0,32
68	VR Ar.mp.o.t 4	129 530	383 910	0,26
69	HR Ve.hei.moe.tur1	132 215	381 617	0,38
70	HR Ve.hei.moe.tur2	132 843	381 021	0,44
71	HR Ve.hei.moe.tur3	133 693	377 199	0,32
72	HR Ve.hei.moe.tur4	133 571	379 434	0,37
73	HR Ve.hei.moe.tur5	134 001	376 987	0,32
74	HR Ve.hei.moe.tur6	137 109	372 257	0,22

75	HR Ve.hei.moe.tur7	131 382	373 503	0,20
76	HR Ve.hei.moe.tur8	131 435	376 202	0,25
77	HR Ve.hei.moe.tur9	130 589	374 826	0,21
78	HR Ve.hei.moe.tur10	127 837	374 085	0,17
79	HR Ve.hei.moe.tur11	126 620	378 583	0,19
80	HR Ve.hei.moe.tur12	127 043	376 996	0,21
81	HR Ve.hei.moe.tur13	121 487	377 948	0,13

Details van Emissie Punt: Stal 1a (1265)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14	Vleesvarkens	2304	0.15	345.6

Details van Emissie Punt: Stal 1b (1266)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4	Vleesvarkens	2592	0.45	1166.4

Details van Emissie Punt: Stal 1c (1267)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14	Vleesvarkens	2592	0.15	388.8

Details van Emissie Punt: Stal 1d (1268)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.14	Vleesvarkens	2592	0.15	388.8

Details van Emissie Punt: Stal 2 (1269)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.17.4	Kraamzeugen	264	1.3	343.2
2	D1.1.15.4	Gespeende biggen	5040	0.1	504
3	D1.3.12.4	G-D-Zeugen	930	0.63	585.9
4	D3.2.15.4	Opfokzeugen	390	0.45	175.5
5	D2.4.4	Dekberen	2	0.83	1.66

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Britt BV, Van de Veldenweg 4, 5087 TM te DIESSEN, Z/005983

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 27 september 2016 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/005983) aan Britt BV, Van de Veldenweg 4, 5087 TM te Diessen voor de wijziging van een veehouderij, voor de locatie Van de Veldenweg 4, 5087 TM te Diessen in de gemeente Hilvarenbeek.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 28 september 2016 inzage tot en met 8 november 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, september 2016