

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



Ard van Calis
De heer J.C.A. van Calis
Hoefbladweg 5
5758 SK NEERKANT

VERZONDEN 13 SEP. 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
13 september 2016	Z/005908	06 5346 8741	Lyke van Beek
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		35704/RDA	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van Calis,

Op 16 juni 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

De aanvraag betreft de wijziging van twee veehouderijen, uitgevoerd op Hoefbladweg 5, 5758 SK en Paalberg 6, 5758 SL te Neerkant.

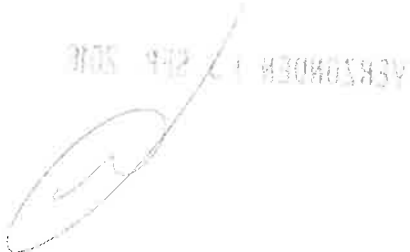
Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- DLV Advies, A.J.M. de Groot, (ajm.degroot@dlvadvies.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne, F. Verhoef (info@deurne.nl);
- Mr. J.A.J.M. van Houtum, Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 4116, 7320 AC te Apeldoorn
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, (via Berichtenbox).

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



Gerard Sijben
Paalberg 6
5758 SL NEERKANT

VERZONDEN 13 SEP. 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
13 september 2016	Z/005908	06 5346 8741	Lyke van Beek
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		35704/RDA	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Sijben,

Op 16 juni 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

De aanvraag betreft de wijziging van twee veehouderijen, uitgevoerd op Hoefbladweg 5, 5758 SK en Paalberg 6, 5758 SL te Neerkant.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

- | | |
|-------------------------|--|
| Bijlage(n) | <ul style="list-style-type: none">• Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit |
| In afschrift aan | <ul style="list-style-type: none">• DLV Advies, A.J.M. de Groot, (ajm.degroot@dlvadvies.nl);• Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne, F.Verhoef, (info@deurne.nl);• Mr. J.A.J.M. van Houtum, Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 4116, 7320 AC te Apeldoorn• Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, (Via Berichtenbox). |

VERZONDEN 13 SEP. 2016

op de op 16 juni 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer J.C.A. van Calis en de heer G. Sijben voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Hoefbladweg 5, 5758 SK en Paalberg 6, 5758 SL te Neerkant, in de gemeente Deurne.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Volledigheid aanvraag	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
2 Beoordeling omvang project	7
2.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
2.2 Conclusie	8

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 16 juni 2015 van de heer J.C.A. van Calis en de heer G. Sijben een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Hoefbladweg 5, 5758 SK te Neerkant en de Paalberg 6, 5758 SL te Neerkant, in de gemeente Deurne.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a besluiten wij:

- I. aan de heer J.C.A. van Calis en de heer G. Sijben, gevestigd aan de Hoefbladweg 5, 5758 SK te Neerkant, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Hoefbladweg 5, 5758 SK te Neerkant en de Paalberg 6, 5758 SL te Neerkant, in de gemeente Deurne, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Sarsven en de Banen', 'Boschhuizerbergen', 'Grensmaas', 'Leudal', 'Maasduinen', 'Roerdal', 'Swalmdal', 'Rijntakken', 'Abeek met aangrenzende moerasgebieden', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen', 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof', 'Meinweg mit Ritzroder Dünen', 'Vogelschutzgebiet Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald und Meinweg', 'Krickenbecker Seen und Kleiner De Wittsee', 'Wälder und Heiden bei Brüngen-Bracht' en 'Lüsekamp und Boschbeek'.

's-Hertogenbosch, 13 september 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 16 juni 2015 hebben wij van de heer J.C.A. van Calis en de heer G. Sijben een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 17 juni 2015, 29 juli 2015 en 11 februari 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/005908.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op (een gedeelte van) een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Volledigheid aanvraag

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 28 juni 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 28 juni 2016 tot en met 8 augustus 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door:

- mr. J.A.J.M. van Houtum, Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 4116, 7320 AC te Apeldoorn, namens de aanvragers, datum 22 juli 2016, door ons ontvangen op 25 juli 2016.

De zienswijze is als volgt samen te vatten.

Het project waarvoor vergunning is aangevraagd is concreet geduid en niet vatbaar voor kunstmatige opsplitsing. Ruimtelijk is geen wezenlijke scheiding. Op de locatie aan Paalberg 6 te Neerkant wordt niet meer gemolken. De betreffende rundveestal wordt gebruikt voor het huisvesten van jongvee. De jongvee-opfok is voor de heren Van Calis en Sijben onverbrekkelijk onderdeel van de bedrijfsvoering. De stellingname dat het zou ontbreken aan organisatorisch en/of technische verwevenheid is niet gebaseerd op een dragende motivatie. De heren Van Calis en Sijben zijn voor de dagelijkse bedrijfsvoering in hun project Hoefbladweg-Paalberg continu organisatorisch en technisch ten nauwste verweven. De veehouderij waarvoor vergunning wordt gevraagd kenmerkt zich juist door de integratie van de bedrijfsvoering op alle vlakken, niet enkele ruimtelijk maar ook organisatorisch en technisch. Voor de heren Van Calis en Sijben gaat het niet enkel om een stal met jongvee maar om een totaalproject dat bijvoorbeeld ook het machinepark en het landgebruik (ruwvoerderwinning) omvat. In de toelichting bij de vergunningaanvraag is dit nader geduid.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt.

Uit de zienswijze blijkt geen bewijslast voor de onlosmakelijke samenhang van de projecten aan Hoefbladweg 5 te Neerkant en Paalberg 6 te Neerkant.

Onze inzichten en overwegingen zoals in paragraaf 2.1 omschreven zijn, blijven derhalve ongewijzigd. Naar aanleiding van de zienswijze zien wij geen redenen ons besluit te heroverwegen.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

2 Beoordeling omvang project

2.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel. Het bedrijf aan de Hoefbladweg 5 is gelegen op circa 170 meter nabij het Natura 2000-gebied 'Groote Peel', het bedrijf aan de Paalberg 6 is op circa 650 meter van het meest nabij gelegen natuurgebied gelegen.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Hoefbladweg 5				
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-02) (A 1.100)	1	138	12,35	1704,3
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	1	4	4,4	17,6
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	2	65	4,4	286,0
Totaal Hoefbladweg 5				2.007,9
Paalberg 6				
Biggenopfok (gespeende biggen), overige huisvestingssystemen (D 1.1.100)	D	220	0,69	151,8
Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	B	190	3,0	570,0
Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	C	233	3,0	699,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	G	49	4,4	215,6
Totaal Paalberg 6				1.636,4
TOTAAL				3.644,3

De aanvraag betreft een project op de locaties Hoefbladweg 5 en Paalberg 6. Het bedrijf op de locatie Hoefbladweg 5 betreft een melkrundveehouderij. De locatie Paalberg 6 betreft een varkenshouderij, waarbij stal G wordt gebruikt als jongveeststal ten behoeve van het bedrijf aan de Hoefbladweg 5.

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

Het project aan de Hoefbladweg 5 is niet organisatorisch, technisch of ruimtelijk verweven met het project aan de Paalberg 6. Bij de aanvraag is een overeenkomst overgelegd voor het opfokken van jongvee. Aangezien een dergelijke overeenkomst ook met andere locaties gesloten kan worden, zijn door dit aspect de activiteiten van beide locaties niet onlosmakelijk verbonden. Hierdoor is niet aannemelijk gemaakt dat sprake is van één project.

Daarnaast is voor het project aan de Hoefbladweg 5 een Natuurbeschermingswetvergunning verleend (kenmerk Z/006815/25654). De aangevraagde en vergunde activiteiten hebben geen betrekking op de locatie aan de Paalberg 6. De vergunning heeft betrekking op het houden van meer dieren dan met onderhavige aanvraag is aangevraagd. Daar onderhavige aanvraag eerder is ingediend dan de aanvraag voor de reeds afgegeven vergunning, veronderstellen wij dat de initiatiefnemer hiermee aangeeft dat de activiteiten aan de Paalberg 6 en Hoefbladweg 5 niet als één project kunnen worden beschouwd. Daarnaast ziet de reeds verleende vergunning voor Hoefbladweg 5 op een uitbreiding in dieraantallen en emissie. Secundair zijn wij derhalve van mening dat het aannemelijk is dat aanvrager geen belang heeft bij onderhavige aanvraag, waarin sprake is van een afname in dieraantallen en emissie. Derhalve zijn wij voornemens onderhavige vergunning met betrekking tot beide projecten aan de Hoefbladweg 5 als ook aan de Paalberg 6 te weigeren.

2.2 Conclusie

Aangezien de onlosmakelijkheid van de locatie Paalberg 6 te Neerkant met de locatie Hoefbladweg 5 te Neerkant niet is aangetoond, er geen sprake is van één project en voor Hoefbladweg 5 reeds recent separaat een vergunning is verleend voor de uitbreiding van een veehouderij, weigeren wij de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer J.C.A. van Calis en de heer G. Sijben, Hoefbladweg 5, 5758 SK te Neerkant en Paalberg 6, 5758 SL te Neerkant, Z/005908

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 13 september 2016 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: Z/005928) aan de heer J.C.A. van Calis, Hoefbladweg 5, 5758 SK te Neerkant en de heer G.J. Sijben, Paalberg 6, 5758 SL te Neerkant voor het wijzigen van een veehouderijbedrijf, voor de locaties Hoefbladweg 5, 5758 SK te Neerkant en Paalberg 6, 5758 SL te Neerkant in de gemeente Deurne.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 14 september 2016 tot en met 25 oktober 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, september 2016

