

BESLUIT

Onderwerp

Wij hebben op 2 mei 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting ontvangen van B&C Ultrafiltratie. Het betreft het aanpassen van zoutzuur naar emulgator ten behoeve van het verbeteren van het proces voor het verwerken van ingedikte emulsie. De aanvraag gaat over Vliegeniersstraat 17 te Uden. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 2325907 en ons zaaknummer Z/010402. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) waarbij artikel 3.10, lid 3 (milieuneutraal veranderen) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing verklaart.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en artikel 2.14, lid 4 van de Wabo

- de omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting te verlenen;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
- aanvraagformulier d.d. 2 mei 2016;
- toelichting aanvraag aanpassen emulgator_pdf;
- veiligheidsbladen renfloc_pdf.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Verzenddatum 20 juli 2016

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Gemeente Uden, de heer C. van Doorn (per e-mail);
- ODBN, de heer H. Magielse (per e-mail).

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave

Besluit	1
Procedurele overwegingen	4
Inhoudelijke overwegingen	7
<i>Milieu</i>	7

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

GEGEVENS AANVRAGER

Op 2 mei 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: B&C Ultrafiltratie, Vliegenierstraat 17 te Uden.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het aanpassen van zoutzuur naar emulgator ten behoeve van het verbeteren van het proces voor het verwerken van ingedikte emulsie.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 28.10 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort vergunning/melding	Datum	Kenmerk	Omschrijving
Oprichtingsvergunning*	26-09-2005	1130476	Fysisch scheiden van olie-/water- en slibemulsies
8.19-melding*	16-06-2006	1212858	Beëindigen compalux en deze ombouwen tot UF3; Uitbreiding te accepteren afvalstoffen; Plaatsen pomp in tank; Grotere verpakkingen chemicaliën; Realiseren extra opslagruimte; Plaatsen loopbrug.
Veranderingsvergunning*	25-05-2007	1300755	Realiseren waterzuiveringsinstallatie en accepteren nieuwe afvalstroom .
8.19-melding*	18-03-2008	1400660	Accepteren nieuwe afvalstof
Veranderingsvergunning*	13-02-2009	1500722	Uitbreiding hoeveelheid te accepteren alkalische ontvetter van 1.000 ton naar 3.000 ton; Acceptatie nieuwe euralcodes; Acceptatie afvalzuren 1.000 ton; Realiseren alkonzuur afdeling; Uitvoeren proefnemingen; Plaatsen dieselolietank 1.000 liter.
Ambtshalve wijziging	29-10-2012	C2082601	Wijziging voorschriften NRB
Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen	24-06-2014	C2149056	Vervangen drie bestaande tanks door één gecompartmenteerde tank
Omgevingsvergunning fase 1	9-01-2015	12834	Bouwen calamiteitenkelder
Omgevingsvergunning fase 2	3-08-2015	19365	het uitbreiden van de inrichting met onder andere een zuurreactor en verschillende tanks.

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.10 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

PROCEDURE (REGULIER) EN ZIENSWIJZE

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting met IPPC installatie. Uit de aanvraag blijkt dat ten gevolge van de aangevraagde wijzigingen dat activiteiten plaatsvinden die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- Paragraaf 2.4 Bodem.
- Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting met IPPC installatie van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

Het bevoegd gezag mag uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, kan het bevoegd gezag op grond van artikel 2.22, vijfde lid, van de Wabo, afwijken van de voorschriften van het Activiteitenbesluit voor zover met de voorschriften uit het Activiteitenbesluit niet wordt voldaan aan de beste beschikbare technieken. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn

die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling en/of waarbij is afgeweken van het Activiteitenbesluit.

Tot de inrichting behoort een IPPC-installatie. De relevante voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen aan BBT.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

1.1. Toetsing voorwaarden Wabo

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
2. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
3. niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing gevolgen milieu

Begin 2016 is een proefneming gestart met een emulgator in plaats van zoutzuur voor het be- en verwerken van ingedikte olie emulsies. Doel is om de olie te reinigen, zodat deze hergebruikt kan worden als brandstof. Uit de evaluatie van de proefneming is gebleken dat: de kwaliteit van het eindproduct beter is, minder emissie van zoutzuur plaatsvindt, minder water in olie achterblijft en de kwaliteit van het te lozen afvalwater beter is doordat minder metalen uitspoelen. Naar aanleiding van de proefneming is nu de wens om het gebruik van de emulgator op grotere schaal toe te passen. Het bewerken van afvalolie met zoutzuur zal op veel kleinere schaal plaatsvinden. Er is geen sprake van een capaciteitswijziging van de te be- en verwerken afvalolie.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij:

- **Bodem**
Ten opzichte van de vergunde situatie zijn er geen nadelige gevolgen voor de bodem. Het be- en verwerken van olie vindt nog steeds op dezelfde locatie in pandig plaats op een vloestofdichte vloer met opstaande rand om afstromen te voorkomen. Ter plaatse van het bewerken van olie is in de onderliggende vergunning de nulsituatie reeds onderzocht en vastgelegd. Door het gebruik van emulgator in plaats van zoutzuur hoeft de bodem en/of het grondwater niet op nieuwe of andere kritische parameters te worden onderzocht. De nulsituatie van de bodem hoeft daarom niet opnieuw te worden vastgelegd.
- **Geluid**
Het proces wijzigt niet, alleen wordt een andere hulpstof gebruikt. Ook de capaciteit van de te be- en verwerken afvalolie en dus ook de transportbewegingen wijzigen niet.
- **Lucht**
De emissies van zoutzuur nemen af door het gebruik van de emulgator. Door het gebruik van de emulgator ontstaan geen emissies.
- **Afvalwater**
Het te lozen afvalwater is van betere kwaliteit door het gebruik van de emulgator ten opzichte van de situatie met zoutzuur. Het afvalwater wordt eerst biologisch behandeld voordat het wordt geloosd. Uit de proefneming blijkt dat het afvalwater na behandeling van betere kwaliteit is en voldoet aan de gestelde lozingseisen.
- **Externe veiligheid**

Het risico op calamiteiten neemt af doordat minder emissies van zoutzuur ontstaan. Door het gebruik van de emulgator ontstaan geen emissies.

- Overige aspecten

Voor de overige milieuaspecten leidt de verandering niet tot grotere of andere nadelige gevolgen.

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

1.3. Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

1.4. Toetsing milieueffectrapportage

M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D 18.6 van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanvraag hebben wij het volgende geconstateerd.

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Door het gebruik van de emulgator in plaats van zoutzuur wijzigt de capaciteit van de te verwerken afvalolie niet. Er ontstaan geen emissies ten gevolge van het gebruik van emulgator. Er is dus geen sprake van cumulatie met andere projecten. Het gebruik van grond – en hulpstoffen wijzigt wel maar neemt niet toe ten opzichte van de vergunde situatie. De hoeveelheid afvalstoffen, verontreiniging en hinder wijzigen niet. Het risico op ongevallen wordt kleiner door het gebruik van emulgator.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2) Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;

- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

De locatie van de inrichting en het bestaande grondgebruik wijzigen niet ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Zoals hierboven al aangegeven wijzigt de locatie van de inrichting en het bestaande grondgebruik niet en ook nemen de emissies van zoutzuur af. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

1.5. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

