

BESCHIKKING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT

op de op 16 februari 2016 bij hen ingekomen aanvraag van Mirec B.V. om vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de inrichting gelegen aan de Hastelweg 251 te Eindhoven.

Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 16 februari 2016 een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk (gewijzigd bouwplan) ontvangen van Mirec B.V. De aanvraag betreft de inrichting gelegen aan de Hastelweg 251 te Eindhoven. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 2097667 en binnen de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant als zaaknummer HZ_WABO-2016-1110.

Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu), artikel 3.10, lid 3 (milieuneutraal veranderen) van de Wabo en ex artikel 2.1 lid 1 onder a het bouwen van een bouwwerk.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en artikel 2.14, lid 4. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht,:

- de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het (gewijzigd)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het milieuneutraal veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Bijlage 0 Wijzigingen WABO 2013, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - Bijlage 1 Verleggen inrit, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - Bijlage 2 Inkorten bunkerhal, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - Bijlage 3 Verleg stortpunt LCD lijn, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - Bijlage 4 Overzicht wijzigingen, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - Bijlage 5 Ako dec 2015 v2, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - Bijlage 6 Plattegr wijzigingen 2016, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - Bijlage 7 reactie op brief ODZOB aanvullende gegevens, ontvangen d.d. 2016-04-07
 - Bijlage 8 Aanvraagform incl bouwen, ontvangen d.d. 2016-04-07
 - Bijlage 9 Verplaatsbare weegbrug, ontvangen d.d. 2016-04-07
 - bijlage 9a offerte weegbrug, ontvangen d.d. 2016-04-07
 - bijlage 10 Ako onderz apr 2016 v4, ontvangen d.d. 2016-04-07
 - Overzicht aanvraagstukken 20160205, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - Sit-02- Gewijzigde situatie 20160205, Situatietekening milieu, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - BT-01 Straatbeeld 20160205, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - BT-02 Voorgevel en rechter zijgevel, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - BT-03 Achtergevel 20160205, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - BT-04 Plattegrond 20160205, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - BT-05 Doorsneden 20160205, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - BT-06 Fundering en riolering 20160205, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - BT-07 Dakplan 20160205, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - BT-08 Principe details 20160205, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - BT-09 Elektra 20160205, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - K1-05-12-2015 Palenplan, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - K2-05-12-2015 fundering en beg grond, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - K3-05-12-2015 platdak, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - K4-05-12-2015 gevels en doorsneden, ontvangen d.d. 2016-02-16
 - Constructieberekening 05--02-16, ontvangen d.d. 2016-02-16

- Inpijn Blokp Funderingsadv 16-12-2011, ontvangen d.d. 2016-02-16
- I-B verkennend bodemonderz 18-8-2011, ontvangen d.d. 2016-02-16
- I-B mech bodemonderz 21-07-2011, ontvangen d.d. 2016-02-16
- dat de voorschriften van de onderliggende vergunning van toepassing zijn op onderliggende vergunning als ware deze letterlijk in onderhavige vergunning opgenomen, tenzij in onderhavige vergunning anders is bepaald;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Eindhoven, 28 juni 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



A.M.J. Leermakers- v. Heijst
Afdelingsmanager, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Rechtsmiddelen

Bezwaar

Bezwaren tegen dit besluit kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit worden ingediend bij:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Voor meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften verwijzen wij u naar www.brabant.nl/bezwaar.

Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Een voorlopige voorziening is het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om de bezwaren te behandelen en daarop een besluit te nemen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave

Besluit.....	2
Procedurele overwegingen	7
Inhoudelijke overwegingen	8
Milieu.....	9
Bouwen	13

VOORSCHRIFTEN

1 BOUWEN

1.1 ALGEMEEN

- 1.1.1 - De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.
- Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken. Indien de bouwwerkzaamheden langer dan 26 weken stilliggen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

1.2 BRANDVEILIGHEID

- 1.2.1 - Op grond van artikel 6.26 van het Bouwbesluit dient de overheaddeur (stramien AT-02-03) zelfsluitend te zijn uitgevoerd dan wel voorzien te zijn van een zodanige voorziening dat deze overheaddeur in geval van brand automatisch gesloten wordt.
- Op grond van artikel 6.24 van het Bouwbesluit dienen de industriehallen waardoor een verkeersroute voor personen voert vluchtrouteaanduidingen te bezitten die voldoen aan de NEN 6088 en aan de zichtbaarheidseisen, bedoeld in de artikelen 5.2 tot en met 5.6 van NEN-EN 1838.
- Op grond van artikel 7.12 van het Bouwbesluit mag een deur op een vluchtroute bij aanwezigheid van personen in het bouwwerk uitsluitend gesloten zijn indien die deur tijdens het vluchten, zonder gebruik te moeten maken van een sleutel of ander los voorwerp, onmiddellijk over de ten minste vereiste breedte kan worden geopend.

1.3 MELDINGSPLICHT

- 1.3.1 De volgende werkzaamheden moeten bij de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant worden gemeld via 088 -3690369 of via toezicht@odzob.nl

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 5 werkdagen voor de start van het werk
Heiwerk (inclusief proefpalen)	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 5 werkdagen voor aanvang
Storten van beton	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 5 werkdagen voor aanvang
Gereedkomen van dakbedekking	mondeling of schriftelijk	onmiddellijk na voltooiing
Einde van de werkzaamheden	mondeling of schriftelijk	uiterlijk op de dag van beëindiging van het werk

1.4 NOG IN TE DIENEN GEGEVENS

1.4.1 Constructieve veiligheid

Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten minimaal 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant worden ingediend. Het gaat hierbij om de volgende overeenkomstig de considerans bepaalde gegevens:

- complete funderingsberekeningen. Bladzijden 251 t/m 295 van de hoofdberekening ontbreken;
- Berekening van het pluvia systeem;
- werktekeningen van de staalconstructie.

1.4.2 Brandveiligheid

Er dient een tekening overgelegd te worden met daarop de preparatie Brandveiligheidsvoorzieningen zoals beschreven in het Bouwbesluit 2012 afdeling 6.7 en 6.8.

Er dient tenminste 4 weken voor aanvang van de werkzaamheden een tekening met daarop de preparatie brandveiligheidsvoorzieningen geprojecteerd, ter goedkeuring te worden voorgelegd aan Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

GEGEVENS AANVRAGER

Op 16 februari 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting en voor het bouwen van een bouwwerk (gewijzigde bouwaanvraag) als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen.

Het betreft een verzoek van Mirec B.V., Hastelweg 251 te Eindhoven.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- het verleggen van de inrit, het optrekken van een verkorte bunkerhal en het verleggen van het stortpunt van de LCD lijn bij gebouw K.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 28.4 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht (Bor). De inrichting is derhalve vergunningplichtig.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting is een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning verleend op 26 juni 2013 met kenmerk C2072756/3364119 voor een inrichting ten behoeve van het recyclen van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur, het op kleine schaal inzamelen van ferro- en non-ferro metalen en als service voor grote klanten inzamelen van gevaarlijk afval.

Voorts is op 1 september 2014 een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu van rechtswege verleend.

BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 24 maart 2016 in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 6 april 2016.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 13 dagen.

PROCEDURE (REGULIER) EN ZIENSWIJZE

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

Toetsing voorwaarden Wabo

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing gevolgen milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Een nadere motivering is onderstaand opgenomen.

Geluid

Toetsingskader

In de paragraaf 8.2 van de vigerende vergunning d.d. 26 juni 2013 zijn normwaarden opgenomen op een aantal immissiepunten in de omgeving van het bedrijf. Uit het geluidrapport moet blijken dat deze voorschriften niet worden overschreden.

Bij de aanvraag is een rapport (P&SBA1255R001F07 04/Finale versie d.d. 1-4-2016) gevoegd waarin de geluidbelasting in de omgeving als gevolg van de aangevraagde activiteiten inzichtelijk is gemaakt.

Op basis van het voornoemde toetsingskader is de berekende geluidbelasting op de volgende manier beoordeeld.

langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Voorschrift 8.2.1 van de vigerende vergunning bevat grenswaarden voor het langtijdgemiddeld-beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ als gevolg van de inrichting op een aantal immissiepunten in de omgeving. Uit het geluidsrapport blijkt dat dit voorschrift niet wordt overschreden.

maximale geluidniveaus

Voorschrift 8.2.2 van de vigerende vergunning bevat grenswaarden voor het maximaal geluidniveau $L_{A,max}$ als gevolg van de inrichting op een aantal immissiepunten in de omgeving. Uit het geluidsrapport blijkt dat dit voorschrift niet wordt overschreden.

BBT (Beste Beschikbare Technieken)

Aan dit aspect is in het rapport geen aandacht besteed. Aangezien sprake is van een vergunbare situatie, kan worden gesteld dat BBT in voldoende mate is toegepast.

Conclusie beoordeling geluid

Wij hebben het rapport beoordeeld. Wij kunnen instemmen met de uitgangspunten van het rapport en de wijze waarop de geluidbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten is berekend. Op basis van de rekenresultaten concluderen wij dat aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan. De geluidbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten staat vergunningverlening niet in de weg.

Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen verandering niet is vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

Toetsing Bibob

Conform onze beleidsregel hebben wij op basis van de Wet Bibob een onderzoek verricht naar de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning. Onze conclusie op basis van dit onderzoek is dat er vanuit de Wet Bibob geen bezwaren zijn om de aangevraagde vergunning te verlenen.

•

Wel wijzen we erop dat het bibob-onderzoek een momentopname is. Er kan op een later moment blijken dat er (nieuwe) handhavingsinformatie, strafrechtelijke informatie of een andere indicatie is om een nieuw bibob-onderzoek op te starten. Uit dat onderzoek kan dan blijken dat er vanuit de Wet Bibob wel degelijk bezwaren zijn ten aanzien van de omgevingsvergunning.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Het is niet nodig om aan deze beschikking voorschriften te verbinden.

Bouwen

HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet, onder voorwaarden, aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Eindhoven. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan “De Hurk 1988” is vastgesteld. De aangevraagde activiteit voldoet aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Bouwhoogte

Bunkerhal B1 en B2 hebben een hoogte van 13,2 meter. Artikel 2, lid B, sub 1, onder a van de planvoorschriften van het bestemmingsplan laat een maximale bouwhoogte van 12 meter toe. Op 26 juni 2013 is bij besluit met kenmerk C2072756/33641119 vergunning verleend voor de bouw van bunkerhal B1 en B2. De huidige aanvraag heeft betrekking op het gewijzigd uitvoeren van de hal. De hal wordt minder lang. De hoogte verandert niet ten opzichte van de verleende vergunning.

In de eerder verleende vergunning is met toepassing van artikel 2.12 lid 1, sub a, onder 2 Wabo en artikel 4, lid 1, sub a van bijlage II van Besluit omgevingsrecht reeds medewerking verleend voor het afwijken van de bestemmingsplanvoorschriften voor de bouwhoogte van bunkerhal B1 en B2 voor een bouwhoogte van 13,2 meter. In het kader van deze procedure hoeft dan ook niet opnieuw afgeweken te worden van het bestemmingsplanvoorschrift m.b.t. de maximale bouwhoogte.

De stalen kooiladder aan de bunkerhal heeft een hoogte van 14,48 meter. Op grond van artikel 1, lid 5 van de planvoorschriften hoeven uitsteeksels, zoals schoorstenen, lichtkoepels, liftopbouwen en dergelijke niet te worden meegerekend in het bepalen van de bouwhoogte. De hoogte van de kooiladder blijft dan ook buiten beschouwing.

Milieucategorie

De bestemming is conform artikel 2, lid A van de planvoorschriften overwegend industrie. Volgens artikel 2, lid A en lid C, sub 1 van de planvoorschriften zijn de gronden primair bestemd voor doeleinden van handel en bedrijf in de vorm van ambachtelijke, dienstverlenende, productie- en handelsbedrijven met bijbehorende bouwwerken.

Uitsluitend zijn toegestaan bedrijven voor zover ze passen binnen de op tekening nummer 52356 aangegeven zonering die is gebaseerd op de bijgevoegde staat van bedrijfsactiviteiten, zijnde i.e. een milieucategorie 3. Mirec B.V. valt, niet in deze categorie.

In het verleden is hiervoor reeds vrijstelling verleend aan Mirec B.V. De huidige activiteiten van Mirec B.V. zijn daardoor gelegaliseerd. Onderhavig bouwplan heeft niet tot gevolg dat de aard en omvang van de bedrijfsactiviteiten zodanig veranderen waardoor er sprake zou zijn van een, hogere dan wel lagere, milieucategorie dan eerder is toegestaan. Wij zijn dan ook van oordeel dat er ten gevolge van dit bouwplan geen sprake is van een toename van de milieubelasting. Een ontheffing of vrijstelling van deze milieucategorie is daarom bij deze procedure niet nodig.

Welstand

In de vergadering van de commissie ruimtelijke kwaliteit van de gemeente Eindhoven van 5 april 2015 is vastgesteld dat het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, niet in strijd is met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (kenmerk ala/BG02034749 vastgesteld op 2 juni 2003 en ala/BG02021483 vastgesteld op 19 april 2014). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.