

ONTWERPBESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

Onderwerp

Wij hebben op 21 februari 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Combinatie De Vaart. De aanvraag heeft betrekking op de gewijzigde aansluiting van de N 279 op bedrijventerrein De Brand in 's-Hertogenbosch en de gewijzigde aansluiting van de N 279 op de A2-West in 's-Hertogenbosch. De aanvraag is geregistreerd onder olo-nummer 2183729.

Besluit

Wij hebben het voornemen om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 1.1 lid 1 onder a van de Crisis- en herstelwet, te besluiten:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:
 - Handelingen in strijd met ruimtelijke regels (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo).
- dat de volgende stukken, ingediend op d.d. 21 februari 2016 onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier;
 - ruimtelijke onderbouwing 'Gewijzigde aansluitingen Bedrijventerrein De Brand en A2-West op de N 279, documentcode 1404299-06314, versie 1.0, d.d. 19 februari 2016;
 - Bijlage 01 Top ligging kunstwerk;
 - Bijlage 02-a1 Kadastrale kaart omgeving De Brand;
 - Bijlage 02-a2 Kadastrale kaart De Brand S1061;
 - Bijlage 02-b1 Kadastrale kaart omgeving A2-West;
 - Bijlage 03-a Aansluiting De Brand N 279, versie 01, bladnr. 03, d.d. 29 januari 2016;
 - Bijlage 03b Aansluiting A2-West N 279 situatietekening, versie 01, bladnr. 01, d.d. 29 januari 2016;
 - Bijlage 04 Luchtfoto's aansluitingen;
 - Bijlage 05a Streetview aansluiting De Brand;
 - Bijlage 05b Streetview aansluiting A2-West;
 - Bijlage 06 VVA N 279 kaartje;
 - Bijlage 06a Uitsnede Aansluiting De Brand;
 - Bijlage 06b Uitsnede aansluiting A2 uit VVA;
 - Bijlage 07 Vaststellingsbesluit PIP N 279, documentnummer 3410241, d.d. 7 mei 2013;
 - Bijlage 08 Vormgevingsvisie KW 06380, doc-id 1404299-06380, d.d. 29 januari 2016;
 - Bijlage 08a Visualisatie halve OVK;
 - Bijlage 09a Verkennend bodemonderzoek, projectnummer 20130532/GLOE, documentkenmerk 20130532_b2RAP.doc, versie 1, d.d. 12 december 2013;
 - Bijlage 09b Boorpunten De Brand A2-West, projectnummer 20130532, d.d. 13 december 2013;
 - Bijlage 10a VR 2014 Cultuurhistorie;
 - Bijlage 10b VR 2014 Themakaart Water;
 - Bijlage 10c VR 2014 Themakaart Natuur;
 - Bijlage 11 Quicksan FF, documentcode 1404299-06714, versie 1.0, d.d. 4 februari 2016;

- Bijlage 12 Akoestisch onderzoek, rapportnummer 16056, versie 1.0, d.d. 11 februari 2016;
 - Kadastrale kaarten.
- aan deze vergunning bijgevoegd voorschrift te verbinden.
- voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met het gestelde voorschrift, het voorschrift bepalend is.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Verzonden op: 30 juni 2016

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Hertogenbosch;
- Dura Vermeer, t.a.v. de heer H. Tijhuis;
- Projectteam provincie N 279, t.a.v. de heer H. van Zandvoort;
- Waterschap Aa en Maas, t.a.v. dhr. W. van Laarhoven;
- Rijkswaterstaat, t.a.v. de heer W. van Rooij.

Inhoudsopgave

ONTWERPBesluit	1
Voorschriften.....	4
Procedurele overwegingen	5
Inhoudelijke overwegingen	9
<i>Ruimtelijke ordening.....</i>	9
1. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan	9

VOORSCHRIFTEN

1. VOORSCHRIFT BEHORENDE BIJ DE ACTIVITEIT STRIIDIG GEBRUIK VAN GRONDEN EN BOUWWERKEN MET RUIMTELIJKE ORDENING (ARTIKEL 2.1.LID 1C):

1. Voor het uiteindelijk uitvoeren van kunstwerken binnen het project is in aanvulling op deze omgevingsvergunning nog een omgevingsvergunning met de activiteit Bouwen (Art.2.1. lid 1a) vereist.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

GEGEVENS AANVRAGER

Op 21 februari 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het betreft een verzoek van: Combinatie De Vaart, Het Zuiderkruis 9c, 5215 MV te 's-Hertogenbosch.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven:

Provinciale Staten heeft op 21 juni 2013 het Provinciaal Inpassingsplan N 279 Noord (PIP) vastgesteld. In dit PIP is de verbreding van de N 279 vastgelegd.

Bij de verdere uitwerking van de plannen binnen het PIP is Combinatie de Vaart met de provincie Noord-Brabant overeengekomen om de aansluiting van bedrijventerrein De Brand op de N279 te verbeteren. Deze aansluiting zou in de eindsituatie de enige gelijkvloerse kruising op de N279-Noord blijven en daarmee een potentieel knelpunt vormen. Om die reden wil men alsnog een halve ongelijkvloerse kruising ter hoogte van deze aansluiting (De Eenhoorn) naar de N279 realiseren (deelplan 1). Dit plan is besproken met de belangrijkste stakeholders, namelijk Rijkswaterstaat Zuid-Nederland (verder: RWS), de gemeenten 's-Hertogenbosch en Sint-Michielsgestel en het waterschap Aa en Maas. Uiteindelijk is het plan uitgebreid met ook de huidige aansluiting van de A2-West op de Maastrichtseweg (N279) (deelplan 2). Dit plan houdt in dat de huidige aansluiting met de N279 zal 'kantelen', waarbij de toerit van de N279 naar de A2 en afrit van de A2 naar de N279 richting Veghel een doorgaande verbinding wordt. Hierdoor ontstaat een betere doorstroom van het verkeer. Vanwege het kantelen van deze aansluiting ligt de toerit naar de A2 voor een deel in het gemeentelijk bestemmingsplan 'Graafsewijk Aawijk' en heeft de bestemming VV (verkeers- en verblijfsdoeleinden). Dit deel van de aanvraag is in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Een ontheffing is voor dit deel van de aanvraag niet nodig.

Voor deze twee wijzigingen die binnen het PIP vallen is een aanvraag omgevingsvergunning met de activiteit 'handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening' ingediend.

BEVOEGD GEZAG

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord Brabant zijn bevoegd te beslissen op de aanvraag aangezien het project bestaat uit activiteiten waarbij ten behoeve van de verwezenlijking van een project met een provinciaal ruimtelijk belang van het bestemmingsplan wordt afgeweken (artikel 3.1 onder b Besluit omgevingsrecht).

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 lid 1 en 4, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat Provinciale Staten heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij een verzoek om een verklaring toegezonden aan Provinciale Staten.

Op d.d. 24 juni 2016 hebben wij een verklaring van Provinciale Staten ontvangen waaruit blijkt dat er geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Deze verklaring maakt

onderdeel uit van dit besluit.

VOORBEREIDING

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor handelingen in strijd met ruimtelijke regels aan artikel 2.1 lid 1c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE

De volgende stukken zijn op 21 februari 2016 ingediend:

- Aanvraagformulier;
- Ruimtelijke onderbouwing 'Gewijzigde aansluitingen Bedrijventerrein De Brand en A2-West op de N 279, documentcode 1404299-06314, versie 1.0, d.d. 19 februari 2016;
- Bijlage 01 Top ligging kunstwerk;
- Bijlage 02-a1 Kadastrale kaart omgeving De Brand;
- Bijlage 02-a2 Kadastrale kaart De Brand S1061;
- Bijlage 02-b1 Kadastrale kaart omgeving A2-West;
- Bijlage 03-a Aansluiting De Brand N 279, versie 01, bladnr. 03, d.d. 29 januari 2016;
- Bijlage 03b Aansluiting A2-West N 279 situatietekening, versie 01, bladnr. 01, d.d. 29 januari 2016;
- Bijlage 04 Luchtfoto's aansluitingen;
- Bijlage 05a Streetview aansluiting De Brand;
- Bijlage 05b Streetview aansluiting A2-West;
- Bijlage 06 VVA N 279 kaartje;
- Bijlage 06a Uitsnede Aansluiting De Brand;
- Bijlage 06b Uitsnede aansluiting A2 uit VVA;
- Bijlage 07 Vaststellingsbesluit PIP N 279, documentnummer 3410241, d.d. 7 mei 2013;
- Bijlage 08 Vormgevingsvisie KW 06380, doc-id 1404299-06380, d.d. 29 januari 2016;
- Bijlage 08a Visualisatie halve OVK;
- Bijlage 09a Verkennend bodemonderzoek, projectnummer 20130532/GLOE, documentkenmerk 20130532_b2RAP.doc, versie 1, d.d. 12 december 2013;
- Bijlage 09b Boorpunten De Brand A2-West, projectnummer 20130532, d.d. 13 december 2013;
- Bijlage 10a VR 2014 Cultuurhistorie;
- Bijlage 10b VR 2014 Themakaart Water;
- Bijlage 10c VR 2014 Themakaart Natuur;
- Bijlage 11 Quicksan FF, documentcode 1404299-06714, versie 1.0, d.d. 4 februari 2016;
- Bijlage 12 Akoestisch onderzoek, rapportnummer 16056, versie 1.0, d.d. 11 februari 2016;
- Kadastrale kaarten.

Wij hebben de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

ADVIES

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de

artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies bij de volgende instanties voorgelegd:

1. Gemeente 's-Hertogenbosch.

De gemeente 's-Hertogenbosch is tevens beheerder voor een deel van de Zuid Willemsvaart ten westen van het Maximakanaal.

De gemeente heeft inhoudelijk naar de aanvraag gekeken. Hier zijn geen opmerkingen over. Voor de bouw van het viaduct is de gemeente bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag. Deze aanvraag omgevingsvergunning wordt separaat van de aanvraag strijdig gebruik aangevraagd.

Volledigheidshalve hebben we hiervoor een voorschrift opgenomen.

VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN (VVGB)

Op basis van artikel 6.5 lid 1 en 4 van het Besluit omgevingsrecht is Provinciale Staten bevoegd om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven voor het onderdeel strijdig gebruik. Het betreft namelijk een project met een provinciaal belang.

Op d.d. 24 juni 2016 is door Provinciale Staten een vvgb afgegeven. Men geeft hiermee aan geen bedenkingen te hebben tegen de voorgenomen wijziging ten opzichte van het Provinciaal inpassingsplan (PIP).

NATUURBESCHERMINGSWET

Op 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Vanaf die datum kunnen Natuurbeschermingswetvergunningen onder de PAS worden aangevraagd en meldingen worden gedaan bij de provincie. Er moet in beeld gebracht worden hoe groot de stikstofdepositie is en wat de gevolgen zijn voor de natuurdoelen in Natura 2000-gebieden. Als de stikstofdepositie boven een bepaalde waarde is, moet een vergunning worden aangevraagd. Anders volstaat een melding.

De omgevingsvergunning strijdig gebruik ziet niet toe op een handeling, maar heeft betrekking op de partiële aanpassing van hetgeen is bepaald in het bestemmingsplan. De verboden ex art 16 en 19d zijn daarom niet van toepassing. Het gelijktijdig indienen van een eventuele aanvraag natuurbeschermingswetvergunning met de omgevingsvergunning strijdig gebruik ('aanhaken') is daarom niet vereist.

Er is gebleken dat voor de vergroting van de capaciteit van het gehele traject N 279 met een melding kan worden volstaan. Daarom is door de aanvrager op basis van artikel 19kwa Nbw 1998 en artikel 8 van de Regeling programmatische aanpak stikstof op 15 december 2015 een melding ingediend met kenmerk 25x7C9sdpH98.

CRISIS- EN HERSTELWET

De Crisis – en herstelwet (Chw) behelst de versnelling van uiteenlopende bouwprojecten, op het gebied van woningbouw, duurzaamheid en milieu, waterstaat en vooral ook infrastructuur. Daarbij gaat het om de aanleg, reconstructie of renovatie van diverse werken met betrekking tot spoor- en waterwegen, maar vooral ook projecten in de wegenbouw.

Hoofdstuk 1 van deze wet zorgt voor een vereenvoudiging en versnelling van de beroepsprocedures. Afdeling 1 van dit hoofdstuk geeft aan dat de regels van toepassing zijn op de in bijlage I van de Chw opgenomen categorieën ruimtelijke en infrastructurele projecten, zoals projecten voor duurzame energie, gebiedsontwikkeling en werken van lokaal, regionaal, provinciaal en nationaal belang, tal van infrastructurele werken en voorzieningen voor duurzame mobiliteit.

In categorie 2, onder 2.1 van bijlage 1 van de Chw is de volgende activiteit opgenomen:

- Ontwikkeling en verwezenlijking van werken en gebieden krachtens afdeling 3.5 van de Wet ruimtelijke ordening.

Afdeling 3.5 van de Wet ruimtelijke ordening heeft betrekking op de vaststelling van een provinciaal inpassingsplan. Aangezien dit aan de orde is, is de Chw rechtstreeks van toepassing. Dit betekent, dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. In het beroepschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

TOETSING MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

In categorie 1.5 in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een m.e.r.-plicht opgenomen voor de wijziging of uitbreiding van een weg:

- met tracélengte van 10 km of meer;
- de verbreding van een weg met 1 of meer rijstroken en het te verbreden wegdeel twee knooppunten of aansluitingen met elkaar verbindt, of
- de ombouw van een hoofdweg tot auto(snel)weg.

Voor het gehele tracé N 279 (lengte van deze weg is meer dan 10 km) is een milieu effectrapport (MER) opgesteld d.d. 29 november 2012 en gezamenlijk met het provinciaal inpassingsplan vastgesteld op 21 juni 2013. De wijziging van de weg waar deze aanvraag betrekking op heeft, valt niet onder een van bovenstaande categorieën. Dit betekent dat in dit geval geen MER hoeft te worden opgesteld.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Ruimtelijke ordening

1. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

1.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing

De aangevraagde activiteit is in strijd met het vigerend Provinciaal inpassingsplan (PIP) "N279 's-Hertogenbosch-Veghel". Dit plan is op 21 juni 2013 vastgesteld door de Provinciale Staten van Noord-Brabant. Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in het Provinciaal inpassingsplan (PIP) "N279 's-Hertogenbosch-Veghel" opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend het volgende op.

Alle relevante aspecten, zoals bodem, water, geluid, ecologie, veiligheid, luchtkwaliteit, archeologie en cultuurhistorie zijn nader onderzocht. De resultaten hiervan zijn opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Het volgende hebben wij ten aanzien van deze aspecten geconcludeerd:

- De bodemkwaliteit is voldoende vastgelegd.
- Het plan is getoetst aan de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). De aangevraagde wijziging heeft (nagenoeg) geen toename van het verhard oppervlak tot gevolg. Het plan heeft geen negatief effect op de waterhuishouding.
- De aangevraagde verandering is getoetst aan de Wet geluidhinder (Wgh). Uit het onderzoek blijkt dat aan de geluidsvoorwaarden uit de Wgh kan worden voldaan. Ten opzichte van het akoestisch onderzoek dat in het kader van het MER-onderzoek is uitgevoerd (N 279 9W0870.D1/R0002/Nijm) blijkt dat er sprake is van een afname van optredende geluidbelastingen op de relevante ontvangerpunten.
- Er zijn geen belemmeringen vanuit de flora- en faunawet aangezien in het plangebied geen beschermende natuurwaarden aanwezig zijn. Voor het gehele traject CV N279-Noord is wel een flora en faunawet ontheffing verleend.
- Het uitvoeren van een onderzoek naar stikstofdepositie is voldoende geborgd in de Natuurbeschermingswet (Nbw) en de Nbw vergunning kan middels een aparte procedure worden afgehandeld.
- De verkeersveiligheid is geborgd in de VerkeersVeiligheidsAudit (VVA). Aanbevelingen uit deze audit zijn voor de gewijzigde aansluiting De Brand en A2-West verwerkt in deze aanvraag. Doordat verschillende verkeerstromen als het gevolg van het realiseren van een ongelijkvloerse kruising meer gescheiden zijn, neemt de verkeersveiligheid hiermee toe.
- In het kader van het PIP is de toename van het aantal verkeersbewegingen reeds getoetst aan de Wet luchtkwaliteit. Hieruit bleek dat de grenswaarden uit deze wet niet worden overschreden. Met de aangevraagde aanpassingen blijft het aantal verkeersbewegingen hetzelfde als berekend in het PIP. De luchtkwaliteit zal met deze aanpassingen dan ook niet verslechteren.

- Het plangebied heeft geen negatieve impact op het aspect archeologie. Uit het PIP blijkt dat er ter plaatse van het plangebied geen rekening hoeft te worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische resten. Indien bij uitvoeringswerkzaamheden toch archeologische sporen en vondsten aan het licht komen, geldt hiervoor een wettelijke meldingsplicht.
- Het plangebied ligt niet binnen een gebied met cultuurhistorische waarden.
- Het plan ligt niet binnen de beschermingszone van de waterkering van de Zuid-Willemsvaart. De waterveiligheid is dan ook niet in het geding.

Het verlenen van de omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het vigerende Provinciaal Inpassingsplan past binnen het ruimtelijke beleid van de gemeente 's-Hertogenbosch en de provincie Noord-Brabant.

De verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor strijdigheid met het PIP is aangevraagd bij de Provinciale Staten van de Provincie Noord-Brabant en afgegeven op d.d. 24 juni 2016. Hieruit blijkt dat Provinciale Staten heeft verklaard geen bedenkingen te hebben tegen de realisatie van een nieuwe gewijzigde aansluiting Middelrode.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

1.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.