

Vissers Pluimvee B.V.  
Boterweg 26  
5469 NN ERP

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
Bank ING 67.45.60.043  
Postbank 1070176

**Onderwerp**

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en 19d Natuurbeschermingswet 1998

**Aanvraag**

Op 8 december 2011 hebben wij uw aanvraag, door tussenkomst van adviesbureau Bergs Advies, om een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Nbwet) ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding/wijziging van een pluimveehouderij gelegen aan Boterweg 26, 5469 NN te Erp. Deze activiteiten vinden plaats in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'.

Bij de beoordeling van de aanvraag hebben wij de volgende gegevens betrokken:

- Aanvraagformulier vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet d.d. 7 december 2011;
- Kopie Wm-vergunning en bijbehorende plattegrondtekening d.d. 13 februari 1991;
- Kopie Wm-vergunning en bijbehorende plattegrondtekening d.d. 11 december 2001;
- Kopie Wm-vergunning en bijbehorende plattegrondtekening d.d. 10 augustus 2004;
- Plattegrondtekening van de beoogde situatie;
- AAgro-Stacks berekeningen 'vergund 1994';
- AAgro-Stacks berekeningen 'vergund 2004';
- AAgro-Stacks berekeningen 'beoogde situatie'.

**Procedure**

Toepassing uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 hebben Gedeputeerde Staten besloten om, op grond van artikel 3:10 en 3:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren bij de voorbereiding van beslissingen op vergunningaanvragen ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 (besluit nummer 1448460). Zienswijzen kunnen door een ieder worden ingebracht.



Aanvulling en termijn

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij u op 19 juli 2012 in de gelegenheid gesteld om tot 13 augustus 2012 de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 3, 14 en 15 augustus 2012 ontvangen.

De termijn voor het nemen van het besluit wordt opgeschort met de periode die de aanvrager nodig heeft om de aanvraag aan te vullen. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 27 dagen.

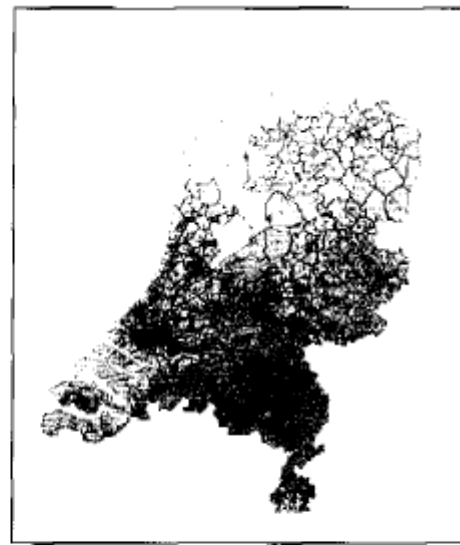
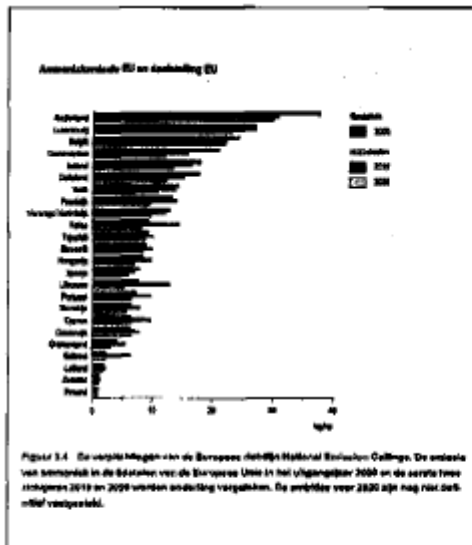
**Ter inzage legging ontwerpbesluit en zienswijzen**

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd in het Brabants Dagblad op 7 september 2012. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 7 september 2012 tot en met 18 oktober 2012.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, schriftelijke zienswijzen ingebracht door:

Mr. V. Wösten van Wösten juridisch advies, Postbus 11721, 2502 AS 's-Gravenhage, ontvangen d.d. 16 oktober 2012, geregistreerd onder kenmerknummer C2058121/32809805. Indiener geeft het volgende in zijn brief aan:

1. Ten eerste wordt gewezen op een tweetal figuren en een citaat uit de publicatie 'Ammoniak in Nederland', Planbureau voor de leefomgeving (PBL), Bilthoven, juni 2008, PBL-publicatienummer 500125003.



De depositie van ammoniak nabij landbouwbronnen is relatief hoog. Zo blijkt dat na 1 kilometer al 20% van de ammoniak via depositie uit de atmosfeer is verdwenen. Na een reisafstand van 50 km is al circa 50% weer op de bodem neergeslagen. De patronen van de emissie, concentratie en depositie van ammoniak komen dan ook sterk met elkaar overeen. (Bron: Ammoniak in Nederland, pag. 35)

*De Nederlandse ammoniakemissies zijn de hoogste van Europa. De hoogste emissie-concentraties van Nederland treden op in Oost-Brabant en zijn een direct gevolg van de uitzonderlijke hoge veeconcentraties. Ook de Gelderse Vallei en het Rivierengebied gelden als zeer ernstig overbelast. Aangezien de invloedssfeer van de emissies aanzienlijk verder reikt dan tientallen kilometers is met een lokale aanpak beperkt effect te realiseren. Hierom wordt ook besproken van de 'Nederlandse ammoniakdeken'. Het verspreidingsgedrag van de emissies maakt het onvermijdelijk ook landelijk naar de herkomst van de emissies te kijken.*



2. Ten tweede wordt genoemd de LEI-publicatie 'Gevolgen van aanpassingen in het ammoniakbeleid voor de intensieve veehouderij', rapport 3.06.03, juli 2006 § 3.2:

De landbouwsector is verantwoordelijk voor meer dan 90% van de ammoniakemissie. Binnen deze sector is de melkveehouderij verantwoordelijk voor meer dan 50%, de varkenshouderij voor circa 25%, de pluimvee voor circa 17%. Het gebruik van kunstmest draagt voor circa 7% bij. De emissies zijn tot 2003 sterk afgenomen. Dit is vooral te danken aan: a) de krimp van de veestapel, en b) de regelgeving voor emissiearme opslag en uitrijden van mest. De ammoniakemissie lijkt niet verder af te nemen (MNP, 2006).

Tabel 3.1 Ammoniakemissie in Nederland in een aantal jaren vanaf 1990 tot 2004 (Bilboen)

	1990	1991	2000	2002	2003	2004 a)
Dierlijke mest	224	166	128	114	108	111
- stal en opslag	89	89	73	63	59	60
- uitrijden van mest	119	62	45	43	41	43
- beweiding	16	14	10	8	9	9
Kunstmest	13	13	11	9	9	9
Overige bronnen	13	14	13	13	13	13
Totaal	249	197	162	136	130	134

a) Voortlopercijfers.  
Bron: MNP, 2005 (MilieuCompendium).

Deze gegevens leiden tot de volgende vaststellingen:

- Verreweg het grootste effect van de ammoniakemissies is afkomstig van de veehouderij;
- Iets minder dan de helft van het totaal is afkomstig van stalemissies, de overige emissies zijn afkomstig van het uitrijden van de mest en overige bronnen;
- Verreweg de grootste historische reductie is afkomstig van emissiebeperking vanwege het uitrijden van de mest;
- Ruim de helft van de stalemissies is afkomstig van melkvee, 25% van varkens en 17% van pluimvee.

In de beleidskeuze dient u zich er rekening van te geven dat de Natuurbeschermingswetvergunningen voornamelijk enkel toezien op stalemissies en de stalemissies minder dan de helft uitmaakt van de totale emissies. De totale stalemissies van de varkens en kippen vormen samen minder dan een kwart van de totale emissies. Voor melkvee worden amper emissiearme staltechnieken toegepast, overigens ondanks dat wel degelijk –ook werkbare– stalsystemen beschikbaar zijn.

3. Ten derde is van belang het gegeven dat de inzet van luchtwassers enkel voor de varkenshouderij bewezen techniek zijn. Hierbij geldt de extra aantekening dat enkel voor grotere bedrijven deze investering rendabel blijkt te zijn. Hierbij is bovendien vaak overheidssubsidie aan de orde, waarvan opgemerkt moet worden dat die subsidie op gespannen voet staat met het principe 'de vervuiler betaalt'. Feit is dat luchtwassers enkel goed inzetbaar zijn bij de emissies, veroorzaakt door de grotere varkensstallen. Hieruit volgt dat slechts een deel van de helft van 25% van de emissies met luchtwastechieken –in potentie– bewerkt kan worden. Per saldo gaat dit om niet veel meer dan enkele procenten van de totale emissies. Kortom, met luchtwassers kan slechts een ondergeschikt percentage van de totale emissies worden gereduceerd. Overigens is een goede werking van luchtwassers een belangrijk punt van zorg, aangezien luchtwassers kwetsbare systemen zijn. Een deugdelijke werking van de luchtwassers blijkt een ernstig punt van zorg. Over luchtwassers gaan teveel fabels de ronde. U wordt verzocht zich degelijk te laten informeren over de luchtwassers en ook deugdelijke informatie voor het publiek beschikbaar te stellen. Ook omdat politici doorgaans abominabel blijken te zijn geïnformeerd over de technische mogelijkheden van luchtwassers.
4. Ten vierde is te noemen dat het dierrechtensysteem op basis van de mestwetgeving een slot zet op de omvang van de veestapel. De overheid heeft via meststoffenbeleid dierrechten in het leven geroepen voor varkens en kippen. Via het melkquotum geldt ook voor melkvee dat de veestapel maximaal in bedrijf blijft. Het niet benutten van het melkquotum kost immers geld. Hiervoor is reeds opgemerkt dat de varkens, kippen en koeien tezamen het overgrote deel van de emissies veroorzaken via stal, beweiding en uitrijden van de mest.

De dierrechten zijn verhandelbaar. Bijvoorbeeld voor een varkensrecht wordt omstreeks € 200 betaald. Dit betekent dat het recht op het houden van varkens, kippen en koeien (via melkquotum) als economische goederen worden gehanteerd en door de ondernemers zoveel mogelijk als economisch actief gehouden zullen worden.

Dit brengt mee dat de overheid milieuvergunningen kan intrekken wat ze willen, maar zolang:

- I. de verspreiding van de emissies tientallen kilometers ver reikt (hetgeen zich niet laat wijzigen);
  - II. de dierrechten en melkquotum actief in de markt zullen blijven;
  - III. met stalemissiereductietechnieken beperkte resultaten zijn te behalen;
- u dan onmogelijk een zinnig ammoniakreductiebeleid kan voeren. Hierom is eventueel salderingsbeleid (intrekken bestaande milieuvergunning ter compensatie van eventuele emissietoename) onhoudbaar.



*Salderen door enkel – vaak lege- milieuvergunningen in te trekken is als water naar de zee dragen.*

*Salderingsbeleid kan enkel zoden aan de dijk zetten onder de minimaal te stellen voorwaarde dat daarbij ook het dierrechtensysteem wordt betrokken, gericht op inkrimping van de veestapel.*

*Hierbij wordt nog het volgende opgemerkt. Aangezien de rijksoverheid herhaaldelijk aankondigt beleid versoepelt en uitstelt, waarvan voorbeelden zijn te noemen:*

- De AmvB-Huisvesting heeft vele jaren op inwerkingtreding moeten wachten.*
- Middels zogenoemd ‘interne saldering’ kunnen een groot aantal traditionele (lees: strijdig met BBT) stalgebouwen in gebruik blijven gehouden.*
- De datum om bestaande stalgebouwen aan de BBT-eisen te laten voldoen herhaaldelijk wordt uitgesteld.*
- De Wet Ammoniak en Veehouderij is versoepeld.*

*Het gevolg van deze reeks van regel-uitstel maakt dat draagvlak voor emissiereductie wordt ondermijnd.*

*Met dit zwabberbeleid straft de overheid bovendien de ondernemers die de regels wel serieus nemen.*

*Bij het opstellen van een vergunningbeleid kan als enig juiste uitgangspunt gelden dat de maximaal toelaatbare ammoniakdepositie worden vastgesteld en dat het toetsingskader ten behoeve van de vergunningverlening zodanig wordt ingericht dat niet meer dan een totaal aan depositierechten kan worden toegekend dan dat de ecologische waarden toelaten.*

*Uw huidige beleid echter geeft een eminent risico op het verschaffen van rechtstitels voor alle betrokken feitelijk optredende deposities van de bestaande veestapel, terwijl vast staat dat de optelsom van die deposities ontoelaatbaar hoog zijn. Met uw huidige beleid zadelt u de volgende generatie bestuurders op met een zeer zware en waarschijnlijk onbetaalbare politieke hypotheek. Uw huidige beleidslijn gaat overigens niet enkel ten koste van natuurwaarden, maar ook ten koste van de toch al kwetsbare reputatie van een bedrijfstak.*

5. *Door G.S. wordt gesteld dat in vergelijking met de in 1994 vergunde bedrijfsvoering geen toename van de emissies zouden optreden.*

*De relevantie van de bedrijfsvoering op die datum volgt uit het gegeven dat de ‘Deurnsche Peel & Mariapeel’ het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied betreft. Dit gebied geniet sinds 1994 bescherming als speciale beschermingszone in de zin van de Habitatrichtlijn.*

*U bent bekend met de in 1989 en 1991 aan het betrokken veebedrijf verleende Hinderwetvergunningen, die golden in 1994. vastgesteld dient te worden dat de vergunning van 1989 een revisievergunning betreft en de vergunning van 1991 een veranderingsvergunning.*

*Blijkens zowel de vergunningaanvraag van 1989 als de voorschriften bij die verleende vergunning is sprake van mestbandbatterijen en dagontmesting. Bij de vergunning is ook een emissieberekening gevoegd waarbij voor de in 1989 vergunde 42.018 legkippen (dus exclusief de toen ook nog vergunde varkens) een emissie is berekend van  $42.018 \times 0,03 \text{ kg} = 1.260 \text{ kg}$  (inclusief de varkensmissies: totaal 1.757 kg).*

*Met de veranderingsvergunning van 1991 wordt uitsluitend de varkens omgezet naar legkippen, wat resulteert in  $54.767 \text{ legkippen} \times 0,03 \text{ kg} = 1.643 \text{ kg NH}_3$ .*

*Met de veranderingsvergunning blijft de revisievergunning van 1989 voor het overige in stand.*

*Er is een antwoord nodig op de vraag met welke thans geldende emissiefactor de toen vergunde legkippen gerekend dienen te worden, teneinde te kunnen vaststellen of sprake is van een emissietoename ten opzichte van de bedrijfsemisies in 1994.*

*Gewezen wordt op Bijlage 1 van de Richtlijn Ammoniak en Veehouderij 1991 zoals die in 1991 gold. In deze richtlijn wordt (onder meer) een onderscheid gemaakt tussen legbatterijstallen voor legkippen met open mestopslag, dieppitstallen en stallen voor legkippen met mestbandbatterijen.*

*Met de dagelijkse afvoer middels mestbanden van de mest naar een gesloten put blijkt een emissiereductie te worden gerealiseerd tot een waarde van 0,035 kg. U vindt deze waarde genoemd onder E 2.2.*

*De legbatterijssystemen zonder dagelijkse mestafvoer geven veel hogere waarden van 0,083 en zelfs ook 0,386 kg.*



*Clënten stellen vast dat in 1989 / 1991 een stalsysteem is vergund voor dagelijkse mestafvoer middels mestbanden naar een gesloten put, waarvoor de vergunning in 1989 en 1991 een emissiefactor wordt genoemd van 0,03 kg en geeft ook een berekening van de totale emissie. De Richtlijn Ammoniak en Veehouderij 1991 noemt voor het vergunde systeem een emissiefactor van 0,035 kg.*

*Indien de actuele emissiefactoren worden geraadpleegd (Regeling Ammoniak en Veehouderij van 18 oktober 2011) dan zien we de zelfde stalsystemen nog steeds worden genoemd, met bij benadering soortgelijke emissiefactoren als in 1991. De betrokken categorieën staan hieronder weergegeven.*

E 2	diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van leggrassen	
E 2.1	open mestopslag onder de batterij al dan niet voorzien van een mestschuif (flat-deck-koolen, trapkoolen of compactkoolen voor natte mest) (BWL 2007.07)	0,100
E 2.2	mestbandbatterij voor natte mest met afvoer naar een gesloten opslag (minimaal 2 maal per week ont/mesten) (voormalig Groen Label BB 93.06.007)*	0,042
E 2.3	compactbatterij waarvan de natte mest 2 maal daags door middel van mestschuiven en een centrale mestband afgevoerd wordt naar een gesloten opslag (voormalig Groen Label BB 96.06.028)*	0,024
E 2.4	batterij met geforceerde mestdroging (diepplataal of highrisetaal, kanalenstaal) (BWL 2007.08)	0,463
E 2.5	mestbandbatterij met geforceerde mestdroging	
E 2.5.1	mestbandbatterij voor droge mest met geforceerde mestdroging (voormalig Groen Label BB 93.06.008)*	0,042

Uit: RAV van 18 oktober 2011

*Indien de vergunning van 1989 / 1991 dient te worden gelezen met de actuele emissiewaarden, dan kan geen andere conclusie worden getrokken dan dat sprake is van categorie E 2.3 danwel E 2.2. In beide gevallen is sprake van regelmatige mestafvoer middels mestbanden naar een gesloten put. Het voornaamste verschil is de intensiteit waarmee de afvoer plaatsvindt (twee maal daags danwel twee maal per week). Bij de Veghelse pluimveehouder diende dagelijks te worden afgevoerd naar een gesloten opslag.*

*Hieruit volgt dat de in 1989 / 1991 vergunde situatie in ieder geval niet met een factor hoger dan 0,042 kan worden gerekend. Feit is dat in 1991 met een emissiefactor van 0,03 is gerekend. Niet kan met succes staande worden gehouden dat met een factor van 0,1 kg mag worden gerekend, aangezien geen sprake is van open mestopslag. In het mondeling overleg met de vakafdeling van de provincie werd die stelling wel ingenomen.*

*Indien een berekening wordt gemaakt met de emissiefactor 0,042 dan ontstaat een emissie van  $54.767 \times 0,042 \text{ kg} = 2.300,21 \text{ kg NH}_3$ .*

*De thans veroorzaakte emissie als gevolg van de in werking gebrachte inrichting ligt ruim boven de emissiewaarde van 2.300 kg. Door B&W van Veghel is vastgesteld dat alle vier de stallen legkippen huisvesten. Bijgaand treft u een besluit van B&W van Veghel aan, waarin B&W deze vaststelling kenbaar maakt. De stalplaatsen zijn volledig danwel nagenoeg volledig bezet, met als gevolg een emissie nabij 2.990 kg.*

*Nu moet worden vastgesteld dat ten opzichte van de in 1994 vergunde situatie thans feitelijk een hogere emissie wordt veroorzaakt, wordt ten onrechte vergunningverlening overwogen.*

#### **Conclusie**

*U wordt vriendelijk verzocht het gestelde in het definitieve besluit te betrekken.*

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

1. De landelijke herkomst van emissie is in deze vergunningaanvraag niet aan de orde. De wijzigingen in ammoniakemissie en de daaraan gerelateerde stikstofdepositie van de inrichting gelegen aan de Boterweg 26 te Erp worden in kaart gebracht. Beoordeeld wordt of de wijziging in stikstofdepositie binnen de gestelde normen past.





2. Wij begrijpen dit punt aldus dat in het kader van de beoordeling van de onderhavige vergunningaanvraag ook dient te worden gekeken naar andere emissies dan stalemissies. Tevens wordt ingegaan op melkvee.
  - a. Bij de beoordeling van de onderhavige vergunningaanvraag worden de mogelijke effecten van het project betrokken. In dit geval zijn effecten door stikstofdepositie op voorhand niet uit te sluiten.
  - b. De aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 voor de inrichting gelegen aan Boterweg 26 te Erp heeft geen betrekking op melkvee.
3. In het derde punt wordt ingegaan op de werking en toepassing van luchtwassers. In het kader van de beoordeling van de aanvraag voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt niet de toepassing en werking van luchtwassers betrokken.
4. In het vierde onderdeel wordt ingegaan op dierrechten, het melkquotum, het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, de Wet ammoniak en veehouderij en verschillend beleid. Deze punten vallen niet binnen het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998.
5. De uitgangssituatie op de referentiedatum 10 juni 1994 voor het Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' wordt bepaald aan de hand van het aantal dieren en de emissiefactor van het toen vergunde huisvestingssysteem. De bepaling van het vergunde huisvestingssysteem geschiedt aan de hand van de huidige bijlage van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21303 (24 oktober 2012). Omdat er sprake kan zijn van nieuwe inzichten, vanwege berekeningen en metingen, kan de aan een huisvestingssysteem gekoppelde emissiefactor wijzigen. De emissiefactor wordt bepaald aan de hand van de code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21303 (24 oktober 2012).

In de Hinderwetvergunning d.d. 22 augustus 1989 is opgenomen dat er een vergunning wordt verleend voor het houden van 42.018 legkippen en 226 mestvarkens. De legkippen worden gehuisvest in mestbandbatterijen waarbij de droge mest dagelijks wordt 'afgedraaid'. Dit geschiedt door de mestbanden te laten draaien waarna de vaste, droge mest via stortgaten in de vloer, in de ondergrondse afgesloten mestput opgeslagen wordt.

In de zienswijze wordt aangegeven dat er sprake is van categorie E 2.3 dan wel categorie E 2.2.

Categorie E 2.2 betreft een mestbatterij voor natte mest met afvoer naar een gesloten opslag (minimaal 2 maal per week ontmesten). In de Hinderwetvergunningen d.d. 22 augustus 1989 en 13 februari 1991 wordt gesproken over droge mest.

Categorie E 2.3 betreft een compactbatterij waarvan de natte mest 2 maal daags door middel van mestschuiven en een centrale mestband afgevoerd wordt naar een gesloten opslag (voormalig Groen Label BB 95.06.026). Noch uit de plattegrondtekening behorende bij de Hinderwetvergunningen d.d. 22 augustus 1989 en 13 februari 1991 noch uit betreffende vergunningen blijkt dat er sprake is dan wel is geweest van mestschuiven waarmee de mest van de op de batterijen liggende platen op daaronder gelegen mestbanden geschoven wordt. Daarnaast wordt in de Hinderwetvergunning d.d. 22 augustus 1989 vermeld dat de mest dagelijks afgedraaid wordt. In de leaflet behorende bij het huisvestingssysteem wordt aangegeven dat de mest twee maal per dag uit de stal wordt verwijderd. Er kan niet geconcludeerd worden dat de mest tweemaal daags afgedraaid wordt.

Uit artikel 2 van de Regeling ammoniak en veehouderij blijkt dat voor de berekening van de ammoniakemissie van een veehouderij de emissiefactoren gelden die zijn opgenomen in de bijlage bij deze regeling.



Daarnaast is in de eindnoten van de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij opgenomen dat uitsluitend de emissiefactor van het betreffende huisvestingssysteem wordt gehanteerd dat is of zal worden gebouwd overeenkomstig de beschrijving van dat huisvestingssysteem.

Gezien de hier boven genoemde verschillen tussen het huisvestingssysteem zoals deze is vergund middels de Hinderwetvergunningen d.d. 22 augustus 1989 en 13 februari 1991 en de in code E 2.2 en code E 2.3 vermelde huisvestingssystemen wordt geconcludeerd dat de huisvestingssystemen niet overeenkomstig zijn. Vanwege deze verschillen kan dan ook niet de emissiefactor van 0,042 kg NH<sub>3</sub>/dierplaats/jaar dan wel 0,024 kg NH<sub>3</sub>/dierplaats/jaar gehanteerd worden.

Indien een huisvestingssysteem niet één-op-één is opgenomen in de bijlage van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21303 (24 oktober 2012), wordt terug gevallen op het traditionele huisvestingssysteem. In het onderliggende geval wordt daarom in de uitgangsituatie code E 2.101 'overige huisvestingssystemen batterijhuisvesting' met een ammoniakfactor van 0,100 kg NH<sub>3</sub>/dierplaats/jaar gehanteerd.

De totale ammoniakemissie op referentiedatum betreft dan 54.767 legkippen maal 0,100 kg NH<sub>3</sub> is 5.476,7 kg NH<sub>3</sub>.

De zienswijzen leiden niet tot een wijziging van het besluit.

#### **Adviezen**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg om instemming gevraagd met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede lid, van de wet hebben wij een afschrift van de stukken gezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel. De aanvraag is op 2 mei 2012 doorgestuurd naar de gemeente.

Naar aanleiding hiervan is de volgende reactie ontvangen:

“Wij zien geen problemen met de onderhavige aanvraag. In het kader van dierenwelzijn dienen ze de stallen om te bouwen.”

De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan.

#### **Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)**

##### Beschermde natuurmonumenten

De minister van Economische zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) kan een natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (Nbwet, artikel 10, eerste lid). Indien het beschermd natuurmonument overlapt met Natura 2000-gebied èn wanneer het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied definitief is geworden, dan vervalt de status als beschermd natuurmonument. Het voormalig beschermd natuurmonument heeft dan de status van Natura 2000-gebied. De instandhoudingsdoelstellingen van dat Natura 2000-gebied hebben dan ook betrekking op de doelstellingen zoals die golden voor het beschermd natuurmonument.

Voor een gebied met de status van beschermde natuurmonument kan er een vergunningplicht zijn. Het is verboden (artikel 16, eerste lid van de Nbwet) om zonder vergunning handelingen te verrichten die:

- 1) schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of
- 2) het beschermd natuurmonument ontsieren.



### Natura 2000-gebied

Op grond artikel 1, onder n, van de Nbwet, vallen onder het begrip 'Natura 2000-gebied':

- de aangewezen Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (artikel 10a, eerste lid van de Nbwet);
- voorlopig aangewezen gebieden (artikel 12, derde lid van de Nbwet), en;
- de Habitatrichtlijngebieden die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang (artikel 4, tweede lid van de Habitatrichtlijn).

Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgelegd in het (ontwerp-)aanwijzingsbesluit. Het is verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstrend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Hieronder vallen in elk geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten (artikel 19d van de Nbwet).

Voor projecten die, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen (cumulatie), significante negatieve effecten kunnen hebben op het Natura 2000-gebied dient een passende beoordeling gemaakt te worden voor de gevolgen van het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen (artikel 19f van de Nbwet). Gedeputeerde Staten kunnen een vergunning verlenen als zij zich op grond van de passende beoordeling ervan hebben verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast (artikel 19g, eerste lid van de Nbwet).

Sinds de inwerkingtreding van de Crisis- en Herstelwet op 31 maart 2010, geldt er een referentiedatum voor stikstofdepositie, namelijk 7 december 2004 (artikel 19kd van de Nbwet). Op basis van de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011<sup>1</sup> is gebleken dat deze referentiedatum alleen voor Habitatrichtlijngebieden geldt. Voor Vogelrichtlijngebieden geldt, op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, de datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied als referentiedatum. Als de aanwijzing vóór 10 juni 1994 is gedaan, dan geldt die laatste datum als referentiedatum. Als de stikstofdepositie van een inrichting/project op Natura 2000-gebieden gelijk blijft of afneemt ten opzichte van deze referentiedatum (inclusief mogelijke saldering), dan wordt stikstof niet meegewogen in de vergunningverlening. Het initiatief blijft wel vergunningplichtig in het kader van de Nbwet als er een al overbelaste situatie van het Natura 2000-gebied bestaat.

### Bevoegd gezag in relatie tot Natuurbeschermingswet

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant zijn op grond van artikel 2, eerste lid, en/of op grond van artikel 2a van de Nbwet bevoegd gezag inzake de vergunningverlening ten aanzien van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen', omdat deze gebieden geheel of grotendeels in die provincie zijn gelegen en/of omdat het gaat om een handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van het Natura 2000-gebied.

### **Feiten en omstandigheden**

#### Projectbeschrijving

Binnen de inrichting gelegen, aan Boterweg 26 te Erp, worden drie stallen omgebouwd van kooihuisvesting naar koloniehuisvesting.

---

<sup>1</sup> Uitspraak Raad van State d.d. 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.





### Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' op circa 18,2 kilometer en het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' op circa 8,9 kilometer zijn er alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak en/of mogelijke veranderingen in grondwateronttrekking. Dat laatste wordt niet aangevraagd. Een negatief effect door vermesting/verzuring door stikstofdepositie is op voorhand niet uit te sluiten.

### **Beoordeling stikstofdepositie**

#### Verzurende en vermestende invloed - stikstofdepositie

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermesting en/of verdroging. Door de invloed van verzuring en vermesting gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achteruit en maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof (N) – in de vorm van stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>) en ammoniak (NH<sub>x</sub>) – is hier voor een groot deel debet aan. Elk habitatype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met de soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke.

Wanneer de atmosferische (stikstof)depositie hoger is dan het kritische niveau van het habitatype bestaat er een duidelijk risico op een significant negatief effect, namelijk dat de instandhoudingsdoelstelling in termen van biodiversiteit niet duurzaam kan worden gerealiseerd. Het Alterra-rapport<sup>2</sup> 1654 geeft een overzicht van de kritische depositiewaarden per habitat(sub)type, gebaseerd op de best beschikbare wetenschappelijke kennis. Het blijkt dat binnen bijna alle Natura 2000-gebieden in Noord-Brabant de kritische waarden voor één of meerdere daar voorkomende habitattypen wordt overschreden.

#### Referentiedata

Het bedrijf is gelegen in Erp, op ruim 18,2 kilometer afstand van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 8,9 kilometer afstand van het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden'. Tevens bevinden zich binnen 25 kilometer de volgende Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten: 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en 'De Kavelen'.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie geldt voor de *beschermde natuurmonumenten* de "Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant". Hierin staat voor de zes losliggende beschermde natuurmonumenten (geen overlap met Natura 2000-gebied) dat als referentiedatum voor de stikstofdepositie 7 december 2004 geldt. Voor de motivering van het gebruik van deze datum verwijzen we naar de beleidsregel. Voor 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen' geldt de referentiedatum 7 december 2004.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie geldt voor de Natura 2000-gebieden het volgende (gezien de uitspraak van de Raad van State op 7 september 2011, 201003301/1/R2):

Voor *Habitatrichtlijngebieden* blijft de referentiedatum ongewijzigd. Voor de Habitatrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' geldt de datum van 7 december 2004 als referentiedatum.

---

<sup>2</sup> Alterra-rapport 1654, Wageningen, 2008. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden.



Voor *Vogelrichtlijngebieden* geldt de datum van aanwijzing als Vogelrichtlijngebied als referentiedatum voor stikstof, indien de aanwijzing van na 10 juni 1994 is. Sinds die datum geldt het beschermingsregime vanuit de Habitatrictlijn voor aangewezen Vogelrichtlijngebieden. Voor de Vogelrichtlijngebieden ‘Deurnsche Peel & Mariapeel’ en ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ geldt voor stikstof de referentiedatum 10 juni 1994. Voor het Vogelrichtlijngebied ‘Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux’ geldt voor stikstof de referentiedatum 24 maart 2000.

Referentiedatum	Vigerende Wm-vergunning	Vergunde emissie
VR-gebied ‘Deurnsche Peel & Mariapeel’: 10 juni 1994	13 februari 1991	5.476,7 kg NH <sub>3</sub>
VR-gebied ‘Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux’: 24 maart 2000	13 februari 1991	5.476,7 kg NH <sub>3</sub>
Alle HR-gebieden en beschermde natuurmonumenten: 7 december 2004	10 augustus 2004	4.476,76 kg NH <sub>3</sub>

De aangevraagde situatie van het bedrijf heeft een emissie van 2.990,01 kg. Ten opzichte van de vigerende vergunningen ten tijde van de referentiedata is er een ruime afname van emissie en daarmee voor stikstofdepositie. Voor Natura 2000-gebieden is gebleken dat er ondanks een afname van stikstofemissie en -depositie op gevoelige en overbelaste habitats binnen Natura 2000-gebieden en bepaalde in art. 19kd, nog wel degelijk een vergunningplicht geldt.

Onderstaand wordt aan de hand van het meest nabij gelegen Habitatrictlijngebied ‘Deurnsche Peel & Mariapeel’ en Vogelrichtlijngebied ‘Deurnsche Peel & Mariapeel’ met AAgro-Stacks berekeningen aangetoond of er ook qua stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied sprake is van een afname.

#### Uitgangssituatie Vogelrichtlijngebied

Voor het bedrijf aan Boterweg 26 te Erp is op 13 februari 1991 een milieuvergunning<sup>3</sup> afgegeven. Deze vergunning geldt voor het Vogelrichtlijngebied ‘Deurnsche Peel & Mariapeel’ als referentiedatum aangezien deze vigerend was op de referentiedatum 10 juni 1994. De milieuvergunning van 13 februari 1991 gaat uit van de volgende dieraantallen en ammoniakemissie:

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code*)	aantal dieren	stal	NH <sub>3</sub> - emissie factor (kg/d/jr)	kg NH <sub>3</sub> totaal
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen batterijhuisvesting (E 2.101)	17.117	1	0,1	1.711,70
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen batterijhuisvesting (E 2.101)	18.450	2	0,1	1.845,00
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, overige huisvestingssystemen batterijhuisvesting (E 2.101)	19.200	3	0,1	1.920,00
Totaal				5.476,70

\* stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2011, nr. 18726 (18 oktober 2011).

Als referentieemissie geldt dus de vergunde emissie van 5.476,70 kg NH<sub>3</sub>/jaar.

<sup>3</sup> Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden Wm-vergunning thans gelijk gesteld aan omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu.



Uitgangssituatie Habitatrichtlijngebied

Voor het bedrijf aan Boterweg 26 te Erp is op 10 augustus 2004 een milieuvergunning<sup>4</sup> afgegeven. Deze vergunning geldt zowel voor het Habitatrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' als referentiedatum aangezien deze vigerend was op de referentiedatum 7 december 2004. De milieuvergunning van 10 augustus 2004 gaat uit van de volgende dieraantallen en ammoniakemissie:

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code*)	aantal dieren	stal	NH <sub>3</sub> - emissie factor (kg/d/jr)	kg NH <sub>3</sub> totaal
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, mestbandbatterij voor droge mest met geforceerde mestdroging (korte opslag), (voormalig GL BB 93-06-008) (E 2.5.1)	17.117	1	0,042	718,91
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, mestbandbatterij voor droge mest met geforceerde mestdroging (korte opslag), (voormalig GL BB 93-06-008) (E 2.5.1)	18.450	2	0,042	774,90
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, mestbandbatterij voor droge mest met geforceerde mestdroging (korte opslag), (voormalig GL BB 93-06-008) (E 2.5.1)	19.200	3	0,042	806,40
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun, BWL 2001.10.V1 (E 2.9)	17.410	4	0,125	2.176,25
Totaal				4.476,46

\* stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2011, nr. 18726 (18 oktober 2011).

Als referentieemissie geldt dus de vergunde emissie van 4.476,46 kg NH<sub>3</sub>/jaar.

Aanvraag

De beoogde situatie van het bedrijf is weergegeven in onderstaande tabel:

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code*)	aantal dieren	stal	NH <sub>3</sub> - emissie factor (kg/d/jr)	kg NH <sub>3</sub> totaal
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, koloniehuisvesting met mestbandbeluchting (0,7 m <sup>3</sup> per dier per uur) (korte opslag), BWL 2009.10.V1 (E 2.5.6)	9.717	1	0,03	291,51
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, koloniehuisvesting met mestbandbeluchting (0,7 m <sup>3</sup> per dier per uur) (korte opslag), BWL 2009.10.V1 (E 2.5.6)	10.800	2	0,03	324,00
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, koloniehuisvesting met mestbandbeluchting (0,7 m <sup>3</sup> per dier per uur) (korte opslag), BWL 2009.10.V1 (E 2.5.6)	11.800	3	0,03	354,00
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, koloniehuisvesting met mestbandbeluchting (0,7 m <sup>3</sup> per dier per uur) (korte opslag), BWL 2009.10.V1 (E 2.5.6)	67.350	4	0,03	2.020,50
Totaal				2.990,01

\* stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2011, nr. 18726 (18 oktober 2011).

<sup>4</sup> Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden Wm-vergunning thans gelijk gesteld aan omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu.



In de aangevraagde situatie heeft het bedrijf een emissie van 2.990,01 kg NH<sub>3</sub>/jaar. Dat betekent dat er ten opzichte van de referentiesituatie 10 juni 1994 een afname is van 2.486,69 kg NH<sub>3</sub>/jaar en ten opzichte van referentiedatum 7 december 2004 een afname is van 1.486,75 kg NH<sub>3</sub> per jaar.

#### Stikstofdepositieberekeningen

Bij de aanvraag zijn AAgro-Stacks berekeningen bijgevoegd die de stikstofdepositie van het bedrijf inzichtelijk maken op het Brabantse Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel'. Er is een stikstofdepositieberekening gemaakt voor de referentiesituatie en de beoogde situatie van het bedrijf. In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven zoals berekend voor de referentiedatum en de beoogde situatie op 'Deurnsche Peel & Mariapeel'.

De referentiedata per beschermd Natura 2000-gebied n.a.v. uitspraak 7 september 2011 en bijbehorende stikstofdepositie staan weergegeven in onderstaande tabel:

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie beoogd	Vershil referentie- en beoogde situatie
<u>Deurnsche Peel &amp; Mariapeel</u> Vogelrichtlijngebied	10 juni 1994	0,22	0,12	-0,10
<u>Deurnsche Peel &amp; Mariapeel</u> Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	0,18	0,12	-0,06

Uit de berekeningen blijkt dat er in de beoogde situatie een afname is van 0,10 mol N/ ha/ jaar op het Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en een afname van 0,06 mol N/ ha/ jaar op het Habitatrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' ten opzichte van de referentiesituatie.

#### **Overwegingen**

In de aangevraagde situatie heeft het bedrijf een emissie van 2.990,01 NH<sub>3</sub>/jaar. Dat betekent dat er ten opzichte van de referentiesituatie 10 juni 1994 een emissieafname is van 2.486,69 kg NH<sub>3</sub>/jaar en dat er ten opzichte van de referentiesituatie 7 december 2004 een emissieafname is van 1.486,75 kg NH<sub>3</sub>/jaar. Daarmee is aannemelijk dat er sprake is van een afname van stikstofdepositie.

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Vogelrichtlichtgebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' met 0,10 mol N/ha./jaar afneemt ten opzichte van de daarvoor geldende referentiedatum 10 juni 1994. De stikstofdepositie op het Habitatrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' neemt met 0,06 mol N/ ha/ jaar af ten opzichte van de daarvoor geldende referentiedatum 7 december 2004.

Het voornemen betreft een activiteit die na de referentiedatum is gewijzigd en waarbij verzekerd is dat de stikstofdepositie voor stikstofgevoelige habitats als gevolg van de activiteit niet is toegenomen of zal toenemen. Op basis van artikel 19kd van de Nbwet, worden de gevolgen die een handeling kan hebben door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofdepositie gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied niet betrokken bij het besluit.

In de aangevraagde situatie is er tevens sprake van een afname van de ammoniakemissie ten opzichte van de referentiesituatie voor beschermde natuurmonumenten conform de "Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant". Derhalve hebben de gevraagde activiteiten geen schadelijke effecten op beschermde natuurmonumenten en is er geen sprake van een vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbwet.



### Conclusies

Aangezien de stikstofemissie (en de depositie) in de aangevraagde en beoogde situatie (sterk) daalt ten opzichte van de Wm-vergunde emissie op de referentiedata, hoeft het aspect stikstof niet betrokken te worden in het besluit. Omdat ook andere negatieve invloeden op de Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten, kan de vergunning op grond van artikel 19d Nbwet worden afgegeven.

De gevraagde vergunning wordt op grond van artikel 16 Nbwet geweigerd omdat er geen sprake is van een vergunningplicht op grond van artikel 16 Nbwet.





## DEFINITIEF BESLUIT

Gelet op het voorgaande en de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

I. Aan Vissers Pluimvee B.V. de ingevolge van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor het wijzigen en/of uitbreiden van een pluimveehouderij aan de Boterweg 26, 5469 NN te Erp gelegen in of nabij 'Deurnsche Peel & Mariapeel'.

II. dat het project zoals omschreven in onderdeel 2.1 van de aanvraag en de bijlage (A Agro-Stacks berekeningen) bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen (te weten: RAV-code), veebezetting (te weten: diersoort en aantal), emissiepunten (te weten: X- en Y-coördinaten, (gemiddelde) gebouwhoogte, diameter en uittreesnelheid), onderdeel uitmaakt van dit besluit;

III. de vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.990,01 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Kampina & Oosterwijkse Vennen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' zoals berekend en weergegeven in de bijlage bij dit besluit.

IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

De vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verleend voor onbepaalde tijd.

's-Hertogenbosch, 3 december 2012

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

dr. ir. J. Bovendeur,  
bureauhoofd Natuurverkenningen



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document  
digitaal ondertekend

Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan Visser Pluimvee B.V., Boterweg 26, 5469 NN te Erp, degene die we om een advies hebben gevraagd en overige belanghebbenden. Publicatie vindt plaats op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen'.

Het besluit ligt ter inzage van 7 december 2012 tot en met 17 januari 2013.

Ter informatie vindt publicatie plaats in het Brabants Dagblad, d.d. 7 december 2012

Rechtsmiddelen

Dit besluit is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, zodat krachtens artikel 7:1, eerste lid, onder d, van die wet geen bezwaar tegen het besluit kan worden gemaakt. Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit kunnen op grond van artikel 39 Natuurbeschermingswet 1998 juncto artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken beroep instellen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA DEN HAAG. De beroepstermijn begint te lopen op de dag na de bekendmaking van dit besluit.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit, gedurende de tijd die nodig is om het beroep te behandelen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Zowel voor het instellen van beroep als voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

## Natuurbeschermingswet 1998

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 december 2012 een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd en een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2058121/3313872) aan Visser Pluimvee B.V., Boterweg 26, 5469 NN te Erp voor het wijzigen en/of uitbreiden van een pluimveehouderij aan de Boterweg 26, 5469 NN te Erp. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf bekendmaking 6 weken **ter inzage** in het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij Directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, secretariaat Groene Wetten, tel.: 073-681 21 38.

Vanaf het moment van bekendmaking is het besluit te bekijken op onze website [www.brabant.nl/natuurbeschermingswet](http://www.brabant.nl/natuurbeschermingswet) of digitaal op te vragen bij [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl). Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het besluit ligt ter inzage van 7 december 2012 tot en met 17 januari 2013.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, december 2012

pl.datum: 7 december 2012

plaatsen: Brabants Dagblad

**BIJLAGE: BEREKENING AAGRO-STACKS (AANVRAAG 8 DECEMBER 2011)**

Naam van de berekening: Aangevraagde situatie  
 Gemaakt op: 1-08-2012 16:07:46  
 Zwaartepunt X: 171,300 Y: 400,700  
 Cluster naam: Vissers Pluimvee Bv, Boterweg 26 te Erp (aanvraag)  
 Berekende ruwheid: 0,23 m

**Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	171 233	400 752	5,3	3,5	0,8	4,00	292
2	Stal 2	171 244	400 744	5,3	3,5	0,8	4,00	324
3	Stal 3	171 257	400 738	5,3	3,5	0,8	4,00	354
4	Stal 4	171 283	400 725	8,3	8,0	3,0	4,00	2 021

**Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Dommelbeemden 1	162 978	397 427	0,40
2	Oeffelter Meent 1	192 922	413 240	0,14
3	Kavelen	155 589	393 302	0,15
4	Strabrechtse H&B	172 525	381 507	0,11
5	Leenderbos 1	165 002	379 519	0,10
6	Leenderbos 2	164 465	375 679	0,08
7	K&O Vennen 1	144 901	399 731	0,06
8	K&O Vennen 2	147 293	399 840	0,07
9	K&O Vennen 3	148 681	398 573	0,08
10	K&O Vennen 4	148 197	395 661	0,09
11	Vlijmens Ven 1	149 223	408 735	0,08
12	Vlijmens ven 2	146 385	408 704	0,07
13	Deurnese & Mariapeel	186 375	390 367	0,12

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (525)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.5.6	legghennen	9717	0.03	291.51

**Details van Emissie Punt: Stal 2 (526)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.5.6	legghennen	10800	0.03	324

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (527)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.5.6	legghennen	11800	0.03	354

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (528)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.5.6	legghennen	67350	0.03	2020.5



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EL&I, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,  
De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC EINDHOVEN
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente  
Veghel, Postbus 10001, 5460 DA VEGHEL
- 0 Adviesbureau Bergs Advies, Dorpstraat 55, 6095 AG Baexem

**Provincies**

- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen,  
Postbus 5700, 6202 MA Maastricht

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 [handhavinggroen@brabant.nl](mailto:handhavinggroen@brabant.nl)

