

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl



Pluimveehouderij Van de Ven-van Stiphout B.V.
T.a.v. T.M.J. van de Ven
Duifhuizerweg 1 A
5406 TB UDEN

VERZONDEN 13 JUNI 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
13 juni 2016	Z/005770	0485 338 300	Marjolein van der Zande
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		33548/RDA	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Van de Ven,

Op 10 juni 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Duifhuizerweg 1a, 5406 TB te Uden, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het ontwerpbesluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen.

Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.

Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.

Het besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Op 28 oktober 2014 hebben Gedeputeerde Staten besloten om indien u uw aanvraag wenst in te trekken hiervoor geen leges in rekening te brengen. Wanneer u hiervan gebruik wilt maken verzoeken wij u conform het voornoemde besluit en conform de Legesverordening 2002, artikel 7 dan wel de Legesverordening 2012, artikel 10, lid 3 onder b, dit aan ons kenbaar te maken. Indien u hier gebruik van wilt maken dan kunt u uw aanvraag schriftelijk (Postbus 88, 5430 AB Cuijk) of per mail intrekken via info@odbn.nl onder vermelding van het zaaknummer zoals opgenomen in deze brief.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Ontwerpbesluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

- Van Dun Advies, de heer P. Monster, (petermonster@vandunadvies.nl);
- Gemeente Uden, (per mail);
- Provincie Limburg (via Berichtenbox).

VERZONDEN 13 JUNI 2016

op de op 10 juni 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Pluimveehouderij Van de Ven- van Stiphout B.V. voor uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Duifhuizerweg 1a, 5406 TB te Uden, in de gemeente Uden.

INHOUDSOPGAVE

HERZIEN ONTWERPBESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Herziene ontwerpbeschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Volledigheid aanvraag	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit tot weigeren.....	5
7 Aanvulling na ontwerpbesluit.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
9 Instemming.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
1.2 Beschermdenatuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	8
3.3 Uitgangssituatie.....	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	11
3.6 Conclusie.....	11

HERZIEN ONTWERPBESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 10 juni 2015 van Pluimveehouderij Van de Ven- van Stiphout B.V. een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Duifhuizerweg 1a, 5406 RB te Uden, in de gemeente Uden.

2 Herziene ontwerpbeschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a besluiten wij:

- I. aan Pluimveehouderij Van de Ven- van Stiphout B.V., gevestigd aan de Duifhuizerweg 1a, 5406 RB te Uden, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Duifhuizerweg 1a, 5406 RB te Uden, in de gemeente Uden, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen' en 'Dommelbeemden';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 18.682,82 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. dat deze vergunning, met bovenstaande beslispunten I, II en III, in de plaats treedt van de eerder verleende vergunning ex artikel 16 van 2 juli 2012, kenmerk: C2025571/3031781.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 10 juni 2015 hebben wij van Pluimveehouderij van de Ven- van Stiphout BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 17 juni 2015, 6 januari 2016, 14 januari 2016, 1 februari 2016, 10 mei 2016 en 30 mei 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/005770.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gedeelte van een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Volledigheid aanvraag

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Uden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

8 Herzien ontwerpbesluit procedureel

In deze procedure heeft vanaf 20 april 2016 tot en met 31 mei 2016 reeds een ontwerpbeschikking ter inzage gelegen. De aanvraag is aangevuld waardoor de beoogde situatie vergunbaar is. Deze veranderingen zijn verwerkt in de overwegingen. Vanwege deze aanpassing wordt een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd en wordt een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld om een zienswijze kenbaar te maken.

9 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 sturen wij de ontwerpbeschikking aan het college van Gedeputeerde Staten van Limburg waarbij wij het college verzoeken in te stemmen met voorliggende herziene ontwerpbeschikking.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting dmv verticale ventilatiekokers (E 4.4.4)	1	8.312	0,435	3.615,72
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting dmv verticale ventilatiekokers (E 4.4.4)	2	8.837	0,435	3.844,10
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (E 4.4.3)	3	8.486	0,435	3.691,41
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (E 4.4.3)	4	8.657	0,435	3.765,80
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting dmv verticale ventilatiekokers (E 4.4.4)	5	8.657	0,435	3.765,80
Totaal				18.682,82

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrictlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 15 juni 1999. Voor de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 2 juli 2012 (kenmerk: C2025571/3031781).

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'De Kavelen', 'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	2 juli 2012	17.400,0
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	15 juni 1999	7.247,68

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	0,25	0,64	+0,39	0,77
'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' (HR)	0,21	0,53	+0,32	0,32
'Dommelbeemden' (BN)	1,92	2,06	+0,14	4,08

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie zijn mitigerende maatregelen genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd.

⁸ HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

De Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) van het bedrijf J. Hamers, Rompertweg 7, 5247 NK te Rosmalen is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 22 juli 2015 is door gedeeltelijke intrekking van de Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) 438,0 kg ammoniak overgedragen aan de projectlocatie. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

De Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) van het bedrijf J.C. van Zoggel Coppensdijk 29, 5382 JR te Vinkel is geheel ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 7 september 2015 is door gedeeltelijke intrekking van de Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) 476,0 kg ammoniak overgedragen aan de projectlocatie. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

De Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) van het bedrijf De heer P.M. Adriaans Eendenpoel 8, 5731 PH te Mierlo is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag.

Op 7 juli 2015 is door gedeeltelijke intrekking van de Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) 480,0 kg ammoniak overgedragen aan de projectlocatie. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

De Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) van het bedrijf De heer P.A. Beijers, Oostappensedijk 16, 5724 PM te Ommel is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 30 juni 2015 is door gedeeltelijke intrekking van de Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) 1.500 kg ammoniak overgedragen aan de projectlocatie. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

De veehouderij activiteiten van het bedrijf van de heer G.L.J.M. Eijkemans, Mijlstraat 141 5281 RL BOXTEL, zijn deels beëindigd na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 4 juni 2015 is er via een ingediende melding ingevolge het Activiteitenbesluit 585,6 kg ammoniak overgedragen aan de projectlocatie. Ten tijde van de gedeeltelijke beëindiging kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de ingediende melding.

De omgevingsvergunning, onderdeel m, van het bedrijf van M. van den Berg, Zijtaartseweg 17 te Sint-Oedenrode wordt gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van voorliggende aanvraag. Op 19 april 2016 is een verzoek tot intrekking van een deel van de vergunning gedaan bij de gemeente Sint-Oedenrode. Het definitieve intrekkingsbesluit zal in de terinzagetermijn van dit herzien ontwerpbesluit door het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode worden genomen. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekkingen en de gedeeltelijke beëindiging, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Voor deze toename van stikstofdepositie van het bedrijf zijn voldoende mitigerende maatregelen getroffen. Derhalve is het uitgesloten dat het project zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Voor de bestaande situatie is op 2 juli 2012 een vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen. Om te beoordelen of de vergunning ex artikel 16 Nbw 1998 kan worden verleend wordt de beoogde situatie beoordeeld in relatie tot de verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie treedt onderhavige aanvraag in de plaats van de eerder verleende vergunning Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 16 van 2 juli 2012 (kenmerk: C2025571/3031781).

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'. Wij zijn voornemens de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998 te verlenen.

Deze vergunning treedt in de plaats van de eerder verleende vergunning ex artikel 16 van 2 juli 2012, kenmerk: C2025571/3031781.

BIJLAGE: Agro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 13-01-2016 13:09:26

Zwaartepunt X: 168,900 Y: 405,700

Cluster naam: 11044.014 Pluimveehouderij van de Ven, Duifhulzenweg 1a te Uden

Berekende ruwheid: 0,36 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	168 942	405 714	4,6	3,6	0,8	3,75	3 616
2	Stal 2	168 928	405 698	4,9	3,7	0,8	3,98	3 844
3	Stal 3	168 930	405 667	3,0	3,8	1,9	4,24	3 691
4	Stal 4	168 917	405 652	2,0	3,8	2,8	0,40	3 766
5	Stal 5	168 904	405 637	5,0	3,8	1,9	4,41	3 766

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	1HR Vrijmens Ven	149 639	409 319	0,53
2	2HR Kampina	148 682	398 236	0,64
3	3HR Strabrechtse Hel	169 839	381 091	0,50
4	4HR Deurnsche Peel	186 380	390 367	0,51
5	5HR Deurnsche Peel	186 000	389 817	0,51
1	1BN Dommelbeemden	162 325	397 563	1,96
2	2BN Dommelbeemden	162 960	397 427	2,06
3	3BN Kavelen	155 520	393 404	0,80

Details van Emissie Punt: Stal 1 (9241)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E.4.4.4	Vleeskuikenouderdieren	8312	0.435	3615.72

Details van Emissie Punt: Stal 2 (9291)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E.4.4.4	Vleeskuikenouderdieren	8837	0.435	3844.095

Details van Emissie Punt: Stal 3 (9293)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E.4.4.3	Vleeskuikenouderdieren	8486	0.435	3691.41

Details van Emissie Punt: Stal 4 (9294)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E.4.4.3	Vleeskuikenouderdieren	8657	0.435	3765.795

Details van Emissie Punt: Stal 5 (9295)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E.4.4.4	Vleeskuikenouderdieren	8657	0.435	3765.795

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Pluimveehouderij Van de Ven- van Stiphout BV, Duifhuizerweg 1a, 5406 TB te Uden, Z/005770

Herziene ontwerpbeschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij voornemens zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 een besluit te nemen op een aanvraag voor een vergunning.

Het project betreft de uitbreiding en wijziging van een pluimveehouderij, uitgevoerd op Duifhuizerweg 1a, 5406 TB te Uden, in de gemeente Uden.

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken zijn vanaf 14 juni 2016 tot en met 25 juli 2016 in te zien bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Een ieder kan tot en met 25 juli 2016 ten aanzien van het ontwerpbesluit schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (p/a Omgevingsdienst Brabant Noord, Postbus 88, 5430 AB Cuijk). Voor het mondeling inbrengen van zienswijzen bestaat binnen deze periode de mogelijkheid tot het houden van een hoorzitting. Een verzoek daartoe dient binnen drie weken na begindatum ter inzage legging bij de Omgevingsdienst Brabant Noord te worden ingediend.

Belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingebracht, kunnen later beroep instellen tegen het definitieve besluit.

Aan deze procedure is het kenmerk **Z/005770** gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, juni 2016