Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl

Omgevingsdienst Brabant Noord

VERZONDEN 25 MEI 2016

Albers Holding Landhorst BV
Boekelsebaan 12
5445 NH LANDHORST

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
25 mei 2016	Z/004653	(0485)-729172	Simon Teerink
Bijlage(n)	**Uw kenmerk**	**Registratienummer**	**Onderwerp**
3		30819/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 18 maart 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op De Peel 1, 5411 VD, Zeeland, betreft het vergroten van de capaciteit van een mestverwerkingsinstallatie

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan.
De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

Bijlage(n)

- Drieweg Advies BV, Ina Borgmeijer, (ina@drieweg.com);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd, (wabo@landerd.nl);
- M. Verstegen, Voorpeel 1, 5409 TX te Odiliapeel
- Boskamp & Willems advocaten, Mr. drs. Van den Akker, Postbus 8727, 5605 LS Eindhoven

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

odbn
Omgevingsdienst Brabant Noord

VERZONDEN 25 MEI 2016

op de op 18 maart 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Albers Holding Landhorst BV voor het vergroten van de capaciteit van de mestverwerkingsinstallatie gelegen aan De Peel 1, 5411 VD te Zeeland, in de gemeente Landerd.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING **3**

1 Onderwerp 3
2 Beschikking 3
1 Aanvraag 4
2 Bevoegd gezag 4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure 4
4 Ontvankelijkheid 4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag 4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit 4

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN **7**

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 ..... **7**

2 Mogelijke effecten van het project **7**

2.1 Bedrijf en project 7
2.2 Mogelijke invloeden en effecten 7

3 Beoordeling stikstofdepositie **7**

3.1 Beoogde situatie in aanvraag 7
3.2 Uitgangssituatie 8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden 8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden 8
3.5 Conclusie 8

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 ..... **10**

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 18 maart 2015 van Albers Holding Landhorst BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft het vergroten van de capaciteit van de mestverwerkingsinstallatie, gelegen aan De Peel 1, 5411 VD te Zeeland, in de gemeente Landerd.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

I. aan Albers Holding Landhorst B.V., gevestigd aan de Boekelsebaan 12, 5445 NH te Landhorst, de ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor het vergroten van de capaciteit van de mestverwerkingsinstallatie aan De Peel 1, 5411 VD te Zeeland, gelegen nabij het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden';

II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op emissiegegevens, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;

III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.452,78 kg NH_3 per jaar en 230,00 kg NO_x per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op het in beslispunt I genoemde beschermde natuurmonument, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 25 mei 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

3 Aanvraag

Op 18 maart 2015 hebben wij van Albers Holding Landhorst BV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 9 juli, 22 oktober en 19 november 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/004653.

Op 27 november 2015 hebben wij de aanvraag doorgestuurd naar het college van Gedeputeerde Staten van Limburg omdat zij bevoegd gezag zijn voor zover de aanvraag betrekking heeft op Natura 2000-gebieden (artikel 19d Nbw 1998).

4 Bevoegd gezag

Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

5 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

6 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

7 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Wij hebben het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd op 20 april 2015 in de gelegenheid gesteld om een zienswijze kenbaar te maken. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

8 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 27 januari 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 27 januari 2016 tot en met 8 maart 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een pro forma zienswijze ingebracht door:

- M. Verstegen, Voorpeel 1, 5409 TX te Odiliapeel.

Op 9 maart 2016 hebben wij appellant in de gelegenheid gesteld om tot 23 maart 2016 de zienswijze aan te vullen. Binnen de gestelde termijn, op 23 maart 2016, hebben wij de inhoudelijke gronden van de zienswijze ontvangen. Deze zijn als volgt samen te vatten.

1.
De emissie uit de centrale schoorsteen is gebaseerd op één enkele meting bij een andere installatie. Deze werkwijze is om de volgende redenen onnauwkeurig:

1. op basis van slechts één meting kan geen voldoende betrouwbaar resultaat worden vastgesteld;
2. de meting is uitgevoerd bij aanvoer en hygiëniseren van hoofdzakelijk kippenmest;
3. de resultaten van de meting kunnen niet zomaar worden geëxtrapoleerd naar de aangevraagde veel grotere hoeveelheid aan te voeren en te hygiëniseren mest, het is maar de vraag of het lineaire verband, waarvan wordt uitgegaan, bestaat.

2.
Ook de berekening van de emissie van het scheiden en opslaan van drijfmest is niet gebaseerd op de aangevraagde bedrijfssituatie, maar op slechts enkele metingen bij kleinere installaties elders.

3.
De beoordeling, op grond van artikel4, eerste lid, van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant, dat een depositietoename van 0,04 mol N/ha/jaar geen schadelijke handeling is, is in tegenspraak met het gestelde in artikel 2 van de Beleidsregel. Daaruit volgt dat, wanneer de kritische depositiewaarde reeds wordt overschreden, elke toename van de depositie, hoe gering ook, een schadelijk effect heeft.

4.
Artikel 4, eerste lid, van de Beleidsregel dient buiten toepassing te blijven omdat die gebaseerd is op de aanname dat bij een stikstofdepositie van minder dan 0,05 mol geen schadelijke effecten zullen optreden. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat deze aanname niet zonder meer kan worden gedaan.

De zienswijze is voorgelegd aan de aanvrager van deze Natuurbeschermingswetvergunning. De reactie hierop van de aanvrager is betrokken bij onze reactie op de zienswijze. Wij reageren hierop als volgt.

1.
Er zijn drie metingen uitgevoerd door een gecertificeerde onderzoeksinstelling.
De metingen zijn uitgevoerd bij kippenmest. Uit kippenmest emitteert meer ammoniak dan uit varkensmest. De aanvraag heeft betrekking op een combinatie van kippen- en varkensmest. In die zin is dus sprake van een worst case benadering .
De resultaten van de meting zijn geëxtrapoleerd naar de aangevraagde, grotere hoeveelheid. Bezwaarmaker geeft aan dat het de vraag is of het veronderstelde lineaire verband bestaat, zonder deze vraag ontkennend dan wel bevestigend te beantwoorden en hiervoor argumenten aan te leveren. Wij zien hierin geen reden om de door aanvrager gehanteerde werkwijze in twijfel te trekken.

2.
De gehanteerde emissies zijn gebaseerd op representatief onderzoek van gerenommeerde onderzoeksinstanties aan soortgelijke installaties. Wij zien geen reden om aan de betrouwbaarheid van deze onderzoeken te twijfelen.

3.
Wij gaan niet mee in de constatering dat uit artikel 2 van de Beleidsregel volgt dat, wanneer de kritische depositiewaarde reeds wordt overschreden, elke toename van de depositie, hoe gering ook, een schadelijk effect heeft. Artikel 2 gaat slechts over de situaties waarin de kritische depositiewaarde niet wordt overschreden en doet geen uitspraken over de situatie waarin de kritische depositiewaarde wel wordt overschreden. Een beoordeling op grond van Artikel4 van de beleidsregel ten aanzien van situaties waarbij de kritische depositiewaarde wel wordt overschreden kan daarom niet in tegenspraak zijn met artikel 2 van de beleidsregel.

4.
Artikel 4 van de Beleidsregel bevat een effectbepaling van toenames van stikstofdepositie van maximaal 0,05 mol/ha/jaar. Voor de beschermde natuurmonumenten hebben wij de beleidsvrijheid om deze beoordeling te maken. Artikel 4 weerspiegelt de afweging die Gedeputeerde Staten in dezen hebben gemaakt.
Daarnaast geldt voor het (nabij gelegen) beschermde natuurmonument dat, gezien de cijfers beschikbaar via het Compendium voor de Leefomgeving (www.compendiumvoordeleefomgeving.nl), sinds de jaren '80 van de vorige eeuw een dalende lijn te zien is in stikstofdepositie in Nederland. Deze is gemiddeld over Nederland tussen 1981 en 2012 met 34 procent afgenomen. Gezien het feit dat de zes beschermde natuurmonumenten in Noord-Brabant reeds sinds lange tijd als beschermd natuurmonument zijn aangewezen en dat sindsdien de stikstofdepositie aanzienlijk is afgenomen, terwijl de voortdurende depositie niet geleid heeft tot een betekenisvol kwaliteitsverlies van die gebieden, komen wij tot de conclusie dat de, ten opzichte van de gerealiseerde afname, geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantast.
De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Ten opzichte van de gerealiseerde afname van stikstofdepositiebelasting van het gebied zal de geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantasten.

De zienswijzen zijn ongegrond.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

2.1 Bedrijf en project

Albers Holding Landhorst BV beschikt over een mestverwerkingsinstallatie aan De Peel 1 te Zeeland. Initiatiefnemer is voornemens om de installatie in gebruik te nemen en de capaciteit van de installatie te vergroten tot 200.000 ton drijfmest en 100.000 ton pluimvee- en andere stapelbare mestsoorten of andere organische reststromen.

2.2 Mogelijke invloeden en effecten

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Relevante stikstofbronnen zijn de mestbewerkingsinstallatie (NH_3) en de verbrandingsmotoren (NO_x) van de voertuigen op het terrein.
Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel. De tabel geeft een totaaloverzicht van de emissiebronnen in de aangevraagde situatie. De emissies die vrijkomen vanuit de mestbewerkingsinstallatie worden door een ammoniakwasser en biofilter geleid. De totale uitstoot van NH_3 op jaarbasis bedraagt 2.452,78 kg. De totale NO_x-uitstoot van de voertuigbewegingen bedraagt 230,00 kg/jaar. Voor nadere informatie over deze emissiebronnen wordt verwezen naar de aanvraag.

Tabel 1. Emissies aangevraagde situatie

bron	kg NO_x/jr	kg NH_3/jr
mestbewerkingsinstallatie	-	2.452,78
voertuigbewegingen	230,00	-
Totaal	**230,00**	**2.452,78**

3.2 Uitgangssituatie

Van de locatie is geen milieuvergunde situatie op de referentiedatum voor het beschermde natuurmonument bekend. Er wordt uitgegaan van een nulsituatie.

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 3.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven.

Tabel 2. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Status beschermd natuurgebied[1]	Uitgangssituatie	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	0	0,04

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden' 0,04 mol N/ha/jr bedraagt.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Op grond van artikel 4 van de Beleidsregel achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten aangezien de stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen schadelijke gevolgen kan hebben voor het beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998.

[1] BN: beschermd natuurmonument

Bijlage: Depositieberekeningen aangevraagde situatie

Toets-punt	Omschrijving	X	Y	Type	300.000 ton mest-bewerking	verkeer	totale depositie
40	Dommelbeemden 1	161557	397251	Gras / heide	0,026	0,008	0,034
41	Dommelbeemden 2	162481	397528	Gras / heide	0,028	0,008	0,036
42	Dommelbeemden 3	162829	397461	Gras / heide	0,029	0,008	0,037
43	Dommelbeemden 4	162973	397424	Gras / heide	0,029	0,008	0,037
44	Dommelbeemden 5	163056	397277	Gras / heide	0,028	0,008	0,036
45	Dommelbeemden 6	162906	396931	Gras / heide	0,028	0,008	0,036

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Albers Holding Landhorst B.V., De Peel 1, 5411 VD te Zeeland, Z/004653

Beschikking
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 25 mei 2016 een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk:Z/004653-30820) aan Albers Holding Landhorst B.V., De Peel 1, 5411 VD te Zeeland voor het vergroten van de capaciteit van een mestverwerkingsinstallatie, voor de locatie De Peel 1, 5411 VD te Zeeland in de gemeente Landerd.
De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 26 mei 2016 tot en met 7 juli 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.
Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.
Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, mei 2016