

BESLUIT

De heer J.A.G.M. Hendriks
Driehoek 9
5091 KA Oostelbeers

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Nummer

C2054638/3294361

Directie

Ecologie

Onderwerp

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en 19d Natuurbeschermingswet 1998

Aanvraag

Op 14 november 2011 hebben wij uw aanvraag, door tussenkomst van adviesbureau Van Dun Advies BV, om een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Nbwet) ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij voor het adres Driehoek 9 te Oostelbeers. Deze activiteiten vinden plaats in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven', 'De Kavelen' en 'Het Zwartven'.

Bij de beoordeling van de aanvraag hebben wij de volgende gegevens betrokken:

- Aanvraagformulier vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet d.d. 8 november 2011;
- Kopie Wm-vergunning en bijbehorende plattegrondtekening d.d. 14 september 1977 en de melding van 15 november 1989,
- AAgro-Stacks berekeningen beoogde situatie d.d. 8 november 2011 en uitgangssituatie 1977 en 1989 d.d. 8 november 2011.
- Meldingsformulier Verordening stikstof Natura 2000 Noord Brabant (kenmerk C2047882)
- Plattegrondtekening d.d. 25 juni 2012.

Procedure

Toepassing uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 hebben Gedeputeerde Staten besloten om, op grond van artikel 3:10 en 3:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren bij de voorbereiding van beslissingen op vergunningaanvragen ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 (besluit nummer 1448460). Zienswijzen kunnen door een ieder worden ingebracht.

Aanvulling en termijn

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij u op 5 juni 2012 in de gelegenheid gesteld om tot 1 juli 2012 de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 26 juni 2012 ontvangen.



De termijn voor het nemen van het besluit wordt opgeschort met de periode die de aanvrager nodig heeft om de aanvraag aan te vullen. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 21 dagen.

Ter inzage legging ontwerpbesluit en zienswijzen

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd in het Eindhovens Dagblad op 7 september 2012. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 7 september 2012 tot en met 18 oktober 2012.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door de gemeente Oirschot.

- 1. Op pagina 6 van het ontwerpbesluit, onder de tabel 'aanvraag', staat dat in de aangevraagde situatie het bedrijf een emissie heeft van 5.500 kg NH₃. Dit betreft echter de ammoniakemissie behorende bij de vigerende vergunning op de referentiedatum van 7 december 2004. In de aangevraagde situatie heeft het bedrijf een emissie van 4.010,6 kg NH₃.*

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

De zienswijze is gegrond. De ammoniakemissie in de aangevraagde situatie bedraagt 4.010,6 kg NH₃. Op pagina 6 van de ontwerpbeschikking is dit foutief weergegeven. Wij hebben onze overwegingen hier op aangepast.

Adviezen

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede lid, van de wet hebben wij een afschrift van de stukken gezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot. De aanvraag is op 12 maart 2012 doorgestuurd naar de gemeente.

Naar aanleiding hiervan hebben wij het volgende advies ontvangen:

In de ontvankelijkheidstoets van de omgevingsvergunning is richting de aanvrager aangegeven dat het aantal dieren dat wordt aangevraagd gelijk moet zijn aan het aantal dierplaatsen op tekening. In de aanvraag vergunning NB-wet zijn het aantal dierplaatsen op de plattegrondtekening hoger dan in de aanvraag wordt aangegeven en komen niet overeen met de laatste omgevingsvergunningaanvraag.

Reactie naar aanleiding van advies van de gemeente:

Het advies van de gemeente hebben wij opgenomen in ons verzoek aan de aanvrager om de aanvraag aan te vullen. Naar aanleiding van ons verzoek om aanvulling heeft de aanvrager de plattegrondtekening, behorend bij de aanvraag Nbw, aangepast.

Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

Beschermde Natuurmonumenten

De minister van Economische zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) kan een Natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (Nbwet, artikel 10, eerste lid). Indien het beschermd natuurmonument overlapt met Natura 2000-gebied en wanneer het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied definitief is geworden, dan vervalt de status als beschermd natuurmonument. Het voormalig beschermd natuurmonument heeft dan de status van Natura 2000-gebied.



De instandhoudingsdoelstellingen van dat Natura 2000-gebied hebben dan ook betrekking op de doelstellingen zoals die golden voor het beschermd natuurmonument.

Voor een gebied met de status van beschermd natuurmonument kan er een vergunningplicht zijn. Het is verboden (artikel 16, eerste lid van de Nbwet) om zonder vergunning handelingen te verrichten die:

- 1) schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of
- 2) het beschermd natuurmonument ontsieren.

Natura 2000-gebied

Op grond artikel 1, onder n, van de Nbwet, vallen onder het begrip 'Natura 2000-gebied':

- de aangewezen Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (artikel 10a, eerste lid van de Nbwet);
- voorlopig aangewezen gebieden (artikel 12, derde lid van de Nbwet), en;
- de Habitatrichtlijngebieden die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang (artikel 4, tweede lid van de Habitatrichtlijn).

Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgelegd in het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit. Het is verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Hieronder vallen in elk geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten (artikel 19d van de Nbwet).

Voor projecten die, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen (cumulatie), significante negatieve effecten kunnen

hebben op het Natura 2000-gebied dient een passende beoordeling gemaakt te worden voor de gevolgen van het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen (artikel 19f van de Nbwet). Gedeputeerde Staten kunnen een vergunning verlenen als zij zich op grond van de passende beoordeling ervan hebben verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast (artikel 19g, eerste lid van de Nbwet).

Sinds de inwerkingtreding van de Crisis- en Herstelwet op 31 maart 2010, geldt er een referentiedatum voor stikstofdepositie, namelijk 7 december 2004 (artikel 19kd van de Nbwet). Op basis van de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011¹ is gebleken dat deze referentiedatum alleen voor Habitatrichtlijngebieden geldt. Voor Vogelrichtlijngebieden geldt, op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, de datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied als referentiedatum. Als de aanwijzing vóór 10 juni 1994 is gedaan, dan geldt die laatste datum als referentiedatum. Als de stikstofdepositie van een inrichting/project op Natura 2000-gebieden gelijk blijft of afneemt ten opzichte van deze referentiedatum (inclusief mogelijke saldering), dan wordt stikstof niet meegewogen in de vergunningverlening. Het initiatief blijft wel vergunningplichtig in het kader van de Nbwet als er een al overbelaste situatie van het Natura 2000-gebied bestaat.

¹ Uitspraak Raad van State d.d. 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.



Bevoegd gezag in relatie tot Natuurbeschermingswet

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant zijn op grond van artikel 2, eerste lid, van de Nbwt bevoegd gezag inzake de vergunningverlening ten aanzien van de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven', 'De Kavelen', 'Het Zwartven', omdat deze gebieden geheel of grotendeels in die provincie zijn gelegen en/of omdat het gaat om een handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van het Natura 2000-gebied.

Feiten en omstandighedenProjectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij.

Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied / beschermde natuurmonument Kempenland-West (circa 1.075 m) zijn er alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak en/of mogelijke veranderingen in grondwateronttrekking. Dat laatste is niet aan de orde. Een negatief effect door vermesting/verzuring door stikstofdepositie is op voorhand niet uit te sluiten.

Beoordeling stikstofdepositieVerzurende en vermestende invloed - stikstofdepositie

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermesting en/of verdroging. Door de invloed van verzuring en vermesting gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achteruit en maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof (N) – in de vorm van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH₃) – is hier voor een groot deel debet aan.

Elk habitattype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met de soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke.

Wanneer de atmosferische (stikstof)depositie hoger is dan het kritische niveau van het habitattype bestaat er een duidelijk risico op een significant negatief effect, namelijk dat de instandhoudingsdoelstelling in termen van biodiversiteit niet duurzaam kan worden gerealiseerd. Het Alterra-rapport² 1654 geeft een overzicht van de kritische depositiewaarden per habitat(sub)type, gebaseerd op de best beschikbare wetenschappelijke kennis. Het blijkt dat binnen bijna alle Natura 2000-gebieden in Noord-Brabant de kritische waarden voor één of meerdere daar voorkomende habitattypen wordt overschreden.

Referentiedata

Het bedrijf is gelegen in Oostelbeers, op ruim 1 kilometer afstand van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' en circa 9 kilometer afstand van het beschermde natuurmonument 'Hildsven'. Tevens bevinden zich binnen 25 kilometer het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en de beschermde natuurmonumenten 'Het Zwartven' en De Kavelen.

² Alterra-rapport 1654, Wageningen, 2008. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden.



Voor de beoordeling van de stikstofdepositie geldt voor de *beschermde natuurmonumenten* de “Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant”. Hierin staat voor de zes losliggende beschermde natuurmonumenten (geen overlap met Natura 2000-gebied) dat als referentiedatum voor de stikstofdepositie 7 december 2004 geldt. Voor de motivering van het gebruik van deze datum verwijzen we naar de beleidsregel. Voor ‘Hildsven’, ‘De Kavelen’ en ‘Het Zwartven’ geldt de referentiedatum 7 december 2004.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie geldt voor de Natura 2000-gebieden het volgende (gezien de uitspraak van de Raad van State op 7 september 2011, 201003301/1/R2):

Voor *Habitatrichtlijngebieden* blijft de referentiedatum ongewijzigd. Voor de Habitatrichtlijngebieden ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ en ‘Kempenland-West’ geldt de datum van 7 december 2004 als referentiedatum.

Voor *Vogelrichtlijngebieden* geldt de datum van aanwijzing als Vogelrichtlijngebied als referentiedatum voor stikstof, indien de aanwijzing van na 10 juni 1994 is. Sinds die datum geldt het beschermingsregime vanuit de Habitatrichtlijn voor aangewezen Vogelrichtlijngebieden. Voor het Vogelrichtlijngebied ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ geldt voor stikstof de referentiedatum 10 juni 1994.

Referentiedatum	Vigerende Wm-vergunning	Vergunde emissie
VR-gebied Kampina & Oisterwijkse vennen: 10 juni 1994	14 september 1977 + melding 15 november 1989	5.500,0 kg NH ₃
Alle HR-gebieden en beschermde natuurmonumenten: 7 december 2004	14 september 1977 + melding 15 november 1989	5.500,0 kg NH ₃

De aangevraagde situatie van het bedrijf heeft een emissie van 4.010,6 kg. Ten opzichte van de vigerende vergunningen ten tijde van de referentiedata is er een ruime afname van emissie en daarmee voor stikstofdepositie.

Voor Natura 2000-gebieden is gebleken dat er ondanks een afname van stikstofemissie en – depositie op gevoelige en overbelaste habitats binnen Natura 2000-gebieden en bepaalde in art. 19kd, nog wel degelijk een vergunningplicht geldt.

Onderstaand wordt aan de hand van het meest nabij gelegen Habitatrichtlijngebied ‘Kempenland-West’, Vogelrichtlijngebied ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ en beschermd natuurmonument ‘Hildsven’ met AAgro-Stacks berekeningen aangetoond of er ook qua van stikstofdepositie op deze gebieden sprake is van een afname. Dit wordt alleen inzichtelijk gemaakt ten opzichte van de referentiesituatie van 7 december 2004. Zoals uit bovenstaande tabel blijkt, geldt dezelfde afname van emissie ook voor de eerdere referentiedata van de verder af gelegen Vogelrichtlijngebieden.

Vergunde situatie

Voor het bedrijf aan Driehoek 9 te Oostelbeers is op 14 september 1977 een milieuvergunning³ afgegeven. Daarna is op 15 november 1989 een melding geaccepteerd. Deze vergunning geldt zowel voor de beschermde natuurmonumenten als Natura 2000-gebieden als referentiedatum aangezien deze vigerend was op de referentiedatum 7 december 2004. De milieuvergunning van 14 september 1977 en melding van 15 november 1989 gaat uit van de volgende dieraantallen en ammoniakemissie:

³ Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden Wm-vergunning thans gelijk gesteld aan omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu.



Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃
1	D 3.100.1	overige huisvestingssystemen hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	Vleesvarkens, opfokzeugen	1.140	2,500	2.850,000
2	D 3.100.1	overige huisvestingssystemen hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	Vleesvarkens, opfokzeugen	1.060	2,500	2.650,000
—	—	—	—	—	0,000	—
—	—	—	—	—	0,000	—
totaal NH ₃					5.500,000	—

* stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2011, nr. 18726 (18 oktober 2011).

Als referentie-emissie geldt dus de vergunde emissie van 5.500 kg NH₃/jaar.

Aanvraag

De beoogde situatie van het bedrijf is weergegeven in onderstaande tabel:

Stal nr.	Nieuwe stal (5)	Stal opgericht na uitgangssituatie (6)	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Ammoniak	
			Code	Houderij/hoktype			Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃
1	nee	nee	D 3.2.15.4.1	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2009.12) hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	vleesvarkens	540	0,380	205,200
1	nee	nee	D 3.100.1	overige huisvestingssystemen hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	vleesvarkens	579	2,500	1447,500
2	nee	nee	D 3.2.15.4.1	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2009.12) hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	vleesvarkens	576	0,380	218,880
2	nee	nee	D 3.100.1	overige huisvestingssystemen hokoppervlak maximaal 0,8 m ²	vleesvarkens	541	2,500	1352,500
3	ja	nee	D 3.2.15.4.2	Gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2009.12) hokoppervlak groter dan 0,8 m ²	vleesvarkens	1.484	0,530	786,520
—	—	—	—	—	—	—	0,000	—
totaal NH ₃					4.010,600		—	—

In de aangevraagde situatie heeft het bedrijf een emissie van 4.010,60 kg NH₃/jaar. Dat betekent dat er ten opzichte van de referentiesituatie een afname is van 1.489,4 kg NH₃/jaar.

Stikstofdepositieberekeningen

Bij de aanvraag zijn AAgro-Stacks berekeningen bijgevoegd die de stikstofdepositie van het bedrijf inzichtelijk maken op het Brabantse Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en de beschermde natuurmonumenten 'Hildsvan', 'De Kavelen' en 'Het Zwartven'. Er is een stikstofdepositieberekening gemaakt voor de referentiesituatie en de beoogde situatie van het bedrijf. In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven zoals berekend voor de referentiedatum en de beoogde situatie op het Habitatrictlijngebied 'Kempenland-West', Vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en het beschermd natuurmonument 'Hildsvan'.

De referentiedata per beschermd Natura 2000-gebied n.a.v. uitspraak 7 september 2011 en bijbehorende stikstofdepositie staan weergegeven in onderstaande tabel:



Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie beoogd	Vershil referentie- en beoogde situatie
<u>Kempenland-West</u> Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	3,6	2,5	-1,1
<u>Kampina & Oisterwijkse Vennen</u> Vogelrichtlijngebied	10 juni 1994	1,21	0,86	-0,35
<u>Hildsven</u> Beschermd Natuurmonument	7 december 2004	0,8	0,57	-0,23

Uit de berekeningen blijkt dat er in de beoogde situatie een afname is van 1,1 mol N/ ha/ jaar op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West', 0,35 mol N/ ha/ jaar op het Vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 0,23 mol N/ ha/ jaar op het beschermd natuurmonument 'Hildsven' ten opzichte van de referentiesituatie.

Overwegingen

In de aangevraagde situatie heeft het bedrijf een emissie van 4.010,6 kg NH₃/jaar. Dat betekent dat er ten opzichte van de referentiesituaties een emissieafname is van 1.489,4 kg NH₃/jaar. Daarmee is aannemelijk dat er sprake is van een afname van stikstofdepositie.

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het dichtstbijzijnde Habitatgebied 'Kempenland-West' met 1,1 mol N/ha/jr afneemt ten opzichte van de daarvoor geldende referentiedatum 7 december 2004.

Overige overwegingen

In de aangevraagde situatie is er tevens sprake van een afname van de ammoniakemissie ten opzichte van de referentiesituatie voor beschermde natuurmonumenten conform de "Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant". Derhalve hebben de gevraagde activiteiten geen schadelijke effecten op beschermde natuurmonumenten en is er geen sprake van een vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbwet.

Bovenstaande overweging is niet opgenomen in het ontwerpbesluit. Dit heeft tot gevolg dat het definitief besluit ten aanzien van dit punt afwijkt van het ontwerpbesluit. De gevraagde vergunning op grond van artikel 16 Nbwet wordt nu geweigerd, aangezien er geen sprake is van een vergunningplicht op grond van genoemd artikel.

Conclusies

Aangezien de stikstofemissie (en de depositie) in de aangevraagde en beoogde situatie (sterk) daalt ten opzichte van de Wm-vergunde emissie op de referentiedata, hoeft het aspect stikstof niet betrokken te worden in het besluit. Omdat ook andere negatieve invloeden op de Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten, kan de vergunning worden gegeven.

De gevraagde vergunning wordt op grond van artikel 16 Nbwet geweigerd omdat er geen sprake is van een vergunningplicht op grond van artikel 16 Nbwet.



Definitief Besluit

Gelet op het voorgaande en de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

I. Aan de heer J.A.G.M. Hendriks, Driehoek 9, 5091 KA te Oostelbeers de ingevolge van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor het uitbreiden van een varkenshouderij aan de Driehoek 9, 5091 KA te Oostelbeers gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'.

II. dat het project zoals omschreven in onderdeel 2.1 van de aanvraag en de bijlage (Aagro-Stacks berekeningen) bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen (te weten: RAV-code), veebezetting (te weten: diersoort en aantal), emissiepunten (te weten: X- en Y-coördinaten, (gemiddelde) gebouwhoogte, diameter en uittreesnelheid), onderdeel uitmaakt van dit besluit;

III. de vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.010,6 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de Natura 2000-gebieden Kempenland-West' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zoals berekend en weergegeven in de bijlage bij dit besluit.

IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

De vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verleend voor onbepaalde tijd.

's-Hertogenbosch, 14 november 2012

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

dr. ir. J. Bovendeur,
bureauhoofd Natuurverkenningen



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan dhr. J.A.G.M. Hendriks, Driehoek 9, 5091 KA te Oostelbeers, degene die we om een advies hebben gevraagd en overige belanghebbenden. Publicatie vindt plaats op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen'.

Het besluit ligt ter inzage van 23 november 2012 tot en met 3 januari 2013.

Ter informatie vindt publicatie plaats in het Eindhovens Dagblad, d.d. 23 november 2012

Rechtsmiddelen

Dit besluit is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, zodat krachtens artikel 7:1, eerste lid, onder d, van die wet geen bezwaar tegen het besluit kan worden gemaakt. Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit kunnen op grond van artikel 39 Natuurbeschermingswet 1998 juncto artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken beroep instellen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA DEN HAAG. De beroepstermijn begint te lopen op de dag na de bekendmaking van dit besluit.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit, gedurende de tijd die nodig is om het beroep te behandelen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Zowel voor het instellen van beroep als voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Natuurbeschermingswet 1998

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 14 november 2012 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2054638/3294361) aan de heer J.A.G.M. Hendriks, Driehoek 9, 5091 KA te Oostelbeers voor uitbreiden van een varkenshouderij, voor de locatie Driehoek 9, 5091 KA te Oostelbeers te Oirschot.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf bekendmaking 6 weken **ter inzage** in het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij Directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, secretariaat Groene Wetten, tel.: 073-681 21 38.

Vanaf het moment van bekendmaking is het besluit te bekijken op onze website www.brabant.nl/natuurbeschermingswet of digitaal op te vragen bij Groenewetten@brabant.nl. Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het besluit ligt ter inzage van 23 november 2012 tot en met 3 januari 2013.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, november 2012

pl.datum: 23 november 2012

plaatsen: Eindhovens Dagblad

BIJLAGE: BEREKENING AAGRO-STACKS (AANVRAAG D.D. 14 NOVEMBER 2011)

Naam van de berekening: **Beoogde situatie**

Gemaakt op: 8-11-2011 13:13:35

Zwaartepunt X: 147,400 Y: 387,000

Cluster naam: Oostelbeers - Driehoek 9 - J.A.G.M. Hendriks

Berekende ruwheid: 0,30 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	a stal 1+2	147 388	386 954	5,2	3,5	1,6	4,78	424
2	b stal 1	147 412	386 981	3,5	3,5	0,6	4,00	1 448
3	c stal 2	147 413	386 973	3,5	3,5	0,6	4,00	1 353
4	d stal 4	147 481	387 043	7,4	5,3	1,8	5,09	787

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	a Kempenland-West	145 062	384 845	2,35
2	b Kempenland-West	145 229	384 717	2,41
3	c Kempenland-West	145 264	384 585	2,31
4	d Kempenland-West	145 328	384 410	2,50
5	e Kempenland-West	150 316	383 088	1,20
6	f Kempenland-West	150 291	383 029	1,19
7	g Kempenland-West	150 179	382 885	1,16
8	h Kempenland-West	136 079	385 755	0,30
9	i Kampina en OV	147 764	395 811	0,84
10	j Kampina en OV	147 374	395 550	0,87
11	k Kampina en OV	146 170	395 783	0,68
12	l Hildsven	142 200	394 199	0,57
13	m De Kavelen	155 468	393 305	0,78
14	n Het Zwartven	136 154	376 855	0,25
15	o Kampina	145 781	396 328	0,62
16	p Kampina	146 162	395 121	0,75
17	q Kampina	146 731	394 922	0,86
18	r Kampina	148 703	397 108	0,76

Details van Emissie Punt: a stal 1+2 (2176)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.1	vleesvarkens	540	0.38	205.2
2	D3.2.15.4.1	vleesvarkens	576	0.38	218.88

Details van Emissie Punt: b stal 1 (2177)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	vleesvarkens	679	2.5	1447.5

Details van Emissie Punt: c stal 2 (2178)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.1	vleesvarkens	541	2.5	1352.5

Details van Emissie Punt: d stal 4 (2179)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2	vleesvarkens	1484	0.53	786.52



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EL&I, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot, postbus 11, 5688 ZG Oirschot
- 0 Adviesbureau Van Dun, Dorpsstraat 54, 5113 TE Ulicoten

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 handhavinggroen@brabant.nl
- 0 Legesbesluit naar Jan Nuyten (indien van toepassing)

