

BESLUIT

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant hebben op 14 september 2015 een verzoek tot het gedeeltelijk intrekken van de omgevingsvergunning (milieu) d.d. 26 februari 2009 ontvangen van Mosmans Holding B.V. Het betreft het intrekken van de vergunning voor het reinigen van verontreinigde (afval)stoffen, de daarbij behorende hulpstoffen, de activiteiten met bouw- en sloopafval (BSA), baggerspecie, grind, zeefzand, filterzand, veegvuil, RKG-slib, rioolzand, vorm- en gietzand en straalgrit en grond en het lozen van afvalwater van al deze activiteiten. Het verzoek is geregistreerd onder nummer 9942.

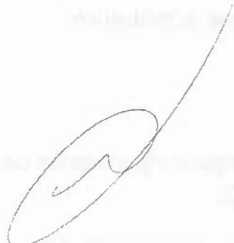
Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op paragraaf 2.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- de omgevingsvergunning d.d. 26 februari 2009 voor het reinigen van verontreinigde (afval)stoffen en de hierbij behorende activiteiten met hulpstoffen in te trekken;
- de omgevingsvergunning d.d. 26 februari 2009 voor de activiteiten met bouw- en sloopafval (BSA), baggerspecie, grind, zeefzand, filterzand, veegvuil, RKG-slib, rioolzand, vorm- en gietzand en straalgrit en grond in te trekken;
- de inrichtingsgrens van Mosmans Holding B.V. te wijzigingen zoals verzocht;
- de omgevingsvergunning d.d. 11 februari 2009 voor de te lozen afvalwaterstroom afkomstig van de grondreinigingsinstallatie in te trekken;
- de volgende voorschriften in te trekken:
 - voorschriften 2.2.1 t/m 2.2.2 en 2.4.1 t/m 2.4.11, 5.1.1, 5.2.1, 5.2.2, 8.2.1 t/m 8.2.8 en bijlage 2: Euralcodes en bijlage 3: Geluidemissiepunten van de omgevingsvergunning (Wm) d.d. 26 februari 2009 met kenmerk 1506793;
 - voorschrift 2 lid 1, voorschrift 4 lid 1 en lid 2 en voorschriften 6 en 7 van de omgevingsvergunning (Wvo) d.d. 11 februari 2009.
- de voorschriften 2.2.3, 2.5.1 en 7.1.1 van de omgevingsvergunning d.d. 26 februari 2009 te wijzigen.
- voorschrift 1 en voorschrift 3 lid 1, voorschrift 4 lid 5, 6 en 7 en bijlage 6 van de omgevingsvergunning (Wvo) d.d. 11 februari 2009 te wijzigen.
- dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - Het verzoek om de vergunning gedeeltelijk in te trekken, kenmerk MH1501sm, d.d. 11 september 2015;
 - Een e-mail, RE: gedeeltelijke intrekking vergunning Mosmans, d.d. 14 januari 2016;
 - Een e-mail, RE: geluid Mosmans, d.d. 14 januari 2016;
 - Een e-mail, RE: gewijzigde inrichtingsgrens Mosmans, d.d. 22 januari 2016.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Verzending

Verzonden op: 25 april 2016

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- Inrichtinghouder
- Gemeente Oss
- Waterschap Aa en Maas
- Omgevingsdienst Midden- en West Brabant, t.a.v. Rob Velden

INHOUDSOPGAVE

Besluit.....	1
Onderwerp.....	1
Besluit	1
Ondertekening	2
Voorschriften.....	4
Procedurele overwegingen	6
<i>Gegevens aanvrager</i>	<i>6</i>
<i>Projectbeschrijving</i>	<i>6</i>
<i>Huidige Vergunningssituatie</i>	<i>6</i>
<i>Bevoegd gezag</i>	<i>6</i>
<i>verzoek.....</i>	<i>6</i>
<i>Procedure.....</i>	<i>7</i>
<i>Adviezen.....</i>	<i>9</i>
<i>Activiteitenbesluit milieubeheer.....</i>	<i>10</i>
Inhoudelijke overwegingen	11
1 Gedeeltelijke intrekking omgevingsvergunning.....	11
2 Toetsing gevolgen milieu.....	11
3 Conclusie.....	11
Bijlage 1 Ingekomen zienswijze.....	12
Bijlage 6 Parameters van meten, bemonsteren en analyseren	13

VOORSCHRIFTEN

2. AFVALSTOFFEN

2.2 Acceptatie

- 2.2.1 Binnen de inrichting mag maximaal 106.000 m³ afvalwater afkomstig van de naastgelegen inrichting (Unipol) met euralcode 07.02.99 per kalenderjaar worden aangevoerd.

2.3 Proefnemingen met alternatieve afvalstoffen

- 2.3.1 In afwijking van het gestelde in paragraaf 2.2 van de vergunning 26 februari 2009 en voorschrift 2.2.1 van onderhavige vergunning mogen afvalstoffen, die niet aan de ingevolge deze voorschriften geldende acceptatiecriteria voldoen, bij wijze van proef worden be- of verwerkt, mits, voordat deze afvalstoffen worden aangevoerd, hiervoor schriftelijke toestemming is verleend door het bevoegd gezag.

3. AFVALWATER

3.1 Soorten afvalwaterstromen

- 3.1.1 Het te lozen afvalwater mag bestaan uit de in de tabel genoemde afvalwaterstromen met bijbehorende controlevoorzieningen:

Controlevoorziening voor meting en bemonstering	Soort afvalwaterstroom
Controlevoorziening 2	Gezuiverd afvalwater van derden
Controlevoorziening 3	Laboratorium afvalwater

3.2 Controlevoorzieningen

- 3.2.1 De via controlevoorziening 2 te lozen afvalwaterstromen moeten op elk moment kunnen worden bemonsterd door het nemen van steek- en volume proportionele monsters.

- 3.2.2 De via controlevoorziening 3 te lozen afvalwaterstromen moeten op elk moment kunnen worden bemonsterd door het nemen van steekmonsters.

3.3 Verplichting tot meten, bemonsteren en analyseren

- 3.3.1 Als uit de resultaten blijkt dat met een lagere meet- en/of bemonsteringsfrequentie, of met een geringer aantal stoffen / parameters kan worden volstaan, kan het bevoegd gezag schriftelijk worden verzocht hiertoe te besluiten.

- 3.3.2 Meten, bemonsteren, conserveren en analyseren van de in voorschrift 4 lid 4 van de omgevingsvergunning d.d. 11 februari 2009 genoemde parameters moet worden uitgevoerd conform de voorschriften, waarnaar wordt verwezen in bijlage 6 van deze vergunning.

- 3.3.3 De meet- en analyseresultaten met betrekking tot de te controleren afvalwaterstromen moeten aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd, binnen 1 maand na afloop van de controleperiode (per kwartaal).

4. GELUID

4.1 Representatieve bedrijfssituatie

- 4.1.1 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelings-punt	Coördinaten beoordelings-punten		Beoor-delings-hoogte (m)	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) dagperiode (7.00 – 19.00 uur)	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) avond-periode (19.00 – 23.00 uur)	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) nacht-periode (23.00 – 7.00 uur)
	x	y				
61 erf grens	166256	421490	5	57	-	48
62 erf grens	166260	421528	5	46	-	35
63 erf grens	166395	421516	5	65	-	53

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

GEGEVENS AANVRAGER

Op 14 september 2015 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een verzoek van Mosmans Holding B.V. ontvangen om de omgevingsvergunning d.d. 26 februari 2009 gedeeltelijk in te trekken.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Het intrekken van de vergunning voor het reinigen van verontreinigde (afval)stoffen, de daarbij behorende hulpstoffen, de activiteiten met bouw- en sloopafval (BSA), baggerspecie, grind, zeefzand, filterzand, veegvuil, RKG-slib, rioolzand, vorm- en gietzand en straalgrit en grond en het lozen van afvalwater van al deze activiteiten.

De vergunning heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 27, 28.4 en 28.10 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht en tevens valt onder categorie 5.1 van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE). Hieruit volgt dat Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant het bevoegd gezag zijn ten aanzien van onderhavige vergunning. De inrichting is vergunningplichtig gelet op categorie 27.4 en 28.10 van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting is eerder de volgende milieuvergunning verleend:

- Revisievergunning d.d. 26 februari 2009.

Voor de inrichting is eerder de volgende Wvo-vergunning verleend:

- Revisievergunning d.d. 11 februari 2009.

Voor 1 oktober 2010 van kracht zijnde en onherroepelijke vergunningen met betrekking tot een activiteit die vanaf 1 oktober 2010 onder artikel 2.1 lid 1 Wabo valt, zijn van rechtswege gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor die activiteit (art. 1.2, lid 1 overgangsrecht Wabo).

BEVOEGD GEZAG

Na het inwerking treden van de beschikking voor het gedeeltelijk intrekken van de omgevingsvergunning blijft de inrichting een type C-inrichting (vergunningplichtig) op grond van artikel 2.1 lid 2 van het Bor en categorie 27.4 en 28.10 van bijlage I onderdeel C van het Bor. In categorie 28.4c1 van bijlage I onderdeel C van het Bor zijn Gedeputeerde Staten aangewezen als bevoegd gezag. Ook blijft de inrichting vallen onder de Richtlijn Industriële Emissies (categorie 6.11 van de RIE). Gedeputeerde Staten blijven dan ook bevoegd gezag voor deze inrichting.

VERZOEK

Het verzoek bestaat uit de volgende onderdelen:

- De brief d.d. 11 september 2015, kenmerk MH1501sm.
- Een e-mail, RE: gedeeltelijke intrekking vergunning Mosmans, d.d. 14 januari 2016;
- Een e-mail, RE: geluid Mosmans, d.d. 14 januari 2016;
- Een e-mail, RE: gewijzigde inrichtingsgrens Mosmans, d.d. 22 januari 2016.

PROCEDURE

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). In het kader van de procedure is getoetst aan artikel 2.33, lid 2 onder b van de Wabo, dat gaat over het geheel of gedeeltelijk intrekken van een omgevingsvergunning op verzoek van een inrichtinghouder, voor wat betreft inrichtingen (artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 3 Wabo).

Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl/bekendmakingen op 3 februari 2016.

Tussen 2 februari en 14 maart 2016 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Op 14 maart 2016 is door Mosmans Holding BV een zienswijze ingebracht. Samengevat betreft het de volgende zienswijze:

- voorschrift 2.1 van de Wet milieubeheer vergunning dient niet te vervallen;
- voorschrift 2.3 dient wel te vervallen;
- voorschrift 2.5 dient niet te vervallen;
- voorschriften 4.2.1, 4.2.2 en 4.2.3 dienen wel te vervallen;
- voorschrift 4.3.1 dient wel te vervallen;
- voorschrift 4.5 dient wel te vervallen;
- voorschriften 5.1.1, 5.2.1 en 5.2.2 dienen wel te vervallen;
- bijlage 3 dient niet te vervallen;
- voorschriften onder 8.2 dienen wel te vervallen;
- er ontstaat onduidelijkheid over het intrekken van voorschrift 6 van de Wvo-vergunning;
- bijlage 6 van de Wvo-vergunning wordt gewijzigd, maar komt niet meer aan de orde in de ontwerpbeschikking.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

- verzocht wordt om voorschrift 2.1 van de Wm-vergunning van 26 februari 2009 niet in te trekken. De Wm-vergunning van 26 februari 2009 bevat geen voorschrift 2.1. Gezien de rest van de zienswijze worden hier de voorschriften van paragraaf 2.1 bedoeld. De voorschriften van paragraaf 2.1 worden echter niet ingetrokken. Dit deel van de zienswijze is ongegrond.
- verzocht wordt om voorschrift 2.3 wel in te trekken van de Wm-vergunning van 26 februari 2009. De Wm-vergunning van 26 februari 2009 bevat geen voorschrift 2.3. Gezien de rest van de zienswijze worden hier de voorschriften van paragraaf 2.3 bedoeld. In de zienswijze is aangegeven dat dit voorschrift geheel gericht is op grondreiniging en dat voor de overige activiteiten voorschrift 2.2.4 voldoende dekkend is. Voorschrift 2.2.4 stelt dat vergunninghouder dient te handelen conform het acceptatie- en verwerkingsbeleid en de administratieve organisatie en het interne controle beleid. De voorschriften in paragraaf 2.3 hebben niet alleen betrekking op de grondreiniging, maar zijn ook bedoeld voor het registreren van het afvoeren van het polystyreen dat vrijkomt bij de afvalwaterzuivering en alle andere aan- en afgevoerde stoffen. Dit is in voorschrift 2.2.4 niet geregeld. De voorschriften in paragraaf 2.3 kunnen daarom niet ingetrokken worden. Dit deel van de

zienswijze is ongegrond.

- verzocht wordt om voorschrift 2.5 van de Wm-vergunning van 26 februari 2009 niet in te trekken. De Wm-vergunning van 26 februari 2009 bevat geen voorschrift 2.5. Gezien de rest van de zienswijze worden hier de voorschriften van paragraaf 2.5 bedoeld. Mosmans wenst de vergunde mogelijkheid te behouden om proefnemingen uit te voeren met alternatieve afvalstoffen. In dit geval andere afvalwaterstromen dan die afkomstig van Unipol. Gezien het gestelde in de zienswijze kunnen de vergunningvoorschriften met betrekking tot proefnemingen blijven bestaan. Dit deel van de zienswijze is gegrond. Wij vinden het echter wel noodzakelijk om het voorschrift 2.5.1 gewijzigd aan de vergunning te verbinden, omdat in voorschrift 2.5.1 verwezen wordt naar paragraaf 2.2. Het voorschrift 2.2.3 van paragraaf 2.2 is in gewijzigde vorm aan de vergunning verbonden in voorschrift 2.2.1 en daarom dient voorschrift 2.5.1 ook gewijzigd te worden. De voorschriften 2.5.2 t/m 2.5.4 worden niet ingetrokken en kunnen ongewijzigd blijven bestaan.
- verzocht wordt om de voorschriften 4.2.1 t/m 4.2.3, 4.3.1 en de voorschriften uit paragraaf 4.5 in te trekken. Deze vergunningvoorschriften gaan over bodembeschermende voorzieningen, de lektheid van de vuilwaterriolering en een risicobeperkend onderzoek (monitoring). Op 1 januari 2013 is Mosmans (type C-inrichting met IPPC-installatie) voor het aspect bodem onder het Activiteitenbesluit komen te vallen. Conform het overgangsrecht zijn deze voorschriften na 1 januari 2013 nog 6 maanden of 3 jaar blijven bestaan als maatwerkvoorschriften. Deze termijnen zijn reeds voorbij en de voorschriften zijn niet meer vastgelegd als maatwerkvoorschriften. Dit betekent dat de voorschriften 4.2.1 t/m 4.2.3, 4.3.1 en de voorschriften uit paragraaf 4.5, maar ook de rest van de voorschriften uit hoofdstuk 4, van rechtswege zijn komen te vervallen. Deze vergunningvoorschriften kunnen daarom niet worden ingetrokken. Dit deel van de zienswijze is ongegrond.
- gevraagd wordt om de voorschriften 5.1.1, 5.1.2 en 5.2.2 te laten vervallen. Deze voorschriften hebben betrekking op het aspect energie. In het verzoek om gedeeltelijke intrekking van de vergunning d.d. 11 september 2015 is alleen aangegeven dat de activiteiten met de grondreiniging worden gestaakt. In het verzoek is niet aangegeven dat wordt verzocht om deze energievoorschriften in te trekken. In de zienswijze is aangegeven dat reeds invulling is gegeven aan de desbetreffende voorschriften en dat daarmee de voorschriften zijn gedateerd. Ook al is invulling gegeven aan de energievoorschriften en daarmee mogelijk de energievoorschriften zouden kunnen vervallen, is niet (eerder) verzocht om deze energievoorschriften in te trekken. Wij zien deze vraag niet als een zienswijze, maar als een aanvulling op het verzoek. Op 26 maart 2013 is door de inrichting inderdaad een energiebesparingsonderzoek aangeleverd. Hiermee is voldaan aan de voorschriften 5.1.1, 5.2.1 en 5.2.2 van de revisievergunning van 26 februari 2009. Deze voorschriften laten wij daarom vervallen.
- in voorschrift 7.1.1 van de vergunning van 26 februari 2009 is de geluidsbelasting op controlepunten opgenomen. De ligging van de controlepunten is in bijlage 3 van deze vergunning vastgelegd. In bijlage 3 is ook echter de inrichtingsgrens aangegeven. Omdat de inrichtingsgrens gewijzigd is, hebben wij deze bijlage ingetrokken. De ligging van de controlepunten dient echter wel vastgelegd te zijn. Het voorschrift 7.1.1 van de omgevingsvergunning van 26 februari 2009 hebben wij aangepast aan de definitieve beschikking verbonden, waarbij de coördinaten van de vergunningpunten zijn opgenomen. Ook hebben wij de toegestane geluidsimmissie op beoordelingspunt 62 aangepast. In het actuele zonemodel van de zonebeheerder is door ontwikkelingen in de omgeving van de inrichting (nieuwe gebouwen waardoor reflectie optreedt) een hogere geluidimmissie op dit beoordelingspunt berekend. Wij hebben het geluidsvoorschrift hier ook op aangepast. Dit deel van de zienswijze is gegrond.
- verzocht wordt om voorschriften in paragraaf 8.2 te laten vervallen, omdat zij volgens de

inrichtinghouder enkel betrekking hebben op de grondreinigingsactiviteiten. De voorschriften in paragraaf 8.2 hebben betrekking op stuifgevoelige stoffen. Binnen de inrichting vindt na intrekking van de activiteiten met betrekking tot het reinigen van afvalstoffen geen opslag van stuifgevoelige stoffen meer plaats. De vergunningvoorschriften uit paragraaf 8.2 kunnen daarom ingetrokken worden. De zienswijze is gegrond.

- voorschrift 6 van de Wvo-vergunning van 11 februari 2009 wordt ingetrokken en niet de voorschriften onder hoofdstuk 6 van de Wm-vergunning. Het voorschrift 6 heeft betrekking op het melden van ongewone voorvallen binnen het bedrijf aan het dagelijks bestuur van het Waterschap. Het bevoegd gezag voor de Wvo-vergunning is niet meer het waterschap, maar Gedeputeerde Staten. Tevens is in artikel 17.2 van de Wet milieubeheer al geregeld dat bedrijven een ongewoon voorval moeten melden aan het Wabo bevoegd gezag. Het voorschrift 6 van de Wvo-vergunning wordt daarom ingetrokken. Dit deel van de zienswijze is ongegrond.
- In de ontwerpbesluit was opgenomen dat voorschrift 4 lid 5 en bijlage 6 gewijzigd worden. Het is juist dat in de ontwerpbesluit geen gewijzigde bijlage is toegevoegd. Wij hebben dit in de definitieve besluit hersteld. Dit deel van de zienswijze is gegrond. Tevens hebben wij ook voorschrift 4 lid 6 toegevoegd, omdat deze ook aangepast aan deze vergunning is verbonden.

Wijzigingen t.o.v. de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- In het dictum is opgenomen dat ook voorschrift 4 lid 6 en 7 van de Wvo-vergunning worden gewijzigd;
- Het voorschrift 2.5.1 van de Wm-vergunning wordt in gewijzigde vorm aan deze vergunning verbonden;
- De voorschriften 2.5.2 t/m 2.5.4 van de Wm-vergunning worden niet ingetrokken;
- De voorschriften 5.1.1, 5.2.1 en 5.2.2 van de Wm-vergunning worden ingetrokken;
- Het voorschrift 7.1.1 van de Wm-vergunning wordt in gewijzigde vorm aan deze vergunning verbonden;
- De voorschriften 8.2.1 t/m 8.2.8 van de Wm-vergunning worden ingetrokken;
- In voorschrift 3.3.2 zijn de juiste verwijzingen opgenomen;
- Hoofdstuk 2 van de considerans is aangepast op het aspect geluid;
- De aangepaste bijlage 6 van de Wvo-vergunning is aan de definitieve vergunning verbonden.

ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Waterschap Aa en Maas.

Op 25 januari 2016 hebben wij een advies gekregen over de op te nemen voorschriften en de in te trekken voorschriften van de omgevingsvergunning d.d. 11 februari 2009. Op advies van het waterschap worden ook voorschriften 6 en 7 ingetrokken van de hiervoor genoemde omgevingsvergunning.

ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

Sinds 1 januari 2008 geldt het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden binnen inrichtingen. Sinds het Activiteitenbesluit geldt, zijn de meeste inrichtingen niet meer vergunningplichtig voor het onderdeel milieu. Type C-inrichtingen (inrichtingen die vallen onder een categorie in de bijlage bij het Bor) blijven vergunningplichtig.

Binnen de inrichting is en blijft een IPPC-installatie aanwezig. Op 1 januari 2013 zijn de voorschriften van het Activiteitenbesluit in hoofdstuk 3 van toepassing geworden op de inrichting. Een aantal voorschriften uit de vergunning zijn nog voor 3 jaar blijven gelden als maatwerkvoorschriften conform het overgangsrecht. Op 1 januari 2016 zijn deze voorschriften ook komen te vervallen. Het betreft onder andere de voorschriften in hoofdstuk 4 Bodem, paragraaf 6.2 Opslag dieselolie van revisievergunning d.d. 26 februari 2009. Het lozen van huishoudelijk afvalwater en het lozen van niet verontreinigd hemelwater is uit voorschrift 3.1.1 gehaald. Deze lozingen zijn nog steeds toegestaan, maar vallen onder het Activiteitenbesluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 GEDEELTELIJKE INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNING

De intrekking heeft betrekking op een gedeelte van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 3 Wabo voor een inrichting voor het reinigen van verontreinigde (afval)stoffen en het reinigen van proceswater gelegen aan de Rijnstraat 15 te Oss.

Over de inhoud van de intrekking merken wij samenvattend het volgende op:

Het reinigen van verontreinigde (afval)stoffen wordt ingetrokken. Ook de daarmee samenhangende activiteiten zoals de acceptatie van deze afvalstoffen, de opslag hiervan en de hierbij benodigde hulpstoffen worden ingetrokken. Ook de activiteiten met bouw- en sloopafval (BSA), baggerspecie, grind, zeefzand, filterzand, veegvuil, RKG-slib, rioolzand, vorm- en gietzand en straalgrit en grond én het lozen van afvalwater van deze activiteiten worden eveneens ingetrokken.

Het reinigen van afvalwater van het naastgelegen bedrijf (Unipol) en de daarbij benodigde hulpstoffen en de laboratoriumactiviteiten blijven bestaan.

2 TOETSING GEVOLGEN MILIEU

Door het intrekken van de activiteiten voor het reinigen van verontreinigde (afval)stoffen en daarmee ook de acceptatie en opslag van deze (afval)stoffen en de daarbij gebruikte hulpstoffen nemen de milieugevolgen voor de aspecten bodem, lucht, externe veiligheid en energie af.

De intrekking van de activiteiten heeft geen relevante effecten op het aspect geluid. Mosmans blijft het grootste gedeelte van het terrein en de gebouwen gebruiken. De bijdrage van Mosmans op de geluidszone is zeer beperkt. Ondanks dat Mosmans geen akoestische wijziging aanvraagt, hebben wij geconstateerd dat er een discrepantie zit tussen de geluidsimmissie op controlepunt 62 in het actuele zonemodel en het geluidsvoorschrift van de vergunning 26 februari 2009. Het verschil wordt veroorzaakt doordat de omgeving tussen 2009 en nu is veranderd. Hierdoor vinden meer reflecties van geluid plaats, waardoor de geluidsimmissie op controlepunt 62 is toegenomen. Wij hebben de geluidsimmissie op controlepunt 62 aangepast aan het actuele zonemodel.

Voor het beëindigen van de activiteiten met betrekking tot reiniging van afvalstoffen is op 3 november 2014 een eindsituatie bodemonderzoek ingediend. Op 15 december 2015 is het ingediende bodemonderzoek akkoord bevonden en daarmee is voldaan aan de voorschriften 4.6.2 en 4.6.3 van de revisievergunning d.d. 26 februari 2009.

3 CONCLUSIE

De gedeeltelijke intrekking heeft betrekking op de volgende activiteiten: het reinigen van verontreinigde (afval)stoffen, de daarbij behorende hulpstoffen en het lozen van afvalwater van deze activiteiten. De bescherming van het milieu verzet zich niet tegen deze gedeeltelijke intrekking. De milieugevolgen van de inrichting door het gedeeltelijk intrekken van de vergunningen nemen namelijk af.

BIJLAGE 1 INGEKOMEN ZIENSWIJZE

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING

De inkomenszichten zijn vastgesteld op basis van de gegevens die de onderneming heeft overgenomen uit de jaarrekening van 2014. De inkomenszichten zijn vastgesteld op basis van de gegevens die de onderneming heeft overgenomen uit de jaarrekening van 2014.

De inkomenszichten zijn vastgesteld op basis van de gegevens die de onderneming heeft overgenomen uit de jaarrekening van 2014. De inkomenszichten zijn vastgesteld op basis van de gegevens die de onderneming heeft overgenomen uit de jaarrekening van 2014.

De inkomenszichten zijn vastgesteld op basis van de gegevens die de onderneming heeft overgenomen uit de jaarrekening van 2014. De inkomenszichten zijn vastgesteld op basis van de gegevens die de onderneming heeft overgenomen uit de jaarrekening van 2014.

2. TOELICHTING

De inkomenszichten zijn vastgesteld op basis van de gegevens die de onderneming heeft overgenomen uit de jaarrekening van 2014. De inkomenszichten zijn vastgesteld op basis van de gegevens die de onderneming heeft overgenomen uit de jaarrekening van 2014.

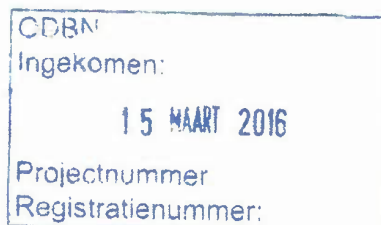
De inkomenszichten zijn vastgesteld op basis van de gegevens die de onderneming heeft overgenomen uit de jaarrekening van 2014. De inkomenszichten zijn vastgesteld op basis van de gegevens die de onderneming heeft overgenomen uit de jaarrekening van 2014.

De inkomenszichten zijn vastgesteld op basis van de gegevens die de onderneming heeft overgenomen uit de jaarrekening van 2014. De inkomenszichten zijn vastgesteld op basis van de gegevens die de onderneming heeft overgenomen uit de jaarrekening van 2014.

3. TOEGANG

De inkomenszichten zijn vastgesteld op basis van de gegevens die de onderneming heeft overgenomen uit de jaarrekening van 2014. De inkomenszichten zijn vastgesteld op basis van de gegevens die de onderneming heeft overgenomen uit de jaarrekening van 2014.

Omgevingsdienst Brabant Noord
Postbus 88
5430AB Cuijk



Mosmans Holding bv
Rijnstraat 15
5347 KL OSS

0412-642381
info@mosmans.com
www.mosmans.com

Ons kenmerk
MH1601sm

Uw kenmerk
9942/46563

Datum
14 maart 2016

Onderwerp
Zienswijze op ontwerpbeschikking

KvK Eindhoven 16047167
NL22RABO018 04 48 080

Geachte heer/mevrouw,

Middels deze brief dienen wij onze zienswijze in op uw ontwerpbeschikking (kenmerk 46563/WBE) van 1 februari 2016 omtrent het gedeeltelijk intrekken en aanpassen van voorschriften uit onze omgevingsvergunning. Onderstaand gaan wij puntsgewijs in op uw ontwerpbeschikking.

- 1) Voorschrift 2.1 ('Wm deel') dient niet te vervallen.
Mosmans gebruikt een deel van de inrichting nog steeds voor de opslag van binnen de inrichting ontstane afvalstoffen (dus geen geaccepteerde afvalstoffen afkomstig van derden).
- 2) Voorschrift 2.3 dient wel te vervallen
Dit voorschrift is geheel gericht op grondreiniging. Voor de overgebleven activiteiten is voorschrift 2.2.4 voldoende dekkend.
- 3) Voorschrift 2.5 dient niet te vervallen
Mosmans wenst de vergunde mogelijkheid te behouden om proefnemingen uit te voeren met alternatieve afvalstoffen (in casu: andere afvalwaterstromen dan die afkomstig van Unipol).
- 4) Voorschriften 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3 dienen wel te vervallen
Deze voorschriften zijn opgesteld t.b.v. de grondreiniging. Aangezien in de productiehal geen potentieel bodembedreigende activiteiten meer plaatsvinden, dienen deze voorschriften te vervallen.
- 5) Voorschrift 4.3.1. dient te vervallen.
Dit is besproken met ODBN. Gelet op het feit dat de grondreiniging is gestaakt wordt niet gehandhaafd op dit voorschrift. De rioolinspectie heeft plaatsgevonden alsmede schoonmaak van het stelsel maar niet conform genoemde NEN.

- 6) Voorschrift 4.5 dient te vervallen
De betreffende voorschriften hebben betrekking op de situatie met grondreiniging als bedrijfsactiviteit.
- 7) Voorschriften 5.1.1, 5.2.1 en 5.2.2 dienen te vervallen
Er is reeds invulling gegeven aan de betreffende voorschriften, en de voorschriften zijn daarmee gedateerd. Aan voorschrift 5.2.3 (registreren jaarlijks energieverbruik) wordt blijvend invulling gegeven.
- 8) Intrekken Bijlage 3
Ons inziens dient zowel voorschrift 7.1 als bijlage 3 behouden te worden, omdat deze niet los van elkaar gezien kunnen worden. Mosmans wenst tevens de mogelijkheid te behouden om een eventuele aanstaande aanpassing aan de waterzuiveringsinstallaties door te kunnen voeren binnen deze vergunde geluidruimte.
- 9) Voorschriften onder 8.2 dienen te vervallen, aangezien zij enkel betrekking hebben op de grondreinigingsactiviteiten.
- 10) Voorschrift 6 'Wvo deel' (Ongewone voorvallen binnen het bedrijf) wordt ingetrokken.
Waarschijnlijk wordt voorschriften onder 6 van het 'Wm' deel bedoeld (Opslag). Indien dat het geval is, dan zijn wij van mening dat voorschriften onder 6 ('Wm deel') behouden moeten blijven, aangezien Mosmans ook met de activiteit afvalwaterzuivering (gevaarlijke) stoffen blijft gebruiken en opslaan.
- 11) In de ontwerpbeschikking wordt vermeld onder de zesde bullit op p.1/7 dat bijlage 6 van het 'Wvo' deel gewijzigd zou worden. Dit komt echter verder in de ontwerpbeschikking niet meer aan de orde.

Met vriendelijke groet,
Mosmans Holding bv

Saskia Mosmans
directeur

BIJLAGE 6 PARAMETERS VAN METEN, BEMONSTEREN EN ANALYSEREN

NEN- voorschriften

De debietmeting en bemonstering geschiedt in overeenstemming met NEN 6600–1 (Water–Monsterneming – Deel 1: Afvalwater 2009). Voor de conserveringsmethode wordt verwezen naar NEN-EN-ISO 5667-3 (2012). Het monster wordt niet gefiltreerd en de onopgeloste stoffen worden meegenomen in analyse.

Analyse	Te volgen norm
Onopgeloste bestanddelen	NEN-EN 872 (2005)
Styreen	NEN-EN-ISO 15680 (2003)
Pentaaan	NEN-EN-ISO 9377-2 (2000)
EOX	NEN 6402 (2010)

1. Indien een in deze bijlage genoemde NEN – norm wordt vervangen door een nieuw uitgegeven NEN-norm dan wordt deze eerst van toepassing op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin de uitgifte plaatsvond. Een uitgegeven aanvulling respectievelijk correctie blad wordt eveneens eerst van toepassing op 1 januari van het jaar volgend op dat waarin de uitgifte plaatsvond;
2. Indien vergunninghouder een andere dan de in de tabel opgenomen analysemethode wil volgen en aantoont dat het resultaat niet significant afwijkt van de in de tabel opgenomen analysemethode, dan kan die methode worden gevolgd nadat daartoe door of namens Gedeputeerde staten toestemming is verleend.

