

De heer M.J.M. Mulders
Herelsestraat 174
4726 ST HEERLE

VERZONDEN 25 APR. 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
25 april 2016	Z/005968	06-50955396	Stefan van Kessel
Bijlagen	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		30216/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Mulders,

Op 19 juni 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Herelsestraat 174 ,4726 ST te Heerle, betreft een wijziging van een veehouderij.

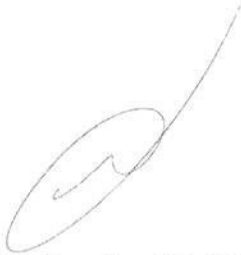
Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlagen

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Van Dun Advies, F. van de Heijning,
(fonnyvandeheijning@vandunadvies.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Roosendaal, (bouwen@roosendaal.nl);
- Provincie Zeeland, Afdeling Water, Bodem en Natuur, Mevrouw M.C.
Wolterbeek, (natuurbeschermingswet@zeeland.nl);
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling
Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV,
De heer ing. K.J. Alblas, (vergunningen@odh.nl).

VERZONDEN 25 APR. 2016

op de op 19 juni 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van M.J.M. Mulders voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Herelsestraat 174, 4726 ST te Heerle, in de gemeente Roosendaal.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Reguliere voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Instemming.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	8
3.3 Uitgangssituatie	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.6 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 19 juni 2015 van M.J.M. Mulders een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Herelsestraat 174, 4726 ST te Heerle, in de gemeente Roosendaal.

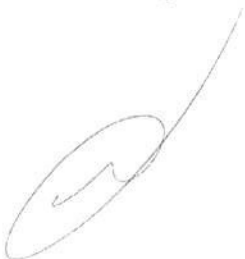
2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan M.J.M. Mulders, gevestigd aan de Herelsestraat 174, 4726 ST te Heerle, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Herelsestraat 174, 4726 ST te Heerle, in de gemeente Roosendaal, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Krammer-Volkerak', 'Hollands Diep', 'Markiezaat' en 'Zoommeer';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.661,85 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. dat deze vergunning, met bovenstaande beslipunten I, II en III, in de plaats treedt van de eerder verleende vergunning ex artikel 19d van 17 november 2014, kenmerk C2070129/364775.

's-Hertogenbosch, 25 april 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 19 juni 2015 hebben wij van M.J.M. Mulders een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 24 maart 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/005968.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 16 september 2015, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De aan de provincie Noord-Brabant overgelegde gegevens inzake de aanvraag voor een Nbw-vergunning van juni 2015 zijn niet geheel in overeenstemming met de door de gemeente verleende omgevingsvergunning van 3 april 2014. Er worden nu minder dieren aangevraagd dan de omgevingsvergunning toestaat. Het maximaal aantal binnen de inrichting te houden dieren zullen de maximale aantallen zijn zoals die met deze Nbw-vergunning vergund (kunnen) worden.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

6 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland en de provincie Zuid-Holland gevraagd om in te stemmen met de aanvraag waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal	aantal dieren	NH ₃ emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	NH ₃ emissie (kg NH ₃ /jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-01) (A 1.100)	1	75	12,35	926,25
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	1	48	4,4	211,20
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	2	62	4,4	272,80
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	3	28	4,4	123,20
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	3	15	4,4	66,00
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met V-vormige vloer van geprofileerde vloerelementen in combinatie met een gierafvoerbuis en met mestschuif (A 1.18)	4	304	9,9	3.009,60
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	iglo	12	4,4	52,80
Totaal				4.661,85

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (30 maart 2016), in werking getreden op 31 maart 2016.

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1 zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituaties uitgegaan van de Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 17 november 2014 (kenmerk: C2070129/364775).

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Brabantse Wal', 'Krammer-Volkerak'	HR	7 december 2004	17 november 2014	3.022,8
'Krammer-Volkerak'	VR	18 juli 1995	17 november 2014	3.022,8
'Markiezaat'	VR	10 juni 1994	17 november 2014	3.022,8
'Brabantse Wal', 'Zoommeer' en 'Hollands Diep'	VR	24 maart 2000	17 november 2014	3.022,8

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangsen beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Brabantse Wal' (HR)	0,25	0,38	+0,13	0,18
'Markiezaat' (VR)	0,37	0,57	+0,20	0,35
'Brabantse Wal' (VR)	1,82	2,83	+1,01	3,18

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd.

1) De Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf A.J.M. de Nijs, Bergsebaan 81, 4622 RM te Bergen op Zoom is geheel ingetrokken na de referentiedata ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

2) De Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf Loonbedrijf Westerman, Westelaarsestraat 4, 4726 TE te Heerle is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedata ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Krammer-Volkerak', 'Hollands Diep', 'Markiezaat' en 'Zoommeer'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Krammer-Volkerak', 'Hollands Diep', 'Markiezaat' en 'Zoommeer'.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Krammer-Volkerak', 'Hollands Diep', 'Markiezaat' en 'Zoommeer' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Deze vergunning treedt in de plaats van de eerder verleende vergunning ex artikel 19d van 17 november 2014, kenmerk C2070129/364775.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 21-03-2016 14:29:18

Zwaartepunt X: 84,400 Y: 393,300

Cluster naam: 08289.022 M.J.M. Mulders Herelsestraat 174 Heerle

Berekende ruwheid: 0,25 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	84 378	393 346	1,5	1,5	0,5	0,40	1 137
2	Stal 2	84 359	393 333	1,5	1,5	0,5	0,40	273
3	Stal 3	84 343	393 302	1,5	1,5	0,5	0,40	123
4	Stal 3	84 321	393 307	1,5	1,5	0,5	0,40	66
5	Stal 4	84 438	393 323	1,5	1,5	0,5	0,40	3 010
6	Iglo's	84 355	393 368	1,5	1,5	0,5	0,40	53

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Brabantse Wal HR 1	86 793	378 899	0,25
2	Brabantse Wal HR 2	85 139	380 297	0,31
3	Brabantse Wal HR 3	84 014	381 008	0,34
4	Brabantse Wal HR 4	82 969	382 053	0,38
5	Krammer-Volkerak HR 5	77 223	405 302	0,30
6	Krammer-Volkerak HR 6	78 933	405 821	0,34
7	Krammer-Volkerak HR 7	80 174	406 203	0,33
8	Krammer-Volkerak HR 8	80 981	406 685	0,35
9	Brabantse Wal VR 1	82 602	391 022	2,83
10	Brabantse Wal VR 2	83 518	388 935	1,36
11	Brabantse Wal VR 3	84 461	388 661	1,37
12	Markiezaat VR 4	76 748	388 604	0,57
13	Markiezaat VR 5	78 694	387 464	0,57
14	Zoommeer VR 6	76 468	390 085	0,51
15	Zoommeer VR 7	75 559	391 578	0,41
16	Krammer-Volkerak VR 8	75 073	396 188	0,36
17	Hollands Diep VR 9	87 028	411 959	0,29
18	Hollands Diep VR 10	93 105	410 406	0,29
19	Kalmhoutse Heide BG 1	87 946	382 575	0,32
20	Kalmhoutse Heide BG2	85 452	381 758	0,35
21	De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld BG 3	94 697	382 487	0,24
22	Klein en Groot Schietveld BG 4	92 472	375 869	0,15
23	Schelde- en Durmeëstuarium v d Nederl gr tot G BG 5	75 465	376 801	0,17
24	Schorren en Polders van de Beneden-Schelde BG 6	75 453	376 802	0,17
25	Historische fortengordels Antw als vleermuizenh BG 7	87 940	373 745	0,12
26	Kuifeend en Blokkersdijk BG 8	82 694	368 725	0,11

Details van Emissie Punt: Stal 1 (12091)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	75	12.35	926.25
2	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	48	4.4	211.2

Details van Emissie Punt: Stal 2 (12101)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	62	4.4	272.8

Details van Emissie Punt: Stal 3 (12102)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	28	4.4	123.2

Details van Emissie Punt: Stal 3 (12103)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	15	4.4	66

Details van Emissie Punt: Stal 4 (12104)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.18	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	304	9.9	3009.6

Details van Emissie Punt: Iglo's (12105)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	12	4.4	52.8

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, M.J.M. Mulders
Herelsestraat 174, 4726 ST te Heerle, Z/005968.**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 25 april 2016 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/005968-30220) aan M.J.M. Mulders Herelsestraat 174, 4726 ST te Heerle voor de wijziging van een veehouderij, voor de locatie Herelsestraat 174, 4726 ST te Heerle, in de gemeente Roosendaal. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 26 april 2016 tot en met 6 juni 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tot en met 6 juni 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres bezwaar@brabant.nl. Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/005968 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, april 2016