

Melkveebedrijf G. van der Heijden en zoon VOF  
T.a.v. G. van der Heijden  
Bladelsedijk 2  
5096 BN HULSEL

VERZONDEN 12 APR. 2016

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 12 april 2016     | Z/005431           | 06-53468741              | Willeke Kusters       |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| 3                 | RV/13224.005       | 30632/PRO                | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer, mevrouw Van der Heijden,

Op 12 mei 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Bladelsedijk 2, 5096 BN te Hulsel, betreft een wijziging van een veehouderij.

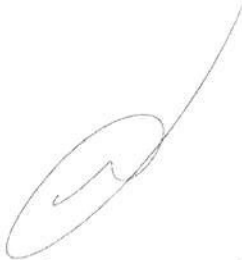
Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**In afschrift aan**

- Gemeente Reusel-De Mierden, (gemeente@reuseldemierden.nl);
- Van Dun Advies B.V., de heer R. van Herk (rudvanherk@vandunadvies.nl).

VERZONDEN 12 APR. 2016

op de op 12 mei 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van melkveebedrijf G. van der Heijden & Zoon vof voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Baldelsedijk 2, 5096 BN te Hulsel, in de gemeente Reusel-De Mierden.

## INHOUDSOPGAVE

|                                                                     |           |
|---------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>BESCHIKKING.....</b>                                             | <b>3</b>  |
| 1 Onderwerp.....                                                    | 3         |
| 2 Beschikking .....                                                 | 3         |
| <b>PROCEDURELE ASPECTEN .....</b>                                   | <b>4</b>  |
| 1 Aanvraag.....                                                     | 4         |
| 2 Bevoegd gezag .....                                               | 4         |
| 3 Reguliere voorbereidingsprocedure .....                           | 4         |
| 4 Ontvankelijkheid .....                                            | 4         |
| 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....                 | 4         |
| <b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....</b>                              | <b>5</b>  |
| <b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>         | <b>5</b>  |
| 1.1 Natura 2000-gebieden.....                                       | 5         |
| 1.2 Beschermde natuurmonumenten .....                               | 6         |
| <b>2 Mogelijke effecten van het project .....</b>                   | <b>6</b>  |
| <b>3 Beoordeling stikstofdepositie .....</b>                        | <b>6</b>  |
| 3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....                              | 6         |
| 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....    | 7         |
| 3.3 Uitgangssituatie .....                                          | 7         |
| 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....   | 8         |
| 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....              | 9         |
| 3.6 Conclusie.....                                                  | 9         |
| <b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....</b> | <b>11</b> |
| <b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>                | <b>13</b> |

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 12 mei 2015 van melkveebedrijf G. van der Heijden & Zoon vof een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Bladelsedijk 2, 5096 BN te Hulsel, in de gemeente Reusel-De Mierden.

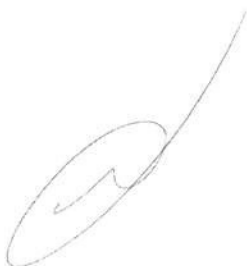
### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan melkveebedrijf G. van der Heijden & Zoon vof, gevestigd aan de Bladelsedijk 2, 5096 BN te Hulsel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Bladelsedijk 2, 5096 BN te Hulsel, in de gemeente Reusel-De Mierden, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kempenland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden', 'Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor', 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'De Ronde Put', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Staprooierbroek en Mariahof' en de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'Hildsven' en 'De Kavelen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.098,2 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 12 april 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

## **PROCEDURELE ASPECTEN**

### **1 Aanvraag**

Op 12 mei 2015 hebben wij van melkveebedrijf G. van der Heijden & Zoon vof een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 1 februari 2016 en 8 maart 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/005431.

### **2 Bevoegd gezag**

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### **3 Reguliere voorbereidingsprocedure**

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### **4 Ontvankelijkheid**

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### **5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag**

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## **1.2 Beschermde natuurmonumenten**

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

## **2 Mogelijke effecten van het project**

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## **3 Beoordeling stikstofdepositie**

### **3.1 Beoogde situatie in aanvraag**

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in de volgende tabel.

---

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )                                                   | stal (nr) | aantal dieren | NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr) | NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|-------------------------------------------|----------------------------------|
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)                                          | 1         | 32            | 4,4                                       | 140,80                           |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)                                          | 3         | 41            | 4,4                                       | 180,40                           |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, mechanisch geventileerde stal met een chemische luchtwassysteem (A 1.17) | 4         | 142           | 5,1                                       | 724,20                           |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)                                          | 4         | 12            | 4,4                                       | 52,80                            |
| <b>Totaal</b>                                                                                                  |           |               |                                           | <b>1.098,20</b>                  |

### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum ingediende en geaccepteerde melding Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet d.d. 18 oktober 1993.

Tabel 2. Uitgangssituatie

| Beschermde natuurgebied                | Status beschermde natuurgebied <sup>8</sup> | Referentiedatum | Uitgangssituatie | Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal |
|----------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------|------------------|------------------------------------|
| Regte Heide & Riels Laag               | HR                                          | 7-12-2004       | 18-10-1993       | 1.085,55                           |
| Kempenland-West                        | HR                                          | 7-12-2004       | 18-10-1993       | 1.085,55                           |
| Kampina & Oisterwijkse Vennen          | HR                                          | 7-12-2004       | 18-10-1993       | 1.085,55                           |
| Kampina & Oisterwijkse Vennen          | VR                                          | 10-6-1994       | 18-10-1993       | 1.085,55                           |
| Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen | HR                                          | 7-12-2004       | 18-10-1993       | 1.085,55                           |

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

|                                        |    |           |            |          |
|----------------------------------------|----|-----------|------------|----------|
| Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux | HR | 7-12-2004 | 18-10-1993 | 1.085,55 |
| Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux | VR | 24-3-2000 | 18-10-1993 | 1.085,55 |
| Zwartven                               | BN | 7-12-2004 | 18-10-1993 | 1.085,55 |
| Hildsven                               | BN | 7-12-2004 | 18-10-1993 | 1.085,55 |
| Kavelen                                | BN | 7-12-2004 | 18-10-1993 | 1.085,55 |

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname en gelijkblijven van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden en een toename, gelijkblijven en afname van stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

*Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie*

| Gebied                                      | Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Vershil uitgangsen beoogde situatie |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------|
| Kempenland-West (HR)                        | 1,42                                           | 1,40                                   | -0,02                               |
| Kampina & Oisterwijkse Vennen (VR)          | 0,09                                           | 0,09                                   | 0                                   |
| Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (VR) | 0,04                                           | 0,04                                   | 0                                   |
| Zwartven (BN)                               | 0,34                                           | 0,30                                   | -0,04                               |
| De Kavelen (BN)                             | 0,07                                           | 0,08                                   | +0,01                               |

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat in de beoogde situatie de stikstofdepositie op het in België gelegen Natura 2000-gebied 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' 0,22 mol N/ha/jr bedraagt.

Voor de (nabij gelegen) beschermde natuurmonumenten geldt dat, gezien de cijfers beschikbaar via het Compendium voor de Leefomgeving ([www.compendiumvoordeleefomgeving.nl](http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl)), sinds de jaren '80 van de vorige eeuw een dalende lijn te zien is in stikstofdepositie in Nederland.

Deze is gemiddeld over Nederland tussen 1981 en 2012 met 34 procent afgenomen. Gezien het feit dat de zes beschermde natuurmonumenten in Noord-Brabant reeds sinds lange tijd als beschermd natuurmonument zijn aangewezen en dat sindsdien de stikstofdepositie aanzienlijk is afgenomen, terwijl de voortdurende depositie niet geleid heeft tot een betekenisvol kwaliteitsverlies van die gebieden, komen wij tot de conclusie dat de, ten opzichte van de gerealiseerde afname, geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantast.

### **3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden', 'Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor', 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'De Ronde Put', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Staprooierbroek en Mariahof' is er geen sprake van een toename van de stikstofdepositie.

Daarom is een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op deze gebieden uit te sluiten.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'De Kavelen' neemt in de aangevraagde situatie toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Ten opzichte van de gerealiseerde afname van stikstofdepositiebelasting van het gebied zal de geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantasten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kempenland-West', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden', 'Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor', 'Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'De Ronde Put', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Staprooierbroek en Mariahof' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'Hildsven' en 'De Kavelen'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.



**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: 4 jan beoogd 12 jv minder  
 Gemaakt op: 4-01-2016 10:17:10  
 Zwaartepunt X: 141,200 Y: 377,700  
 Cluster naam: 13224 van der Heijden Hulsel  
 Berekende ruwheid: 0,31 m

**Emissie Punten:**

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uitr. snelheid | Emissie |
|---------|--------|----------|----------|--------|-----------------|-------|----------------|---------|
| 1       | Stal 1 | 141 176  | 377 752  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40           | 141     |
| 2       | Stal 3 | 141 144  | 377 727  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40           | 180     |
| 3       | Stal 4 | 141 185  | 377 687  | 9,5    | 6,8             | 2,7   | 4,02           | 777     |

**Gevoelige locaties:**

| Volgnummer | Naam                 | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|----------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | Zwartven BN 1        | 136 156      | 376 851      | 0,25      |
| 2          | Zwartven BN 2        | 136 311      | 376 408      | 0,30      |
| 3          | Hildsven BN 3        | 142 091      | 394 208      | 0,09      |
| 4          | Kavelen BN 4         | 155 487      | 393 256      | 0,08      |
| 5          | Regte heide HR 1     | 129 865      | 388 914      | 0,07      |
| 6          | Regte heide HR 2     | 130 388      | 389 422      | 0,07      |
| 7          | Kempenland west HR 3 | 138 037      | 381 241      | 0,42      |
| 8          | Kempenland west HR 4 | 140 888      | 381 429      | 0,72      |
| 9          | Kempenland west HR 5 | 141 953      | 380 860      | 1,40      |
| 10         | Kempenland west HR 6 | 144 053      | 380 837      | 0,82      |
| 11         | Kempenland west HR 7 | 150 170      | 382 574      | 0,20      |
| 12         | Kampina HR 8         | 141 715      | 396 384      | 0,07      |
| 13         | Kampina HR 9         | 146 177      | 395 775      | 0,09      |
| 14         | Loonse duinen HR 10  | 140 890      | 401 644      | 0,05      |
| 15         | Leenderbos HR 11     | 158 960      | 371 238      | 0,04      |
| 16         | Leenderbos HR 12     | 156 050      | 365 855      | 0,04      |
| 17         | Kampina VR 1         | 146 165      | 395 123      | 0,09      |
| 18         | Kampina VR 2         | 146 732      | 394 923      | 0,09      |
| 19         | Leenderbos VR 3      | 162 814      | 373 779      | 0,04      |
| 20         | Leenderbos VR 4      | 161 333      | 372 108      | 0,04      |
| 21         | Rond turnhout BE1    | 137 230      | 372 337      | 0,22      |
| 22         | Kleine Nete BE2      | 143 368      | 369 285      | 0,13      |
| 23         | Grote Nete BE3       | 144 880      | 355 189      | 0,03      |
| 24         | Bos oost Ant BE4     | 126 979      | 367 617      | 0,06      |
| 25         | Heesbossen BE 5      | 117 349      | 380 545      | 0,02      |
| 26         | Arendonk BE 6        | 133 811      | 377 384      | 0,14      |
| 27         | Ronde Put BE 7       | 141 968      | 370 392      | 0,17      |
| 28         | Met dommelvalle BE 8 | 152 316      | 364 982      | 0,05      |
| 29         | Hamonterheide BE 9   | 155 767      | 364 131      | 0,04      |

**Details van Emissie Punt: Stal 1 (340)**

| Volgnr. | Code    | Type               | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|---------|--------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A 3.100 | vrouwelijk jongvee | 32     | 4.4     | 140.8  |

**Details van Emissie Punt: Stal 3 (574)**

| Volgnr. | Code    | Type                          | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|---------|-------------------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A 3.100 | vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | 35     | 4.4     | 154    |
| 2       | A 3.100 | vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | 6      | 4.4     | 26.4   |

**Details van Emissie Punt: Stal 4 (575)**

| Volgnr. | Code    | Type                          | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|---------|-------------------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A 1.17  | melk- en kalfkoelen           | 142    | 5.1     | 724.2  |
| 2       | A 3.100 | vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | 12     | 4.4     | 52.8   |



## **KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Melkveebedrijf G. van der Heijden & Zoon v.o.f., Bladelsedijk 2, 5092 BN te Hulsel, Z/005431**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 12 april 2016 een vergunning ex 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/005431 - 30633) aan melkveebedrijf G. van der Heijden & Zoon vof voor de wijziging van een veehouderij, voor de locatie Bladelsedijk 2, 5092 BN te Hulsel, in de gemeente Reusel-De Mierden.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 13 april 2016 tot en met 24 mei 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

### **Bezwaar**

Belanghebbenden kunnen tot en met 24 mei 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl). Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/005431 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, april 2016



