

VOF Buitenhuis - Nieuwenhuizen
T.a.v. H. Buitenhuis
Nieuwevaart 72
5161 AS, SPRANG-CAPELLE

VERZONDEN 07 APR. 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
7 april 2016	Z/004455	0631961942	Madeleine Den Hartog
Bijlagen	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3		30305/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Buitenhuis,

Op 24 februari 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Kloppersteeg 6, 5165 RD Waspik, betreft een wijziging van een veehouderij.

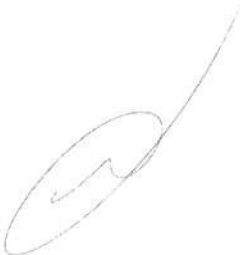
Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlagen

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Van Dun Advies BV, Huub Wilborts, (HuubWilborts@vandunadvies.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waalwijk (info@waalwijk.nl);
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, (vergunningen@odh.nl);
- Provincie Gelderland, Afdeling Vergunningverlening, Team WON, Mevrouw A. Geenen, (via berichtenbox).

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 07 APR. 2016

op de op 24 februari 2015 door ons ontvangen
aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en
19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van VOF
Buitenhuis - Nieuwenhuizen voor de wijziging van een
rundveehouderij gelegen aan de Kloppersteeg 6,
5165 RD te Waspik, in de gemeente Waalwijk.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	9
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	9
3.3 Uitgangssituatie	9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	10
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	11
3.6 Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 24 februari 2015 van VOF Buitenhuis - Nieuwenhuizen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een rundveehouderij, gelegen aan de Kloppersteeg 6, 5165 RD te Waspik, in de gemeente Waalwijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan VOF Buitenhuis - Nieuwenhuizen, gevestigd aan de Nieuwevaart 72, 5161 AS te Sprang-Capelle, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een rundveehouderij aan de Kloppersteeg 6, 5165 RD Waspik gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' en de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest', 'Kooibosje Terheijden' en 'Hildsven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 493,60 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. dat deze vergunning, met bovenstaande beslispunten I, II en III, in de plaats treedt van de eerder verleende vergunning ex artikel 16 en 19d van 1 juni 2015, kenmerk C2077469/12153.

's-Hertogenbosch, 7 april 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 24 februari 2015 hebben wij van VOF Buitenhuis - Nieuwenhuizen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 9 september 2015, 24 november 2015 en 11 januari 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/004455.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waalwijk in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 27 januari 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 27 januari 2016 tot en met 9 maart 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid Holland en Gelderland gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument 'Eendennest' van circa 450 meter, zijn er naast stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak ook mogelijk andere effecten te verwachten. Conform art. 16 lid 1 uit de Natuurbeschermingswet 1998 mag de wijziging geen schade toebrengen aan het natuurschoon, de natuurlijke betekenis van het beschermde natuurmonument en de flora en fauna in het gebied. Daarnaast mag de wijziging het beschermde natuurmonument niet ontsieren. In de aanvraag wordt tevens ten aanzien van de aspecten verstoring door licht, verstoring door geluid, verdroging en optische verstoring een onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn er, gezien de afstand, alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

Verstoring door geluid

Vergeleken met de Natuurbeschermingswetvergunning verkregen op 1 juni 2014 met kenmerk C2077469/12153 wordt het bedrijf uitgebreid met 7 melk- en kalfkoeien en 5 stuks vrouwelijk jongvee. Deze dieren worden gehuisvest in de stal die al aanwezig is, er worden dus geen nieuwe gebouwen gerealiseerd. Dit veroorzaakt geen extra vervoersbewegingen voor bijvoorbeeld het verladen van melk of mest. De bestaande stal waar de dieren aantallen verhoogd worden is dicht uitgevoerd en in de zijgevel is een luchtinlaat gerealiseerd (zie plattegrondtekening, ingediend op 24 februari 2015). Door deze manier van ventilatie is geluid afkomstig van de inrichting tot een minimum beperkt. Hiermee is voldoende aangetoond dat de wijziging geen significante invloed qua verstoring door geluid heeft op het beschermde natuurmonument.

Verstoring door licht

De lichtuitstraling wordt beperkt door aanwezige bebouwing en groenvoorziening. Aan de achterzijde van het bedrijf is groenvoorziening aanwezig en een mestsilo. Daarnaast is de stal volledig dicht uitgevoerd en is er in de zijgevel een luchtinlaat gerealiseerd (zie plattegrondtekening, ingediend op 24 februari 2015). Hierdoor straalt deze stal geen licht uit naar buiten en is door deze aanwezige bebouwing de lichtuitstraling erg beperkt van het gehele bedrijf.

Vergeleken met de Natuurbeschermingswetvergunning verkregen op 1 juni 2014 met kenmerk C2077469/12153 wordt het bedrijf uitgebreid met 7 melk- en kalfkoeien en 5 stuks vrouwelijk jongvee. Deze dieren worden gehuisvest in de stal die al aanwezig is, er worden dus geen nieuwe gebouwen gerealiseerd. Dit veroorzaakt geen extra vervoersbewegingen voor bijvoorbeeld het verladen van melk of mest. Hiermee is voldoende aangetoond dat de wijziging geen significante invloed qua verstoring door licht heeft op het beschermde natuurmonument.

Optische verstoring

Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. Effecten treden vaak samen op met verstoring door o.a. geluid of licht. Voor deze aspecten wordt afzonderlijk een nadere toelichting gegeven in deze aanvraag. Voor het overige zijn er geen effecten die kunnen leiden tot optische verstoring omdat het bedrijf buiten de gebieden is gelegen (de activiteiten op het bedrijf leiden niet tot aanwezigheid/bewegingen in het gebied zelf). Hiermee is voldoende aangetoond dat de wijziging geen significante invloed qua optische verstoring heeft op het beschermde natuurmonument.

Verdroging

Op het bedrijf is geen grondwaterbron aanwezig. Er wordt hierdoor dus geen grondwater onttrokken. Hiermee is voldoende aangetoond dat de wijziging geen invloed zal hebben op de verdroging van het beschermde natuurmonument.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁵)	stal	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	NH ₃ -emissie (kg NH ₃ /jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	1	14	4,4	61,6
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag en afdichtflappen in de roosterspleten, met mestschuif (A 1.9)	1	72	6	432,0
Totaal				493,6

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen.

Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 1 juni 2015 (kenmerk: C2077469/12153).

⁵ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat' en 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem'	HR	7 december 2004	1 juni 2015	429,6
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	1 juni 2015	429,6
'Biesbosch'	VR	11 oktober 1996	1 juni 2015	429,6
'Hollands Diep'	VR	24 maart 2000	1 juni 2015	429,6
'Eendennest', 'Kooibosje Terheijden' en 'Hildsven',	BN	7 december 2004	1 juni 2015	429,6

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangssituatie en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Biesbosch' (HR + VR)	0,07	0,08	+0,01	0,03
'Langstraat' (HR)	2,03	2,33	+0,30	0,36
'Eendennest' (BN)	4,39	5,04	+0,65	Compendium

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Biesbosch' een toename laat zien van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het habitatrictlijngebied 'Langstraat' geldt een toename in stikstofdepositie van 0,30 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Op het beschermde natuurmonument 'Eendennest' geldt een toename in stikstofdepositie van 0,65 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat in de beoogde situatie de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' 0,02 mol N/ha/jr bedraagt.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De melding activiteiten besluit d.d. 20 juni 2014 van het bedrijf Zuidhollandsedijk 175 te kaatsheuvel is beëindigd ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de beëindiging kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende melding. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de beschermde natuurmonumenten geldt dat, gezien de cijfers beschikbaar via het Compendium voor de Leefomgeving (www.compendiumvoordeleefomgeving.nl), sinds de jaren '80 van de vorige eeuw een dalende lijn te zien is in stikstofdepositie in Nederland. Deze is gemiddeld over Nederland tussen 1981 en 2012 met 34 procent afgenomen. Gezien het feit dat de zes beschermde natuurmonumenten in Noord-Brabant reeds sinds lange tijd als beschermd natuurmonument zijn aangewezen en dat sindsdien de stikstofdepositie aanzienlijk is afgenomen, terwijl de voortdurende depositie niet geleid heeft tot een betekenisvol kwaliteitsverlies van die gebieden, komen wij tot de conclusie dat de, ten opzichte van de gerealiseerde afname, geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantast.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat' en 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat' en 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem'.

Voor de bestaande situatie is op 1 juni 2015 een vergunning ex artikel 16 en 19d Nbw 1998 verleend. In onderhavige aanvraag is een wijziging ten opzichte van de reeds vergunde situatie opgenomen. De aanvraag moet derhalve ook worden gezien als een verzoek de verleende vergunning te wijzigen.

Aangezien de wijziging tevens betrekking heeft op de reeds vergunde situatie treedt onderhavige aanvraag in de plaats van de eerder verleende vergunning Natuurbeschermingswetvergunning ex artikel 16 en 19d van 1 juni 2015 met kenmerk C2077469/12153.

De stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' is maximaal 3% van de kritische depositie waarde van dit gebied, dan wel 12 mol stikstofdepositie op vogelrichtlijngebieden.

Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop'.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Ten opzichte van de gerealiseerde afname van stikstofdepositiebelasting van het gebied zal de geringe toename van de stikstofdepositie door het beoogde project de wezenlijke kenmerken van de beschermde natuurmonumenten niet aantasten.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Biesbosch', 'Hollands Diep', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Langstraat', 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest', 'Kooibosje Terheijden' en 'Hildsven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

Deze vergunning treedt in de plaats van de eerder verleende vergunning ex artikel 16 en 19d van 1 juni 2015, kenmerk C2077469/12153.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 8-09-2015 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: **beoogde situatie**

Gemaakt op: 8-09-2015 14:10:29

Zwaartepunt X: 126,100 Y: 409,300

Cluster naam: Waspik - Kloppesteeg 6 - H. Buitenhuis - aanvraag nb-wet 2015

Berekende ruwheid: 0,24 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	bron 1 stal 1	126 053	409 342	1,5	1,5	0,5	0,40	494

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Het Eendenest 1BN	126 478	408 985	4,27
2	Het Eendenest 2BN	126 480	409 079	5,04
3	Het Eendenest 3BN	126 674	409 114	3,39
4	Langstraat 1H	126 045	410 606	1,86
5	Langstraat 2H	126 445	410 522	2,33
6	Langstraat 3H	127 882	410 985	0,78
7	Langstraat 4H	129 557	410 696	0,34
8	Loonse en DD&LK 1H	133 662	409 216	0,09
9	Loonse en DD&LK 2H	134 518	408 577	0,07
10	Loonse en DD&LK 3H	132 257	407 414	0,10
11	Loonse en DD&LK 4H	134 591	405 747	0,05
12	Loonse en DD&LK 5H	132 512	405 238	0,07
13	Vlijmens V, MP&BB H	140 502	410 764	0,04
14	Kampina & OV 1H	143 992	399 362	0,01
15	Kampina&OV 2H	142 500	397 802	0,02
16	Kampina & OV 3H	140 854	397 213	0,02
17	Kampina & OV 4H	139 178	396 775	0,02
18	Hildsven BN	142 154	394 545	0,01
19	Regte H & Riels L H	130 661	392 664	0,02
20	Kempeland W H	134 830	386 795	0,01
21	Ulvenhouts Bos H	115 204	396 645	0,02
22	Kooibosje BN	112 570	407 139	0,03
23	Loevestein, P&KB H	125 565	417 378	0,10
24	Hollands Diep V	103 277	413 995	0,01
25	Biesbosch 1 V	108 301	414 551	0,01
26	Biesbosch 2V	116 069	413 430	0,04
27	Biesbosch 3V	118 393	413 935	0,07
28	Biesbosch 4V	119 567	414 560	0,07
29	Biesbosch 5V	119 828	415 412	0,08
30	Biesbosch 6V	119 413	421 093	0,04
31	Kampina&OV 1V	144 978	399 753	0,01
32	Kampina & OV 2V	144 440	398 738	0,01
33	Kampina & OV 3V	144 818	397 435	0,01
34	Kampina & OV 4V	145 374	396 331	0,01
35	Heesbossen VVM (B)	115 326	389 643	0,02
36	Arendonk MP (B)	128 460	384 676	0,01

Details van Emissie Punt: bron 1 stal 1 (5156)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	vr. jongvee	14	4.4	61.6
2	A1.9	melkkoeien	72	6	432

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, VOF Buitenhuis - Nieuwenhuizen,
Kloppersteeg 6, 5165 RD te Waspik, Z/004455.**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 7 april 2016 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/004455-30306) aan VOF Buitenhuis - Nieuwenhuizen, Nieuwevaart 72, 5161 AS te Sprang-Capelle voor de wijziging van een veehouderij, voor de locatie Kloppersteeg 6, 5165 RD te Waspik in de gemeente Waalwijk.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 8 april 2016 tot en met 19 mei 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2016