

Rongen Beheer VOF
T.a.v. De heer M. Rongen
Vlagberg 35
5845 ED SINT ANTHONIS

VERZONDEN 31 MAART 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
31 maart 2016	C2150127	06-46258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	-	29747/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Rongen,

Op 4 juni 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Sassekamp 6, 5447 PM te Rijkevoort, betreft een uitbreiding/wijziging van een geitenhouderij.

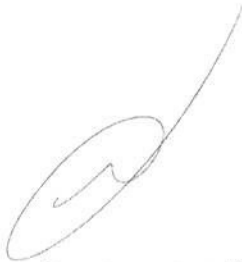
Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Agron Advies, mevrouw J. van den Berg, (janine@agronadvies.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer, (gemeente@boxmeer.nl);
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, (via berichtenbox).

**Beschikking van Gedeputeerde Staten van
Noord-Brabant**

VERZONDEN 31 MAART 2016

op de op 4 juni 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Rongen Beheer VOF, Vlagberg 35, 5845 ED te Sint Anthonis voor de uitbreiding/wijziging van een geitenhouderij gelegen aan de Sassekamp 6, 5447 PM te Rijkevoort, in de gemeente Boxmeer.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	7
3.3 Uitgangssituatie	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	11
3.6 Conclusie	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	12
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 4 juni 2014 van Rongen Beheer VOF een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een geitenhouderij gelegen aan de Sassekamp 6, 5447 PM te Rijkevoort, in de gemeente Boxmeer.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Rongen Beheer VOF, gevestigd aan de Vlagberg 35, 5845 ED te Sint Anthonis, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een geitenhouderij aan de Sassekamp 6, 5447 PM te Rijkevoort, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Zeldersche Driessen' en 'Maasduinen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 11.343,0 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 31 maart 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 4 juni 2014 hebben wij van Rongen Beheer VOF een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 8, 11, 12, 15, 18, 22 en 26 mei 2015, 2, 5, 12, 15, 16, 22, 23 en 25 juni 2015, 25 en 28 september 2015, 2, 5 en 6 oktober 2015, 23 november 2015, 8, 14, 18, 21 en 22 december 2015. aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2150127.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxmeer in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 26 januari 2016. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 26 januari 2016 tot en met 7 maart 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Geiten, ouder dan 1 jaar (C 1)	1	1.990	1,9	3.781,0
Geiten, ouder dan 1 jaar (C 1)	2	1.990	1,9	3.781,0
Geiten, ouder dan 1 jaar (C 1)	3	1.990	1,9	3.781,0
Totaal				11.343,0

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende Hinderwetvergunning d.d. 22 augustus 1988.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Zeldersche Driessen' en 'Maasduinen'	HR	7 december 2004	22 augustus 1988	931,2

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Oeffelter Meent (HR)	0,33	4,02	+3,69	4,21

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' een toename laat zien van 3,69 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering met 11 saldogevende bedrijven is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ HR: habitatrichtlijngebied

1. De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf van de heer J.H.J.M. van de Voordt, Voordtstraat 1 te Beugen is geheel ingetrokken na de referentiedatum (op 19 mei 2015) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.
2. De veehouderij behorende bij de melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer van het bedrijf van de heer M.W.J.T. Heiming, Voordtstraat 2 te Beugen, is na de referentiedatum in zijn geheel beëindigd. Schriftelijk werd op 23 juni 2015 door de gemeente Boxmeer medegedeeld dat de vrijkomende ammoniakrechten ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag. De heer M.W.J.T. Heiming heeft middels een verklaring d.d. 2 oktober 2015 aangegeven dat er geen sprake meer is van bestaand gebruik omdat de activiteiten voor het houden van vee in zijn geheel zijn beëindigd, overeenkomstig de van toepassing zijnde AMvB, zoals deze gold voor de referentiedatum. Ten tijde van het verval van recht kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de ingediende melding.
3. De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf van de heer S.P.M. Cuppen, Papenvoortsedijk 4 te Rijkevoort is geheel ingetrokken na de referentiedatum (op 23 juni 2015) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.
4. De veehouderij behorende bij de melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer van het bedrijf van de heer G.A.M. Bienen, Oeffeltseweg 26 te Beugen, is na de referentiedatum in zijn geheel beëindigd. Schriftelijk werd op 23 juni 2015 door de gemeente Boxmeer medegedeeld dat de vrijkomende ammoniakrechten ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag. De heer G.A.M. Bienen heeft middels een verklaring d.d. 2 oktober 2015 aangegeven dat er geen sprake meer is van bestaand gebruik omdat de activiteiten voor het houden van vee in zijn geheel zijn beëindigd, overeenkomstig de van toepassing zijnde AMvB, zoals deze gold voor de referentiedatum. Ten tijde van het verval van recht kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de ingediende melding.
5. De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf van Maatschap J.W.P. Martens en W.J.A. Martens, Molenveldweg 8 te Beugen is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum (op 12 mei 2015) onder andere ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.
6. De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf van de heer H.X.A. Kersten, Schooteindseweg 9 te Vlieden is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum (op 19 mei 2015) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.
7. De veehouderij behorende bij de melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer van het bedrijf van de heer S.H.B. Coenen, Elskamp 2 te Heijen, is na de referentiedatum in zijn geheel beëindigd. Schriftelijk werd op 18 juni 2015 door de gemeente Gennep medegedeeld dat de vrijkomende ammoniakrechten onder andere ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag. De heer S.H.B. Coenen heeft middels een verklaring d.d. 15 juni 2015 aangegeven dat er geen sprake meer is van bestaand gebruik omdat de activiteiten voor het houden van vee in zijn geheel zijn beëindigd, overeenkomstig de van toepassing zijnde AMvB, zoals deze gold voor de referentiedatum. Ten tijde van het verval van recht kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de ingediende melding.

8. De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf van de heer C. de Wit, Dijkstraat 1 te Rijkevoort is geheel ingetrokken na de referentiedatum (op 23 juni 2015) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.
9. De veehouderij behorende bij de melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer van het bedrijf van de heer M.A.L. Bardoel, Hoekstraat 2 te Rijkevoort, is na de referentiedatum in zijn geheel beëindigd. Schriftelijk werd op 23 juni 2015 door de gemeente Boxmeer medegedeeld dat de vrijkomende ammoniakrechten ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag. De heer M.A.L. Bardoel heeft middels een verklaring d.d. 2 oktober 2015 aangegeven dat er geen sprake meer is van bestaand gebruik omdat de activiteiten voor het houden van vee in zijn geheel zijn beëindigd, overeenkomstig de van toepassing zijnde AMvB, zoals deze gold voor de referentiedatum. Ten tijde van het verval van recht kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de ingediende melding.
10. De veehouderij behorende bij de melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer van het bedrijf van de heer J. Langen, Voortweg 12 te Groeningen, is na de referentiedatum gewijzigd en wordt nu gedeeltelijk beëindigd. Schriftelijk werd op 23 juni 2015 door de gemeente Boxmeer medegedeeld dat de vrijkomende ammoniakrechten ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van het verval van recht kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende melding. De heer J. Langen heeft middels een verklaring d.d. 21 december 2015 aangegeven hij zijn bedrijfsactiviteiten gedeeltelijk heeft beëindigd, overeenkomstig de van toepassing zijnde AMvB, zoals deze gold voor de referentiedatum. De gemeente Boxmeer heeft middels een verklaring d.d. 3 december 2015 medegedeeld dat in een controlebezoek kan worden beoordeeld of de activiteiten volgens de ingediende melding worden uitgevoerd en indien dit niet het geval is er handhavend kan worden opgetreden. Op deze wijze wordt de nieuwe situatie inclusief de wijziging van het project na de referentiedatum en de gedeeltelijke beëindiging van de bedrijfsvoering beoordeeld en vastgelegd. Mocht het bedrijf opnieuw willen uitbreiden zal hiervoor eerst wederom een toetsing in het kader van de Nbwet moeten plaatsvinden. Hiermee staat vast dat het saldo gevende bedrijf niet zijn activiteiten kan hervatten.
11. De veehouderij behorende bij de melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer van het bedrijf van mevrouw M.R.G.H. Maas-Koenen, Aaldonksestraat 11 te Ottersum, is na de referentiedatum gewijzigd en wordt nu gedeeltelijk beëindigd. Schriftelijk werd op 30 juli 2015 door de gemeente Gennep medegedeeld dat de vrijkomende ammoniakrechten ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van het verval van recht kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende melding. Mevrouw M.R.G.H. Maas-Koenen heeft middels een verklaring d.d. 14 december 2015 aangegeven zij haar bedrijfsactiviteiten gedeeltelijk heeft beëindigd, overeenkomstig de van toepassing zijnde AMvB, zoals deze gold voor de referentiedatum. De gemeente Gennep heeft middels een verklaring d.d. 16 december 2015 medegedeeld dat in een controlebezoek kan worden beoordeeld of de activiteiten volgens de ingediende melding worden uitgevoerd en indien dit niet het geval is er handhavend kan worden opgetreden. Op deze wijze wordt de nieuwe situatie inclusief de wijziging van het project na de referentiedatum en de gedeeltelijke beëindiging van de bedrijfsvoering beoordeeld en vastgelegd. Mocht het bedrijf opnieuw willen uitbreiden zal hiervoor eerst wederom een toetsing in het kader van de Nbwet moeten plaatsvinden. Hiermee staat vast dat het saldo gevende bedrijf niet zijn activiteiten kan hervatten.

In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekkingen en wijzigingen van de saldo gevende bedrijven, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' zijn uit te sluiten.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden gelegen in Limburg, heeft de provincie Limburg in 2012 het rapport 'Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse vogelrichtlijngebieden' opgesteld. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van de beleidslijn van provincie Limburg die is gebaseerd op voornoemd rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Maasduinen' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Zeldersche Driessen' en 'Maasduinen'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Zeldersche Driessen' en 'Maasduinen'.

Voor het vogelrichtlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

Voor het vogelrichtlijngebied 'Maasduinen' is met het rapport 'Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse vogelrichtlijngebieden' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Zeldersche Driessen' en 'Maasduinen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie
Gemaakt op: 5-10-2015 10:49:27
Zwaartepunt X: 190,100 Y: 406,800
Cluster naam: Sassekamp 6 Rijkvoort
Berekende ruwheid: 0,24 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem. geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	190 043	406 775	1,5	1,5	0,5	0,40	3 781
2	Stal 2	190 073	406 795	1,5	1,5	0,5	0,40	3 781
3	Stal 3	190 138	406 709	1,5	1,5	0,5	0,40	3 781

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Deurnsche Peel 1	186 382	390 364	0,54
2	Deurnsche Peel 2	186 007	389 811	0,52
3	Deurnsche Peel 3	187 054	390 584	0,56
4	Mariapeel 1	188 489	383 425	0,36
5	Mariapeel 2	187 645	382 050	0,33
6	Oeffelter Meent 1	193 539	413 044	4,02
7	Oeffelter Meent 2	192 983	413 221	3,96
8	Oeffelter Meent 3	193 201	413 224	3,88
9	Zeldersche Driessen	198 471	411 842	2,40
10	Zeldersche Driessen	198 965	411 568	2,23
11	Zeldersche Driessen	198 313	412 374	2,46
12	Zeldersche Driessen	198 727	412 374	2,32
13	Maasduinen	196 588	408 076	3,50
14	Maasduinen	197 421	408 575	2,84
15	Maasduinen	197 917	409 541	2,59
16	Maasduinen	197 194	407 320	2,94
17	Maasduinen	197 759	406 487	2,39

Details van Emissie Punt: Stal 1 (811)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C 1.100	Melkgeiten	1990	1.9	3781

Details van Emissie Punt: Stal 2 (1241)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C 1.100	melkgeiten	1990	1.9	3781

Details van Emissie Punt: Stal 3 (1243)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C 1.100	Melkgeiten	1990	1.9	3781

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Rongen Beheer VOF, Sassekamp 6, 5447 PM Rijkevoort, C2150127

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 31 maart 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2150127/29748) aan Rongen Beheer VOF, Sassekamp 6, 5447 PM te Rijkevoort voor de uitbreiding/wijziging van een geitenhouderij, voor de locatie Sassekamp 6, 5447 PM te Rijkevoort, in de gemeente Boxmeer.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 1 april 2016 tot en met 12 mei 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2016

