

Ontwerp-Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant



op de op 22 oktober 2015 bij hen binnen gekomen aanvraag van Sapa Profiles NL BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht activiteit milieu en bouwen, voor de inrichting gelegen aan de Alcoalaan 1 te Drunen.

ons kenmerk

00.307.428

15060468

plaats / datum

Tilburg,

24 maart 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

Ondertekening bij definitieve beschikking

drs. D.A.P. Wijngaard-ten Raa,
teammanager Vergunningverlening en Externe Veiligheid BRZO+
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

ONTWERP-BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 22 oktober 2015 een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning activiteit milieu en bouwen van Sapa Profiles NL BV. Het betreft een aanvraag voor het plaatsen en in gebruik nemen van een filterinstallatie voor het zuiveren van afgassen uit de oven en het plaatsen van nieuwe branders in de oven. De aanvraag gaat over de inrichting aan de Alcoalaan 1 te Drunen. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 1835119 en ons zaaknummer 15060468. Concreet wordt verzocht om een vergunning voor:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 22 oktober 2015;
 - Bijlage 1: onderbouwing stofemissies Sapa d.d. 22 oktober 2015;
 - Bijlage 5: stofafvang cycloon;
 - Bijlage 7: geluidonderzoek;
 - Bijlage 8: bouwtechnische tekening;
 - Bijlage 10: kaart locatie Sapa;
 - Bijlage 11: Technische beschrijving cycloon;
 - Bijlage 13: technisch rapport branders;
 - Bijlage 15: luchtkwaliteitsrapportage;
 - Bijlage 16: statische berekening constructie funderingsplaat, d.d. 11 januari 2016;
 - Bijlage 17: staalconstructie voor recuperatorkanaal met doc.nr. 15.158 C01 rev.), d.d. 12 januari 2016;
 - Bijlage 18: tekening bordes;
 - Bijlage 19: tekening staalconstructie;
 - Bijlage 20: tekening afzuiginstallatie d.d. mei 1979;
 - Bijlage 21: tekening afzuiginstallatie (situatie voorjaar 2015), d.d. november 2014;
 - Bijlage 22: tekening afzuiginstallatie (situatie najaar 2015), d.d. december 2015;

- voorschrift 1.1.1 van de omgevingsvergunning d.d. 12 juli 2013 – voor zover betrekking hebbend op de smeltoven (IN2), op grond van artikel 2.31 Wabo te vervangen door voorschrift 2.1.1 genoemd onder de rubriek “voorschriften” van dit besluit;
- voorschrift 3.1.1 van de omgevingsvergunning d.d. 18 januari 2012 op grond van artikel 2.31 Wabo te vervangen door voorschrift 3.1.1 genoemd onder de rubriek “voorschriften” van dit besluit;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

Wij besluiten om maatwerkvoorschriften op grond van artikel 8.42 Wm juncto 2.7, lid 1 van het Activiteitenbesluit te stellen ten aanzien van:

- de emissies van SO₂ en NO_x van de smeltoven (IN2);

Inhoudsopgave	
Ontwerp-Besluit	2
Voorschriften	5
Bouwen	5
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	5
Milieu	5
2. Lucht	5
3. Geluid	6
Procedurele overwegingen	7
Inhoudelijke overwegingen	11
Bouwen	11
1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk	11
Milieu	12
2. Inrichting	12
3. Beste beschikbare technieken (bbt)	12
4. Lucht	14
5. Geluid	18
6. Conclusie	20
Bijlage 1: Vergunningpunten geluid	21
Bijlage 2: Welstand	23

Voorschriften

Bouwen

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1. Algemeen

- 1.1.1. De verschillende onderdelen van de bouw moeten doeltreffend aan elkaar worden verbonden en/of verankerd ter verkrijging van de noodzakelijke samenwerking en stabiliteit alsmede ter voorkomen van opwaaien.
- 1.1.2. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld via e-mailadres info@omwb.nl met in het onderwerp "melding bouwwerken, olonummer en Alcoalaan 1 in Drunen". Deze melding dient in cc verstuurd te worden naar info@moerdijk.nl.
- 1.1.3. De volgende activiteit moet per e-mail worden gemeld aan info@omwb.nl met als onderwerp "melden bouwwerk, olonummer en Alcoalaan 1 in Drunen":
- ten minste 1 werkdag van tevoren: het storten van beton voor fundering, vloeren en overige constructies.

Deze melding dient in cc te worden verstuurd naar info@moerdijk.nl.

- 1.1.4. Zodra de werkzaamheden gereed zijn, moet dit direct worden gemeld via mailadres info@omwb.nl met in het onderwerp "gereedmelding bouw, olonummer en Alcoalaan 1 in Drunen".

Deze melding dient in CC te worden verstuurd naar info@moerdijk.nl.

Milieu

2. Lucht

2.1. Algemeen

- 2.1.1. De emissies uit de bron IN2 (smeltoven) mogen de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Stof	Vrachteis kg/uur	Maatwerk Activiteitenbesluit
Stof	0,05	-
Dioxine	0,001 (mg TEQ/uur)	-
Chloor	0,03	-
Chloride	0,05	-
CxHy	0,5	-
SO ₂	0,5	Ja
NOx (uitgedrukt als NO ₂) ¹	300 mg/m ³	Ja

1: De emissies hebben betrekking op de gemiddelde waarde van drie steekproefmonsters van elk minstens 30 minuten; voor regeneratieve ovens moet de meetperiode minstens twee branderwisselingen van de regeneratieve kamers omvatten. Alle concentratiewaarden in afgassen hebben betrekking op standaardomstandigheden: droog gas, temperatuur 273,15 K, druk 101,3 kPa en dienen te worden herleid op 3 vol-% zuurstof.

3. Geluid

3.1. Representatieve bedrijfssituatie

- 3.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten op een beoordelingshoogte van 5,0 meter boven het plaatselijk maaiveld niet meer bedragen dan:

Toetspunt		Rijksdriehoeks-coördinaten		$L_{A,T}$ [dB(A)]		
ID	Omschrijving	X	Y	Dag 07-19 uur	Avond 19-23 uur	Nacht 23-07 uur
13	Zonepunt 13	138202	411887	37	36	36
14	Zonepunt 14	138034	411440	35	34	34
17	Zonepunt 17 p800 san-woning	138475	411962	29	28	28
18	MTG-punt Lipsstraat 16	138370	411123	40	39	38
19	MTG-punt Groenewoud 16	138735	411064	42	40	39
20	Zonepunt 20 p803 san-woning	138799	411150	42	42	41
22	Zonepunt 22 Woning	139411	411284	33	32	32
23	Zonepunt 23 Woning	139368	411486	35	35	35
24	Zonepunt 24 Woning	139343	411560	34	34	34
25	Zonepunt 25 Woning	139356	412060	33	33	33
33	MTG-punt Groenewoud 13	138532	411004	39	38	38
37	woning Lipsstraat 6	138369	411015	37	36	35
38	MTG-punt Lipsstraat 14	138367	411084	39	38	38
40	MTG-punt Lipsstraat 14a	138372	411108	40	40	39
41	MTG-punt Lipsstraat 18	138368	411148	38	38	36
43	MTG-punt 55 dB(A) Heistraat 3	138785	411100	40	40	39
44	MTG-punt Groenewoud 14	138653	411034	39	38	38
45	MTG-punt Groenewoud 23	138829	411164	42	42	41
	Woningplan					
Dill_S1	Dillenburg_school	138037	411282	34	33	33
Dill_W2	Woningplan Dillenburg	138197	411228	37	36	37

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekeningen in de bijlage 1 "SAPA Profiles Nederland BV VERGUNNINGSPUNTEN" en "SAPA Profiles Nederland BV VERGUNNINGSPUNTEN ZUIDOOST".

- 3.1.2. Binnen 4 maanden na het in werking treden van deze beschikking dient de immissierelevante bronsterkte van de filterinstallatie bepaald te worden middels geluidmetingen gevolgd door berekeningen. Deze gegevens dienen binnen voornoemde periode van 4 maanden overgelegd te worden aan het bevoegd gezag.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 22 oktober 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Sapa Profiles NL BV (hierna Sapa).

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Sapa heeft eind 2014 procesaanpassingen gedaan om te kunnen voldoen aan de stofnorm in de vergunning door het plaatsen van een cycloon als nageschakelde techniek. Doordat bij het verwijderen van stof extra lucht wordt aangezogen voor procesoptimalisatie en koeling wordt het debiet verdund. Sapa verzoekt om een aanpassing van de concentratienorm naar een vrachtnorm.

Verder heeft Sapa het voornemen regeneratieve branders te installeren waarmee energiebesparing wordt gerealiseerd ten opzichte van het huidige energieverbruik.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo, bouwen);
- het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo, milieu).

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning	19 april 2005	1093416, gearcheveerd onder nummer 1093783	Vervaardigen van aluminium producten
Mededeling artikel 8.1.3. Wm	31 mei 2005	1102716	Nieuwe homogeniseeroven
Wijziging voorschriften artikel 8.24 Wm	22 maart 2007	1278272	Wijziging voorschriften: • 4.3.2. periodieke inspectie riolering 8 jaar; • 6.2.1.d onopgeloste bestanddelen 200 mg/l
Veranderingsvergunning	14 maart 2008	1390236	Verkoop van de Central Dieshop en wijzigingen in het productieproces
Melding artikel 8.19 Wm	27 juli 2009	1562831	Melding geaccepteerd voor: • het verhuizen van diverse afdelingen binnen de inrichting, • het uit gebruik nemen van 2 persen en de nicotreeroven, • het installeren van een lasrobot, • het vervangen van de schuurbank en wijzigingen in de productiecapaciteit en bedrijfstijden voor diverse afdelingen.

			Melding geweigerd voor: • verplaatsing van een aantal bodembedreigende activiteiten.
Wijziging vergunningvoorschriften	11 september 2009	1578401	Aanpassing vergunningvoorschrift 2.1.1 van de vergunning d.d. 14 maart 2008 met 1390236 ivm plaatsing nieuwe branders (wijzigen NOx-norm smeltoven).
Gedeeltelijke intrekking vergunning	16 oktober 2009	1591174	Gedeeltelijk intrekking vergunning ivm verkoop deel bedrijfsterrein.
Veranderingsvergunning + ambtshalve wijziging	18 januari 2012	2873033	Diverse veranderingen: • wijziging inrichtingsgrens, • verplaatsten diverse activiteiten binnen de inrichting en • de plaatsing van nieuwe machines op de afdeling Fabrication, • uitgebruikname van de gaswasser bij de warmhoudoven, Intrekking en vervanging van: • vergunningvoorschrift 3.1. van de revisievergunning d.d. 19 april 2005 met nummer 1093416, gearriveerd onder nummer 1093783 (geluid), • vergunningvoorschrift 2.1.1 van de veranderingsvergunning d.d. 14 maart 2008 met kenmerk 1390236 (luchtemissies); • vergunningvoorschrift 10.2.1 van de revisievergunning d.d. 19 april 2005 met nummer 1093416, gearriveerd onder nummer 1093783 (PGS 30)
Veranderingsvergunning	12 juli 2013	OLO nummer 803319 C2116408/3441007	het wijzigen van de normen voor luchtemissies en het intrekken van de vergunning voor de nicotreoven en de opslag van ammoniakflessen

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 12.2 onder h van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort (categorie 2.5b, het smelten, met inbegrip van het legeren van non-ferrometalen, inclusief terugwinningsproducten en het gieten van non-ferrometalen met een smeltpaciteit van meer dan 20 t per dag).

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 12 november 2015 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 5 februari 2016 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 13 januari 2016. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 62 dagen.

Procedure (uitgebreid)

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in bladen of anderszins.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Heusden gestuurd. Van de gemeente Heusden hebben wij geen advies ontvangen.

Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob)

Conform onze beleidsregel hebben wij op basis van de Wet bibob een onderzoek verricht naar de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning. Onze conclusie op basis van dit onderzoek is dat er vanuit de Wet bibob geen bezwaren zijn om de aangevraagde vergunning te verlenen.

Wel wijzen we er op dat het bibob-onderzoek een momentopname is. Er kan op een later moment blijken dat er (nieuwe) handhavingsinformatie, strafrechtelijke informatie of een andere indicatie is om een nieuw bibob-onderzoek op te starten. Uit dat onderzoek kan dan blijken dat er vanuit de Wet bibob wel degelijk bezwaren zijn ten aanzien van de omgevingsvergunning.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

In artikel 2.3a is bepaald dat afdeling 2.3 (Lucht en geur) van toepassing is op zowel type A-, B- als type C-inrichtingen. De emissiegrenswaarden uit afdeling 2.3 gelden alleen als er geen BBT-conclusies zijn en als er geen andere luchtvoorschriften in hoofdstuk 3, 4 en 5 van het Activiteitenbesluit gelden. Indien voor een IPPC-installatie ook BBT-conclusies

zijn vastgesteld en deze gelden voor deze activiteit of type productieproces dan zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit dus niet van toepassing.
De monitoringseisen zijn in beginsel vastgelegd in de Activiteitenregeling.

Natuurbescherming

De aanvraag van Sapa ligt op ruim 10 km van beschermd natuurmonument "Eendennest". In artikel 46a Natuurbeschermingswet 1998 is bepaald dat de natuurbeschermingsvergunning wordt aangehaakt aan de omgevingsvergunning, indien voor de vergunningplichtige activiteit tevens een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd. Artikel 46b Natuurbeschermingswet 1998 bepaalt dat de omgevingsvergunning voor wat betreft deze activiteit niet verleend wordt dan nadat het bestuursorgaan dat bevoegd zou zijn de vergunning te verlenen indien geen sprake was van aanhaking, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Sapa heeft een Natuurbeschermingsvergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 25 januari 2016.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bouwen

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Welstand

Op 3 december 2015 heeft de welstandscommissie van de gemeente Heusden ons geadviseerd over de aanvraag. Zij is van mening dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij hebben dit advies overgenomen, voor de motivering met betrekking tot welstand wordt dan ook naar het betreffende advies verwezen, bijlage 2. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Groenewoud I metal valley'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf'.

De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

1.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Milieu

2. Inrichting

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2. Toetsing veranderen

Toetsing gevolgen voor milieu

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3. Beste beschikbare technieken (bbt)

3.1. Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- a. Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- b. Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze Brefs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de beste beschikbare techniek zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- a. de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- b. de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- c. de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- d. vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- e. de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- f. de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- g. de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- h. de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- i. het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- j. de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- k. de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

3.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies uitgevoerd. En wel de volgende: 2.5. De verwerking van non-ferrometalen: b) het smelten, met inbegrip van het legeren van non-ferrometalen, inclusief terugwinningproducten en het gieten van non-ferrometalen met een smeltcapaciteit van meer dan 4 t per dag voor lood en cadmium of 20 t per dag voor alle andere metalen.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT: Non-Ferrous Metals Industries.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREFs.

Wij maken hierbij gebruik van onze bevoegdheid op grond van artikel 5.4 Bor.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de BREF final draft Non-Ferrous Metals Industries.

3.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de meest recente beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van, luchtmissies en geluidemissies. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. Lucht

4.1. Algemeen beleid

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht die veroorzaakt worden door vergunningplichtige inrichtingen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm).

Wij nemen de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht om de nadelige gevolgen van de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken (Wabo). Vanaf 1 januari 2016 is het normatieve deel van de Nederlandse Emissierichtlijn Lucht (NeR) ondergebracht in het Activiteitenbesluit. Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit (algemene luchtvoorschriften) geldt sinds 2016 voor alle typen inrichtingen.

Naast de toetsing aan BBT en het Activiteitenbesluit wordt getoetst aan de luchtkwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm.

4.2. Procesemissies

Sapa heeft eind 2014 een multi-cycloon geplaatst als nageschakelde techniek. De cycloon verwijdert stof uit de rookgassen afkomstig van de smeltoven. Hiermee kan worden voldaan aan de emissienorm voor stof, zoals die is opgenomen in de vigerende vergunning. Doordat bij het verwijderen van stof met de cycloon extra lucht wordt aangezogen voor procesoptimalisatie en koeling, worden de rookgassen "verdund". De werkelijke vrachtemissie (kg/h) van stof, en ook van de andere componenten zal hierdoor niet veranderen. In de voorschriften staat echter een emissieconcentratie (mg/m³), en deze wordt wel beïnvloed door het verdunnend effect van de koellucht. Derhalve verzoekt Sapa om de bestaande emissieconcentraties voor de smeltoven, zoals opgenomen in de vergunningvoorschriften, om te zetten naar een vrachteis. In dat geval geldt er een vrachteis die onafhankelijk is van de hoeveelheid bijgemengde koellucht.

Om te kunnen besparen op het gasverbruik wenst Sapa de bestaande recuperatieve branders van de smeltoven binnen de inrichting te vervangen door regeneratieve branders. Bij deze branders worden de hete rookgassen gebruikt om aangezogen verbrandingslucht voor te verwarmen. Daardoor is minder energie (aardgas) nodig om de vlamtemperatuur te bereiken die aluminium smelt, dan met koude verbrandingslucht. Regeneratieve branders zijn in de BreF final draft Non-Ferrous Metals Industries beschreven als de Beste Beschikbare Techniek om energie te besparen. Het plaatsen van de nieuwe branders levert een significante reductie op van het energiegebruik (-25%), de CO₂-emissie (-34%), de stofemissie (-25%) en van restafval (slakken, -10%).

Het veranderen van de regeneratieve branders betekent dat de vlamtemperatuur toeneemt door de toename van het voorwarmen van verbrandingslucht en hierdoor zal de NO_x ontwikkeling en dus de uitstoot toenemen.

Om de oven zo energetisch mogelijk te bedienen is maximale luchtvoorwarming een noodzaak, hierbij zal een minimaal gasverbruik en een minimale CO₂- uitstoot worden gerealiseerd bij een hogere NOx- ontwikkeling.

De NOx- waarde bij smeltovens is niet een absoluut getal horende bij een type brander maar een waarde welke voortkomt uit het model oven in combinatie met de parameters van de branders. Sapa vraagt om een NOx- norm van 300 mg/Nm³ bij 3% zuurstof door het type brander in combinatie met de ovencondities.

Er treedt een verdubbeling van de concentratie aan NOx op. Echter door het verminderde gasverbruik en daarmee samenhangend de hoeveelheid verbrandingslucht, zal het debiet afnemen. Sapa verwacht dat in absolute zin de NOx-vracht toeneemt met 12%.

4.3. Toetsingskader

Richtlijn industriële emissies (RIE)/BBT-conclusies

Op basis van artikel 5.5 van het Besluit omgevingsrecht worden aan een omgevingsvergunning voorschriften verbonden die emissiegrenswaarden stellen voor de stoffen, genoemd in bijlage II van de Richtlijn industriële emissies, en voor andere stoffen die in aanmerkelijke hoeveelheden uit de inrichting kunnen vrijkomen en die direct of door overdracht tussen milieucompartimenten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken.

Voor stoffen waarvoor in de BBT-conclusies BBT-geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN) staan is voor de betreffende sector bepaald dat deze moeten worden beschouwd als relevant. Voor deze stoffen moeten emissiegrenswaarden aan de vergunning worden verbonden.

Voor stoffen waarvoor in de BBT-conclusies geen BBT-GEN staan of waarvoor deze ontoereikend zijn, moeten voldoen aan de algemene emissie-eisen van afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit.

De BBT-conclusies in de BREF Non-ferro zijn in beginsel van toepassing op de activiteiten van Sapa. De BREF Non-ferro is opgesteld in 2001. De beste beschikbare technieken zijn continu in ontwikkeling. Daarom moet de Europese Commissie de BREFs regelmatig herzien. Op grond van de RIE moet de Europese Commissie ernaar streven de BREFs uiterlijk acht jaar na de publicatie van de vorige versie te hebben bijgewerkt. De "Technische werkgroep" heeft in oktober 2014 de final draft van de BREF, inclusief de BBT-conclusies vastgesteld. Dit document moet nog vastgesteld worden door de Europese Commissie. De final draft van de BREF Non-Ferrous Metals Industries geeft de meest recente milieutechnische inzichten weer en daarom hanteren wij die bij het bepalen van de beste beschikbare technieken.

Activiteitenbesluit

Als tot een type C bedrijf een IPPC-installatie behoort, dan moet de IPPC-installatie voldoen aan de BBT-conclusies. De voorschriften van afdeling 2.3 Lucht, met uitzondering van artikel 2.8 (meten) en artikel 2.4, lid 2 (minimalisatieverplichting), zullen niet gelden voor een IPPC-installatie als hiervoor een gekwantificeerde BBT-conclusie voor luchtmissies geldt.

Het bevoegd gezag mag uitsluitend maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

Conclusie toetsingskader

Bij Sapa is een IPPC-installatie aanwezig waarbij luchtmissies optreden. Voor een aantal parameters is een gekwantificeerde BBT conclusie van toepassing en voor andere parameters is het AB in beginsel rechtstreeks werkend.

Het toetsingskader voor de emissies naar lucht bestaat uit:

- BREF final draft Non-Ferrous Metals Industries;
- Activiteitenbesluit milieubeheer.

4.4. Toetsing

In bijlage 1 heeft Sapa voor de smeltoven aangegeven wat de relevante stoffen zijn die geëmitteerd worden en een verzoek gedaan tot aanpassing van een vergunningvoorschrift.

Sapa heeft de concentratie-eisen die gelden op grond van de vigerende vergunning omgerekend naar een vrachtnorm. Met betrekking tot NOx verzoekt Sapa specifiek tot een hogere concentratie-eis. Omdat de norm voor NOx gekoppeld is aan het zuurstofpercentage behoeft hiervoor geen vrachtnorm te worden opgenomen.

Voor stoffen waarvoor in de BBT-conclusies geen BBT-geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN) staan vermeld, is de normstelling van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Voor SO₂ en NOx zijn geen BBT-GEN opgenomen in de BBT-conclusies. Dit betekent dat voor deze parameters het Activiteitenbesluit leidend is.

Een oven wordt op grond van het Activiteitenbesluit beschouwd als een stookinstallatie. Op stookinstallaties is paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit van toepassing. In paragraaf 3.2.1 zijn geen emissiegrenswaarden voorgeschreven voor stookinstallaties, zoals ovens. Wel geldt keuring en onderhoud voor deze installaties volgens 3.2.1. Emissiegrenswaarden kunnen op basis van maatwerk (artikel 2.7, lid 1) worden opgenomen in de vergunning. Met betrekking tot SO₂ en NOx hebben wij maatwerkvoorschriften opgenomen.

In onderstaande tabel hebben wij voor de smeltoven per parameter het toetsingskader opgenomen.

Parameter	BBT conclusie	AB Milieubeheer
Stof	Ja	-
Dioxine	Ja	-
Chloor	Ja	-
Chloride	Ja	-
CxHy	ja	-
SO ₂	nee	ja
NOx (uitgedrukt als NO ₂)	nee	ja

In onderstaande tabel hebben wij voor de smeltoven per parameter de vergunde concentratie-eis (voorschrift 1.1.1 van de vigerende vergunning d.d. 12 juli 2013), de vrachteis en maatwerkvoorschrift Activiteitenbesluit opgenomen.

Parameter	Concentratie eis huidige vergunning mg/Nm ³	Vrachteis aangevraagd kg/uur	Maatwerk AB
Stof	5	0,05	-
Dioxine	0,1 ng TEQ/Nm ³	0,001 (mg TEQ/uur)	-
Chloor	3	0,03	-
Chloride	5	0,05	-
CxHy	50	0,5	-
SO ₂	50	0,5	Ja
NOx (uitgedrukt als NO ₂)	145	300 mg/m ³ , bij 3% O ₂	Ja

De vrachtnormen zijn berekend bij een debiet van 10.000 m³/uur (25% afname als gevolg van nieuwe branders). Dit is het rookgasdebiet direct na de oven, dus voor de bijmenging met koellucht

In de final draft van de BREF Non-Ferrous Metals Industries is geen BBT-GEN opgenomen voor de NOx-emissie. In het beschrijvend deel van de BREF wordt een emissierange van 70 – 340 mg/m³ gehanteerd. De regeneratieve branders hebben zoals hiervoor beschreven op meerdere milieuaspecten effect. Met name het gasverbruik wordt verminderd en daardoor ook de CO₂-uitstoot. Ook de stofemissie zal worden verminderd, omdat stof deels wordt afgevangen in de regenerator. Derhalve vinden wij het verantwoord dat de concentratie NOx stijgt, omdat er andere milieuvoordelen zijn en het feit dat de aangevraagde emissie van NOx binnen de beschreven range van de BREF valt. Wij willen benadrukken dat de emissievracht NOx slechts beperkt toeneemt.

In de vigerende vergunning d.d. 12 juli 2013 is in voorschrift 1.1.1 voor de smeltoven opgenomen:

- 1.1.1 De emissies uit de volgende emissiepunten mogen de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Gieterij

Emissiepunt IN2: Smeltoven		
NeR klasse	Stofnaam	C _{lim} *
S	Stof	20 mg/m ³ Deze norm is van toepassing tot 1 september 2014
S	Stof	5 mg/m ³ Deze norm is van toepassing vanaf 1 september 2014
ERS	Dioxines (PCDD/ PCDF)	0,1 ng TEQ/ m ³
gA2	Chloor (Cl ₂)	3 mg/m ³
gA2	Chloride (Cl ⁻)	5 mg/m ³
gA4	Zwareloxide, berekend als SO ₂	50 mg/m ³
gA5	Stikstofoxide, berekend als NO ₂	145 mg/m ³
gO2	Koolwaterstoffen (C _x H _y)	50 mg/m ³

Dit deel van voorschrift 1.1.1 vervangen wij door voorschrift 2.1.1 in de voorliggende vergunningaanvraag.

4.5. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren. De concentraties van fijn stof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) zijn in de Nederlandse situatie het meest kritisch ten opzichte van de grenswaarden. Sapa stoot een aantal stoffen uit waarvoor in het Besluit luchtkwaliteit grenswaarden zijn gesteld, te weten fijn stof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}) en NO_2 . Sapa heeft voor deze stoffen een uitgebreide immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de rapportage:

- briefrapport van 11 november 2015 van KWA Bedrijfsadviseurs aan Sapa Profiles, kenmerk 2181.00/3508720CB01/rtr, betreffende 'Luchtkwaliteit'.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor fijn stof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}) en NO_2 .

5. Geluid

5.1. Algemeen

SAPA is voornemens tot het bijplaatsen van een multi-cycloon in het uitlaatsysteem van de smeltoven aan de noordzijde van de bedrijfshal. Hiervoor is een veranderingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aangevraagd.

Door Royal Haskoning DHV is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluiduitstraling van de inrichting naar de geluidzone van het industrieterrein na bijplaatsing van de cycloon.

De inhoud evenals de resultaten van het onderzoek zijn vervat in het akoestisch rapport met kenmerk BC8918-139, gedateerd 9 juni 2015 en getiteld 'SAPA Profiles te Drunen Akoestisch onderzoek' (hierna 'onderhavige rapport' te noemen), dat deel uitmaakt van een aanvraag van de veranderingsvergunning.

5.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De onderhavige inrichting is gesitueerd op het ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein Kasteeldreef-Groenewoud. Aan de geluidzone van het industrieterrein zijn grenswaarden verbonden aan de cumulatie van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus tengevolge van alle inrichting op het industrieterrein, te weten:

- 50 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de zonegrens;
- het in het kader van de sanering vastgestelde zogeheten MTG (maximaal toelaatbaar geluidniveau, 55 dB(A) etmaalwaarde of hoger) ter plaatse van de zogeheten MTG-objecten (woningen) binnen de geluidzone;
- het zogeheten HG (hogere grenswaarde, hoger dan 50 dB(A) tot ten hoogste 55 dB(A));

Aan de bijdrage van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau tengevolge van de inrichting is de restrictie verbonden, dat deze bijdrage niet mag leiden tot een overschrijding van voornoemde grenswaarden.

In voorschrift 3.1.1 van de vigerende vergunning van 18 januari 2012 zijn grenswaarden gesteld voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau tengevolge van SAPA ter plaatse van 6 zonebewakingspunten op de zonegrens en 4 saneringswoningen binnen de geluidzone.

5.3. Maximaal geluidniveau

Normaliter worden de grenswaarden 70, 65 en 60 dB(A) gesteld voor het maximaal geluidniveau in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van woningen van derden. Deze grenswaarden zijn ook opgenomen in een geluidvoorschrift van de vigerende omgevingsvergunning.

5.4. Beoordeling en conclusie

Bovengenoemd akoestisch rapport hebben wij beoordeeld en goedgekeurd.

In voorschrift 3.1.1 van de vigerende vergunning van 18 januari 2012 zijn grenswaarden gesteld voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau tengevolge van SAPA ter plaatse van 6 zonebewakingspunten op de zonegrens en 4 saneringswoningen binnen de geluidzone.

Het recente rekenmodel van SAPA is in een actueel zonebewakingsmodel van IT Kasteeldreef-Groenewoud opgenomen. Dit rekenmodel wijkt af van het oude rekenmodel. Uit oogpunt van eenduidigheid hebben wij ervoor gekozen om nieuwe vergunningspunten in een voorschrift met grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau te gebruiken.

Hierbij is gekozen voor de dichtst bijgelegen zonebewakingspunten in elke windrichting, waarmee de geluiduitstraling in alle richtingen bewaakt wordt.

Mede gelet op het feit dat dit rekenmodel door de zonebeheerder is gebruikt voor de zonetoets, is dit het meest zuiver.

De geluidsbelasting ten gevolge van het gehele bedrijf, inclusief verandering is in beeld gebracht. Dit betekent dat voorschrift 3.1.1 van de milieuvergunning van 18 januari 2012 vervangen wordt door voorschrift 3.1.1 van dit besluit.

Uit de door de zonebeheerder uitgevoerde zonetoets blijkt dat de verandering voor wat betreft de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus inpasbaar is binnen de geluidzone van het industrieterrein. Niettemin heeft de zonebeheerder verzocht om de volgende aspecten nader te motiveren:

- in het rapport staat benoemd dat een geluiddemper na de ventilator is toegepast en dat het slakkenhuis van de ventilator geïsoleerd is. Gezien het hoge bronvermogen wat resulteert na het toepassen van deze maatregelen, moet ten minste verklaard worden wat voor demper is toegepast en welke reductie dit geeft. Een afweging ontbreekt over de mogelijke opties van dempers (en bijbehorende reductie) en de kosten.
- in het model is een bronhoogte van 3 meter voor de filterinstallatie gehanteerd. Als ik naar de figuur op pagina 3 van het rapport kijk, dan zou dat kunnen. Uit bijlage 1 blijkt dat gebruik is gemaakt van een geconcentreerde bronmeting. Uit het rapport is niet te herleiden dat het leidingkanaal een verwaarloosbare bijdrage heeft.

Naar aanleiding van de eerste opmerking is namens SAPA Profiles NL BV een tweetal documenten aangeleverd, te weten:

- produktinformatieblad van de coulissendemper XKA300-400-2-L met een spectrale weergave van de akoestische demping;
- een Excelrekenblad van een berekening van de immisierelevante bronsterkte op basis van de demping, waarmee het geluiddruk niveau op 1 meter afstand van 81,6 dB(A) wordt gereduceerd tot 73,6 dB(A).

In antwoord op de tweede opmerking is namens SAPA Profiles NL BV de verwaarlozing van de bijdrage van het leidingkanaal als volgt gemotiveerd:

De keuze van de maatregelen is vooral bepaald door de hoge temperatuur van de afgassen. Andere technieken waren daar niet tegen bestand. Niet zozeer de kosten.

Hetzelfde geldt voor de leidingkanaal. In de oorspronkelijke situatie waren er ook geen geluidreducerende maatregelen omdat deze opwarmt door de hete gassen. Dat geldt eveneens voor het verlengde deel. Er is juist koellucht nodig om een filterende techniek te kunnen plaatsen.

In hoeverre het leidingkanaal bijdraagt aan de geluidemissie is ter plaatse vastgesteld met de geluidmeter. De installatie is redelijk compact, waardoor het niet eenvoudig is één deel van de installatie aan te als grootste bron. Maar de grootste bijdrage leveren de cycloon en koeling zelf. Deze zijn dus reeds omkast. Het in zijn geheel omkassen van de installatie is vanwege het opwarmen niet mogelijk.

Om dit te borgen hebben wij middels in voorschrift 3.1.2 gesteld dat na de realisatie van de filter installatie de immissierelevante bronsterkte ervan bepaald dient te worden middels geluidmetingen gevolgd door berekeningen.

6. Conclusie

6.1. Conclusie

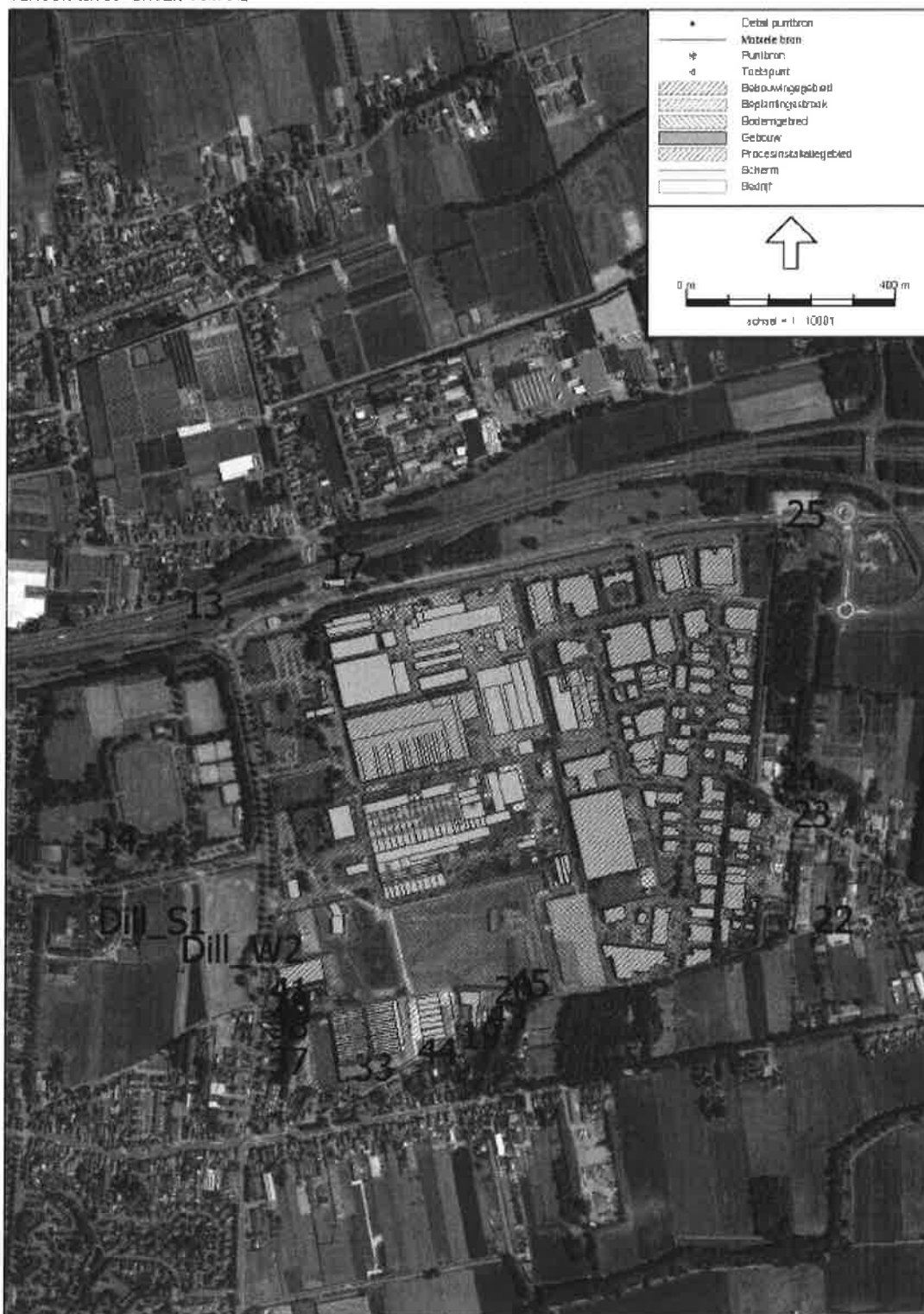
Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

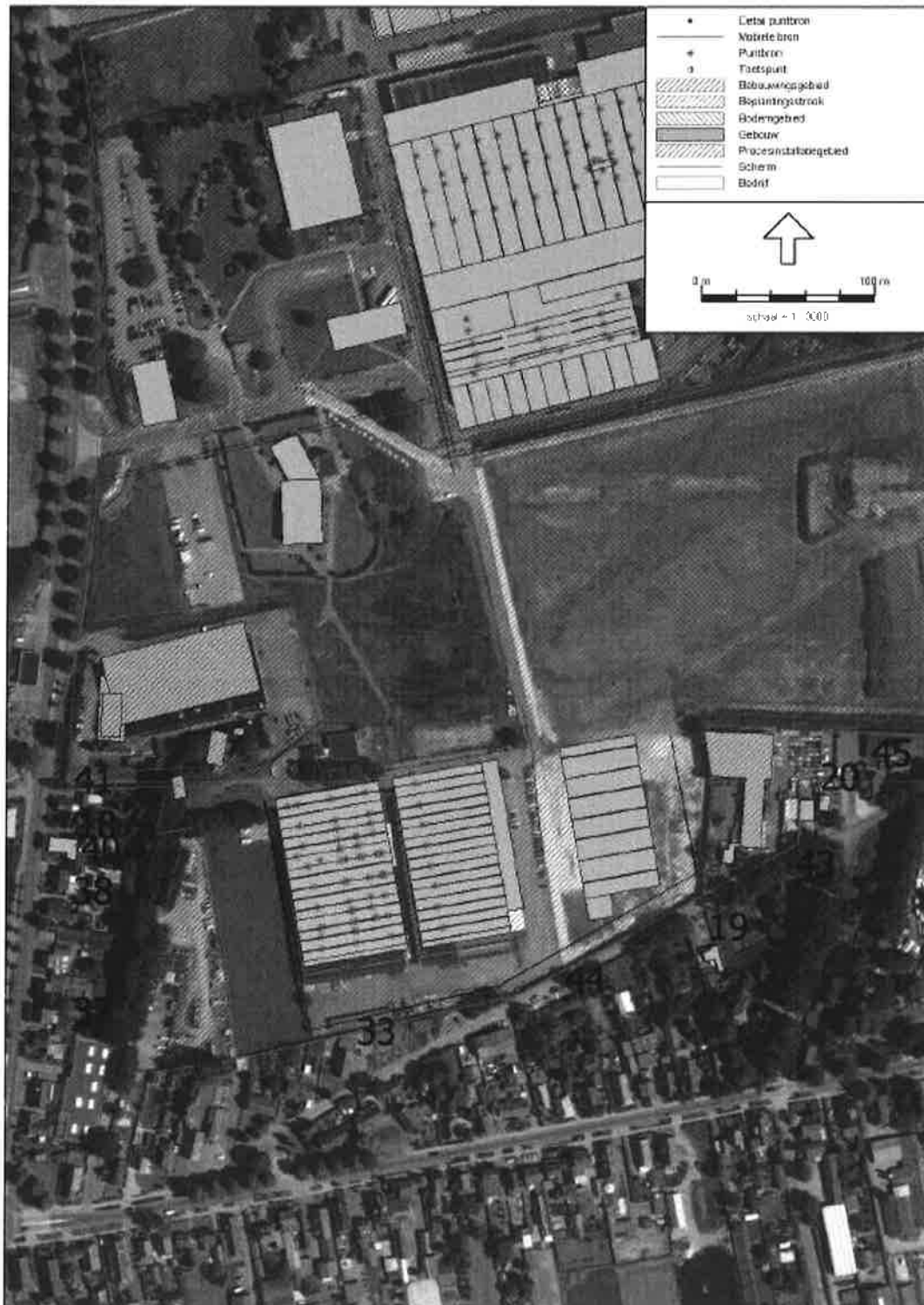
BIJLAGE 1: VERGUNNINGPUNTEN GELUID

SAPA Profiles Nederland BV
VERGUNNINGSPUNTEN TOTAAL

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant



Industriele wijk - IL, (Actualisatie februari 2015 - Situatie febr 2015, Niet installatie NIEUWE VERGUNNINGPUNTEN) , Doornikou V2 82



Industriegebied - IL (Actuatieplan februari 2015 - Situatie naar 2015 - Intercommunale HBLVKE VERGUNNINGSPUNTEN) - Gegevens V2.02

BIJLAGE 2: WELSTAND

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Gemeente Heusden Postbus 41 5250 AA Vlijmen

tel: 073 5131789

www.heusden.nl



plan 11	:	Heusden	datum	:	03-12-2015
aanvrager	:	OMWB			
bouwplan	:	Plaatsen filterinstallatie	bwt.nr.	:	454615
bouwadres	:	Alcoalaan 1 in Drunen			
ontwerper	:				
advies	:	Voldoet	beh.	:	1

Geacht college,

Naar aanleiding van uw adviesaanvraag deelt de commissie u mede dat naar haar mening het bovenvermelde plan voldoet aan redelijke eisen van welstand op grond van de criteria.

Het plan ligt in het gebied dat in de Welstandsnota omschreven is als: Beeldkwaliteitsplan Bedrijventerreinen Groenewoud I en II en Nieuwkuijk

Gelet op de specifieke locatie acht de commissie plaatsing akkoord.

Namens de commissie,
de voorzitter,

Ir. Jan Hein Janssens