

H.J.H. Leermakers en A.M.P. Leermakers-
Bartholomeus
Zandhoefseweg 10
5521 PN EERSEL

VERZONDEN 21 MAART 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
21 maart 2016	Z/004925	06 836 755 90	Jannie de Bruine
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	-	28129/EPI	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Leermakers,

Op 10 april 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Zandhoefseweg 10, 5521 PN te Eersel, betreft een wijziging van een rundveehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel, (omgevingsvergunning@eersel.nl);
- Agrifirm Exlan, t.a.v. S. van Summeren, (mail@exlan.nl);
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, (via berichtenbox)

VERZONDEN 21 MAART 2016

op de op 10 april 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van H.J.H. Leermakers en A.M.P. Leermakers-Bartholomeus voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Zandhoefseweg 10, 5521 PN te Eersel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Besikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Reguliere voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Instemming	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden.....	5
1.2 Beschermd naturomumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Uitgangssituatie	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermd gebieden	9
3.5 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 10 april 2015 van H.J.H. Leermakers en A.M.P. Leermakers-Bartholomeus een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Zandhoefseweg 10, 5521 PN te Eersel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan H.J.H. Leermakers en A.M.P. Leermakers-Bartholomeus, gevestigd aan de Zandhoefseweg 10, 5521 PN te Eersel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Zandhoefseweg 10, 5521 PN te Eersel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'De Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' en de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'De Kavelen' en 'Hildsven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 517,6 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 21 maart 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 10 april 2015 hebben wij van H.J.H. Leermakers en A.M.P. Leermakers-Bartholomeus een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 27 januari en 5 februari 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/004925.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met de aanvraag waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

stal	Diercategorie	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr.)	kg NH ₃ /jr.
2	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3.100	Overige huisvestingssystemen	62	4,4	272,8
	Fokstieren > 2 jaar	A7.100	Overige huisvestingssystemen	1	6,2	6,2
4	Vleeskalveren 0-8 maanden	A4.100	Overige huisvestingssystemen	24	3,5	84,0
	Volwassen paard (3 jaar en ouder)	K1.100	Overige huisvestingssystemen	1	5,0	5,0
5	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3.100	Overige huisvestingssystemen	34	4,4	149,6
Totaal						517,6

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'De Ronde Put', 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de ingediende melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 16 april 2002 met een lager gemelde emissie na de referentiedatum. Voor de habitatrichtlijngebieden en de beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum melding Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 16 april 2002. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 6 september 2010.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	VR+HR	VR: 24 maart 2000 HR: 7 december 2004	16 april 2002	513,7
De Ronde Put	VR	10 juni 1994	16 april 2002	513,7
Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden	HR	7 december 2004	16 april 2002	513,7
Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen	HR	7 december 2004	16 april 2002	513,7
Kempenland-West	HR	7 december 2004	16 april 2002	513,7
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof	VR	10 juni 1994	16 april 2002	513,7
Zwartven	BN	7 december 2004	16 april 2002	513,7
Strabrechtse Heide & Beuven	VR+HR	VR: 8 mei 2013 HR: 7 december 2004	VR: 6 september 2010 HR: 16 april 2002	VR: 723,1 HR: 513,7
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	VR+HR	VR: 24 maart 2000 HR: 7 december 2004	16 april 2002	513,7
De Kavelen	BN	7 december 2004	16 april 2002	513,7
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR+HR	VR: 10 juni 1994 HR: 7 december 2004	16 april 2002	513,7
Hildsven	BN	7 december 2004	16 april 2002	513,7

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een geringe toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie d.d. 16 april 2002. Ten opzichte van de uitgangssituatie d.d. 6 september 2010 is er in de aangevraagde situatie sprake van een afname ammoniakemissie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname dan wel een gelijkblijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr.) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangsen beoogde situatie
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (HR)	0,24	0,24	0,00
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (VR)	0,06	0,06	0,00
De Ronde Put	0,17	0,17	0,00
Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden	0,17	0,16	-0,01
Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen	0,10	0,10	0,00
Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof	0,06	0,06	0,00
Zwartven	0,03	0,03	0,00
Strabrechtse Heide (VR)	0,03	0,02	-0,01

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en beschermd natuurmonument 'Zwartven' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie. Op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' neemt de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie met 0,01 mol N/ha/jr. ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'De Ronde Put', 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen', 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie. Op het in België gelegen Natura 2000-gebied 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' neemt de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie met 0,01 mol N/ha/jr. ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en een gelijkblijvende stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Weerter- en Budelerbergen' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en het habitatrictlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is er ten opzichte van de uitgangssituatie geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie.

Op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'De Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden', 'Hageven met Dommelvelei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' is er geen sprake van een toename van de stikstofdepositie. Daarom is een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op dit gebied uit te sluiten.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'De Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden', 'Hageven met Dommelvelei, Beverbeekse Heide, Warmbeek en Wateringen' en 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stamprooierbroek en Mariahof' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Zwartven', 'De Kavelen' en 'Hildsven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 5-02-2016 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 517.6
 Gemaakt op: 5-02-2016 12:15:32
 Zwaartepunt X: 149.300 Y: 370.200
 Cluster naam: Leermakers, Zandhoefseweg 10, Eersel
 Berekenende ruwheid: 0,38 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	stal 2	149 234	370 241	1,5	1,5	0,5	0,40	279
2	stal 4	149 238	370 214	1,5	1,5	0,5	0,40	89
3	stal 5	149 294	370 223	1,5	1,5	0,5	0,40	150

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Deposiet
1	Leenderbos 1	156 033	365 662	0,07
2	Leenderbos 2	158 889	370 104	0,07
3	Leenderbos 3	158 876	370 396	0,08
4	Leenderbos VR	161 298	372 127	0,06
5	Kempenland West	144 292	380 839	0,05
6	Strabrechtse H.	167 676	379 905	0,03
7	Strabrechtse H. VR	170 574	377 806	0,02
8	W&B Bergen	167 780	359 665	0,01
9	W&B Bergen VR	169 693	362 166	0,02
10	Kampina	147 394	395 535	0,02
11	Kampina VR	146 734	394 944	0,02
12	Zwartven BN	136 302	376 403	0,03
13	Kavelen BN	155 484	393 255	0,03
14	Hildsvan BN	142 172	394 204	0,02
15	Leenderbos Rand	152 811	368 933	0,24
16	Kempenland rand	144 875	375 844	0,10
17	B Ronde Put	144 878	368 437	0,17
18	B Valleigebied	144 838	368 454	0,16
19	B Hageven	152 317	364 982	0,10
20	B Hamonterheide	155 768	364 131	0,06

Details van Emissie Punt: stal 2 (3826)

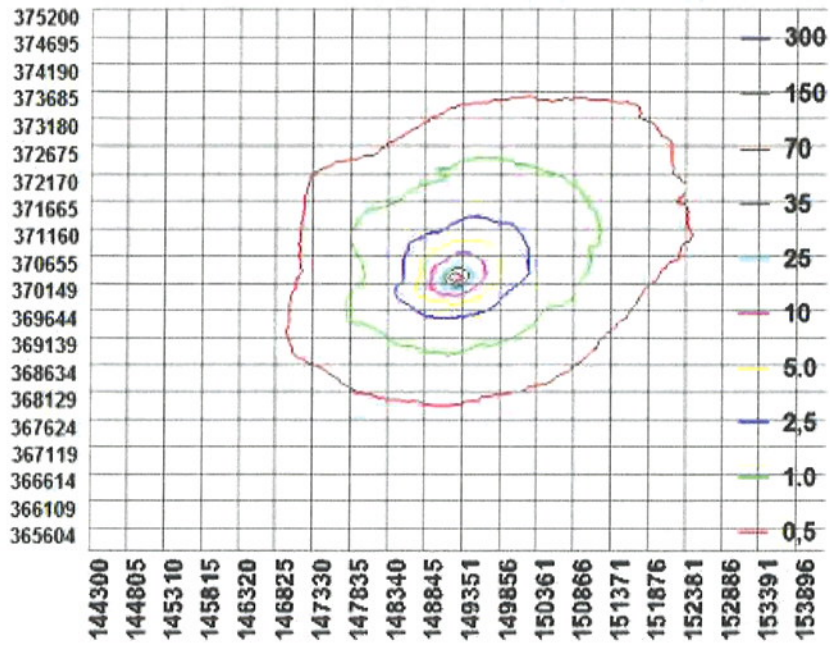
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A2.100	zoogkoeien	0	4.1	0
2	A3.100	jongvee	62	4.4	272.8
3	A7.100	fokstier	1	6.2	6.2

Details van Emissie Punt: stal 4 (3827)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A6.100	vleesstieren	0	5.3	0
2	A4.100	vleeskalveren	24	3.5	84
3	A3.100	jongvee	0	4.4	0
4	K1	paard	1	5	5

Details van Emissie Punt: stal 5 (3828)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A2.100	zoogkoeien	0	4.1	0
2	A3.10	jongvee	34	4.4	149.6
3	A4.100	vleeskalveren	0	3.5	0



KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, H.J.H. Leermakers en A.M.P. Leermakers-Bartholomeus, Zandhoefseweg 10 te Eersel, Z/004925

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 21 maart 2016 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan H.J.H. Leermakers en A.M.P. Leermakers-Bartholomeus, Zandhoefseweg 10 5521 PN te Eersel voor de wijziging van een rundveehouderij, voor de locatie Zandhoefseweg 10 5521 PN te Eersel, in de gemeente Eersel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 22 maart 2016 tot en met 2 mei 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tot en met 2 mei 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres bezwaar@brabant.nl. Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/004925 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, maart 2016