

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 10 februari 2010 en op 30 juni 2010 bij hen
ingekomen verzoeken voor het wijzigen en intrekken van de
beperkingen en voorschriften (artikel 8.24 Wm),
waaronder de Wet milieubeheervergunning is verleend van
Heijmans Grindreiniging BV aan de Bosstraat
(ongenummerd) te Roosendaal; en
om de op 8 september 2006 aan Heijmans Grindreiniging
BV aan de Bosstraat (ongenummerd) te Roosendaal;
verleende Wm-vergunning te wijzigen (artikel 8.23 Wm);
voor een inrichting bestemd tot het reinigen van grind.

Beschikking

Heijmans Grindreiniging BV
Postbus 1186
4700 BD ROOSENDAAL

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

2386127

1 Wijziging op verzoek (8.24 wm) en Ambtshalve wijziging (8.23 Wm)

1.1 Algemeen

Op 8 september 2006 hebben wij een Wm-vergunning verleend voor de inrichting van Heijmans Grindreiniging BV (hierna: Heijmans), bestemd tot het reinigen van grind. De inrichting is gelegen aan de Bosstraat (ongenummerd) te Roosendaal, kadastraal bekend gemeente Roosendaal, sectie B, nummer 7021. De vergunning is verleend voor een periode van tien jaar en geldig tot 13 oktober 2016.

Dit besluit betreft enerzijds een wijziging van de voorschriften van de milieuvergunning op verzoek van vergunninghouder (artikel 8.24 Wm) en anderzijds een ambtshalve wijziging van voorschriften (8.23 Wm).

1.2 Het verzoek

Op 10 februari 2010 en op 30 juni 2010 hebben wij een verzoek van Heijmans ontvangen voor het wijzigen en intrekken van de beperkingen en voorschriften (artikel 8.24 Wm), waaronder de Wet milieubeheervergunning is verleend.

Verzoek van 10 februari 2010

Het wijzigingsverzoek van 10 februari 2010 is ingediend bij het waterschap Brabantse Delta. Dit verzoek is aan ons als bevoegd bestuursorgaan doorgezonden. Wij hebben het verzoek ontvangen op 1 maart 2010.

Het verzoek betreft het wijzigen van voorschrift 16.1 van de voormalige Wvo-vergunning van 9 september 2009, nu onderdeel uitmakende van de milieuvergunning van 8 september 2006.

Daarnaast betreft het verzoek het intrekken van de voorschriften 16.1 en 16.2 van de voormalige Wvo-vergunning van 9 september 2009, nu onderdeel uitmakende van de milieuvergunning van 8 september 2006.¹

Het verzoek is ingediend omdat de vergunninghouder van mening is dat de betreffende installatie van Heijmans ten onrechte is aangewezen als een installatie behorende tot categorie 5.3 van Bijlage I van de IPPC-richtlijn. De vergunninghouder betoogt dat de opgelegde onderzoeksverplichting dient te worden ingetrokken. Daarnaast verzoekt de inrichtinghouder de onderzoeksverplichting uit te stellen tot de datum waarop het besluit op de voorliggende verzoeken wordt genomen of de onderzoeksverplichting wordt ingetrokken.

Verzoek van 30 juni 2010

Het verzoek betreft het wijzigen van voorschrift 5.1.1 van de milieuvergunning.

Het verzoek is ingediend omdat in de aanvraag ten behoeve van de Wm-vergunning d.d. 8 september 2006 van Heijmans, per abuis een foutieve Euralcode is opgenomen voor de opslag van (oliehoudend) Ballastgrind. Deze foutieve code is overgenomen in de milieuvergunning. Heijmans verzoekt deze verschrijving te repareren.

Voor de inrichting is op 8 september 2006 een revisievergunning ingevolge de Wm verleend.

Daarnaast zijn de volgende vergunningen tevens van kracht als onderdeel van deze revisievergunning:

- Wvo-vergunning van waterschap Brabantse Delta d.d. 14 augustus 1995, kenmerk 41406;
- Wijzigingsvergunning Wvo van waterschap Brabantse Delta d.d. 18 juni 2001, kenmerk 01/07316;
- Wijzigingsvergunning Wvo van waterschap Brabantse Delta d.d. 9 september 2009, kenmerk 09U006440.

2 Procedure

De verzoeken zijn door ons op 1 maart 2010 en respectievelijk 30 juni 2010 ontvangen en zijn op 8 juli 2010 doorgestuurd naar de wettelijke adviseur(s), te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Roosendaal;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta.

3 Bekendmaking ontwerp-beschikking

3.1 Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 18 oktober 2010. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Regionale Milieudienst, regio Zuid, Bovendonk 27 te Roosendaal, de Openbare bibliotheek Markt 54 te Roosendaal, en in het Provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch, namelijk van 18 oktober 2010 tot en met 29 november 2010.

¹ Bij het van kracht worden van de Waterwet op 22 december 2009 zijn Wvo-vergunningen voor indirecte lozingen van rechtswege onderdeel geworden van de Wm-vergunning.

3.2 Adviezen en zienswijzen omtrent de ontwerp-beschikking

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, geen zienswijzen en/of adviezen ingekomen.

4 Toetsingskaders

4.1 Artikel 8.6 tot en met 8.17 Wet milieubeheer

De artikelen 8.6 tot en met 8.17 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op het verzoek. Hierna geven wij aan hoe het verzoek zich tot dat toetsingskader verhoudt.

Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De gevolgen van het verzoek tot wijziging van de voorschriften voor de toepassing van BBT, het Acceptatie- en verwerkingsbeleid, en de milieucompartimenten Afval en Afvalwater, is uitgewerkt in de onderstaande paragrafen.

Toepassing van beste beschikbare techniek (BBT)

Heijmans geeft in haar verzoek tot wijziging c.q. intrekking van de verplichting tot het opstellen van een informatiedocument (waaruit blijkt dat de installatie van Heijmans voldoet aan de beste beschikbare techniek zoals beschreven in de van toepassing zijnde BREF documenten) aan dat de installatie van Heijmans ten onrechte is aangewezen als een installatie behorende tot categorie 5.3 van Bijlage I van de IPPC-richtlijn. Hiermee is sprake van een gpbv-installatie zoals bedoeld in artikel 8.11 van de Wet milieubeheer.

De Provincie Noord-Brabant heeft in de vergunning van 2006 gemotiveerd dat categorie 5.3 van deze bijlage van toepassing is op de installatie van Heijmans. Daarnaast zijn wij van mening dat de installatie ook is aangewezen als installatie behorende tot categorie 5.1 van Bijlage I van de IPPC-richtlijn vanwege de verwerking van ‘spoorwegballast die gevaarlijke stoffen bevat’ en “mengsels van beton, stenen, tegels keramische producten of afzonderlijke fracties daarvan die gevaarlijke stoffen bevatten”.

In categorie 5.1 wordt verwezen naar bijlage IIA en IIB van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen. Bij grondreiniging is er geen sprake van een verwijderingshandeling als beschreven in bijlage IIA. Maar er is wel sprake van een nuttige toepassing als bedoeld in bijlage IIB. Grondreiniging kan namelijk gezien worden als “recycling/terugwinning van andere anorganische stoffen” als genoemd onder R5. Omdat een grindreiniger valt onder R5, wordt voldaan aan de omschrijving van 5.1 uit de bijlage I van de IPPC-richtlijn en is de IPPC-richtlijn op grondreinigers van toepassing. De conclusie is dat op grond van de Wet milieubeheer de installatie van Heijmans aangemerkt dient te worden als gpbv-installatie, zoals bedoeld in de artikelen 1.1 en 8.11 van deze wet.

Hiermee is er geen grond om de voortschriften 16.1 en 16.2 van de voormalige Wvo-vergunning van 9 september 2009 te wijzigen c.q. in te trekken.

Door implementatie van de IPPC-richtlijn in de Wet milieubeheer is vastgelegd dat vanaf 30 oktober 2007, gpbv-installaties conform BBT in werking dienen te zijn. Daarnaast is vastgelegd dat het bevoegd gezag voor 30 oktober 2007, beoordeeld dient te hebben of de naleving van BBT

voldoende is gewaarborgd in de betreffende milieuvergunning en/of Wvo-vergunning. Bij besluit van 8 september 2006 is beoordeeld en vastgesteld dat de installatie van Heijmans aan de Bosstraat (ongenummerd) te Roosendaal conform BBT in werking is. Dit is tevens gemotiveerd in de overwegingen bij dit besluit. Hiermee is reeds voldoende vastgesteld dat de installatie van Heijmans conform BBT in werking is, waardoor het opstellen van een informatiedocument over BBT geen meerwaarde oplevert.

Aangezien geen noodzaak bestaat voor het opstellen van een informatiedocument over BBT worden de voorschriften 16.1 en 16.2 van de voormalige Wvo-vergunning bij dit besluit ingetrokken. Echter gezien het feit dat de grondslag van het verzoek tot intrekking van Heijmans faalt, is het niet mogelijk dit besluit te nemen op basis van artikel 8.24 van de Wet milieubeheer (intrekken op verzoek). Daarom is het besluit tot intrekking van deze voorschriften ambtshalve genomen op basis van artikel 8.23, eerste lid, van de Wet milieubeheer.

Aangezien tot intrekking van voorschrift 16.1 is besloten, dient wijziging van dit voorschrift op verzoek van Heijmans geen doel. Deze wijziging op verzoek is bij dit besluit daarom niet gehonoreerd.

Acceptatie- en verwerkingsbeleid

In de vergunningaanvraag van Heijmans welke ten grondslag ligt aan de revisievergunning van 8 september 2006, is per abuis een foutieve Euralcode opgenomen voor de opslag, overslag en bewerking van Ballastgrind (oliehoudend). Door conform aanvraag te beschikken is deze foutieve Euralcode vastgelegd in de milieuvergunning van Heijmans in voorschrift 5.1.1. In de vergunning is de code '17.05.08' opgenomen, terwijl dit volgens Heijmans '17.05.07*' had moeten zijn.

Door deze ommissie is het Heijmans niet toegestaan om 'spoorwegballast die gevaarlijke stoffen bevat' op te slaan, over te slaan of te verwerken. Heijmans verzoekt voorschrift 5.1.1 te wijzigen door de genoemde Euralcode voor Ballastgrind (oliehoudend) te wijzigen in 17.05.07*.

Heijmans geeft bij haar verzoek aan dat deze wijziging geen invloed heeft op de opslagcapaciteit en de verwerkingscapaciteit van de grindreinigingsinstallatie. Met betrekking tot het Acceptatie- en verwerkingsbeleid bestaan geen overwegende bezwaren om de wijziging van de Euralcode voor (oliehoudend) ballastgrind te honoreren.

Afval

Heijmans geeft in haar verzoek aan dat een verkeerde Euralcode is opgenomen in de milieuvergunning voor de opslag, overslag en verwerking van ballastgrind. De wijziging van Euralcode 17.05.08 in Euralcode 17.05.07* heeft geen gevolgen voor de fysisch-chemische bewerking van oliehoudend ballastgrind door Heijmans. De reiniging blijft ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie. Daarentegen vindt wel wijziging plaats in de vergunde ruimte, aangezien in de nieuwe vergunde situatie sprake is van opslag, overslag en verwerking van gevaarlijk afval.

Aangezien al vergunning is verleend voor de gevaarlijke afvalstof dakgrind (teerhoudend), Euralcode 17.01.06*, is het bedrijfsproces van Heijmans reeds ingesteld op de acceptatie en verwerking van gevaarlijk afval. Aan de opslag, overslag en verwerking van de gevaarlijke afvalstof Ballastgrind (oliehoudend) hoeven dan ook geen aanvullende voorwaarden worden verbonden. Bij de zuivering van gevaarlijk afval kan in het zuiveringsproces meer verontreiniging in het afvalwater terecht komen. Hieraan is in de paragraaf Afvalwater aandacht besteed.

De wijziging betreft de reparatie van een ommissie in de vergunning. Met betrekking tot het milieucompartiment afval bestaat geen bezwaar om het verzoek te honoreren, nu het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet.

Afvalwater

Verontreinigingen welke aanwezig zijn in het te zuiveren ballastgind, komen na zuivering middels zeven en flocculatie terecht in enerzijds de slibfractie in het bezinkbassin en anderzijds in het afvalwater dat aanwezig is in het bufferbassin. De slibfractie uit het bezinkbassin dient afgevoerd te worden naar een erkend verwerker, waarmee deze verontreinigingen geen bedreiging vormen voor het milieu. Het afvalwater wordt gerecirculeerd of bij surplus aan water afgevoerd via de gemeentelijke riolering naar de RWZI Bath.

Het afvalwater afkomstig van de reiniging van het verontreinigde ballastgrind (oliehoudend) dient bij lozing, na toepassing van BBT, te voldoen aan het BBT-gerelateerd emissieniveau. De voorschriften voor de lozing voldoen reeds aan dit emissieniveau, waarmee de lozing als BBT kan worden beschouwd. De opslag, overslag en bewerking van een andere afvalstof met een andere Euralcode is hierbij geen bepalende factor. Ook wordt geen aanleiding gezien dat deze wijziging leidt tot afwijking van BBT.

De wijziging betreft de reparatie van een ommissie in de vergunning. Met betrekking tot het milieucompartiment afvalwater bestaat geen bezwaar om het verzoek te honoreren, omdat de bescherming van de milieu en de functionaliteit van de RWZI Bath, zich daartegen niet verzetten.

4.2 Advies omtrent het verzoek

Naar aanleiding van de verzoeken van Heijmans tot wijziging van de voorschriften van de vergunning is één advies ingekomen. Hieronder gaan wij in op het ingekomen advies.

1. Waterschap Brabantse Delta
Postbus 5520
4801 DZ BREDA

Het advies van het waterschap is ontvangen per e-mail op 31 augustus 2010, en is geregistreerd op 19 september 2010, onder kenmerk 1724530.

Het waterschap Brabantse Delta adviseert het volgende:

- a. tegemoet te komen aan het verzoek van Heijmans Grindreiniging BV indien het bedrijf niet meer valt onder de IPPC richtlijn;
- b. niet tegemoet te komen aan het verzoek van Heijmans Grindreiniging BV indien het bedrijf valt onder de IPPC richtlijn. Omdat de termijn voor uitvoering van het voorschrift is verstreken en voor zover ons bekend geen informatiedocument is overlegd, is het in dit geval wel noodzakelijk om uitstel te verlenen.

- ad 1: Zoals aangegeven in paragraaf 4.1 hebben wij geconstateerd dat de installatie van Heijmans voldoet aan de omschrijving van de categorieën 5.1 en 5.3 uit bijlage I van de IPPC-richtlijn.

De installatie van Heijmans betreft dus een gpbv-installatie zoals bedoeld in artikel 8.11 van de Wet milieubeheer. Het advies 1, sub a, van het waterschap komt hiermee te vervallen, aangezien het bedrijf 'valt onder de IPPC richtlijn'. Bij het opstellen van het onderhavig besluit is rekening gehouden met het advies van het waterschap nummer 1, sub b. Bij dit besluit is afgeweken van dit advies.

Zoals aangegeven in paragraaf 4.1 van dit besluit, onder ‘Toepassing van beste beschikbare techniek (BBT)’ hebben wij bij het opstellen van de revisievergunning van 8 september 2006, beoordeeld en vastgesteld dat de gpbv-installatie van Heijmans conform BBT in werking is. Dit is tevens gemotiveerd in de overwegingen bij het besluit van 8 september 2006. Hiermee is reeds voldoende vastgesteld dat de installatie van Heijmans conform BBT in werking is, waardoor de verplichting tot het opstellen van een informatiedocument over BBT geen doel heeft. Daarom is besloten de voorschriften waarin de verplichting tot het opstellen van een informatiedocument is vastgesteld, bij dit besluit, in te trekken.

5 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-besluit

5.1 Algemeen

Ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn geen wijzigingen aangebracht in de voorschriften behorende bij de vergunning.

De consideranstekst van paragraaf 4.2, onder ad 1, is gewijzigd om deze paragraaf beter aan te laten sluiten bij de praktijk en bij paragraaf 4.1 van dit besluit. De eerste volzin van paragraaf 4.2 luidt nu:

- “Zoals aangegeven in paragraaf 4.1 hebben wij geconstateerd dat de installatie van Heijmans voldoet aan de omschrijving van de categorieën 5.1 en 5.3 uit bijlage I van de IPPC-richtlijn”. Hiernaast is de nummering van de hoofdstukken en paragrafen gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-besluit.

6 Besluit

Gelet op het voorgaande, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, besluiten wij:

- voorschrift 5.1.1 van de vigerende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend op 8 september 2006 onder nummer 1222837, op grond van artikel 8.24 van de Wet milieubeheer te vervangen door het voorschrift 5.1.1 zoals toegevoegd in de bijlage bij dit besluit;
- het verzoek van Heijmans tot intrekking van de voorschriften 16.1 en 16.2 van de vigerende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer, verleend onder de voormalige Wet verontreiniging oppervlaktewateren, op 9 september 2009 onder nummer 09U006440, niet te honoreren;
- voorschriften 16.1 en 16.2 van de vigerende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer, verleend onder de voormalige Wet verontreiniging oppervlaktewateren, op 9 september 2009 onder nummer 09U006440, op grond van artikel 8.23 van de Wet milieubeheer, in te trekken;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Heijmans Grindreiniging BV, Postbus 1186, 4700 BD Roosendaal en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Roosendaal, Postbus 5000, 4700 KA Roosendaal;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
 - de Regionale Milieudienst West-Brabant, de heer K. Hornman, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
- deze beschikking bekend te maken op 14 januari 2011.

's-Hertogenbosch, 7 januari 2011.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

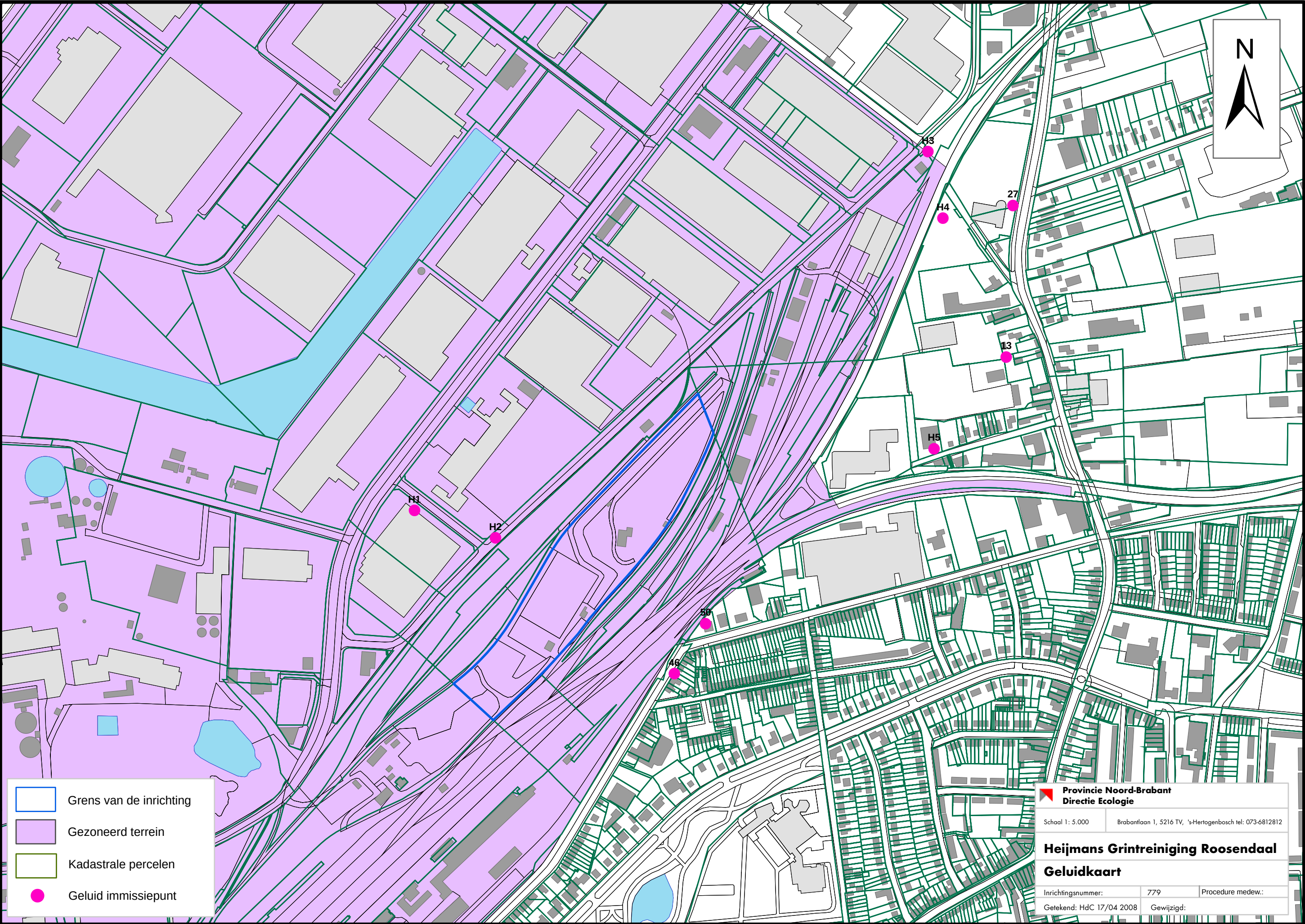
5	Afvalstoffen	2
5.1	Acceptatie en controle.....	2

5 Afvalstoffen

5.1 Acceptatie en controle

- 5.1.1 Binnen de inrichting mogen uitsluitend de volgende afvalstoffen worden opgeslagen, overgeslagen of verwerkt

omschrijving afvalstof	Eural-code	opslagcapaciteit [ton]	Verwerkingscapaciteit [ton/jaar]
Ballastgrind dakgrind (teervrij)	17.05.08 17.01.07	20.000	240.000
Ballastgrind (oliehoudend)	17.05.07*	1.500	
Dakgrind (teerhoudend)	17.01.06*	1.500	
Overig grind/ drainagegrind	17.01.07	2.000	



**Provincie Noord-Brabant**
Directie Ecologie

Schaal 1: 5.000

Brabantlaan 1, 5216 TV, 's-Hertogenbosch tel: 073-6812812

Heijmans Grintreiniging Roosendaal

Geluidkaart

Inrichtingsnummer: 779

Procedure medew.:

Getekend: HdC 17/04 2008

Gewijzigd: