

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 3 augustus 2009 bij hen ingekomen Beheersmij
H.P. van Asten BV gelegen aan Kerkedijk 1 te Sterksel een
nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning in
verband met het veranderen en het in de werking hebben
van de inrichting waarvoor al eerder een Wm-vergunning
werd verleend als bedoeld in artikel 8.4 lid 1 van de Wet
milieubeheer voor een agrarisch bedrijf met fokvarkens
en opslag en verwerking van bijproducten.

Beschikking

Beheersmij H.P. van Asten BV
Nuenensedijk 21
5707 DE HELMOND

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1669802

I Aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 3 augustus 2009 hebben wij een aanvraag van Beheersmij H.P. van Asten BV (hierna: de aanvraagster) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) in verband met een verandering (in de werking) van de inrichting waarvoor al eerder een Wm-vergunning werd verleend (Wm, art. 8.4, lid 1). De inrichting is gelegen aan Kerkedijk 1 te Sterksel, kadastraal bekend als gemeente Heeze-Leende, sectie H, nummers 435 en 436. De vergunning wordt gevraagd voor een periode van 10 jaar voor de opslag van de bijproducten en de brijvoerkeuken. Voor de stallen met dieren en de overige activiteiten wordt een vergunning aangevraagd voor onbepaalde tijd.

De aanvraag voorziet in een varkenshouderij met fokzeugen. De fokzeugen worden onder andere gevoerd middels een brijvoerinstallatie. Binnen de inrichting wordt 280 m³ bijproducten opgeslagen. De doorzet is groter dan 15.000 ton per jaar. De bijproducten zijn afkomstig van de voedingsmiddelenverwerkende industrie. De bijproducten zijn afvalstoffen die vrijkomen bij de productieprocessen van de hiervoor genoemde industriesoort. De bijproducten worden gemengd en gevoerd aan de varkens. Door de opslag en verwerking van de bijproducten is Gedeputeerde Staten, conform categorie 28.4 onder a, 6° en c, 1° uit het Ivb, het bevoegd gezag.

Binnen de inrichting worden de volgende dieren aangevraagd:

- 960 kaamzeugen, chemische luchtwasser 95% NH3 reductie;
- 1.440 opfokzeugen, chemische luchtwasser 95% NH3 reductie;
- 420 guste zeugen, chemische luchtwasser 70% NH3 reductie;
- 12 dekberen, chemische luchtwasser 70% NH3 reductie;
- 3.252 dragende zeugen, chemische luchtwasser 95% NH3 reductie;
- 480 gespeende biggen, chemische luchtwasser 95% NH3 reductie.

De vergunningaanvraag betreft het veranderen van een inrichting of de werking daarvan, waartoe een gpbv-installatie behoort. Onder een gpbv-installatie wordt een installatie verstaan als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC-richtlijn).

I.B Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De aanleiding voor het indienen van de aanvraag is het vervangen van de bestaande stallen door nieuwe stallen. Daarnaast vindt een uitbreiding plaats van het aantal te houden dieren.

I.C Locatie van de inrichting

De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Heeze-Leende. In het kader van de reconstructie is dit gebied aangemerkt als landbouwontwikkelingsgebied met de naam Chijnsgoed. De dichtstbijgelegen woning van derden ligt op een afstand van 320 meter van de grens van inrichting.

I.D Het bestemmingsplan

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan Buitengebied Heeze-Leende van toepassing, en heeft daarin de bestemming agrarisch (intensieve veehouderij). Bij de gemeente Heeze-Leende is een herziening van het bestemmingsplan in voorbereiding. In dit toekomstige bestemmingsplan zal het gebied bestemd worden voor intensieve veehouderij en zal de bestemming agrarisch blijven.

Voor de verandering van de grootte/vorm van het bouwblok is, vooruitlopend op herziening van het bestemmingsplan, een artikel 19 Wro procedure bij de gemeente in behandeling.

Ter informatie vermelden wij nog dat de gevraagde Wm-vergunning in zijn geheel niet in werking treedt zolang de vereiste bouwvergunning voor (een onderdeel van) het initiatief niet is verleend (Wm, art. 20.8).

I.E Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is eerder op 17 december 1999 een revisievergunning ingevolge de Wm verleend.

II Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

II.A De aanvraag

De aanvraag is door ons op 3 augustus 2009 ontvangen en is op 12 augustus 2009 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Heeze-Leende;
- VROM-inspectie Regio Zuid te Eindhoven;
- het dagelijks bestuur van het waterschap de Dommel te Boxtel;
- SRE Milieudienst te Eindhoven;
- Commissie MER te Utrecht;
- Grondwater Provincie Noord-Brabant.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvraagster in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Op 2 oktober 2009 is het geurverspreidingmodel en het dimensioneringplan aangevuld.

Op 17 december 2009 is het dimensioneringsplan in zijn geheel vervangen.

II.B Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

Op 17 augustus 2009 heeft het waterschap advies uitgebracht. Zij concluderen dat de aanvrager geen Wvo-vergunning nodig heeft. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval niet aan de orde.

II.C Grondwaterwet

Op 6 april 2009 is ook een aanvraag voor koude- en warmteopslag bij ons ingediend in het kader van de Grondwaterwet. Coördinatie van de Wm-vergunning en de Grondwaterwet is niet aan de orde.

II.D Bekendmaking ontwerp-beschikking

II.D.1 Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in de Staatscourant en in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 24 december 2009. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, Jan Deckersstraat 2 te Heeze, alsmede in het Provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch, namelijk van 28 december 2009 tot en met 8 februari 2010.

II.D.2 Zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn zienswijzen ingekomen van burgemeester en wethouders van Heeze-Leende, Postbus 10.000, 5590 GA Heeze (brief van 6 januari 2009 (bedoeld is 6 januari 2010), ingeboekt onder nummer 1626720 op 8 januari 2010) en van G.H.M. Reiling, Chijnsgoed 7, 6029 RS Sterksel (brief van 2 februari 2010, ingeboekt onder nummer 1644422 op 8 februari 2010).

De zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn ingediend en kunnen in behandeling worden genomen.

II.D.3 Samenvatting zienswijzen

De zienswijzen ingediend burgemeester en wethouders van Heeze-Leende luiden, samengevat, als volgt:

1. Geurhinder (VI.B)

Betreft een tekstuele fout in de ontwerpbeschikking. In tabel 2 is de bestaande geurbelasting weergegeven en niet de aangevraagde. Uit de bij de aanvraag gevoegde geurberekening blijkt dat in de aangevraagde situatie wordt voldaan.

2. Opslag (XIV.C)

Een propaantank met een inhoud van 13 m³ of meer valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het Bevi bepaalt dat een kwantitatieve risico analyse moet worden opgesteld. Dit is niet gedaan en wordt ook niet behandeld in het ontwerp. Dit is in strijd met het Bevi.

3. Voorschrift 8.3.2

In dit voorschrift staat: "Deze eisen zijn opgenomen in de checklist ventilatie bij luchtwassysteem van <datum>". De datum is niet ingevuld.

4. Voorschrift 8.4.1

In dit voorschrift is twee keer de datum niet ingevuld.

5. Gereduceerde ventilatiecapaciteit

Bij alle stalsystemen wordt een gereduceerde ventilatiecapaciteit van 50 % toegepast. In de checklist “algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem” staat: “Of het koelsysteem volgens de gestelde voorwaarden wordt uitgevoerd is op basis van de ontvangen gegevens niet vast te stellen. De te stellen eisen aan de uitvoering en het gebruik van het koelsysteem kunnen als voorwaarden in de milieuvergunning worden opgenomen. Het gaat hier om de eisen die zijn opgenomen in de notitie “Berekening van minimale koelbehoefte om ventilatiecapaciteit met 50 % te kunnen reduceren” van A. Aarnink d.d. 11 november 2004 (deze zijn ook opgenomen in de checklist algemeen koelsysteem bij luchtwassysteem), in de voorschriften kan hiernaar worden verwezen”. In de voorschriften wordt hiernaar niet verwezen. Er zijn geen voorschriften of bepalingen opgenomen die regelen en controleren hoe de lucht wordt gekoeld. In het dimensioneringsplan is niet duidelijk beschreven hoe de luchtkoeling is uitgevoerd en wat de capaciteit is.

6. Minimale capaciteit luchtkoelsysteem

In de checklist “algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem” staat: “minimale capaciteit koelsysteem in overeenstemming met de normen voor minimale koelbehoefte”. In de bijbehorende noot staat: “In het dimensioneringsplan moet worden aangetoond dat de berekende minimale koelbehoefte in overeenstemming is met deze normen”. In het dimensioneringsplan is dit niet aangetoond.

7. Capaciteit voor maximale ventilatie

In de checklist “algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem” staat: “de capaciteit voor maximale ventilatie, voor reductie door toepassing van het koelsysteem, moet overeenkomen met de hoogste waarden voor maximale ventilatie”. Er wordt uitgegaan van een gelijktijdigheidsfactor van 94 %, bovendien zijn de waarden voor reductie niet beschreven.

In de checklist bij mits 2 staat dat de voorgestelde uitvoering akkoord is als wordt voldaan aan alle eisen uit de checklist “algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem”. Dit is een cirkelredenering. Het systeem voldoet niet zoals is voorgesteld.

8. Eindoordeel en opmerkingen

In de checklist bij “eindoordeel en opmerkingen” staat: “Ook het voorgestelde gebruik van deze stal is niet in overeenstemming met de gebruikseisen van dit luchtwassysteem. Hieraan is te voldoen door in de vergunningvoorschriften de in de tabel en de bijbehorende checklisten geformuleerde gebruikseisen op te nemen”. De gebruikseisen zijn niet opgenomen in de voorschriften.

9. Gebruikseisen

In alle checklisten staat dat het voorgestelde gebruik van de stalsystemen niet in overeenstemming is met de gebruikseisen van het systeem. Dit is een weigeringsgrond.

De zienswijzen ingediend door G.H.M. Reiling luiden, samengevat, als volgt:

1. Volksgezondheid

Het verlenen van de revisievergunning kan een grote bedreiging vormen voor de leefbaarheid en gezondheid van de inwoners van de gemeente Heeze-Leende.

Door de uitbreiding van de bestaande vergunning zullen de belastende milieufactoren zoals ammoniak, fijn stof, geurstoffen en micro-organisme (o.a. bacteriën, virussen en parasieten) toenemen. De gezondheidseffecten die samenhangen met die belastende factoren zijn het ontstaan van infectieziekten, de gevolgen van blootstelling aan fijn stof en geurbelasting.

2. Relatie gezondheid met uitbreiding/vestigingsmogelijkheden.

In verband met verspreiding van micro-organismen via lucht en mest naar de omgeving zou de afstand tussen bedrijven onderling en omwonenden groter moeten zijn. Volgens het RIVM zou de afstand tussen bedrijven onderling tenminste 1 kilometer moeten zijn. Wanneer van vorengenoemde afstand wordt uitgegaan zullen bij een verlening van de aangevraagde revisievergunning de vestigingsmogelijkheden zijn opgesoupeerd. Hierdoor kunnen bestaande gezinsbedrijven in en rondom het LOG in hun bestaansrecht worden aangetast.

3. Vervoer

Door de uitbreiding van de vergunning neemt de verkeerintensiteit in de verschillende kernen toe. Daarnaast is het slecht voor de volksgezondheid (verspreiden van MRSA) als de bijproducten door de kernen vervoerd worden.

4. Megastallen

Er is onvoldoende onderzocht welke consequentie voortvloeien uit de onomkeerbare vestiging van megastallen. Denk hierbij aan de onmogelijkheid van het voorkomen van ziektes (MRSA en longziekten) zowel bij mens als dier, aan de productie van fijn stof, aantasting van natuur enz.

II.D.4 Reactie op de zienswijzen

Hieronder gaan wij in op de ingekomen zienswijzen van de gemeente Heeze-Leende.

Ad 1. Geurhinder (VI.B)

Abusievelijk is de verkeerde tabel opgenomen. De juiste tabel is alsnog opgenomen.

Deze zienswijze achten wij gegrond.

Ad 2. Opslag (XIV.C)

In de wijziging Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) van december 2007 wordt aangegeven wanneer er een QRA opgesteld moet worden. Voor propaan wordt het volgende aangegeven "inrichtingen waar meer dan 13 m³ propaan of acetyleen in een insluitsysteem aanwezig is". Op het bedrijf wordt een insluitsysteem van 13 m³ aangevraagd. Er hoeft geen QRA opgesteld te worden.

Deze zienswijze achten wij ongegrond.

Ad 3 en 4. Voorschrift 8.3.2 en 8.4.1

Abusievelijk is vergeten om de concrete datum van deze checklist in te vullen. De datum is "augustus 2008" en is alsnog vermeld in deze voorschriften. Voorschriften zijn vernummerd, waardoor deze voorschriften nu 9.3.2 en 9.4.1 als nummer hebben.

Deze zienswijzen achten wij gegrond.

Ad 5. Gereduceerde ventilatiecapaciteit

In bijlage 2 bij het ontwerpbesluit is de beoordeling van alle stallen met luchtkoelsysteem en luchtwassysteem opgenomen. De uitkomsten van deze beoordeling zijn verwerkt in de voorschriften bij de vergunning. Naar aanleiding van deze zienswijze concluderen wij dat dit niet zorgvuldig is gebeurd. Abusievelijk is in onze overwegingen geen duidelijke verwijzing naar deze beoordeling opgenomen. Dit is alsnog gedaan in hoofdstuk VI.C Ammoniak. Er is een paragraaf toegevoegd over de beoordeling van de emissiearme systemen. Hierin wordt verwezen naar de uitwerking in bijlage 2 en is aangegeven dat voorschriften worden gesteld.

Met behulp van de checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem is voor elk stalgedeelte met een emissiepunt de uitvoering en het gebruik van het luchtkoelsysteem beoordeeld.

De gegevens bij de aanvraag zijn daarbij als uitgangspunt genomen. Uit de beoordeling volgt, zoals terecht in de zienswijze is opgemerkt, dat op basis van deze gegevens niet is vast te stellen of het koelsysteem volgens de gestelde voorwaarden wordt uitgevoerd. Door ons is vergeten om deze conclusie goed te verwerken in de voorschriften. In de voorschriften ontbreekt een beschrijving van de eisen waaraan moet worden voldaan. De voorschriften zijn door ons hierop aangepast.

Aan paragraaf 9.3 is een voorschrift toegevoegd waarin wordt verwezen naar de eisen die in de checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem van augustus 2008 zijn opgenomen.

Deze zienswijze achten wij gegrond.

Ad 6. Minimale capaciteit luchtkoelsysteem

Uit de beoordeling van het luchtkoelsysteem volgt dat de minimale capaciteit van het luchtkoelsysteem niet is aangegeven. Daardoor is vooraf niet te beoordelen of de uitvoering van het luchtkoelsysteem in overeenstemming is met de normen voor minimale koelbehoefte. Ondanks het ontbreken van een dimensioneringsplan waarin dit wordt aangetoond vinden wij dat het verlenen van de gevraagde vergunning wel mogelijk is. Dit is door ons in bijlage 2 bij het ontwerp-besluit bij het onderdeel eindoordeel en opmerkingen in de checklist “algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem” uiteengezet.

Wanneer de uitvoering van het luchtkoelsysteem aan bepaalde voorwaarden voldoet mag voor de berekening van de maximale ventilatie van lagere normen worden uitgegaan. Dit betekent dat de luchtwasser kleiner kan zijn dan in de situatie zonder toepassing van een luchtkoelsysteem. Bij de beoordeling van de luchtwassers is als uitgangspunt genomen dat het koelsysteem correct wordt uitgevoerd, zodat de normen voor maximale ventilatie mogen worden gehalveerd. Met betrekking tot de uitvoering van het koelsysteem zijn voorwaarden gesteld. Abusievelijk is dit niet goed in de voorschriften opgenomen, in het definitieve besluit is dit gecorrigeerd (zie Ad 5. Gereduceerde ventilatiecapaciteit).

Deze zienswijze achten wij ongegrond.

Ad 7. Capaciteit voor maximale ventilatie

In de checklist “ventilatie bij luchtwassysteem” is de voorgestelde maximale ventilatie beoordeeld. Geconcludeerd is dat het voorstel niet helemaal voldoet aan de gestelde eisen. Daarom is als voorwaarde in de beoordelingstabel van het luchtwassysteem (zie mits 1 bij eindoordeel en opmerkingen) opgenomen dat de aanvoer van de ventilatielucht naar de luchtwasser aan alle eisen uit de checklist “ventilatie bij luchtwassysteem” moet voldoen. Bij het eindoordeel en opmerkingen in de checklist “ventilatie bij luchtwassysteem” is uitgelegd welke normen voor maximale ventilatie mogen worden gehanteerd. Het gaat hier om de normen die van toepassing zijn wanneer het luchtkoelsysteem op correcte wijze wordt uitgevoerd.

Deze normen wijken af van de normen die in het dimensioneringsplan bij de aanvraag zijn beschreven. Met behulp van de beschreven normen is een aangepaste maximale ventilatie berekend en dit is meegenomen in de beoordeling van de uitvoering van de betreffende luchtwasser. In onderstaande schema is dit uiteengezet voor de verschillende aangevraagde luchtwassers:

Stal met luchtwasser en emissiepunt	Berekende maximale ventilatie (zie dimensioneringsplan)	Gecorrigeerde maximale ventilatie, waaraan de voorgestelde capaciteit van de luchtwasser is getoetst
Stal 3, emissiepunt B, 420 guste en dragende zeugen en 12 dekberen, BWL 2004.02.V1	31.020 m ³ lucht per uur	33.000 m ³ lucht per uur (op basis van 75 m ³ per guste en dragende zeug en 125 m ³ per dekbeer per uur)
Stal 2, emissiepunt A, 480 gespeende biggen en 1.440 opfokzeugen, BWL 2008.09.V1	59.784 m ³ lucht per uur	63.600 m ³ lucht per uur (op basis van 12,5 m ³ per gespeende big en 40 m ³ per opfokzeug per uur)
Stal 3, emissiepunt C, 1.120 guste en dragende zeugen, BWL 2008.09.V1	79.860 m ³ lucht per uur	84.000 m ³ lucht per uur (op basis van 75 m ³ per guste en dragende zeug per uur)
Stal 4, emissiepunt D, 2.132 guste en dragende zeugen, BWL 2008.09.V1	150.306 m ³ lucht per uur	159.900 m ³ lucht per uur (op basis van 75 m ³ per guste en dragende zeug per uur)
Stal 5, emissiepunt E, 960 kraamzeugen, BWL 2008.09.V1	114.498 m ³ lucht per uur	121.698 m ³ lucht per uur (op basis van 125 m ³ per kraamzeug en 1.698 m ³ voor de brijvoerkeuken per uur)

De toetsing van de capaciteit van de voorgestelde luchtwassers is uitgewerkt bij punt 2d in de beoordelingstabel van het betreffende luchtwassysteem. Hiernaar wordt verwezen in voorschrift 9.3.2.

Wij zijn van mening dat, rekening houdend met de gestelde voorwaarden, het voorgestelde systeem voldoet aan de eisen. Dat hier sprake is van een cirkelredenering onderschrijven wij niet.

Deze zienswijze achten wij ongegrond. Wel is voorschrift 9.3.2 verduidelijkt op dit punt.

Ad 8. Eindoordeel en opmerkingen

De gebruikseisen zijn wel opgenomen in de voorschriften. Zie hiervoor voorschrift 9.3.1 in de paragraaf 'uitvoering en gebruik'. In dit voorschrift is voor de maatregelen en voorzieningen verwezen naar de systeembeschrijving van het luchtwassysteem. Ook is aangegeven dat alle maatregelen en voorzieningen moeten worden getroffen die een doelmatige werking van het luchtwassysteem waarborgen.

Met deze verwijzing naar de systeembeschrijving is zowel verwezen naar de uitvoeringseisen als naar de gebruikseisen op de systeembeschrijving.

Deze zienswijze achten wij ongegrond.

Ad 9. Gebruikseisen

Met de passage: “Ook het voorgestelde gebruik van deze stal is niet in overeenstemming met de gebruikseisen van dit luchtwassysteem” is bedoeld aan te geven dat op basis van de gegevens bij de aanvraag duidelijk is dat niet aan alle gebruikseisen wordt voldaan. Het gaat hier over het gebruik van de luchtwasser. In het stadium van vergunningverlening is het nimmer mogelijk om vast te stellen dat het gebruik van de luchtwasser voldoet aan alle gebruikseisen. Of een luchtwasser in overeenstemming met alle gebruikseisen in werking is, kan pas achteraf worden vastgesteld. Om dat te kunnen vast te stellen is het nodig dat de luchtwasser in werking is geweest. Dit kan dus pas na het realiseren van de luchtwasser bij de stal. Dit vindt pas na vergunningverlening plaats. Het gaat hier om de uitoefening van het toezicht op de naleving van de voorschriften uit de vergunning. Wanneer de voorschriften niet worden nageleefd, zal door ons handhavend worden opgetreden.

Om achteraf af te kunnen dwingen dat de luchtwasser op correcte wijze in gebruik is geweest, is in de voorschriften bij de vergunning verwezen naar de eisen op de systeembeschrijving (zie paragraaf 9.3 van de voorschriften en zie ook hiervoor bij Ad 8. Eindoordeel en opmerkingen). Het (nog) niet voldoen aan alle gebruikseisen is voor ons geen grond voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

Deze zienswijze achten wij ongegrond.

Hieronder gaan wij in op de ingekomen zienswijzen van G.H.M. Reiling.

Ad 1 en 3. Volksgezondheid en vervoer

De Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (Gwwd) voor dieren regelt alle zaken betreffende diergezondheid en welzijn en voorkoming van besmettelijke ziekten. De Wet milieubeheer (Wm) noemt noch in artikel 8.9 Wm noch in een ander artikel de Gwwd als wet waarmee in het kader van de Wet milieubeheer rekening moet worden gehouden. De Gwwd regelt de daarin genoemde onderwerpen volledig en bijzondere omstandigheden daargelaten, vormt de Wet milieubeheer geen aanvullend toetsingskader met betrekking tot onderwerpen die in deze wet zijn geregeld. Meer in het bijzonder is de wijze waarop dieren worden gehouden dan wel worden aan- of afgevoerd geen reden de vergunning te weigeren of daaraan aanvullende voorwaarden te verbinden. Met betrekking tot gezondheidsrisico's kan, gelijk de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij herhaling heeft overwogen, worden volstaan met algemene voorschriften met betrekking tot hygiëne binnen de inrichting. Dergelijke maatregelen zijn aan de beschikking verbonden.

In de aanvraag is sprake van een toename van het aantal vervoersbewegingen. Wij kunnen alleen beoordelen hoe de geluidbelasting in de omgeving wordt en of dit aan de grenswaarden voldoet. De gemeente zal moeten zorgen voor een vervoersplan om de overlast voor de kernen zoveel mogelijk te beperken. Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd. Hierin is de toename van het aantal vervoersbewegingen meegenomen. We hebben dit akoestisch rapport beoordeeld en hieruit blijkt dat er geen overschrijdingen zijn van de grenswaarden.

Wij concluderen dat gelet op het stelsel van wetgeving en de inhoud van de ontwerp-beschikking, de zienswijze geen aanleiding geeft de vergunning te weigeren dan wel in de vergunning aanvullende voorschriften op te nemen.

Deze zienswijze achten wij ongegrond.

Ad 2. Relatie gezondheid met uitbreiding/vestigingsmogelijkheden

Door het verlenen van deze milieuvergunning ontstaat geen nieuwe inrichting. Er is hier sprake van uitbreiding van een bestaand bedrijf. Op dit moment bestaat er in dit kader geen afstandseisen tussen bedrijven en tussen bedrijven en woningen. Als deze wel zouden gelden en tussen de onderlinge bedrijven een ruimtelijke scheiding moet zijn van tenminste 1 kilometer. Dan worden de omliggende bedrijven worden niet meer beperkt, dan in de huidige situatie.

Deze zienswijze achten wij ongegrond.

Ad 4. Megastallen

Onder Ad 1 en 3 "volksgezondheid en vervoer" is beschreven hoe omgegaan is met de gevolgen voor de volksgezondheid. Voor de aantasting van natuur door ammoniakdepositie en de gevolgen op de gezondheid door de uitstoot van fijn stof dient aangetoond te worden dat het bedrijf kan voldoen aan de gestelde grenswaarden. Bij fijn stof is dit gedaan middels een rapportage verbonden aan de aanvraag. Voor de ammoniakdepositie op nabij gelegen natuur zal het bedrijf een vergunning moeten verkrijgen conform de Natuurbeschermingswet. Verder zijn alle gevolgen van de uitbreiding van de inrichting inzichtelijk gemaakt en afgewogen in de MER-procedure die voorafgaand aan de vergunning is doorlopen.

Deze zienswijze achten wij ongegrond.

III Toetsingskaders

III.A Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting. Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;

- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- Circulaire energie in de milieuvergunning, november 1999, VROM/EZ.
- Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven, februari 2006, InfoMil.
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), juli 2001, InfoMil.
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007, InfoMil.
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, 2005, VROM.
- PGS 19: Opslag van propaan PGS, juni 2008.
- Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee en varkenshouderij, juli 2007, InfoMil.
- NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht, april 2003, InfoMil
- Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998, VROM.

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

III.B Toekomstige ontwikkelingen

Met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting is gelegen worden redelijkerwijs geen ontwikkelingen verwacht die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.

IV Milieu-effectrapportage

IV.A MER-plicht

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 14 van de C-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage (varkenshouderij met meer dan 3.000 plaatsen voor vleesvarkens en meer dan 900 plaatsen voor zeugen).

Dit betekent dat een milieueffectrapport (hierna te noemen MER) is opgesteld. Het MER is opgesteld ten behoeve van de besluitvorming in het kader van de aanvraag om vergunning op grond van de Wm voor het uitbreiden middels nieuwbouw van een bestaande varkenshouderij. Daarnaast worden een aantal ondersteunende bedrijfsactiviteiten aangevraagd te weten de opslag van droge en natte bijproducten met bijbehorende brijvoerinstallatie, een koude-warmte opslagsysteem en een opvang voor hemelwater. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de aanvraag te geven.

Daarnaast kan het MER worden gebruikt voor de overwegingen aangaande de besluitvorming op de op grond van de Natuurbeschermingswet (Nbw) bij ons college in te dienen aanvraag om een Nbw-vergunning. Ook ten behoeve van de besluitvorming op een krachtens de Grondwaterwet bij ons in te dienen vergunningaanvraag kan het MER worden gebruikt. De besluitvorming op die aanvragen blijft in het kader van onderwerpelijke procedure echter buiten verdere beschouwing.

IV.B Het milieueffectrapport (MER)

IV.B.1 Verloop van de MER-procedure

Op 26 april 2007 hebben wij de startnotitie voor het MER ontvangen. Wij hebben deze startnotitie op 11 mei 2007 gepubliceerd in de regionale dagbladen. De startnotitie heeft vervolgens gedurende zes weken ter inzage gelegen, namelijk van 14 mei 2007 tot en met 25 juni 2007 in het gemeentehuis te Heeze en in het provinciehuis van Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch. Gelijktijdig hebben wij de Commissie voor de milieu-effectrapportage om een advies om richtlijnen verzocht.

De volgende (rechts)personen hebben op de startnotitie gereageerd:

- het college van burgemeester en wethouders van Cranendonck;
- het college van burgemeester en wethouders van Heeze-Leende;
- de heer G.H.M. Reiling;
- mevrouw Van de Laar, mevrouw Beenackers-Van Poppel en de heer J. Maas;
- de heer J. van Bommel;
- ABAB, namens de familie Beenders;
- de heer G.H.M. de Regter;
- via de inspraakbijeenkomst op 14 juni 2007 de heer T. Stienen namens de Dorpsraad Sterksel, de heer H. Meeuwissen en de heer J. Maas.

Op 18 juli 2007 heeft de Commissie voor de milieu-effectrapportage advies uitgebracht voor het opstellen van de richtlijnen voor het MER. Wij hebben de richtlijnen voor het opstellen van het MER, waarin de ingekomen adviezen zijn verwerkt, op 3 augustus 2007 vastgesteld.

Op 21 juli 2008, aangepast op 4 augustus 2008, heeft de aanvraagster het MER met de aanvraag om vergunning op grond van de Wm bij ons ingediend. Wij hebben geoordeeld dat het MER voldoende uitwerking geeft aan de door ons opgestelde richtlijnen en de wettelijke eisen die worden gesteld aan het MER en achten het MER daarom aanvaardbaar.

Het MER en de Wm-aanvraag zijn door ons op 8 augustus 2008 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs zoals vermeld in II.A. De kennisgeving over de indiening van het MER en de Wm-aanvraag is vervolgens op 15 augustus 2008 gepubliceerd in de regionale dagbladen, waarna MER en Wm-aanvraag vervolgens gedurende zes weken in het gemeentehuis te Heeze en in het provinciehuis van Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch ter inzage hebben gelegen, namelijk van 18 augustus 2008 tot en met 26 september 2008.

Er heeft geen hoorzitting plaatsgevonden. Wel zijn schriftelijk zienswijzen ingekomen, voor de behandeling waarvan wij verwijzen naar paragraaf IV.C.3.

Naar aanleiding van een aantal opmerkingen van de Commissie voor de milieu-effectrapportage heeft aanvraagster op 21 januari 2009 op een aantal onderdelen van het MER aanvullende informatie ingediend. Deze aanvulling op het MER zijn door ons bij brief van 23 januari 2009 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs zoals vermeld in paragraaf II.A.

De aanvulling op het MER wordt gelijktijdig met de ontwerp beschikking ter inzage gelegd.

IV.B.2 Coördinatie met medebevoegd gezag

De aanvraagster heeft, gegeven het feit dat er vanuit de inrichting geen lozing van afvalwater zal plaatsvinden, geen Wvo-vergunning nodig. Coördinatie in het kader van m.e.r-procedure met een ander medebevoegd gezag is in dit geval derhalve niet aan de orde.

IV.C Overwegingen bij het MER

IV.C.1 Toetsingsadvies commissie voor de milieu-effectrapportage

De Commissie voor de milieu-effectrapportage heeft op 16 maart 2009, door ons ontvangen op 17 maart 2009, haar toetsingsadvies uitgebracht over de juistheid en volledigheid van het MER, inclusief de aanvulling daarop. De Commissie is van mening dat in het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig is. De Commissie merkt daarbij het volgende op:

1 Met betrekking tot geur:

Gezien de omvang van het initiatief achtte de Commissie een zo actueel mogelijke berekening van de cumulatieve geurbelasting van essentieel belang. Op advies van de Commissie is het MER aangevuld met informatie over cumulatieve geurhinder op basis van actuele gegevens.

De Commissie was voorts van mening dat de geuremissies van de installaties (zijnde de varkensstallen en de vergistinginstallatie met de warmtekrachtkoppelingen (Wkk's) niet bij elkaar kunnen worden opgeteld. In de aanvulling op het MER is daarom inzicht gegeven in de beschrijving en de resultaten van de geurberekeningen vanwege de individuele installaties. Verder constateerde de Commissie dat het initiatief niet past binnen de betreffende de geurnorm op de woonkern Sterksel. In de aanvulling is daartoe een verduidelijking opgenomen waaruit ook de Commissie nu concludeert dat het initiatief past binnen de gestelde norm.

Tot slot constateerde de Commissie een discrepantie tussen een tekening en een in het MER opgenomen tabel en daaraan verbonden conclusies. In de aanvulling is dit gecorrigeerd en de Commissie geeft als haar mening dat het voornemen daarmee inpasbaar is.

2 Met betrekking tot ammoniak en NO_x:

Aangaande de in het MER gepresenteerde reductie van ammoniak via een combinatie van een luchtwasser en een emissiearm huisvestingssysteem merkte de Commissie op dat niet vaststaat of in deze combinatie de van toepassing zijnde reductie van de luchtwasser nog wel gehaald kan worden. Tevens is stapeling van systemen momenteel niet mogelijk volgens de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De effecten kunnen wel rekenkundig worden bepaald maar dit had in het MER moeten worden benoemd. Ook merkte de Commissie op dat vanwege genoemde combinatie het verbruik van stroom en zuur afneemt. In de aanvulling op het MER is initiatiefnemer nader ingegaan op de in het MER gehanteerde theoretische keuzes en de effecten op zuur en waterverbruik. Erkend wordt dat de stapeling volgens de Rav nog niet mogelijk is en dat het daadwerkelijke rendement van de stapeling gezien moet worden als leemte in kennis. De Commissie geeft als haar oordeel dat daarmee voldoende inzicht is verschaft inzake de ammoniakemissie.

De Commissie kon de in het MER opgenomen algemene vaststelling dat er vanwege een toename van de depositie op enkele kwetsbare natuurgebieden niet voldaan wordt aan de IPPC-richtlijn niet plaatsen. In de aanvulling is daartoe een nadere toelichting opgenomen in relatie tot de Wav en IPPC-richtlijn. In de aanvulling zijn alleen nog vergunbare alternatieven uitgewerkt.

De Commissie gaf aan dat het bij de toepassing van Wkk's van belang is om de gevolgen van de NO_x-emissie op de kwetsbare gebieden verder uit te werken en adviseerde om de maatregelen aan te geven die deze emissie (kunnen) beperken. In de aanvulling zijn de effecten van de bedoelde NO_x-emissie nader uitgewerkt waaruit de Commissie constateert dat deze binnen de vergunde rechten blijven.

3 Met betrekking tot fijn stof:

De Commissie constateerde dat in het MER niet de door het Ministerie van VROM vastgestelde emissiegegevens zijn gebruikt en dat voor slechts één alternatief de effecten voor fijn stof was doorgerekend omdat dat de worst case situatie vertegenwoordigde. Gelet op de verschillen tussen de diverse alternatieven achtte de Commissie, mede gelet op de doelstelling van mer, dat het MER op dit punt tekort schoot. In de aanvulling zijn de verschillende alternatieven, en nu op basis van de juiste emissiegegevens, alsnog doorgerekend. De Commissie constateert dat dit geen belemmering oplevert voor de realiseerbaarheid van het voornemen.

4 Met betrekking tot invoergegevens inzake de dimensionering van de luchtwassers:

De Commissie constateerde dat de in het MER opgenomen dimensionering van de luchtwassers niet overeen kwam met de capaciteit die door de leverancier ervan werd gehanteerd en vroeg zich af of dit gevolgen zou kunnen hebben voor de gehanteerde invoerparameters die weer doorwerken in de berekeningen van de emissies van ammoniak, geur en fijn stof. Op advies van de Commissie is in de aanvulling op het MER een nadere, op actuele informatie gebaseerde onderbouwing opgenomen. Op grond daarvan adviseert de Commissie om bij de vergunningverlening aandacht te hebben voor de juiste maatvoering van de ventilatieopening van de luchtwassers.

5 Opzet en samenvatting van het MER:

De Commissie achtte de in het MER opgenomen samenvatting lang en niet gemakkelijk leesbaar. De Commissie adviseerde om deze in te korten. In combinatie daarmee adviseerde de Commissie om de in de aanvulling op het MER alleen die alternatieven en varianten uit te werken, die ook daadwerkelijk zijn te realiseren, onder het opnemen van een korte motivering waarom de overige alternatieven niet meer worden beschouwd. Zij adviseerde om deze punten te betrekken in het verdere besluitvormingsproces. In de aanvulling op het MER is een kortere samenvatting opgenomen, omdat aangesloten is bij het uitwerken van realiseerbare alternatieven.

6 Dierenwelzijn/huisvesting:

De Commissie constateerde dat in het MER een aantal punten in strijd zijn met het Varkensbesluit. Op advies van de Commissie is in de aanvulling op het MER nader op de aangeduide tegenstrijdigheden ingegaan. Dit heeft geresulteerd in een aantal aanpassingen of toevoegingen op grond waarvan de Commissie constateert dat daarmee wel aan de (oppervlakte)normen van het Varkensbesluit wordt voldaan.

7 Geluid:

De Commissie constateerde dat in het MER voor slechts één alternatief de effecten voor geluid waren doorgerekend omdat dat de worst case situatie vertegenwoordigde. Mede gelet op doelstelling van het MER achtte de Commissie het aangewezen om per alternatief de geluideffecten uit te werken.

Voorts merkte de Commissie op dat ter hoogte van Chijnsgoed 9 sprake is van een overschrijding van het heersende referentieniveau, maar dat dit niet terug is te vinden in de overzichtstabel. Ook gaf de Commissie als haar mening dat voor het lossen van droogvoer of droge co-producten minimaal 1 uur gerekend moet worden. De Commissie adviseerde genoemde punten in de aanvulling te behandelen. Gelet op het advies van de Commissie is in de aanvulling aandacht besteed aan de gemaakte opmerkingen. Voor alle realiseerbare alternatieven zijn de geluideffecten inzichtelijk gemaakt. Voorts is ingegaan op de in het akoestisch rapport gehanteerde tijd voor het lossen van droogvoeren en/of co-producten.

De Commissie geeft aan de aanvullend verstrekte informatie voldoende te achten.

Naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie merken wij het volgende op:

Ad 1. Wij zijn het eens met de door de Commissie over dit onderdeel van het MER gemaakte opmerkingen en eveneens met de conclusies die de Commissie heeft getrokken naar aanleiding van de in de aanvulling op het MER opgenomen informatie.

Met betrekking tot onze beoordeling van het aspect geur verwijzen wij naar onze overwegingen zoals opgenomen in paragraaf VI.B van deze considerans.

Ad 2. De opmerking van de Commissie dat de Rav niet en Rgv wel voorziet in de mogelijkheid tot een samenvoegen bij toepassing van een (emissiearm) huisvestingssysteem in combinatie met een luchtwasser is in die zin correct dat de Rav nog niet voorziet in voor een dergelijke oplossing te hanteren standaard emissiefactoren. De Rgv hanteert daarvoor al wel factoren.

Dat de Rav in die zin nog niet in deze oplossing voorziet, betekent echter geenszins dat de uitvoering van een dergelijke combinatie van luchtbehandelingsystemen technisch niet aan de orde kan zijn.

Sterker nog, een dergelijke aanpassing van de Rav is in voorbereiding en wordt binnen zekere termijn voorzien en een dergelijke combinatie zou feitelijk zelfs kunnen worden aangemerkt als een extra maatregel op de ingevolgte de BREF Intensieve Veehouderij vereiste BBT-maatregelen.

De Commissie heeft in andere adviezen in gevallen waarbij ook stapeling van systemen aan de orde is, ook als haar oordeel aangegeven het plausibel te achten dat daardoor een extra reductie zal plaatsvinden.

De vraag die zich inderdaad dan wel voordoet is op welke wijze de reductie van de ammoniakemissie met voldoende betrouwbaarheid kan worden bepaald om aldus een veilige inschatting van de effecten op de kwetsbare natuur in de omgeving te kunnen geven. Daartoe is in het MER en de aanvulling daarop voor variant V2A1, waar deze stapeling aan de orde is, een aannahme gedaan waarbij is aangegeven dat deze is gebaseerd op de op dat moment meest recente van het ministerie van VROM afkomstige informatie. Op basis daarvan zijn de berekeningen ter vaststelling van de ammoniakemissies vanwege alternatief V2A1 uitgevoerd en zijn in het MER conclusies getrokken.

Wij achten de in het MER en de aanvulling gehanteerde methodiek verdedigbaar.

Echter, wij wijzen er op dat initiatiefneemster uiteindelijk niet voor alternatief V2A1 heeft gekozen,

De aangevraagde situatie als opgenomen in het verzoek om Wm-vergunning gaat uit van het in het MER uitgewerkte alternatief V1VA. Wij stellen vast dat in die variant, en dus ook in de aangevraagde situatie, geen sprake is van een stapeling van systemen. De aangevraagde situatie gaat er vanuit dat de ammoniakreductie volledig wordt bewerkstelligd via de luchtwassers. Daartoe zijn op een juiste wijze de aan de Rav ontleende emissiefactoren gehanteerd.

Wij stellen vast dat in de aanvulling op het MER enkele in het MER opgenomen varianten niet verder zijn beschouwd omdat op voorhand al duidelijk was dat die hetzij vanuit de Wm, hetzij vanuit de Nbw-1998, hetzij vanwege beiden niet vergunbaar zijn.

Met de Commissie constateren wij dat in de aanvulling op het MER louter varianten zijn opgenomen waarvan initiatiefnemer stelt dat deze zowel vanuit de Wm als de Nbw-1998 vergunbaar zijn.

Voor wat betreft de bijdrage van stikstofemissie vanwege de Wkk's merken wij op dat die ten opzichte van de bijdrage vanwege ammoniak slechts zeer beperkt is.

Er wordt en zal blijven worden voldaan aan de normen uit de Wet luchtkwaliteit. De in het MER opgenomen maatregelen voldoen, voor zover zover in deze relevant, aan de randvoorwaarden als opgenomen in de NeR en de Handreiking (co-)vergisting van MER welke zijn opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Ad 3. Wij zijn het eens met de door de Commissie over dit onderdeel van het MER gemaakte opmerkingen en eveneens met de conclusies die de Commissie heeft getrokken naar aanleiding van de in de aanvulling op het MER opgenomen informatie. Met betrekking tot onze beoordeling van het aspect fijn stof verwijzen wij naar onze overwegingen zoals opgenomen in paragraaf XIII van deze considerans.

Ad 4. Wij zijn het eens met de door de Commissie over dit onderdeel van het MER gemaakte opmerkingen en onderschrijven de relatie tussen de dimensionering en het emissiepatroon. Wij zullen hiermee rekening houden bij het stellen van de aan de vergunning te verbinden voorschriften.

Ad 5. Wij onderschrijven de conclusies van de Commissie. In deze paragraaf van de considerans zijn wij ingegaan op de inhoud van het MER en de aanvulling daarop en hebben aldus invulling gegeven aan het advies van de Commissie om dit bij de besluitvorming te betrekken.

Ad 6. Wij onderschrijven de conclusies van de Commissie. Wij merken op dat de in de aanvulling op het MER opgenomen wijzigingen zijn verwerkt in de aanvulling op de Wm-aanvraag. Wij hebben dit betrokken bij onze beoordeling van de aanvraag en hebben aldus invulling gegeven aan het advies van de Commissie om dit bij de besluitvorming te betrekken.

Ad 7. Wij herkennen de door de Commissie gemaakte opmerkingen. Wij stellen vast dat in de aanvulling op het MER voor alle realiseerbare alternatieven de akoestische effecten inzichtelijk zijn gemaakt en voor het overige alle voor een adequate akoestische beoordeling benodigde informatie is aangeleverd. Wij achten de in de aanvulling opgenomen argumentatie aangaande de gehanteerde lostijd valide. Met het oog op de beoordeling van de immissie op het pand Chijnsgoed 9 hebben wij zelf een controlerende berekening uitgevoerd.

Met betrekking tot onze beoordeling van het geluid en stof verwijzen wij naar onze overwegingen zoals opgenomen in paragraaf XII en XIII van deze considerans.

IV.C.2 Alternatieven

In de hoofdstukken de hoofdstukken 4, 5 en 6 en vervolgens in de hoofdstukken 8 en 9 van het MER zijn de volgende alternatieven en varianten van het MER beschreven:

- a de referentiesituatie, zijnde de bestaande situatie als in eerste instantie vergund op 19 1985 (oprichtingsvergunning) maar gewijzigd op 17 december 1999 (wijzigingsvergunning). De sinds 17 december 1999 vergunde situatie is te beschouwen als nulalternatief;
- b een alternatief 1 waarbij in stal 3 een combiwasser wordt toegepast die de uitstoot van ammoniak met 85% en de uitstoot van geur met 70% reduceert en in de stallen 2, 4 en 5 chemische luchtwassers die de uitstoot van ammoniak met 95% en de uitstoot van geur met 30% reduceren;
- c een alternatief 2 waarbij in alle stallen chemische luchtwassers worden toegepast die de uitstoot van ammoniak met 95% en de uitstoot van geur met 30% reduceren;
- d een alternatief 3 waarbij in alle stallen een bouwkundig emissiearm systeem wordt toegepast in combinatie met combiwassers die de uitstoot van ammoniak met 85% en de uitstoot van geur met 70% reduceren.

In het MER is aangaande de in eerste instantie beoogde voorgenomen activiteit alsmede met betrekking tot de alternatieven 1 en 3 geconcludeerd dat die voor wat betreft het aspect ammoniak niet vergunbaar zijn. Van alternatief 2 is vastgesteld dat die niet zonder meer als meest milieuvriendelijk kan worden beschouwd.

Op grond van deze conclusies zijn de oorspronkelijke voorgenomen activiteit en alternatief 1 verder geoptimaliseerd tot de volgende varianten:

- e een variant V1VA waarbij ten opzicht van de oorspronkelijke voorgenomen activiteit (voor de stallen 2, 4, 5 en een gedeelte van stal 3 chemische luchtwassers die de uitstoot van ammoniak met 95% en de uitstoot van geur met 30% reduceren en voor een deel van stal 3 een chemisch luchtwasser die de uitstoot van ammoniak met 70% en de uitstoot van geur met 30% reduceert) een groter deel van stal 3 wordt voorzien van chemische luchtwassers die de uitstoot van ammoniak met 95% en de uitstoot van geur met 30% reduceren. Voorts is bij alle emissiepunten voorzien in de verkleining van de emissiepunt diameter en een verhoging van de lucht uittreessnelheid;
- f een variant V1A1 waarbij ten opzichte van alternatief 1 een gedeelte van stal 3 in plaats van een combiwasser wordt voorzien van chemische luchtwassers die de uitstoot van ammoniak met 95% en de uitstoot van geur met 30% reduceren. Voorts is bij alle emissiepunten voorzien in de verkleining van de emissiepunt diameter en een verhoging van de lucht uittreessnelheid;
- g een variant V2A1 waarbij ten opzichte van alternatief 1 in een gedeelte van stal 3 de combiwasser zal worden gecombineerd met een bouwkundige emissiearm systeem en een ander gedeelte van stal 3 in plaats van een combiwasser wordt voorzien van chemische luchtwassers die de uitstoot van ammoniak met 95% en de uitstoot van geur met 30% reduceren. Voorts is bij alle emissiepunten voorzien in de verkleining van de emissiepunt diameter en een verhoging van de lucht uittreessnelheid.

Aard en omvang van het initiatief worden vanwege de alternatieven niet beïnvloed. In het MER wordt met betrekking tot deze alternatieven en varianten, op basis van de informatie die is opgenomen in het MER, het volgende geconcludeerd:

- ad a in de referentiesituatie blijft de bestaande toestand, als vergund sedert 17 december 1999, in tact en zijn er alleen invloeden denkbaar vanwege de autonome ontwikkeling;
- ad b kenmerkend voor dit alternatief 1 is dat vanwege de toe te passen luchtwassers zowel ten opzichte van de referentiesituatie als de oorspronkelijk voorgenomen activiteit sprake zal zijn van een (beperkte) toename van de ammoniakemissie. Dit resulteert in een ten opzichte van de referentiesituatie (geringe) toename van de depositie op omliggende zeer kwetsbare gebieden. Ten opzichte van de oorspronkelijke voorgenomen activiteit zal sprake zijn van een verdergaande reductie van de geur emissie. Daarmee kan voldaan worden aan de geurnormering zoals door de gemeente Heeze-Leende en de gemeente Cranendonck vastgelegd in hun respectievelijke geurverordeningen. Vanwege de wijze van luchtwassing in stal 3, ten behoeve van de extra geurreductie is daar sprake van een tweede wasstap, is het energieverbruik van dit alternatief hoger. Naast bovengenoemde belangrijkste effecten is sprake van een toename van het waterverbruik. Voorts bestaat er vanwege de beheersing van de omvang van de geuremissie vanuit dit milieuaspect bezien, binnen de grenzen van het landbouwonwikkelingsgebied (LOG) Chijnsgoed, meer dan in geval van de oorspronkelijk voorgenomen activiteit ruimte voor andere bedrijven om uit te breiden of zich er nieuw te vestigen;
- ad c met dit alternatief 2 is vanwege de toepassing van de gekozen luchtwassystemen een flinke reductie van de ammoniakemissie ten opzichte van de referentiesituatie te bereiken. Dit resulteert in een afname van de depositie op de omliggende zeer kwetsbare gebieden. Ten opzichte van de oorspronkelijke voorgenomen activiteit zal sprake zijn van een minder verdergaande reductie van de geuremissie.

Er kan echter wel voldaan worden aan de geurnormering zoals door de gemeente Heeze-Leende en de gemeente Cranendonck vastgelegd in hun respectievelijke geurverordeningen. Doordat vanwege de keuze van de luchtwassystemen geen sprake is van nageschakelde dan wel geïntegreerde wasstappen is het energieverbruik van dit alternatief aanzienlijk minder dan in geval van alternatief 1. Vanwege de minder vergaande beheersing van de omvang van geuremissie bestaat er, binnen de grenzen van het LOG Chijnsgoed, minder ruimte voor andere bedrijven om uit te breiden of zich er nieuw te vestigen dan in geval van alternatief 1;

ad d kenmerkend voor dit alternatief 3 is de combinatie van luchtwassystemen met een bouwkundig emissiearm stalsysteem. De keuze van stalsysteem en luchtwassers resulteert in absolute zin in een geringe afname van de ammoniakemissie ten opzichte van de referentiesituatie.

Echter, met name vanwege de als gevolg van de geprojecteerde meerdere stallen optredende spreiding van de emissiepunten, leidt deze afname van de ammoniakemissie er niet toe dat zich dit vertaalt in een vermindering maar juist in een (geringe) toename van de depositie op omliggende zeer kwetsbare gebieden. Om die reden is dit alternatief dan ook niet verder uitgewerkt;

ad e deze variant op de voorgenomen activiteit, V1VA, resulteert vanwege de toepassing (in een deel van stal 3) van een luchtwassysteem met een hoger ammoniakverwijderingrendement, in een ten opzichte van zowel de referentiesituatie als de oorspronkelijke voorgenomen activiteit verdergaande reductie van de ammoniakemissie. Dit resulteert, in tegenstelling tot bij de oorspronkelijke voorgenomen activiteit, in een afname van de depositie op de omliggende zeer kwetsbare gebieden. Vanwege de verkleinde diameter van de emissiepunten en de verhoogde lucht uitreesnelheid is er ten opzichte van de oorspronkelijk voorgenomen activiteit ook sprake van een verdergaande reductie van de geur emissie, zelfs ook ten opzichte van alternatief 2 . Er kan derhalve voldaan worden aan de geurnormering zoals door de gemeente Heeze-Leende en de gemeente Cranendonck vastgelegd in hun respectievelijke geurverordeningen. Het energie- en waterverbruik ligt (nagenoeg) gelijk aan dat van de oorspronkelijk voorgenomen activiteit. Vanwege de vergaande beheersing van de omvang van geuremissie bestaat er, binnen de grenzen van het LOG Chijnsgoed, meer ruimte voor andere bedrijven om uit te breiden of zich er nieuw te vestigen dan in geval van de oorspronkelijk voorgenomen activiteit;

ad f deze variant op alternatief 1, V1A1, resulteert vanwege de toepassing (in een deel van stal 3) van een luchtwassysteem met een hoger ammoniakverwijderingrendement, in een ten opzichte van zowel de referentiesituatie als variant V1VA verdergaande reductie van de ammoniakemissie. Echter, met name vanwege de als gevolg van de geprojecteerde meerdere stallen optredende spreiding van de emissiepunten, resulteert dit niet in alle gevallen in een afname van de depositie op de omliggende zeer kwetsbare gebieden. Vanwege de verkleinde diameter van de emissiepunten en de verhoogde lucht uitreesnelheid is er ten opzichte van alternatief 1 en variant V1VA, ook sprake van een verdergaande reductie van de geuremissie, zelfs ook ten opzichte van alternatief 2. Er kan derhalve voldaan worden aan de geurnormering zoals door de gemeente Heeze-Leende en de gemeente Cranendonck vastgelegd in hun respectievelijke geurverordeningen. Vanwege de wijze van luchtwassing, in een gedeelte van stal 3 blijft sprake van een tweede wasstap, is het energieverbruik van dit alternatief wel hoger dan in het geval van variant V1VA, maar lager dan bij alternatief 1. Het waterverbruik ligt tussen het gebruik van die beide alternatieven in.

Vanwege de vergaande beheersing van de omvang van geuremissie bestaat er, binnen de grenzen van het LOG Chijnsgoed, meer ruimte voor andere bedrijven om uit te breiden of zich er nieuw te vestigen dan in geval van zowel de alternatieven 1 als 2;

ad g deze variant op alternatief 1, V2A1, resulteert vanwege de in stal 3 toepaste variatie van typen luchtwassystemen en een deels bouwkundig emissiearm stalsysteem, in een ten opzichte van zowel de referentiesituatie als variant V1VA verdergaande reductie van de ammoniakemissie. Dit resulteert, in tegenstelling tot bij alternatief 1, in een afname van de depositie op de omliggende zeer kwetsbare gebieden, zelfs iets verdergaand dan bij variant V1VA. Vanwege de verkleinde diameter van de emissiepunten en de verhoogde lucht uittreesnelheid is er ten opzichte van alternatief 1 en variant V1VA ook sprake van een verdergaande reductie van de geuremissie, zelfs ook ten opzichte van alternatief 2. Er kan derhalve voldaan worden aan de geurnormering zoals door de gemeente Heeze-Leende en de gemeente Cranendonck vastgelegd in hun respectievelijke geurverordeningen.

Vanwege de wijze van luchtwassing, in een gedeelte van stal 3 blijft sprake van een tweede wasstap, is het energieverbruik van dit alternatief wel hoger dan in het geval van variant V1VA, maar lager dan bij alternatief 1. Het waterverbruik ligt tussen het gebruik van die beide varianten in. Vanwege de vergaande beheersing van de omvang van geuremissie bestaat er, binnen de grenzen van het LOG Chijnsgoed, meer ruimte voor andere bedrijven om uit te breiden of zich er nieuw te vestigen dan in geval van zowel alternatief 1 als variant V1VA.

Gelet op de beschreven conclusies, is in het MER een meest milieuvriendelijk alternatief (mma) samengesteld. Het mma gaat op realistische wijze uit van de beste bestaande mogelijkheden die binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen om het initiatief zo milieuvriendelijk mogelijk, dus met de minst negatieve milieueffecten, te kunnen realiseren.

Uit de resultaten van het MER is door initiatiefneemster de conclusie getrokken dat zowel de varianten V1VA als V2A1, afhankelijk van de score die aan de diverse aspecten wordt toegekend, als mma vallen aan te merken. Op basis van de resultaten van uit het MER, de daaruit naar voren gekomen overwegingen aangaande het mma en financiële overwegingen, heeft initiatiefnemer besloten om de variant op de oorspronkelijke voorgenomen activiteit, V1VA, als voorkeursalternatief aan te merken. Deze keuze is ook de basis geweest voor de op 21 juli 2008 en 3 augustus 2009 ingediende aanvraag om Wm-vergunning. Wij kunnen daarmee, gegeven de argumenten die daarvoor in het MER en de aanvullingen daarop zijn aangedragen en mede ook gelet op de adviezen van de Commissie voor de milieu-effectrapportage, instemmen. Voor nadere overwegingen daarbij verwijzen wij tevens naar de elders in deze considerans opgenomen afwegingen op de diverse deelaspecten van de aanvraag.

IV.C.3 Inspraakreacties en adviezen

Per mail van 25 september 2008 is door de heer H. Meeuwissen en per fax/brief van 26 september 2008 door de heer J. Maas, namens het buurtplatform Maarheeze verzocht om een openbare zitting en, met het oog op een foutieve ter inzage legging van het MER, om een nieuwe termijn van ter inzage legging.

Per brief van 7 oktober 2008 hebben wij de voorzitter van het buurtplatform, ter bevestiging van hetgeen wij hun beide voornoemde vertegenwoordigers op 3 oktober 2008 al telefonisch hadden aangegeven, medegedeeld dat gelet op het feit dat het verzoek om een openbare zitting ons pas op laatste dag van de terinzage termijn (26 september 2008) heeft bereikt, niet meer gehonoreerd kon worden. Het tijdstip van indiening van het verzoek, de termijn was verstreken, maakte het voor ons niet meer mogelijk om een dergelijke zitting te organiseren binnen de daarvoor gestelde wettelijke termijn.

In de brief hebben wij voorts aangegeven dat ons uit navraag bij de gemeente Heeze-Leende en de overige wettelijke adviseurs is gebleken alle stukken behorende bij het MER en de aanvraag wel degelijk correct door ons zijn verstuurd. De gemeente Heeze-Leende heeft ons bevestigd dat alle stukken gedurende de ter inzage termijn ook bij hen ter inzage hebben gelegen. Het feit dat door anderen wel zienswijzen zijn ingediend en door hen geen melding is gemaakt van een onjuiste ter inzage legging ondersteunt dat ook. Desalniettemin hebben wij het buurtplatform via onze brief in de gelegenheid gesteld om, ondanks de formeel verstreken inspraaktermijn, alsnog binnen 2 weken na verzending van onze brief in de gelegenheid te stellen tot het indienen van zienswijzen over het MER. In reactie daarop is bij ons een brief van Buurtbeheer Natuurlijk Mares, gedateerd 21 oktober 2008, ingekomen waarin wordt gerefereerd aan onze brief van 7 oktober 2008. In de brief wordt verzocht om alsnog een informatieavond te houden en is voorts aangegeven dat het buurtplatform niet (meer) inhoudelijke op het MER zal reageren. Deze informatieavond is voor de publicatie van de ontwerpbeschikking gehouden.

Dit om het buurtbeheer en omwonenden van informatie te voorzien voordat deze ontwerpbeschikking ter inzage wordt gelegd. Er heeft geen hoorzitting plaatsgevonden.

Wel zijn er naar aanleiding van de ter inzage legging van het MER schriftelijke reacties ingekomen:

- op 5 september 2008, gedateerd 4 september 2008, van het college van burgemeester en wethouders van Cranendonck;
- op 26 september 2008, gedateerd 21 september 2008, van 8 inwoners van Maarheeze en Sterksel (waaronder de voorzitter van het buurtplatform Maarheeze).

De reacties zijn door ons per brief van 30 oktober 2008 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs zoals vermeld in paragraaf II.A.

De ingebrachte reacties naar aanleiding van het op 21 juli 2008, aangepast op 4 augustus 2008, ingediende MER zijn als volgt samen te vatten:

Het college van burgemeester en wethouders van Cranendonck

- 1 Ten aanzien van de aanvraag om milieuvergunning wordt opgemerkt dat in onderdeel 6 aangaande de IPPC-toetsing, de achtergrondbelasting voor geur volgens het vastgestelde LOP Chijnsgoed dient te zijn: 4 nieuwvestigingen en doorontwikkelingen;
- 2 In de samenvatting van het MER is de norm van het vastgestelde gemeentelijk, gebiedsgericht geurbeleid 6 ou/m³ en geen 8 ou/m³ zoals is aangegeven;
- 3 In bijlage 14 van het MER zijn niet de vastgestelde versies van de gebiedsvisie en de geurverordening opgenomen. Ook ontbreken de aanvullende notities 1 en 3 die van belang zijn voor de kern Maarheeze;
- 4 Medegedeeld wordt dat de gemeenteraad van Cranendonck op 15 april 2008 de geurverordening en de gebiedsvisie hebben vastgesteld. Daarin zijn de volgende normen vastgelegd: bebouwde kom Maarheeze 1 ou/m³, plangebieden 6 ou/m³, voor de overige bebouwde kommen en het buitengebied blijven de wettelijk normen van 3 ou/m³ en 14 ou/m³ gelden. De verordening is met ingang van 24 april 2008 in werking getreden.

Acht inwoners van Maarheeze en Sterksel

- 5 Volgens het MER krijgt de te bouwen inrichting een totaal bebouwde oppervlakte van 2,3 ha, exclusief 5.400 m² erfverharding en een primaire ontsluiting van 1.500 m². Dit wordt betwijfeld. Volgens de berekening van insprekers bedraagt het totale bouwblok ruim 4,7 ha, omdat aspecten die bij een bouwblok horen nu buiten de bouwblokberekening zijn gelaten. Deze omvang past bij de grootte van de diervolumes van initiatiefnemer. Daarmee worden de basis inrichtingspunten voor LOG Chijnsgoed als opgenomen in het reconstructieplan Boven-Dommel (maximale bouwblockgrootte van 3 ha waarvan 0,5 ha voor groene inpassing) met voeten getreden.

Het in het reconstructieplan vermelde uitgangspunt van spaarzaam ruimtegebruik is niet aan de orde;

6 In het ontwikkelingsscenario LOG Chijnsgoed wordt bij een doorontwikkeling van een bestaande locatie uitgegaan van 750 zeugen gesloten. Initiatiefnemer wil een fokbedrijf opzetten en van een gesloten bedrijf zal geen sprake zijn. Men verwacht dat er nog een bedrijf tegen het nu voorgenumen bedrijf gesitueerd zal gaan worden om aldus een gesloten bedrijf te gaan creëren. Op de tekening is reeds een weg geprojecteerd die plotseling ophoudt. In de huidige vergunning is sprake van 480 dieren, in de nieuwe situatie van 7.000, een factor 15 hoger;

7 Initiatiefnemer kiest voor alternatief VIVA met chemische luchtwassers die de ammoniak- en geuremissies met 95% en 70% moeten reduceren. Men geeft aan dat met chemische luchtwassers de geuremissie maximaal met 30% kan afnemen, hetgeen betekent dat de geuremissie in Chijnsgoed enorm moet toenemen. Het MER stelt, onder verwijzing naar de V-stacks berekening, dat de geurnormen niet worden overschreden en dat dit voorkomt uit een verdere optimalisatie van alternatief 1 t.o.v. VIVA. De optimalisatie bestaat er o.a. uit dat bij alle emissiepunten de diameter is verkleind en de uittreesnelheid is verhoogd.

Dit neigt naar rekenkundig hocus-pocus waarbij de rekenkundige uitkomst nu wel klopt, maar de geurbelasting onverminderd hoog is en blijft. Het roept de vraag op naar de waarde van tabel 8.6;

8 Op blz 127 van het MER wordt abusievelijk melding gemaakt van een doorontwikkeling van Chijnsgoed 6. Dit moet Chijnsgoed 9 zijn;

9 Uit het akoestisch onderzoek valt op te maken dat per dag het aantal vervoersbewegingen, overwegend vrachtwagens, ongeveer 100 zal gaan bedragen. In de stukken staat echter tegenstrijdige informatie over het aantal bewegingen. De ontsluiting zal hoofdzakelijk plaatsvinden via de Sterkselseweg en andere secundaire wegen. Aangezien deze thans al niet berekend zijn op de huidige bewegingen doet zich de vraag voor hoe de extra bewegingen vanwege het initiatief zijn op te vangen. Er wordt op gewezen dat de gemeenten Cranendonck en Heeze-Leende er in het kader van de zienswijzen op het ontwikkelingsplan voor het LOG Chijnsgoed al op zijn gewezen dat de daarin opgenomen 43 aan- en afvoerbewegingen per weekdag en per LOG onjuist en veel te optimistisch zijn ingeschat. Met 9 locaties in het LOG moet rekening worden gehouden met 900 vervoersbewegingen. Men vraagt naar de zienswijze van het bevoegd gezag op dit punt.

In het akoestisch onderzoek is aangegeven dat 1 keer per week fokvarkens in de nachtperiode geladen worden. Onduidelijk is hoeveel varkens en hoeveel vrachtauto's dit betreft. Elders staat dat structureel gewerkt wordt van 07.00-19.00 uur gedurende alle werkdagen en dat hiervan slechts 10 maal per jaar wordt afgeweken in verband met calamiteiten. Dan wordt gewerkt van 23.00-07.00 uur.

Elders staat weer dat er incidenteel transportbewegingen in de avond- en/of nachtperiode plaatsvinden. Het 1 keer per week 's-nachts laden van varkens is een structurele bezigheid;

10 Het effect van de maatregel om via luchtwassers een reductie van de fijn stofemissies te bewerkstelligen van minimaal 70% moet blijken het rapport "Processen en factoren bij fijn stofemissies in de veehouderij" nog onder praktijkomstandigheden worden vastgesteld. Er wordt verwezen naar het MER-hoofdstuk Leemten in kennis. De conclusie van het bij het MER gevoegde luchtkwaliteit onderzoek is daarmee onjuist. In de bijlagen van het MER staat dat de gecombineerde wassers de fijn stof afvangen, over de andere typen wassers is dit niet vermeld. Men geeft aan dat omwonenden worden blootgesteld aan mogelijke gevolgen en dus gezondheidsrisico's. Daar wordt niet op ingegaan;

11 Voor de 5 doorontwikkelingslocaties in het LOG is per locatie een milieuruimte van 50.000 ou/m³ begroot. Het initiatief gaat daarvan 90.000 ou/m³ gebruiken. Hieruit wordt afgeleid dat het niet in de oorspronkelijke filosofie van de provincie en de gemeente past, temeer daar in het ontwikkelingsplan staat dat alle ontwikkelingslocaties niet de volledige individuele ontwikkelingsruimte mogen benutten. In de milieuaanvraag wordt gesproken over de totale geuremissie vanuit de stallen, zijnde 92.840,4 Ou/sec. In de beschrijving van de toetsing IPPC-richtlijn wordt bevestigd dat de locatie wordt meegerekend als 50.000 Ou/m³.

Men verzoekt om meer duidelijkheid over deze parameters;

12 In de aanvraag ontbreekt een deel van de toetsing IPPC. Men is benieuwd naar de inhoud van de punten 4.2.2, 4.2.3 en 4.2.4. Wordt deze aanvullende info alsnog 6 weken ter inzage gelegd?

13 Van hetgeen in de aanvraag is opgenomen inzake omgeving en afstanden vraagt men zich af of de opsomming compleet en correct is. Een aantal natuurgebieden wordt gemist, waaronder “De Pan” en het stiltegebied, de bebouwde kom Maarheeze, Huize Providentia, Rakerstraat 6 in Maarheeze (meerder malen genoemd als potentiële omschakeling naar intensieve veehouderij, maar allang van terug gekomen);

14 In het ontwikkelingsplan staat dat in een het gebied met middelhoge archeologische waarde er, alvorens er grondwerkzaamheden plaatsvinden, eerst onderzoek moet gebeuren. In het MER wordt hierover niets teruggevonden behoudens de mededeling dat het een gebied is met een lage archeologische waarde, hetgeen men onjuist vindt.

15 De negatieve effecten op het milieu binnen Chijnsgoed wegen te zwaar om medewerking te verlenen aan een eventuele milieuvergunning.

Reactie op zienswijze van het college van burgemeester en wethouders van Cranendonck

Ad1 In het definitieve LOP zijn inderdaad 4 in plaats van 2 (die in het ontwerp stonden) nieuw vestigingen opgenomen. Het voorliggende initiatief is als doorontwikkeling aangemerkt, en daarmee blijft de uitwerking inzake de cumulatieve geurhinder en de ontwikkelingsruimte van het LOG ongewijzigd. Wij stellen vast dat initiatiefnemer voor haar benadering van het aspect geur is uitgegaan van de door de gemeenten Cranendonck en Heeze-Leende vastgestelde geurverordening. In die verordening is de achtergrondbelasting aangegeven die voor LOP Chijnsgoed door die beide gemeenten is gehanteerd en ten grondslag ligt aan het aangaande geur te hanteren toetsingskader. Dat kader is door initiatiefnemer in zowel MER als Wm-aanvraag juist gehanteerd.

Ad 2 In de samenvatting van het MER is ten opzichte van de hoofdttekst blijkbaar een verschrijving opgetreden. Op zich is de opmerking correct en hebben wij deze betrokken bij de beoordeling van de geurparagraaf van het MER en de Wm-aanvraag;

Ad 3 In de bijlagen van het MER zijn voor zover die betrekking hebben op de geurverordeningen en de gebiedsvisie door initiatiefnemer de documenten bijgevoegd die op dat moment beschikbaar waren via de website van de gemeente Cranendonck (en Heeze-Leende). Er was op het moment van afronding van het MER nog geen, naar aanleiding van het raadsbesluit van 15 april 2008 van de gemeenteraad van Cranendonck, integrale, aangepaste gebiedsvisie. In het MER is echter wel aan de juiste geurnormen getoetst.

Ad 4 Wij hebben kennis genomen van deze mededeling die overigens door initiatiefnemer ook als zodanig in het MER is vermeld. Wij hebben de verordening van de gemeente Cranendonck uiteraard bij onze toetsing van MER en Wm-aanvraag betrokken. Wij merken overigens op dat initiatiefnemer deze normen zowel in het MER als in de Wm-aanvraag zelf al als toetsingskader voor haar voornemen heeft gehanteerd.

Reactie op zienswijze van acht inwoners van Maarheeze en Sterksel

Allereerst merken wij op dat een aantal van de ingebrachte zienswijzen feitelijk betrekking hebben op de ingediende Wm-aanvraag. In formele zin staat de beoordeling van die zienswijzen los van de beoordeling van het MER. Echter, aangezien in veel zienswijzen een relatie met het MER wel aan de orde is hebben alle zienswijzen zoveel als mogelijk behandeld als ware ze gericht op het MER.

Ad 5 De opmerking is terecht. In overleg met initiatiefnemer is de aanvraag hierop aangepast. Uit de tekening behorend bij de aanvraag om milieuvergunning van 3 augustus 2009 blijkt dat er ongeveer 2,0 ha aan bebouwing en ongeveer 2.000 m² aan verharding in het bouwblok zal komen. De ruimte tussen de gebouwen bedraagt ongeveer 2.000 m². Totaal ruimte gebruik in het bouwblok komt ongeveer neer op 2,5 ha. Verder wordt er 0,5 ha gebruikt voor groene inpassing.

Hiermee wordt voldaan aan de inrichtingspunten voor het LOG Chijnsgoed uit het reconstructieplan. Ad 6 Het LOG Chijnsgoed vindt zijn grondslag in het Reconstructieplan Boven-Dommel.

Als uitwerking daarvan is door de gemeenten Heeze-Leende en Cranendonck een ontwikkelingsscenario (gebiedsvisie) LOG Chijnsgoed opgesteld waarbij zij een aantal standaard uitgangspunten (ondermeer een gemiddelde bedrijfsomvang van 750 zeugen gesloten, een uitgangspunt wat wij ook uit andere ons bekende LOG-ontwikkelingsplannen herkennen) hebben gehanteerd teneinde op basis daarvan berekeningen en inschattingen te kunnen maken naar de te verwachten (milieu)effecten vanwege de realisatie van het LOG. Dat dit “slechts” uitgangspunten zijn blijkt ook duidelijk uit de tekst van de gebiedsvisie. Een van de resultaten daarvan zijn de geurverordeningen zoals die door de gemeenteraden van de beide gemeenten zijn vastgesteld. De daadwerkelijke plannen worden vervolgens opgesteld en uitgewerkt door een ondernemer op basis van een door hen beoogd bedrijfsplan. Het is vervolgens weer aan de gemeente om na te gaan of deze bedrijfsopzet past binnen de kaders van het bestemmingsplan. Dat een ondernemer in zijn bedrijfsopzet uitgaat van een niet gesloten inrichting is een keuze die hem vrij staat. Zolang dit niet strijdig is met de ruimtelijke en veterinaire toetsingskaders is dat voor die aspecten geen belemmering voor de beoordeling van het MER. Wij stellen vast dat er geen plannen bekend zijn laat staan ter beoordeling voorliggen waarbij sprake zou zijn van het tegen het nu beoogde bedrijf situeren van een fokbedrijf zodat een gesloten bedrijf zou ontstaan. Wij beoordelen de plannen derhalve in hun vorm zoals ze nu zijn gepresenteerd.

Dat op de tekening aan de noordzijde van de beoogde inrichting een weg is ingetekend staat initiatiefnemer vrij. Het perceel waar deze weg naar toe leidt is eigendom van initiatiefnemer en de weg zal door hem dus worden benut als ontsluitingsroute van dat perceel.

Ad 7 Alternatief 1 betrof het in stal 3 toepassen van een combiwasser. Daarvan is in paragraaf 5.3 van het MER aangegeven dat het enige verschil ten opzichte van de in paragraaf 5.2 van het MER beschreven voorgenomen activiteit de plaatsing van de combiwasser betreft (een type wasser dat de uitstoot van ammoniak met 85% en de uitstoot van geur met 70% reduceert). De wassers voor de stallen 2, 4 en 5 blijven voor alternatief 1 dus onveranderd ten opzichte van de voorgenomen activiteit. Het betreft chemische luchtwassers die de uitstoot van ammoniak met 95% en de uitstoot van geur met 30% reduceren. Daarmee is duidelijk dat deze rendementen dus ook voor de stallen 2, 4 en 5 als onderdeel van alternatief 1 van toepassing zijn. Wij verwijzen ook naar tabel 5.1 van het MER. Uit hoofdstuk 6 en de bijlagen van het MER blijkt ook dat deze rendementen correct als input in de diverse berekeningsmodellen zijn ingevoerd.

In paragraaf 8.1 van het MER zijn vervolgens de van alternatief V1VA deel uitmakende chemische luchtwassers beschreven. Daarbij zijn de verschillen aangegeven ten opzichte van de oorspronkelijke voorgenomen activiteit. Het verschil van deze variant daarmee betreft de toepassing in een deel van stal 3 van een luchtwassysteem met een hoger ammoniak-verwijderingsrendement, te weten 95% in combinatie met een verkleinde diameter van de emissiepunten en de verhoogde luchtuittreksnelheid op alle emissiepunten. De wassers voor de stallen 2, 4 en 5 blijven voor alternatief V1VA dus onveranderd ten opzichte van de oorspronkelijk voorgenomen activiteit. Dat betreffen dus chemische luchtwassers die de uitstoot van ammoniak met 95% en de uitstoot van geur met 30% reduceren. Daarmee is duidelijk dat deze rendementen dus ook voor de stallen 2, 4 en 5 als onderdeel van alternatief V1VA van toepassing zijn. Wij verwijzen ook naar tabel 8.1 van het MER. Uit de hoofdstukken 8 en 9 en de bijlagen van het MER blijkt ook dat deze rendementen correct als input in de diverse berekeningsmodellen zijn ingevoerd.

De in de zienswijze getrokken conclusie dat de geuremissie in geval van V1VA moet toenemen (gedoeld wordt op de vergelijking met alternatief 1) is op zich juist. Dit verschil is in het MER ook op een correcte wijze inzichtelijk gemaakt. Wij verwijzen daartoe naar de tabellen 6.6, 6.25 en 8.5 van het MER. Echter, de optimalisatie van alternatief V1VA betreft ook de toepassing van een verkleinde diameter van de emissiepunten en de verhoogde luchtuittreksnelheid op alle emissiepunten.

Dit resulteert in een ander effect op de verspreiding van de geuremissie. Ook dit is op een juiste wijze in de hoofdstukken 8 en 9 en de bijlagen van het MER en als input in de diverse berekeningsmodellen ingevoerd.

Op basis van vorenstaande zien wij geen reden om de in tabel 8.6 van het MER gepresenteerde rekenresultaten en de daaraan vervolgens verbonden conclusies in twijfel te trekken.

Ad 8 Deze constatering is juist. Op pagina 127 van het MER staat in de 3^e alinea inderdaad abusievelijk Chijnsgoed nummer 6. In de daarop volgende alinea staat wel Chijnsgoed 9.

Voorts wordt verwezen naar paragraaf 4.3 van het MER en ook daar is de juiste adressering vermeld. Wij beschouwen de aanduiding in bedoelde 3^e alinea als een kennelijke verschrijving die verder geen gevolgen heeft.

Ad 9 In tabel 2 van het als bijlage 18 bij het MER gevoegde akoestisch onderzoek (dit onderzoek maakt als bijlage 20 deel uit van de vergunningaanvraag) is het aantal transportbewegingen aangegeven. Daarbij is tevens aangegeven in welke akoestische periode (dag, avond of nacht) de bewegingen zullen plaatsvinden.

Zowel in de paragrafen 5.2.11 en 6.1.7 van het MER als in de paragrafen 2.2 als 2.3 van het akoestisch onderzoek is duidelijk aangegeven dat (maximaal) eens per week in de (akoestische) nachtperiode varkens (concreet worden slachtzeugen bedoeld) zullen worden geladen en afgevoerd naar de slachterij. Aangegeven is dat het 1 vrachtwagen en dus 2 verkeersbewegingen per keer betreft en dat de laadperiode 30 minuten bedraagt. Het is dus evident dat dit een structurele activiteit betreft. Dit is aldus ook als (worst case, het zal immers niet altijd in de nachtperiode nodig zijn) input correct ingevoerd in het akoestisch berekeningsmodel en dus niet als een incidentele activiteit, hetgeen overigens ook nergens in het MER en/of het akoestisch rapport is vermeld. Van de overige activiteiten is zowel in paragraaf 2.2 als in paragraaf 4.3 van het onderzoek aangegeven welke de optredende bedrijfstijden zijn. Deze komen overeen met hetgeen in paragraaf 5.2.11 van het MER is opgenomen.

Mogelijk dat er een misverstand bestaat over de betekenis van de in paragraaf 5.2.11 van het MER en de paragrafen 2.3 en 5.2 van het onderzoeksrapport gehanteerde term “regelmatige afwijking”.

Deze terminologie is ontleend aan het voor de beoordeling van geluidimmissies gehanteerde toetsingskader, te weten de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening. Met het oog daarop zijn daartoe afzonderlijke berekeningen uitgevoerd die ook in het rapport zijn gepresenteerd. Dat is echter wat anders dan dat het maximaal eens per week optreden van het laden en afvoeren van slachtzeugen als een incidentele activiteit wordt beschouwd.

Wel zijn wij het eens met de verwarrende wijze waarop de werktijden in tabel 6 van de aanvraag zijn aangegeven. Het is in de context van alle beschikbare documenten duidelijk wat initiatiefnemer bedoelt aan te vragen maar tabel 6 in de oorspronkelijke aanvraag stemt niet overeen met hetgeen in het MER en het akoestisch rapport als beoogde aangevraagde werktijden is aangeduid voor zover het de reguliere bedrijfstijden betreft. Wij hebben initiatiefnemer daarom verzocht om de aanvraag op dit punt aan te vullen. Deze aanvulling hebben wij op 3 augustus 2009 ontvangen.

Voor wat betreft de in tabel 6 aangeduide 10 incidentele afwijkingen ten gevolge van niet representatieve bedrijfssituaties merken wij op dat dit aansluit bij paragraaf 5.3 van de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening. Het is vaste jurisprudentie dat ontheffing van de regulier vergunde geluidnormering kan worden verleend om maximaal 12 maal per jaar (initiatiefnemer verzoekt om maximaal 10 keer) activiteiten uit te voeren die meer geluid veroorzaken dan de geluidgrenzen voor de regulier vergunde bedrijfssituatie. Het gaat daarbij dan om bijzondere activiteiten (calamiteiten of incidentele bedrijfssituaties) niet te rekenen als de reguliere bedrijfssituatie. Tevens moet het dan per keer steeds wel gaan om één, aaneengesloten, periode van maximaal een etmaal. Tevens blijkt uit de jurisprudentie dat wij daartoe wel geluidgrenzen dienen te stellen. Wij zullen daaraan via voorschriften invulling aan geven.

Aangezien hetgeen in het MER omtrent geluid is opgenomen identiek is aan hetgeen in de aanvulling op de Wm-aanvraag is opgenomen (behoudens dan de weergave daarvan in tabel 6 van de aanvraag, maar daarvan hebben wij hiervoor al aangegeven hoe wij daar mee om zullen gaan), geldt onze voorgaande beschouwing inzake deze zienswijze eveneens als overweging bij de beoordeling van de ingediende vergunningaanvraag.

Met betrekking tot de ontsluiting van de inrichting zijn we het eens met het in zienswijze weergegeven constatering dat die hoofdzakelijk zal plaatsvinden via de Sterkselseweg en andere secundaire wegen. Wij volstaan er in het kader van onderhavige procedure mee om kennis te nemen van uw mededeling dat u de gemeenten Cranendonck en Heeze-Leende als zienswijzen op het ontwikkelingsplan voor het LOG Chijnsgoed op hebt gewezen dat de daarin opgenomen 43 aan- en afvoer-bewegingen per weekdag naar uw oordeel onjuist en veel te optimistisch zijn ingeschat.

In het MER voor het voorliggende initiatief is ingegaan op het aantal verkeersbewegingen en de effecten daarvan voor zover die rechtstreeks aan de inrichting zijn toe te schrijven. Het is niet aan initiatiefnemer om de gebiedsontsluitende infrastructuur, wat daar verder ook van zij, te reguleren.

De inrichting en in stand houding daarvan is een aspect dat regeling behoeft vanuit de ruimtelijke ordening. Volgens vaste jurisprudentie heeft dit aspect geen betrekking op de bescherming van het milieu in de zin van artikel 8.10 van de Wet milieubeheer.

Ad 10 Dat het rapport “Processen en factoren bij fijn stofemissies in de veehouderij” van oktober 2006 stelt dat nog onder praktijkomstandigheden moet worden vastgesteld is op zich juist. Inmiddels zijn er anno 2009 echter wel aanvullende, nieuwe inzichten. Dat luchtwassers een reducerend effect op de emissies van fijn stof hebben staat namelijk op zich niet ter discussie. Daar is men het, ook in wetenschappelijke kring (oa Wageningen Universiteit en Researchcentrum Wageningen) wel over eens. Wel was er ten tijde van het opstellen van het rapport nog discussie/onzekerheid over de vraag wat de omvang van het reducerend effect was. Dat was dus inderdaad nog tot op zekere hoogte een leemte in kennis en is dus ten tijde van het opstellen van het MER terecht nog aldus aangemerkt. De Commissie voor de milieu effectrapportage ging in haar adviezen in reacties op MER-startnotities inzake initiatieven voor een intensieve varkenshouderij en in haar beoordelingen van MER en voor dergelijke initiatieven, op basis van hen uit de wetenschappelijke wereld ter beschikking staande informatie, tot dan toe uit van een reductiepercentage van 70%. Dat percentage is in het MER dan ook in eerst aanleg aangehouden en als input ook correct ingevoerd in het berekeningsmodel voor de bepaling van de luchtkwaliteitseffecten.

Uit de met dit reductiepercentage uitgevoerde berekeningen is gebleken dat er geen overschrijdingen van het toetsingskader optreden.

Inmiddels is er, zoals hiervoor al aangeduid, meer inzicht ontstaan in het reducerende effect op de emissie van fijn stof vanwege luchtwassers. Op de website van het ministerie van VROM zijn in maart 2008 de emissiefactoren voor fijn stof gepubliceerd die gehanteerd moeten worden bij toetsing aan de Wet luchtkwaliteit. Deze zijn gerelateerd aan de Rav-codes van de diverse stalsystemen en diersoorten. In de toelichting bij de emissiefactoren is opgenomen: *“Voor enkelvoudige luchtwassers is op basis van expert-judgement en oriënterende metingen in de varkenshouderij voorlopig uitgegaan van 60% reductie van fijn stof bij biologische of chemische reiniging. Voor gecombineerde luchtwassers is op basis van expert-judgement en oriënterende metingen in de varkenshouderij voorlopig uitgegaan van 80% reductie van fijn stof.”* In het kader van de door de Commissie voor de milieueffectrapportage gevraagde aanvulling op het MER zijn door initiatiefnemer voor de nog relevant zijnde alternatieven hernieuwde berekeningen naar de verspreiding van en de effecten op de luchtkwaliteit vanwege fijn stof uitgevoerd. In die berekeningen zijn gelijk ook de percentages opgenomen die nu vanuit het ministerie van VROM zijn aangegeven. De percentages zijn als input correct ingevoerd in het berekeningsmodel. Ook uit deze herziene berekeningen naar de luchtkwaliteitseffecten is gebleken dat er geen overschrijdingen van het toetsingskader optreden.

Met betrekking tot de gezondheidsaspecten merken wij op dat wij vanuit de ons nu bekende informatie geen aanleiding zien om negatief te besluiten op het voorgenomen initiatief. Dit nog afgezien van het feit dat het gezondheidsaspecten volgens vaste jurisprudentie geen toetsingscriterium zijn met betrekking tot de bescherming van het milieu in de zin van artikel 8.10 van de Wet milieubeheer. De minister van LNV heeft aangegeven dat zij haar rol in de discussie over veehouderij en gezondheid prominenter zal gaan invullen. In dat verband zal de minister, samen met gemeenten, provincies en andere partijen, op korte termijn een nadere uitwerking van haar aanpak geven. Wij hebben toegezegd de minister daarbij ondersteuning te geven.

Ad 11 Onze reactie op deze zienswijze ligt in het verlengde van hetgeen wij hiervoor onder ad 6 hebben betoogd. Als uitwerking van het LOG is door de gemeenten Heeze-Leende en Cranendonck een ontwikkelingsscenario (gebiedsvisie) LOG Chijnsgoed opgesteld waarbij zij een aantal standaard uitgangspunten hebben gehanteerd (ondermeer een gemiddelde geuremissie van 50.000 Ou/sec (die zich verhoudt tot een ander door hen gehanteerd uitgangspunt, te weten een bedrijfsomvang van 750 zeugen gesloten). Dat dit “slechts” uitgangspunten zijn blijkt ook duidelijk uit de tekst van de gebiedsvisie.

Daarnaast is in de gebiedsvisie aangeduid wat de verwachtingen zijn van het binnen het LOG maximaal tot ontwikkeling komende aantal veehouderijen. En tevens is er een inventarisatie gemaakt van het aantal reeds aanwezige veehouderijen. Met het totaal van deze gegevens zijn door beide gemeenten berekeningen uitgevoerd die hebben geresulteerd in een normstelling voor nog acceptabele geurbelasting vanwege veehouderijen. Door daarbij dus ook de toekomstige verwachting en de bestaande situatie mee te nemen, is ook het cumulatieve effect vanwege het gehele gebied verdisconteerd. Beide gemeenten hebben vervolgens de voor hun rechtsgebied van toepassing zijnde geurnormering vastgelegd in een door de respectievelijke gemeenteraden vastgestelde “Verordening Wet geurhinder en veehouderij”. De door de gemeenten gehanteerde uitgangspunten hebben dus tot doel gehad om op basis daarvan berekeningen en inschattingen te kunnen maken naar de te verwachten geurbelasting vanwege de realisatie van het LOG. De daadwerkelijke plannen worden vervolgens opgesteld en uitgewerkt door een ondernemer op basis van een door hen beoogd bedrijfsplan. Het is vervolgens weer aan de gemeente om na te gaan of deze bedrijfsopzet past binnen de kaders van het bestemmingsplan. Dat een ondernemer in zijn bedrijfsopzet uitgaat van een inrichting met meer dieren (en dus meer geuremissie in casu inderdaad de in het MER voor variant V1VA aangegeven 92.840,4 Ou/sec) dan dat de gemeenten in hun berekeningen voor het opstellen van de geurverordening als uitgangspunt hebben gehanteerd (zijnde 50.000 Ou/sec (zoals inderdaad correct in de IPPC-toets in bijlage 22 van het MER is aangegeven) is een keuze die hem vrij staat. Zolang dit niet strijdig is met de ruimtelijke toetsingskaders en de vanwege het initiatief optredende geurbelasting op geurgevoelige objecten voldoet aan de in de respectievelijke gemeenten vigerende verordeningen “Verordening Wet geurhinder en veehouderij” is dat voor wat betreft dat aspect geen belemmering voor de beoordeling van het MER. Uiteraard betekent het feit dat indien een ondernemer meer “geurruimte” benut dan het uitgangspunt waarvan de gemeente ten behoeve van het opstellen van haar geurverordening is uitgegaan, dit zijn weerslag heeft op volgende initiatieven. De in de gemeentelijke geurverordeningen vastgelegde geurnormering blijft uiteraard als toetsingskader onverminderd van kracht en derhalve zullen volgende initiatiefnemers voor een locatie in het LOG daar ook aan moeten voldoen. Dat kan op verschillende manieren tot uitdrukking komen, zoals bijvoorbeeld het treffen van extra maatregelen, het beperken van de omvang van het initiatief, (andere) combinaties van maatregelen, of anderszins. .

Wij stellen vast dat uit het resultaat van de geurberekeningen blijkt dat voor wat betreft variant V1VA voldaan kan worden aan de normering als vastgesteld in voornoemde gemeentelijke geurverordeningen.

Ad 12 Hoewel deze zienswijze betrekking heeft op de Wm-aanvraag merken wij op dat de gedane constatering op zich wel juist is. Wij hebben initiatiefnemer daarom verzocht om de aanvraag op dit punt aan te vullen. Deze aanvulling hebben wij op 3 augustus 2009 ontvangen.

Overigens merken wij op dat in bijlage 22 van het MER eveneens de IPPC-toets is opgenomen. Die is weliswaar iets breder van opzet omdat daar nog sprake is van de afweging van alternatieven, maar hetgeen in paragraaf 4.2 van die toets is opgenomen is in lijn de in eerste instantie in de aanvraag ontbrekende punten 4.2.2, 4.2.3 en 4.2.4 van de bij de aanvraag behorende IPPC-toets. Wij stellen vast dat in die zin een ieder dus kennis heeft kunnen nemen van de door initiatiefnemer opgestelde IPPC-toets. De aanvulling op de aanvraag wordt gelijktijdig met de ontwerp beschikking gedurende 6 weken ter inzage gelegd.

Ad 13 In hoofdstuk 4 van het MER is een uitgebreide beschrijving opgenomen van de bestaande toestand van het milieu. Daarbij wordt eveneens ingegaan op de omgeving, in mer-termen het studiegebied (zie de Richtlijnen voor het MER). In dit hoofdstuk van het MER zijn alle natuurgebieden (ieder met zijn eigen status), de aanwezige bebouwing, stiltegebieden in beeld gebracht en op kaart (inclusief de afstand tot de initiatieflocatie) aangegeven. Voorts is in het MER geïnventariseerd of er nog andere gebieden, locaties of overige aspecten en/of aandachtspunten op of in de nabijheid van de initiatieflocatie aanwezig zijn die specifieke beoordeling zouden vragen. Het gebied De Pan is geen natuurgebied maar een stiltegebied. Het is in paragraaf 4.8.5 van het MER ook als zodanig vermeld. En in de verdere uitwerking van het MER is voor wat betreft het aspect geluid ook nadrukkelijk aandacht aan dit gebied besteed.

De locatie Rakerstraat 6 is relevant voor wat betreft de geurnormering en geluid. Deze locatie is dan ook expliciet in alle varianten uit het MER als immissiepunt opgenomen en getoetst. Voor wat betreft geluid is de woning Chijnsgoed 9, welke dichterbij de initiatieflocatie is gelegen dan de woning Rakerstraat 6, in het geluidrapport in beschouwing genomen. Daarmee is beoordeling van de locatie Rakerstraat 6 feitelijk niet meer relevant. Desalniettemin hebben wij vanuit onze rol als bevoegd gezag zelf toch nog een controleberekening uitgevoerd naar de geluidbelasting op de gevel van Rakerstraat 6. De berekeningsresultaten wijzen inderdaad uit dat de belasting op de gevel van de woning Chijnsgoed 9 maatgevend zijn.

De bebouwde kom van Maarheeze is relevant in relatie tot een aantal aspecten (oa geur en geluid), maar daarbij dient wel te worden bedacht dat de afstand tot de initiatieflocatie aanzienlijk is.

Vastgesteld kan worden dat er tussen de bebouwde kom danwel het begin van de bebouwde kom en de initiatieflocatie al immissie punten liggen die bepalend zijn voor de toetsing van de effecten.

Deze toetsing is in het MER ook uitgevoerd. Dat er dit vervolgens niet nog eens expliciet ook voor de bebouwde kom van Maarheeze is gedaan achten wij logisch aangezien dat dan niet meer relevant is. Wij merken overigens op dat dit bij de toetsing van de geurbelasting op geurgevoelige objecten ook duidelijk in het MER is aangegeven.

Huize Providentia is een verzorgende instelling die is gelegen aan de Albertlaan ten noordoosten van de bebouwde kom van Sterksel op ruim 2,5 kilometer van de initiatieflocatie. Ook hiervoor geldt dat er tussen Huize Providentia en de initiatieflocatie al immissiepunten liggen die bepalend zijn voor de toetsing van de effecten. Deze toetsing is in het MER ook uitgevoerd. Dat er vervolgens dus niet ook expliciet ook naar de effecten op Huize Providentia is gekeken achten wij logisch aangezien dat niet meer relevant is.

Wij hebben de in het MER van de omgeving gemaakte inventarisatie beoordeeld en zien gegeven het vorenstaande geen reden die als onvolledig of incorrect te bestempelen.

Voor de beoordeling van de effecten op de diverse gebieden en locaties uit de inventarisatie volstaan wij hier met de verwijzing naar hetgeen wij betreffende de diverse milieucompartimenten in het hierna volgende deel van deze considerans hebben opgenomen.

Ad 14 In paragraaf 4.7 van het MER wordt gesteld dat de initiatieflocatie is gelegen op een plaats met een lage archeologische verwachtingswaarde.

Dit is gebaseerd op de Cultuurhistorische waarden kaart (CWK) zoals die door de provincie in 2006 is vastgesteld en waarnaar in paragraaf 3.1.3 van het MER ook wordt verwezen. In de CWK zijn ook de van het Rijk afkomstige gegevens van de archeologische verwachtingswaarden opgenomen. De in het MER ter zake opgenomen conclusie komt overeen met hetgeen uit de CWK blijkt. Wij zien dan ook geen reden om die conclusie als onjuist te betitelen.

Ad 15 Wij hebben de ingebrachte zienswijzen betrokken bij onze beoordeling van het ingediende MER en de (aangevulde) aanvraag om Wm-vergunning. Wij verwijzen naar onze voorgaande reacties, de verdere motivering in deze considerans en ons besluit.

IV.D MER-evaluatie

Wij zijn als bevoegd gezag verplicht een evaluatie-onderzoek uit te voeren. Het evaluatie-onderzoek dient zich te richten op de werkelijk als gevolg van de vergunde activiteit opgetreden milieugevolgen en de in het MER als leemten in kennis aangemerkte aspecten (Wm, artikel 7.39). In de voorschriften zoals verbonden aan ons besluit hebben wij de elementen en gegevens opgenomen die ten minste benodigd zijn om de evaluatie te kunnen uitvoeren en de bijdrage die de initiatiefnemer moet leveren.

Op grond van de in dat voorschrift opgenomen aspecten achten wij het redelijk dat wij 3 jaar na het in gebruik nemen van de nieuwe inrichting verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieueffecten (Wm, artikel 7.41).

V IPPC-richtlijn

V.A GPBV-installatie

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met 6.072 dierplaatsen voor zeugen. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 750 plaatsen voor zeugen overschreden waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een gpbv-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wet milieubeheer waarin de IPPC-richtlijn is geïmplementeerd.

Dit toetsingskader houdt in dat alle dierenverblijven moeten voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om voorschriften te stellen die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd. Als dit het geval is moeten emissiereducerende technieken worden toegepast die verder gaan dan de BBT.

De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, zoals bedoeld in de Wav, dan wel in een zone van 250 meter daaromheen. De aanvraag moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld, maar die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd.

V.B Best beschikbare techniek

In bijlage IV van de IPPC-richtlijn zijn 12 overwegingen opgenomen waarmee rekening moet worden gehouden voor het bepalen van de BBT. Als laatste punt wordt hierbij verwezen naar het opgestelde referentiedocument (BREF); Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs, waarin de BBT wordt beschreven.

Voor de landbouwsector vertaalt zich dit weer in een aantal aspecten, die hieronder worden toegelicht:

a. Goede landbouwpraktijken in de intensieve varkensveehouderij

Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden, maar ook logboeken en noodplannen. Dit is, voor zover het in de milieuwetgeving van toepassing is, als zodanig in de voorschriften opgenomen.

b. Voerstrategieën voor varkens

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de milieuvergunning geen verdere toets.

c. Huisvestingssystemen

In de BREF zijn voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld huisvestingssystemen beschreven die voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de inrichtinghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie wordt bij de dieren emissiearme huisvesting- en stalsystemen toegepast.

Of de huisvesting- en stalsystemen voldoen aan BBT wordt beschreven in paragraaf VI.C "ammoniak". Met het oog op de beoordeling van de ammoniakemissie en de emissiearme stallen/systemen zijn bij de aanvraag detailtekeningen en gegevens luchtwassystemen opgenomen.

d. Water in de varkensveehouderij

In de BREF worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers die zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen en het ijken, controleren en onderhouden van de drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het verbruik.

Voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

e. Energie in de varkensveehouderij

In de BREF worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing aan de circulaire energie in de milieuvergunning, toetsing aan de informatiebladen van Infomil en toetsing van het beperkte energiebesparingsonderzoek dat bij de aanvraag ingediend is, zoals verderop in de beoordeling is opgenomen.

f. Het uitrijden van varkensmest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de milieuvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

V.C Plaatselijke milieuomstandigheden

Bij het bepalen van de plaatselijke milieuomstandigheden in relatie tot de ammoniak-, geur-, stof- en geluidemissie dient bekeken te worden of als gevolg van de oprichting, uitbreiden of wijzigen van de installatie er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben.

a. Ammoniakemissie

Voor wat betreft de ammoniakemissie is op 25 juni 2007 een beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij vastgesteld door het Ministerie van VROM. Deze beleidslijn geldt als een handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoets die op grond van de IPPC-richtlijn dient te worden uitgevoerd. Voornoemde uitgangspunten zijn als volgt in de beleidslijn uitgewerkt.

De aangevraagde situatie heeft een ammoniakemissie van 1.930,9 kg. In de aangevraagde situatie neemt het dieraantal toe maar neemt de ammoniakemissie af. Voor de verdere toets of aan de beleidslijn wordt voldaan, wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot de ammoniak verderop in deze considerans onder de paragraaf ammoniak.

b. Geuremissie

Uit de milieuvergunningaanvraag blijkt dat de aanvraag zich richt op een inrichting waarbij de varkens op emissiearme huisvesting- en stalsystemen worden gehuisvest. Uit onafhankelijk onderzoek is aan de hand van metingen en berekeningen bepaald dat voor deze emissiearme huisvesting- en stalsystemen een lagere geurbelasting gelden dan voor een traditioneel huisvestingssysteem.

Het aangevraagde aantal dieren in combinatie met het aangevraagde huisvesting- en stalsysteem zijn om te rekenen naar odour units. Aan de hand van het aantal odour units kan met behulp van V-stacks vergunning de geurbelasting op geurgevoelige objecten worden bepaald. Voor een verdere beoordeling van de directe geurhinder wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot de geurbelasting verderop in dit toetsingsdocument onder de paragraaf geurhinder.

c. Stof- en geluidemissie

De milieuvergunningaanvraag heeft betrekking op uitbreiding van dieren. Daarom is getoetst of de beoogde activiteiten gevolgen hebben voor de in Titel 5.2 van de Wet milieubeheer genoemde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht. Voor de verdere beoordeling van stofhinder wordt verwezen naar overwegingen met betrekking tot stofhinder verderop in dit toetsingsdocument. Doordat het er op het bedrijf grote wijzigingen hebben plaats gevonden is het een geluidrapport opgesteld. Voor een verdere toelichting wordt verwezen verderop in dit toetsingsdocument onder de paragraaf geluid.

V.D Conclusie

Met de verstrekte gegevens en de beoogde passende maatregelen die de inrichtinghouder voorstelt tegen de verontreiniging kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens of milieu niet als significant zijn aan te merken.

VI Agrarische activiteiten

VI.A Algemeen

In de navolgende tabel zijn de dieraantallen volgens de huidige vergunning en de aanvraag weer-gegeven.

Tabel 1, dieren aantallen in vergunde en aangevraagde situatie

Diersoort	Omrekenfactor		Vergunningssituatie			Aanvraag		
	ou _E /sec	kg NH ₃ /dier /jaar	aantal	ou _E /sec	kg NH ₃ /dier /jaar	aantal	ou _E /sec	kg NH ₃ /dier /jaar
(Rav 31 december 2009 en Rgv 16 april 2009)								
Gespeende biggen D1.1.100.1	7,8	0,6	340	2.652	204	0	0	0
Opfokzeugen D3.100.2	23	3,5	24	552	84	0	0	0
Guste- dragende zeugen D1.3.100	18,7	4,2	84	1.570,8	352,8	0	0	0
Dekberen D2.5	18,7	5,5	2	37,4	11	0	0	0
Kraamzeugen D1.2.100	27,9	8,3	30	837	249	0	0	0
Vleesvarkens D3.2.1.1	23	3	400	9.200	1.200	0	0	0
Gespeende biggen chemische luchtwasser 95%. BWL 2008.09 V1	5,5	0,04	0	0	0	480	2.640	19,2
Opfokzeugen chemische luchtwasser 95% BWL 2008.09 V1	16,1	0,18	0	0	0	1.440	23.184	259,2
Guste zeugen chemische luchtwasser 70% BWL 2004.02V2	13,1	1,3	0	0	0	420	5.502	546
Dekberen chemische luchtwasser 70% BWL 2004.02V2	16,1	1,7	0	0	0	12	193,2	20,4
Dragende zeugen chemische luchtwasser 95% BWL 2008.09 V1	13,1	0,21	0	0	0	3.252	42.601,2	682,9
Kraamzeugen chemische luchtwasser 95% BWL 2008.09 V1	19,5	0,42	0	0	0	960	18.720	403,2
Totaal				14.849,2	2.100,8		92.840,4	1.930,9

VI.B Geurhinder

Vanaf 1 januari 2007 vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het toetsingskader voor de milieuvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. Het tijdstip van inwerkingtreding van de (Wgv) is vastgesteld bij koninklijk besluit.

De (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object.

Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom én binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is o.a. afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) is per diercategorie een geuremissiefactor vastgesteld.

De geurbelasting dient te worden berekend met het hiervoor ontworpen programma V-stacks vergunningen. Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, gelden minimaal aan te houden afstanden.

De geurgevoelige objecten zijn gelegen in een concentratiegebied LOG Chijnsgoed en binnen en buiten de bebouwde kom van Heeze-Leende. In de Wgv is bepaald dat de geurbelasting in het buitengebied maximaal 14 ou_E/m³ mag bedragen. Binnen de bebouwde kom mag de geurbelasting maximaal 3 ou_E/m³ bedragen.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen (art. 6 Wgv). Voor het gebied rond de inrichting is op 14 april 2008 een gemeentelijke verordening vastgesteld. In deze verordening is bepaald dat geurbelasting in het buitengebied op geurgevoelige objecten maximaal 14 ou_E/m³ mag bedragen. Voor de kom van Sterksel geldt dat de geurbelasting op een geurgevoelig object maximaal 3 ou_E/m³ mag bedragen.

De inrichting is tevens gelegen in de buurt van de gemeente Cranendonck.

De gemeente Cranendonck heeft op 15 april 2008 een gemeentelijke verordening vastgesteld.

In deze verordening is bepaald dat geurbelasting in het buitengebied op geurgevoelige objecten maximaal 14 ou_E/m³ mag bedragen. Voor de kom van Maarheeze geldt dat de geurbelasting op een geurgevoelig object maximaal 1 ou_E/m³ mag bedragen.

In de Wgv is bepaald dat de afstand van het emissiepunt behorende bij een dierenverblijf, minimaal 100 meter moet bedragen tot een geurgevoelig object bij een andere (voormalige) veehouderij binnen de bebouwde kom. Voor een geurgevoelig object bij een andere (voormalige) veehouderij buiten de bebouwde kom is dit 50 meter. Daarnaast dient de buitenzijde van het dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object minimaal 50 meter binnen de bebouwde kom en 25 meter buiten de bebouwde kom te bedragen.

De berekende geurbelasting op gevoelige objecten in de omgeving van de inrichting bedraagt (zie bijlage Berekening V-stacks vergunningen), verder is zowel de werkelijke afstand als de minimaal vereiste afstand aangegeven:

Tabel 2, Geurgevoelige objecten, niet zijnde een veehouderij:

Adres geurgevoelig object	Cat. object	Geurbelasting (OU _E /m ³)	Geurbelasting (OU _E /m ³)
		Werkelijk	Norm
Past. Thijssenlaan 54	Binnen de bebouwde kom	0,76	3
Past. Thijssenlaan 58	Buiten de bebouwde kom	0,87	14
Past. Thijssenlaan 74	Buiten de bebouwde kom	2,18	14
Past. Thijssenlaan 80	Buiten de bebouwde kom	4,31	14
Past. Thijssenlaan 41	Buiten de bebouwde kom	2,24	14

Past. Thijssenlaan 43	Buiten de bebouwde kom	3,86	14
Chijnsgoed 1a	Buiten de bebouwde kom	3,39	14
Chijnsgoed 2	Buiten de bebouwde kom	3,08	14
Chijnsgoed 2a	Buiten de bebouwde kom	5,02	14
Chijnsgoed 4	Buiten de bebouwde kom	6,74	14
Chijnsgoed 8	Buiten de bebouwde kom	4,16	14
Chijnsgoed 10	Buiten de bebouwde kom	2,24	14
Chijnsgoed 3b	Buiten de bebouwde kom	1,92	14
Chijnsgoed 3a	Buiten de bebouwde kom	1,77	14
Chijnsgoed 12	Buiten de bebouwde kom	1,42	14
Chijnsgoed 5	Buiten de bebouwde kom	1,27	14
Chijnsgoed 7	Buiten de bebouwde kom	1,21	14
Broekweg 5	Binnen de bebouwde kom	0,51	1
Rakerweg 6	Buiten de bebouwde kom	1,04	14

De geurbelasting is lager dan het maximaal toegestane.

De afstand tot een woning behorende bij een (voormalige) veehouderijen bedraagt 330 meter. Hiermee wordt voldaan aan de eisen zoals gesteld in de Wgv. De Wgv vormt derhalve geen weigeringgrond.

De kortste afstand vanaf de gevel van een stal tot een woning (Chijnsgoed 6) bedraagt 321 meter. Daarmee vormt artikel 5 van de Wgv geen weigeringgrond.

Onderhavige aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv.

In onderhavige inrichting worden silo's met natte bijproducten aangevraagd. Geuremissie van een brijvoerinstallatie is afkomstig van het vullen en de opslag van bijproducten in de opslagsilo's.

Daarnaast treedt nog geuremissie op bij het mengen van bijproducten in de brijvoerkeuken en bij het roeren, mixen van de varkensmest in de mestputten, etc. De brijvoerkeuken is aangesloten op de luchtwasser, zodat geur maximaal gereduceerd wordt.

De geuremissie van deze brijvoerinstallatie is, gelet op de jurisprudentie omtrent dit punt, niet verdisconteerd in de geuremissie als gevolg van de huisvesting van de varkens.

Onderhavige wijziging is, mede gelet op de afstand tot de omliggende woningen, van een zodanige omvang dat niet onderzocht hoeft te worden of er, door de aangevraagde verandering van het gebruik van een brijvoerinstallatie, sprake is van een uitbreiding van de geuremissie.

Daarnaast zijn voor de brijvoerinstallatie specifieke voorschriften opgenomen om geurhinder te voorkomen.

VI.C Ammoniak

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is op 8 mei 2002 in werking getreden. De Wav bevat bijzondere regels aangaande de gevolgen van ammoniakemissie van veehouderijen bij de verlening van milieuvergunningen. Samen met de (nog te stellen) emissie-eisen die op grond van de Wet milieubeheer aan de huisvesting van dieren worden gesteld (AMvB Huisvesting), vormt de Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak. Indien de inrichting een GPBV installatie betreft worden in dit kader ook nog verdergaande eisen gesteld. De Wav is een op emissie gerichte benadering van de ammoniakproblematiek.

Wav

Ingevolge artikel 2 Wav wijzen provinciale staten de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Alleen voor verzuring gevoelig gebieden die zijn gelegen binnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur (EHS) kunnen als zeer kwetsbaar gebied worden aangewezen. Daarnaast zijn provinciale staten verplicht alle voor verzuring gevoelige, binnen de EHS gelegen, gebieden bij beschermende natuurmonumenten en Vogel- en Habitatrichtlijn-gebieden als zeer kwetsbaar gebied aan te wijzen.

Op 3 december 2008 is door de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant het Besluit ten behoeve van de aanwijzing van de zeer kwetsbare gebieden in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij genomen, welke op 4 december 2008 ter inzage is gelegd.

Er is geen dierenverblijf gelegen op minder dan 250 meter van een binnen de begrenzing van een door de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant aangewezen kwetsbaar gebied. Hierbij is uitgegaan van het dichtstbij zijnde gebied "Hooge Peel" op circa 560 meter.

Artikel 3 Wav geeft aan dat het bevoegd gezag bij het oprichten of veranderen van een veehouderij de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende diervverblijven uitsluitend betreft op de wijze die is aangegeven bij of krachtens de artikelen 4 tot en met 7 van deze wet. Dit geldt niet voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten. Hiervoor is een ander toetsingskader aan het einde van deze paragraaf beschreven.

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Volgens artikel 8.11 Wm lid 3 moeten tenminste de voor de inrichting in aanmerking komende best beschikbare technieken worden toegepast. De Regeling aanwijzing BBT-documenten, laatst gewijzigd op 23 november 2007, geeft aan welke documenten geraadpleegd dienen te worden bij de beoordeling hiervan.

Op 28 december 2005 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) gepubliceerd. In dit besluit wordt invulling gegeven aan het generiek emissiebeleid. Het Besluit huisvesting is op 13 december 2007 gewijzigd op een aantal onderdelen. Het Besluit huisvesting is op 1 april 2008 in werking getreden.

In de "Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij" zijn de maximale emissiewaarden van dierenverblijven beschreven om te kunnen voldoen aan BBT.

Deze maximale emissiewaarde is afhankelijk van datum van de vergunningverlening, het aantal dieren en het al dan niet aanwezig zijn van bestaande Groen-Labelsystemen of proefstallen.

Bijlage 1 van het Besluit huisvesting is hierbij het uitgangspunt.

Voor iedere diercategorie moet per huisvestingssysteem de maximale emissiewaarde (BBT-emissiewaarde) bepaald worden.

De volgende huisvestingssystemen zijn, voor zover hier van belang, volgens de oplegnotitie BBT. Tevens is aangegeven voor welke stallen dit geldt.

- a. *Huisvestingssystemen die nu nog niet aanwezig zijn, zijn alleen BBT indien de emissiewaarde kleiner dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarden van bijlage 1 van het Besluit huisvesting.*

Alle stallen worden nieuw gebouwd en worden voorzien van chemische luchtwassers.

De emissiewaarde van deze luchtwassers is lager dan de maximale emissiewaarde. De voorgestelde huisvestingssystemen voldoen op grond van bovenstaande aan BBT.

- b. *Huisvestingssystemen voor diercategorieën met een emissiefactor kleiner dan of gelijk aan de maximale emissiewaarden van bijlage 1 van het Besluit huisvesting zijn BBT.*

De emissiearme huisvesting- of stalsystemen voldoen alle aan de maximale emissiewaarden van bijlage 1 van het Besluit huisvesting. De stallen voldoen daardoor allen aan BBT.

- c. *Bestaande Groen-Labelstallen en proefstallen die vergund zijn voor 8 mei 2002 totdat het systeem om technische of economische redenen wordt vervangen, zijn BBT.*

Er komen alleen nieuwbouwstallen.

- d. *Huisvestingssystemen voor diercategorieën waarvoor bijlage 1 van het Besluit huisvesting geen maximale emissiewaarde bevat zijn BBT.*

Voor dekberen geldt geen maximale emissiewaarde. De beren worden in stal 3, emissiearm gehuisvest. Het voorgestelde stalsysteem voor de beren voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

Op 25 juni is de "Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij" vastgesteld.

Deze beleidslijn kan als handleiding dienen voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Ook is deze verplichting in de Wav opgenomen (artikel 3, lid 3). Met behulp van de beleidslijn kan beslist worden of en in welke mate vanwege de lokale milieumstandigheden strengere emissie-eisen opgenomen kunnen worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT. De beleidslijn is opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten en vormt hiermee een wettelijk toetsingskader. De beleidslijn is alleen van toepassing indien het aantal dieren toeneemt.

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van het aantal te houden dieren. Als gevolg van deze uitbreiding neemt de ammoniakemissie van de inrichting niet toe. Het emissieniveau van de inrichting in relatie tot de in de omgeving van de inrichting liggende kwetsbare natuurgebieden is aanleiding voor het stellen van strengere eisen dan het toepassen van de BBT. In de stallen worden emissiereducerende technieken toegepast die verder gaan dan de eis van minimaal het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Deze technieken kunnen op basis van de 'beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' d.d. 25 juni 2007 (een uitgave van het Ministerie van VROM) worden aangemerkt als strenger dan BBT (>BBT) voor wat betreft de luchtwasser met 70% emissiereductie voor de guste en dragende zeugen en veel strenger dan BBT (>>BBT) voor wat betreft de overige voorgestelde huisvestingssystemen. In onderstaande rekenkundige benadering is dit nader uitgewerkt. De toepassing van deze technieken voldoet aan de kaders die in deze beleidslijn zijn vastgesteld. De technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting of de plaatselijke milieumstandigheden vormen geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning voor deze gpbv-installatie.

Op basis van artikel 2a lid 1 van het Besluit huisvesting dient in aansluiting met de 'beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' voor een tot de gpbv-installatie behorend huisvestingssysteem een strengere maximale emissiewaarde te worden vastgesteld. Voor welke huisvestingssystemen dit in de onderhavige situatie van toepassing is volgt uit de uitwerking van de stappen 5 en 6 in onderstaande rekenkundige benadering.

Rekenkundige benadering 'beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij'

In de volgende acht stappen is de rekenkundige benadering uitgewerkt:

1. bepaal vergund BBT, op basis van het niveau van de maximale emissiewaarde van het Besluit huisvesting, zie tabel 3;
2. bepaal aangevraagd BBT, op basis van het niveau van de maximale emissiewaarde van het Besluit huisvesting, zie tabel 4;
3. bepaal het verschil hiertussen in kg;
4. bepaal aantal kg van het verschil in de drie categorieën (0-5.000 kg / 5.000-10.000 kg / > 10.000 kg);
5. bepaal het aantal dieren per categorie door kg te delen door factor BBT, op basis van het niveau van de maximale emissiewaarde van het Besluit huisvesting;
6. vermenigvuldig aantal dieren per categorie met de bijbehorende emissiewaarde BBT / strengere emissiewaarde (>BBT) / veel strengere emissiewaarde (>>BBT);
7. tel kg 1. en 6. bij elkaar op;
8. aangevraagd ammoniakemissie, zie tabel 2, mag niet meer bedragen dan uitkomst onder 7.

Tabel 3: ammoniakemissie vergunde situatie, indien alle vergunde huisvestingssystemen precies voldoen aan de maximale emissiewaarde (op basis van bijlage 1 van het Besluit huisvesting) (zie stap 1).

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3-belasting	
			NH3-factor	Totaal NH3
	Gespeende biggen D1.1.100.1	340	0,230	78,2
	Opfokzeugen D3.100.2	24	1,400	33,6
	Guste- dragende zeugen D1.3.100	84	2,600	218,4
	Dekberen D2.5	2	5,500 ¹	11,0
	Kraamzeugen D1.2.100	30	2,900	87,0
	Totaal			988.2

1) Niet vastgesteld, daarom is gerekend met de emissiefactor van het vergunde huisvestingssysteem.

Tabel 4: ammoniakemissie aangevraagde situatie, indien alle aangevraagde huisvestingssystemen precies voldoen aan de maximale emissiewaarde (op basis van bijlage 1 van het Besluit huisvesting) (zie stap 2).

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3-belasting	
			NH3-factor	Totaal NH3
	Gespeende biggen chemische luchtwasser 95%. D1.1.14.2	480	0,230	110,4
	Opfokzeugen chemische luchtwasser 95% D3.2.14.2	1.440	1,400	2.016,0
	Guste zeugen chemische luchtwasser 70% D1.3.7	420	2,600	1.092,0
	Dekberen chemische luchtwasser 70% D2.2	12	1,700 ¹	20,4
	Dragende zeugen chemische luchtwasser 95% D1.3.11	3.252	2,600	8.455,2
	Kraamzeugen chemische luchtwasser 95% D1.2.15	960	2,900	2.784,0
	Totaal			14.478.0

1) Niet vastgesteld, daarom is gerekend met de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem.

Tabel 5: ammoniakemissie voor het deel van de inrichting waarmee wordt uitgebreid in de aangevraagde situatie, toepassing maximale emissiewaarde (BBT) / strengere maximale emissiewaarde (>BBT) / veel strengere maximale emissiewaarde (>>BBT) (zie stap 6).

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH3-belasting	
			NH3-factor (maximale emissiewaarde)	Totaal NH3
	BBT			
	Gespeende biggen	140	0,23	32,2
	opfokzeugen	1016	1,4	1.422,4
	dekberen	10	1,7	17,0
	kraamzeugen	876	2,9	2.540,4
	>BBT			
	kraamzeugen	54	2,5	135,0
	guste en dragende zeugen	1863	2,3	4.284,9
	>>BBT			
	guste en dragende zeugen	1725	0,63	1.086,8
	Totaal			9.518,7

De aangevraagde ammoniakemissie mag niet meer bedragen dan 10.506,9 kg.

Aangevraagde emissie bedraagt 1.930,9 kg en is derhalve lager dan het voor de inrichting geldende maximale emissie op grond van de Beleidslijn IPPC omgevingstoetsing. De omgevingstoetsing staat vergunningverlening niet in de weg. Wel geeft de omgevingstoetsing aanleiding om over een deel van de gevraagde uitbreiding strengere emissiewaarden dan de maximale emissiewaarde volgens bijlage 1 van het Besluit huisvesting vast te stellen.

Toepassing emissiearme (stal)systemen

Ter vermindering van de ammoniakemissie worden de stallen aangesloten op luchtwassystemen. Met het oog op de beoordeling van de ammoniakemissie en de emissiearme stallen zijn bij de aanvraag tekeningen, gegevens van de luchtwassystemen en gegevens van het luchtkoelsysteem opgenomen. De uitvoering van het stalsysteem in de stallen is beoordeeld aan de hand van beoordelingstabellen. In deze beoordelingstabellen zijn de voorgestelde uitvoering en het voorgestelde gebruik naast de uitvoerings- en gebruikseisen van het betreffende systeem gezet. Deze uitvoerings- en gebruikseisen zijn overgenomen van de systeembeschrijving. De beoordelingstabellen zijn in bijlage 2 van dit besluit opgenomen. Naar aanleiding van de opmerkingen in de beoordelingstabellen zijn nadere eisen opgelegd door het stellen van voorschriften.

Directe schade door uitstoot van ammoniak

In het kader van de toepassing van de Wet milieubeheer kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd.

Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden.

Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen.

Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden.

Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de aanvraag te weigeren.

VI.D Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan het criterium van de beste beschikbare technieken voor de emissie van ammoniak. Daarnaast zijn in de directe omgeving van de inrichting geen bomen en planten die door opname van ammoniak uit de lucht directe schade zouden kunnen ondervinden.

VII Afvalwater

VII.A Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de “Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer” van toepassing. In het kader van deze regeling dienen voorschriften opgenomen te worden die gericht zijn op de kwaliteit van het te lozen bedrijfsafvalwater.

De aangevraagde activiteiten zijn niet Wvo-vergunningplichtig. Dit houdt in dat in de Wm-beschikking naast voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit dit riool, tevens voorschriften voor de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie en voor de kwaliteit van het afvalwater, opgenomen dienen te worden.

VII.B De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging

Vanuit de inrichting komen de volgende afvalwaterstromen vrij:

- a. huishoudelijk afvalwater;
- b. spoelplaats;
- c. reinigingswater stallen;
- d. reinigings-ontsmettingswater kadaverplaats;
- e. reinigingswater voerkeuken;
- f. spuiwater ontijzeringsinstallatie;
- g. spuiwater spoelen bronnen;
- h. spuiwater luchtwasser;
- i. overig afvalwater verhard oppervlak.

Het meeste afvalwater (a t/m e) wordt direct opgevangen in de mestput. Dit mesthoudend afvalwater wordt tezamen met de drijfmest verspreid over landbouwgronden conform het Besluit gebruik meststoffen.

Het spuiwater van de ontijzeringsinstallatie en het water dat vrijkomt bij het spoelen van bronnen (f+g) wordt geloosd op het openbaar riool. Het overig afvalwater (i) wordt afgevoerd naar de retentievijver.

Binnen de inrichting worden chemische luchtwassers geplaatst (Uniqfill chemische luchtwasser). Een chemische luchtwasser produceert spuiwater (h), dat na tijdelijke opslag uit de inrichting moet worden afgevoerd. De hoeveelheid die vrijkomt binnen de inrichting is ca. 460 m³ per jaar. Het spuiwater wordt opgeslagen in 2 bovengrondse silo's met ieder een inhoud van 50 m³. Bij elke luchtwasser ontstaat spuiwater omdat er regelmatig een gedeelte van het water uit de luchtwasunit moet worden afgelaten om de werking van de installatie goed te laten verlopen. De inrichtinghouder dient de waterkwaliteit ook regelmatig zelf te controleren.

Het spuiwater wordt in drie bovengrondse silo's opgeslagen om te voorkomen dat er zwavelwaterstofgas vrijkomt. Tevens worden hiermee alle mogelijkheden open gehouden voor de afzet van het spuiwater.

Op 12 maart 2009 is een gebruikshandleiding spuiwater uit chemische luchtwasser gepubliceerd. In deze gebruikshandleiding is aangegeven dat het spuiwater als zwavelhoudende stikstofmeststof op bouwland en grasland mag worden toegepast. De randvoorwaarden voor het gebruik van deze zwavelhoudende stikstofmeststof zijn opgenomen in de gebruikshandleiding. Verder is een etiket/afleverbewijs bijgevoegd. Deze dienen door de inrichtinghouder te worden gehanteerd bij het afleveren van het spuiwater.

De inrichtinghouder dient aan te tonen dat het spuiwater via de juiste afvoerkanalen wordt afgevoerd vanuit de inrichting. In de voorschriften van de vergunning is derhalve opgenomen dat in een logboek de afleverbewijzen aanwezig dienen te zijn waarin de hoeveelheid en de bestemming (locatie waar het spuiwater naar toe gaat) is aangegeven.

Gelet op de omvang van de lozing van het spuiwater van de ontijzeringsinstallatie en het spoelen van de bronnen in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing.

VII.C Conclusie

Milieuhygiënisch wordt het afvalwater op de juiste wijze afgevoerd.

VIII Bodem

VIII.A Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald.

Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen. Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 - dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven - representeren de BBT.

VIII.B De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- a. opslag van reinigings- en bestrijdingsmiddelen;
- b. opslag van bijproducten en brijvoer;
- c. spoelplaats;
- d. de opslag van mest onder de stallen;
- e. opslag conserveringszuur;
- f. opslag spuiwater
- g. opslag van kadavers
- h. opslag van zwavelzuur

Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document zijn van alle bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

VIII.C De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- a. lekbakken onder de opslagen van reinigings- en bestrijdingsmiddelen,
- b. de vloeren in de brijvoerkeukens zijn vloeistofkerend, de leidingen van de brijvoerinstallatie zijn vloeistofdicht uitgevoerd en zijn vervaardigd van materiaal van voldoende mechanische sterkte en de opslag van natte bijproducten vindt plaats in polyester silo's;
- c. dubbelwandige multiboxen voor de opslag van zwavelzuur;
- d. de mestkelders zijn mestdicht;
- e. spoelplaats is vloeistofkerend uitgevoerd;
- f. enkelwandige IBC in lekbak voor conserveringszuur;
- g. spuiwater luchtwater in polyester silo's boven vloeistofdichte vloer;
- h. kadaver opslag is vloeistofdicht uitgevoerd.

Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit cq. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting zijn, zoals in de aanvraag staat vermeld, geen bodemonderzoeken uitgevoerd. Wij zijn van mening, dat een aantal activiteiten op grote veehouderijen met bijproducten niet meer vallen onder de noemer 'normale agrarische bedrijfsvoering' en als gevolg daarvan zijn wij dan ook van mening, dat ter plaatse van deze activiteiten de nulsituatie van de bodem vastgelegd dient te worden. Wij zijn dan ook van mening, dat voor de bijproductenopslagen (betonnen bunkers) en de spuiwateropslag de nulsituatie dient te worden vastgelegd. Bij de bijproducten gaat het dan alleen om die bijproducten, die als afvalstoffen aangemerkt worden.

Als ter plaatse van deze activiteiten de nulsituatie wordt vastgelegd, vinden wij het gerechtvaardigd om ook de dieselopslag en de reinigings- en ontsmettingsplaats bij het vastleggen van de bodemnulsituatie te betrekken. Hiertoe hebben wij dan ook voorschriften aan de vergunning verbonden.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eind-situatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

De in dit kader aan de vergunning verbonden voorschriften zijn op grond van artikel 8.16 sub c Wm gesteld en blijven nog 3 jaar van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

VIII.D Conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter bescherming van de bodem leiden tot een verwaarloosbaar niveau van bescherming van de bodem.

Voor de nog aan te leggen vloestofdichte vloeren dient een inspectiekeuring vloestofdichte voorziening te zijn afgegeven voordat de betreffende activiteiten zullen worden uitgevoerd. Daarnaast dient binnen de inrichting zorgvuldig te worden omgegaan met het morsen (good housekeeping).

Bij het stellen van de voorschriften hebben wij met het bovenstaande rekening gehouden.

IX Doelmatig beheer van afvalstoffen

IX.A Het kader voor het doelmatig beheer van afvalstoffen

In ons ontwerp besluit hebben wij de toetsing van het doelmatig beheer van afvalstoffen uitgevoerd aan de hand van het daartoe op dat moment vigerende toetsingskader, zijnde het op grond van artikel 10.14 van de Wm opgestelde Landelijk afvalbeheerplan 2002-2012 (LAP 1). Het daarin , opgenomen beleid en toetsingskader heeft evenwel per 3 maart 2009 haar geldigheid verloren. Inmiddels is het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021 (LAP 2) op 25 november 2009 in de Staatscourant gepubliceerd. Het LAP 2 zal per 24 december 2009 inwerking treden. Derhalve hebben wij onze beoordeling nader bezien en onderstaand onze conclusies daarvan opgenomen.

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen.

Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm).

Het op grond van artikel 10.14 van de Wm opgestelde Landelijk afvalbeheerplan 2002-2012 (LAP 1), waarin beleid en toetsingskader voor het doelmatig beheer van afvalstoffen waren neergelegd, heeft evenwel per 3 maart 2009 haar geldigheid verloren. Op 25 november 2009 is het nieuwe toetsingskader, te weten het Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021, in de Staatscourant gepubliceerd. Het LAP 2 zal op 24 december 2009 in werking treden.

Bij onze beoordeling van de aanvraag hebben wij met dit gegeven rekening gehouden.

IX.B Toetsing doelmatig beheer

De doelstellingen en hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Daarnaast zijn aan artikel 10.5 van de Wm ook enkele kaders te ontlelen.

IX.C Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is dat dit op een zo hoogwaardig mogelijke wijze plaatsvindt. Het LAP 2 hanteerde daarvoor de zogenaamde minimumstandaard. Hoewel wij het LAP 2 formeel nog niet als toetsingskader mogen hanteren neemt dat niet weg dat daaraan wel inhoudelijke argumenten zijn te ontlelen die voortvloeien uit het toetsingskader ingevolge de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm.

In de onderstaande tabel zijn de afvalstoffen weergegeven waarvoor vergunning wordt aangevraagd:

AfvalstofEuralcode

Afvalstof	Euralcode
Tarwegistconcentraat	02 07 02
Heditar	02 03 04
Bondatar	02 03 04
Hedicorn	02 03 04
Aardappelzetmeel Beuko-energie	02 03 04
Bierbostel	02 07 02

(kaas)wei	02 05 01
Corn Cob Mix (CCM)	n.v.t.
Gerst	n.v.t.
Triticale	n.v.t.
Rogge	n.v.t.
Tarwe	n.v.t.
Sajaschroot	n.v.t.

In de aanvraag is voor de bovengenoemde afvalstoffen de volgende be-/verwerkingsmethode beschreven. Sectorplan 3 'Procesafhankelijk industrieel afval' is op de bewerking van deze afvalstoffen van toepassing. De minimumstandaard voor de bewerking van deze afvalstoffen is nuttige toepassing, tenzij nuttige toepassing niet mogelijk is. Het afval wordt conform de bovengenoemde bewerkingsmethode nuttig toegepast. Wij achten deze werkwijze, gelet op de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm, doelmatig.

IX.D Acceptatie en bewerking (A&V-beleid)

Alle afvalverwerkende bedrijven dienen over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvindt. Een adequaat A&V-beleid hangt nauw samen met het zeker stellen dat afvalstromen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze worden be- en verwerkt. Hoewel wij het LAP 1 niet meer als toetsingskader mogen hanteren neemt dat niet weg dat daaraan nog wel inhoudelijke argumenten zijn te ontleen die voortvloeien uit het toetsingskader ingevolge de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm.

Daarbij dient per specifieke situatie maatwerk te worden geleverd.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het A&V-beleid gevoegd. Deze hebben we beoordeeld conform “verwerking verantwoord” en akkoord bevonden. We zullen in het voorschrift opnemen dat volgens dit beleid gewerkt moet worden.

IX.E Conclusie

Bovenstaande beoordeling van het doelmatig beheer van afvalstoffen leidt niet tot een belemmering voor het verlenen van de vergunning.

X Energie

X.A Het kader voor het beoordelen van energie in de milieuvergunning

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie.

Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij de in de Circulaire “Energie in de milieuvergunning” (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Economische Zaken, Den Haag, oktober 1999) gehanteerde ondergrens. Deze ondergrens is 25.000 m³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als niet energie relevant bestempeld.

Het energieverbruik van deze inrichting is:

- a. ca. 784.714 kWh elektra;
- b. ca. 68 m³ propaangas.

Uit de analyse van het energieverbruik blijkt dat een onderzoeksverplichting voor dit bedrijf niet noodzakelijk is, omdat de stand der techniek bij onderhavig bedrijf reeds bekend is. Er is hierbij bekeken in hoeverre reeds energiebesparende maatregelen zijn en zullen worden toegepast:

- a. in alle stallen zijn de wanden en daken geïsoleerd ter voorkoming van warmteverlies;
- b. de verwarmingsinstallatie is voorzien van een weersafhankelijke temperatuurregeling;
- c. de verlichting geschiedt via energiezuinige TL- en spaarlampen;
- d. de buitenverlichting geschiedt met hoge druk natrium verlichting;
- e. de ventilatoren zijn voorzien van diafragma-schuiven en frequentieregelaars. Tevens worden deze met behulp van een computer aangestuurd;
- f. de leidingen van de verwarmingsinstallatie zijn geïsoleerd;
- g. de verwarming geschiedt middels energiezuinige HR-ketels;

De reeds aangebrachte voorzieningen en doorgevoerde maatregelen geven gezien het energiegebruik geen aanleiding tot het opnemen van middel-, onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik.

Voor optimalisatie van het energieverbruik is slechts een meet- en registratievoorschrift opgenomen om het energiegebruik jaarlijks te registreren en een onderhoudsvoorschrift ten behoeve van de verwarmingsinstallatie.

Aanvraagster heeft voldoende informatie verstrekt omtrent de omvang van het energiegebruik, de wijze waarop energie wordt gebruikt alsmede de wijze waarop het energiegebruik wordt vastgesteld en geregistreerd. Uit de overgelegde informatie blijkt dat de BBT wordt toegepast en geen energiebesparende maatregelen mogelijk zijn met een terugverdientijd tot en met 5 jaar.

X.B Conclusie

Wij zijn van mening dat het aspect energie met in acht neming van de gestelde voorschriften voldoet aan de BBT.

XI Veiligheid

XI.A Algemeen

In het kader van de coördinatie tussen milieu- en bouwvergunning worden er in het kader van de bouwvergunningverlening brandveiligheidseisen opgesteld door de gemeente Heeze-Leende. Daarnaast zijn aan de bouwvergunning voorschriften verbonden, aangaande brandwerende constructies in het gebouw.

XI.B Brandveiligheid

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ter voorkoming van brand en met betrekking tot de locatie, de bereikbaarheid en het onderhoud van de brandblusmiddelen die aanwezig moeten zijn om een begin van een brand te kunnen bestrijden.

XI.C Opslag van propaan in een bovengrondse reservoir

In de inrichting komt een propaanreservoir met een inhoud van 13 m³.

Het reservoir valt niet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit, omdat het hier een gpbv-installatie betreft.

Propaan is een brandbaar gas, dat bij het ongecontroleerd vrijkomen een explosieve nevel kan vormen.

Een explosieve propaannevel kan zich over grote afstanden verspreiden en ook op grote afstand worden aangestoken. Het propaanreservoir valt onder het PGS 19. De voorschriften van de PGS 19 zijn op het reservoir van toepassing.

XI.D Veiligheid met betrekking tot de opslag van zuur in een bovengrondse reservoir

In onderhavige inrichting wordt gebruik gemaakt van intermediaire bulkcontainers (IBC) en stationaire tanks vervaardigd van kunststof met een inhoud van 1.000 liter voor zowel de opslag als aftap van het zwavelzuur en conserveringszuur.

De afstand van de IBC's met zwavelzuur en de tank met conserveringszuur tot de inrichtingsgrens of andere brandbare objecten bedraagt tenminste 10 meter en binnen deze 10 meter vindt geen opslag van brandgevaarlijke stoffen of goederen plaats en geen brandgevaarlijke activiteiten.

De opslag- en/of aftapvoorziening is niet ongecontroleerd toegankelijk voor onbevoegden.

Stationaire tanks, die vanuit een transportreservoir worden gevuld, dienen gesloten te worden uitgevoerd. Losse deksels zijn hiervoor niet toegestaan.

Nabij de opslag- en/of aftapvoorziening worden waarschuwborden met het pictogram "BIJTENDE STOFFEN" en verbodsborden met "VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN" aangebracht. Daarnaast zijn nabij de opslag- en/of aftapvoorziening een slanghaspel en een oogspoelvoorziening, welke zijn aangesloten op het waterleidingnet, aanwezig.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ter bescherming van het milieu en voorschriften ten behoeve van veiligheid. De voorschriften zijn deels ontleend aan de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) van het Ministerie van VROM, deels aan het voormalige publicatieblad P134-4 van de Arbeidsinspectie, aangevuld met extra voorschriften in verband met mogelijke blootstelling, verhoogd brandgevaar en ongevallenrisico's.

Middels het zwavelzuur wordt de uit de stallen afkomstige ammoniak omgezet in ammoniumsulfaat, waarna de gereinigde ventilatielucht het luchtwassysteem verlaat en ammoniumsulfaat-houdend spuiwater overblijft, dat ook nog een restant zwavelzuur bevat. Normaliter blijft in spuiwater de concentratie van zwavelzuur beneden de 1%. Echter vanwege de lage pH (ongeveer 4) en de samenstelling die bijtend en corrosief van aard is, dienen bij handelingen ermee en de opslag ervan ook veiligheids- en voorzorgsmaatregelen te worden getroffen.

De spuiwateropslag is niet ongecontroleerd toegankelijk voor onbevoegden en er worden waarschuwborden voor bijtende stoffen bij aangebracht. Tevens is in het aanwezige bedrijfsnoodplan ondermeer een instructie over de te nemen maatregelen in het geval van incidenten met spuiwater opgenomen.

Ten aanzien van de constructie van de spuiwateropslag en bijbehorende leidingen zijn voorschriften opgenomen om het uitstromen van vloeistof te voorkomen.

De opslag van reinigingsmiddelen vindt plaats in een kast conform PGS 15.

XI.E Conclusie

Wij hebben het aspect veiligheid beoordeeld. Bij het stellen van voorschriften hebben wij met het bovenstaande rekening gehouden. Met betrekking tot het aspect externe veiligheid wordt hiermee voldaan aan het gesteld toetsingkader en BBT.

XII Geluid

XII.A Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de "Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk:

"Zolang een gemeente nog geen beleid voor industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen."

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking. In dit geval heeft de betreffende gemeente (Heeze-Leende) geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking.

Gelet op het karakter van de omgeving zal het referentieniveau van het omgevingsgeluid aansluiten bij de richtwaarde van een "landelijke omgeving". In hoofdstuk 4 van de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige Circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals die in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij de maximale geluidniveaus vanwege de inrichting aan de bovenstaande waarden.

Verkeersaantrekkende werking

Het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting wordt door ons getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) zoals voorgesteld door de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) in de "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wm" van 29 februari 1996.

XII.B De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

De dagelijkse geluiduitstraling die vanuit de inrichting optreedt, wordt vooral veroorzaakt door:

- transportbewegingen voor: de aanvoer van droogvoer, droge en natte bijproducten en zwavelzuur voor de luchtwassers, propaangas en de aan- en afvoer van dieren, mest, spuiwater en kadavers;
- aan- en afrijdende personenauto's;
- het vullen van de voersilo's en bunkers voor de natte bijproducten;
- het laden en lossen van varkens;
- het afleveren van zwavelzuur;
- het ophalen van kadavers;
- de luchtwassers;
- het laden van mest;
- het afleveren van propaangas;

- “overige” bronnen: uitstraling uit gevels en daken als gevolg van inpandige activiteiten, aanwezige elektromotoren, vijzels, pompen en dergelijke, en een noodaggregaat. Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten en de te treffen voorzieningen ter beperking van de geluidemissie heeft Geurts Technisch Adviseurs op 30 juli 2009 een definitief akoestisch rapport opgesteld. Dit rapport maakt deel uit van de aanvraag. Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport hebben wij beoordeeld. Daarbij hebben wij ook de metingen van het referentieniveau betrokken. Met de uitgangspunten en de resultaten van dit rapport kunnen wij instemmen.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de normstelling zoals hiervoor is genoemd. Uit oogpunt van handhaafbaarheid van deze vergunning hebben in de voorschriften een controlemeting voorgeschreven, waaruit blijkt dat voldaan wordt aan de gestelde doelvoorschriften. Ten behoeve van de handhaafbaarheid van de Wm-vergunning zijn in de voorschriften geluidgrenswaarden gesteld op referentiepunten kort nabij de inrichting. De geluidgrenswaarden zijn opgenomen in hoofdstuk 4.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die voorzieningen.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Bij het stellen van voorschriften is hiermee rekening gehouden.

XII.C De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen geluidhinder

De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen zijn:

- a. de ventilatoren op de stallen worden voorzien van frequentieregelaars waardoor ze meestal niet op vol vermogen draaien. Bovendien worden de ventilatoren ingebouwd in het centrale afzuigkanaal vóór de luchtwassers. Dit heeft een dempend effect op het geluid van de ventilatoren;
- b. de volledige brijvoerinstallatie, inclusief hamermolen, wordt inpandig opgesteld.

XII.D Conclusie

Wij hebben het aspect geluid beoordeeld. Bij het stellen van voorschriften hebben wij hier rekening mee gehouden. Met betrekking tot het aspect geluid wordt voldaan aan het toetsingskader en hiermee aan BBT.

XIII Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)

XIII.A Toetsingskader

Het toetsingskader voor luchtkwaliteitseisen is te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wm. De regelgeving is uitgewerkt in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) en enkele Ministeriële Regelingen nl.:

- AMvB ‘Niet in betekenende mate’ (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling ‘Niet in betekenende mate’ (NIBM) (Stcrt. 2007, 218);
- ministeriële regeling ‘Beoordeling luchtkwaliteit 2007’(Stcrt. 2007, 220);
- ministeriële regeling ‘Projectsaldering luchtkwaliteit 2007’ (Stcrt. 2007, 218).

De regelgeving kent een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Projecten die ‘niet in betekenende mate bijdragen’ aan de luchtverontreiniging, hoeven niet afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht, aangezien deze “niet in betekenende mate” bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze NIBM bijdrage wordt in het NSL door verschillende maatregelen ondervangen.

Titel 5.2 van de Wm bevat bepalingen betreffende luchtkwaliteitseisen. In bijlage 2 van de Wm zijn de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen opgenomen.

De grens-/richtwaarden voor de luchtkwaliteit uit bijlage 2 van de Wm, betreffende zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes PM₁₀, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen worden door ons als toetsingscriterium gebruikt.

De kans op overschrijding van de grenswaarde is voor de stoffen PM₁₀ en stikstofdioxide het grootste. Voor de andere stoffen geldt dat niet of vrijwel niet.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, (binnen een bepaalde termijn) moet zijn bereikt.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in bijlage 2 van de Wm en waarvan is te verwachten dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting in hoge concentraties worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Het vaststellen van het kwaliteitsniveau en het bepalen van de mate waarin dat voldoet aan de grenswaarden als bedoeld in bijlage 2 van de Wm kan plaatsvinden door middel van berekeningen of metingen. Indien gebruik wordt gemaakt van metingen dan is hoofdstuk 3 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 van toepassing. Indien gebruik wordt gemaakt van berekeningen dan is hoofdstuk 4 van de desbetreffende Regeling van toepassing.

De uitkomsten worden gebruikt om te bepalen of de (voorlopige) NIBM-grenswaarde niet wordt overschreden en of de luchtkwaliteit in overeenstemming is met een grenswaarde die voor een luchtverontreinigende stof in bijlage 2 van de Wm is opgenomen.

De “best beschikbare technieken” dienen te worden voorgeschreven. Worden desondanks overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of dient de vergunning in het belang van het milieu te worden geweigerd.

XIII.B Bijdrage van de immissieconcentratie is groter dan 1,2 µg/m³ en voldoet aan de grenswaarden

Eerst dient inzichtelijk te worden gemaakt wat de bijdrage is van de immissieconcentratie vanwege de inrichting. Deze dient bepaald te worden met behulp van een Nieuw Nationaal Modelberekening (hierna te noemen NNM). De bijdrage wordt bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking. Onder verkeersaantrekkende werking wordt verstaan: (de gevolgen voor het milieu van) het verkeer van en naar de inrichting dat door zijn snelheid en rij- en stopgedrag te onderscheiden is van het overige verkeer dat op deze wegen aanwezig kan zijn. Hieruit volgt dat de gevolgen voor het milieu van het verkeer van en naar de inrichting niet aan de inrichting worden toegerekend, indien dit verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden. Dit verkeer kan dan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld (ABRvS 5 december 2007, nr. 200702511/1).

Als blijkt dat deze waarde (inrichting + verkeer) groter is dan 1,2 µg/m³ dan dient tevens de achtergrondconcentratiewaarde bepaald te worden en deze dient te worden opgeteld bij de hoogste vastgestelde immissieconcentratiewaarde.

Vervolgens dient getoetst te worden aan de grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm (tabel 1).

Tabel 6 Grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer

Stof	Norm	Grenswaarde
PM10	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
PM10	Aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde 50 µg/m ³	35 dagen
NO2	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
NO2	Aantal overschrijdingen per jaar van het uurgemiddelde van de waarde 200 µg/m ³	18 dagen

De bijdrage van de op te richten inrichting van beheersmij H.P. van Asten van de immissieconcentratie is bepaald met het rekenmodel GeoSTACKS. Aanvraagster heeft hiertoe het rapport van Geurts Technisch Adviseurs (nr. 8.4707-10, datum 30 juli 2009) aan de aanvraag toegevoegd.

Tabel 7 samenvatting rapportage luchtkwaliteit Geurts Technisch Adviseurs

Stof	Norm	Totaal [µg/m ³]	Grenswaarde
PM10	Jaargemiddelde concentratie	24,3 - 24,9	40 µg/m ³
PM10	Aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde 50 µg/m ³	16-17	35 dagen
NO2	Jaargemiddelde concentratie	17,5 - 17,6	40 µg/m ³
NO2	Aantal overschrijdingen per jaar van het uurgemiddelde van de waarde 200 µg/m ³	0	18 dagen

Wij hebben de berekeningen in het genoemde rapport beoordeeld en kunnen met de uitgangspunten en resultaten daarvan instemmen. De grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer worden daarmee niet overschreden.

XIII.C Conclusie

Wij hebben het aspect lucht beoordeeld. Bij het stellen van voorschriften hebben wij hier rekening mee gehouden. Met betrekking tot dit aspect wordt voldaan aan BBT.

XIV Opslag

XIV.A Het kader voor de bescherming van het milieu als gevolg van opslag

Opslag van stoffen kan leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wm. De nadelige gevolgen betreffen voornamelijk brandgevaar.

Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken.

Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wm een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

XIV.B De gevolgen van de aangevraagde opslagactiviteiten

Binnen de inrichting bevinden zich de volgende opslagen:

- gevaarlijke stof, zoals reinigings- en bestrijdingsmiddelen, opslag zuur;
- propaangas;
- afvalstoffen, spuiwater, enz.

Binnen de inrichting worden diverse milieugevaarlijke stof opgeslagen in kleine hoeveelheden.

Hier op vormen de opslag van zuur, ten behoeve van de luchtwassers, en loog een uitzondering.

Deze stoffen worden in IBC's of grotere tanks opgeslagen, waaruit direct afgetapt ten behoeve van de luchtwassers.

XIV.C De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen voor de opslag

Voor wat betreft de opslag van gevaarlijke stoffen wordt in de aanvraag aangesloten bij de Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen 15: Richtlijn opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15).

In de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) zijn richtlijnen opgenomen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Door toepassing van deze richtlijnen wordt een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu gerealiseerd.

De PGS is, onder andere, van toepassing op ADR-geclassificeerde stoffen in emballage.

In de inrichting is een propaanreservoir aanwezig met een inhoud van 13 m³.

Dit propaanreservoir valt onder het PGS 19. De voorschriften van deze PGS zijn op het reservoir van toepassing. Aan de interne veiligheidsafstanden uit de PGS 19 wordt voldaan.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot PGS 19.

XIV.D Conclusie

Om te garanderen dat de opslag plaatsvindt conform de BBT, schrijven wij de richtlijnen uit de PGS 15 en 19 voor. In de inrichting vinden geen activiteiten plaats, waardoor de kans op brand of explosie zodanig is dat hiervoor extra maatregelen noodzakelijk zijn. Ten aanzien van blusapparatuur worden voorschriften gesteld.

XV Ongevallen

XV.A Meten en registreren

De inrichting is nog niet gerealiseerd en dient nog te worden opgericht. In de voorschriften van de vergunning hebben wij dan ook bepaald dat binnen zes maanden na ingebruikname van de inrichting de werkelijk optredende emissies naar de milieucompartimenten worden gemeten en vastgesteld.

De bij die bepaling verkregen gegevens moeten worden overgelegd aan ons college.

Indien de meetresultaten daartoe aanleiding geven, dienen zonodig aanvullende maatregelen te worden genomen om aan de voorschriften van de vergunning te voldoen.

Overeenkomstig artikel 8.12 van de Wm zijn aan de vergunning voorschriften verbonden.

XV.B Bedrijfsbeëindiging

Na beëindiging van de betreffende activiteiten dient de eindsituatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen dat ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen de bodem is verontreinigd en herstel van de bodemkwaliteit nodig is. De in dit kader gestelde voorschriften blijven van kracht nadat de vergunning is vervallen of ingetrokken.

Overeenkomstig artikel 8.12 van de Wm zijn aan de vergunning voorschriften verbonden.

XVI Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast.

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

XVII Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-besluit

XV.C Algemeen

Ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn de volgende wijzigingen aangebracht in de voorschriften behorende bij de vergunning:

- er zat een fout in de hoofdstuknummering. Dit is ambtshalve aangepast;
- in voorschrift 7.1.1 zijn de Rav codes voor de duidelijkheid gewijzigd in BWL nummers;
- de voorschriften 9.1.1 tot en met 9.3.1 en 9.4.1 zijn ambtshalve aangepast op de juiste nummering van het luchtwassysteem gelet op de huidige nummering;
- de voorschriften 9.3.2 en 9.4.1 zijn aangepast;
- voorschrift 9.3.3 is toegevoegd.

XVIII Termijn waarvoor de wm-vergunning wordt verleend

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2).

De gevraagde Wm-vergunning kan worden verleend voor een periode van 10 jaar voor wat betreft de activiteiten acceptatie, opslag en mengen van afvalstoffen, zijnde de bijproducten die als afvalstof dienen te worden aangemerkt.

Voor wat betreft het overige gedeelte van de inrichting, wordt de Wm-vergunning verleend voor onbepaalde tijd.

XIX Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij;

- de door Beheersmij H.P. van Asten BV, Nuenensedijk 21, 5707 DE Helmond voor de inrichting aan de Kerkedijk 1 te Sterksel aangevraagde Wm-vergunning als bedoeld in artikel 8.4, lid 1 van de Wet milieubeheer voor de activiteit het accepteren, opslaan van 280 m³ bijproducten die afkomstig van de voedingsmiddelenverwerkende industrie en het mengen van deze afvalstromen, te verlenen voor een periode van 10 jaar gerekend vanaf het in werking treden van de beschikking;
- de door Beheersmij H.P. van Asten BV, Nuenensedijk 21, 5707 DE Helmond voor de inrichting aan de Kerkedijk 1 te Sterksel aangevraagde Wm-vergunning als bedoeld in artikel 8.4, lid 1 van de Wet milieubeheer voor het overige gedeelte van de inrichting te verlenen voor onbepaalde tijd;
- op basis van artikel 3 lid 3 van de Wet ammoniak en veehouderij juncto artikel 2a lid 1 van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij, met in achtneming van de beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, voor meerdere tot de gpbv-installatie behorende huisvestingssystemen een strengere maximale emissiewaarde vast te stellen dan de waarde die is opgenomen in bijlage 1 van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. In onderstaande tabel zijn de strengere maximale emissiewaarden opgenomen die op de betreffende huisvestingssystemen binnen de inrichting van toepassing zijn;

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Maximale emissiewaarde (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)
	Kraamzeugen chemische luchtwasser 95% D1.2.15	54	2,5
	Guste zeugen chemische luchtwasser 70% D1.3.7	420	2,3
	Dragende zeugen chemische luchtwasser 95% D1.3.11	1.443	2,3
	Dragende zeugen chemische luchtwasser 95% D1.3.11	1725	0,63

- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- te bepalen dat de voorschriften 4.3.3, 4.3.4, 4.4.1 en 4.4.2 gedurende 3 jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht blijven;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;

- het origineel van dit besluit te zenden aan Beheersmij H.P. van Asten BV, Nuenensedijk 21, 5707 DE Helmond en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Heeze-Leende, Postbus 10000, 5590 GA Heeze;
 - het Samenwerkingsverband regio Eindhoven, de heer H. van den Heuvel, Postbus 435, 5600 AK Eindhoven;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel, Postbus 10001, 5280 DA Boxtel;
 - de heer G.H.M. Reiling, Chijnsgoed 7, 6029 RR Sterksel;
- deze beschikking bekend te maken op 16 april 2010.

‘s-Hertogenbosch, 9 april 2010.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1	Algemeen.....	3
1.1	Gedragsvoorschriften	3
1.2	Registratie en onderzoeken.....	4
1.3	Erfbeplanting.....	4
1.4	MER-Evaluatie, beschikbaar stellen onderzoeksgegevens	5
1.5	Nazorg	5
2	Afvalstoffen	7
2.1	Acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V).....	7
2.2	Registratie	7
2.3	Afvalscheiding.....	7
2.4	Opslag van afvalstoffen.....	8
2.5	Aanvullende voorschriften opslag van (gevaarlijke) afvalstoffen	8
2.6	Aanvullende voorschriften behandeling van (gevaarlijke) afvalstoffen	9
3	Brandveiligheid/externe veiligheid.....	10
3.1	Doelvoorschriften.....	10
3.2	Bedieningsvoorschriften	10
3.3	Voorzieningen	10
3.4	Veiligheid	11
3.5	Rook- en vuurverbod	11
3.6	Zone-indeling	11
3.7	Gasdetectiesysteem.....	11
4	Geluid.....	12
4.1	Representatieve bedrijfssituatie	12
4.2	Indirecte hinder	13
4.3	Controle geluidsvoorschriften	13
5	Bodem	14
5.1	Algemeen	14
5.2	Voorzieningen	14
5.3	Herstelplicht (bodemsanering)	15
5.4	Aanvullende voorschriften preventiemaatregelen.....	16
6	Agrarisch afvalwater.....	17
6.1	Schroewater stallen.....	17
6.2	Schroewater veewagens.....	17
6.3	Schroewater reiniging uitloop- en afleerverruimten	17
6.4	Schroewater kadaverplaats	17
7	Het houden van dieren	18
7.1	Algemeen	18
7.2	Behandeling en bewaring van (dunne) mest en gier.....	18
7.3	Opslag van veevoeder in een silo	19
7.4	Kadaverplaats/kadaveraanbiedvoorziening	19
7.5	Reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens.....	19
7.6	Koelinstallatie van de kadavers	20
8	Opslag en gebruik van brijvoer en bijproducten.....	21
8.1	Opslag.....	21
8.2	Brijvoerinstallatie	21
8.3	Registratie en onderzoek	22
9	Luchtreinigingsystemen	23
9.1	Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02. V1	23
9.2	Chemisch luchtwassysteem BWL 2008.09. V1	23
9.3	Uitvoering en gebruik.....	23
9.4	Controle en inspectie.....	24

9.5	Rendementsmeting	25
9.6	Bliksemafleiding	25
9.7	Melding ongewone voorvallen	25
10	Opslag en gebruik zwavelzuur luchtwassysteem	26
10.1	Algemeen.....	26
10.2	Inpandige opslag van zwavelzuur	27
10.3	Opslag en aftappen van zwavelzuur in stationaire tanks	28
10.4	Het zurencirculatiesysteem	29
10.5	Incidenten en onregelmatigheden	30
10.6	Brandveiligheidseisen opslag zwavelzuur	30
11	Spuiwater luchtwassystemen.....	32
11.1	Opslag algemeen.....	32
11.2	Werkinstructie en inspectie	33
12	Bouwcontrole emissiearme systemen	34
12.1	Controle luchtwassystemen	34
12.2	Mededeling aan bevoegd gezag.....	34
13	Opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking	35
13.1	Opslag verpakte gevaarlijke stoffen	35
14	Opslag van propaan in een bovengronds reservoir	36
14.1	Algemeen.....	36
15	In werking hebben van een stookinstallatie	37
15.1	Algemeen.....	37
16	Noodstroom	38
16.1	Algemeen.....	38
17	Energie.....	40
17.1	Metten en registreren	40
Bijlage 1	Begrippen	41
Bijlage 2	Beoordelingsverslag emissiearme stallen	44
Bijlage 3	Geluidbeoordelingspunten.....	85

1 Algemeen

1.1 Gedragsvoorschriften

- 1.1.1 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.2 De inrichting mag niet toegankelijk zijn voor onbevoegden. Indien andere personen dan het eigen personeel van de inrichting werkzaamheden uitvoeren, mag dat uitsluitend onder toezicht in de inrichting gebeuren.
- 1.1.3 Alle binnen de inrichting aanwezige machines, installaties en voorzieningen moeten overzichtelijk zijn opgesteld en altijd goed bereikbaar zijn.
- 1.1.4 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.
- 1.1.5 Degene die de inrichting drijft is verplicht aan alle in de inrichting werkzame personen, inclusief binnen de inrichting werkzaam zijnde derden, een schriftelijke instructie te verstrekken. Het doel van de instructie is gedragingen hunnerzijds uit te sluiten die het gevolg zouden kunnen hebben dat de inrichting niet overeenkomstig de vergunning en haar voorschriften in werking is. Een zodanige instructie behoort aan een daartoe aangewezen ambtenaar op diens verzoek te worden getoond. Er moet toezicht worden gehouden op het naleven van deze instructie.
- 1.1.6 De in de inrichting aangebrachte of gebruikte verlichting moet zodanig zijn afgeschermd dat geen directe lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is.
- 1.1.7 Installaties of onderdelen van installaties welke buiten bedrijf zijn gesteld, moeten zijn verwijderd tenzij deze in een goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.8 In geval van een langdurige onderbreking van de werkzaamheden (langer dan 3 maanden), bij bedrijfsbeëindiging of bij een faillissement moeten alle in de inrichting aanwezige afvalstoffen c.q. gevaarlijke (afval)stoffen volgens de hierop van toepassing zijnde wet- en regelgeving worden afgevoerd.
- 1.1.9 Degene die de inrichting drijft, is verplicht aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens eerste verzoek alle berekeningen ten behoeve van leidingen, tanks, appendages, akoestische gegevens, emissiegegevens en dergelijke, en periodieke onderhoudsschema's en inspecties ter inzage te geven.
- 1.1.10 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

- 1.1.11 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.
- 1.1.12 Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer zo spoedig mogelijk mededeling te worden gedaan aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de mededeling onverwijld schriftelijk te worden bevestigd.

1.2 Registratie en onderzoeken

- 1.2.1 In de inrichting moet een centraal registratiesysteem aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieu-onderzoeken worden bijgehouden. In het registratiesysteem moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:
- a. De schriftelijke instructies voor het personeel;
 - b. De resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, registraties en onderzoeken (zoals keuringen van brandblusmiddelen, visuele inspectie van bodembeschermende voorzieningen, bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, keuringen van tanks, keuringen van stookinstallaties, etc);
 - c. Meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen;
 - d. Afgiftebewijzen van (gevaarlijke) afvalstoffen;
 - e. Registratie van het energie- en waterverbruik;
 - f. Metingen en storingen nageschakelde technieken;
 - g. Registratie van klachten van derden omtrent milieu-aspecten en daarop ondernomen acties;
 - h. Een afschrift van de vigerende milieuvergunning(en) met bijbehorende voorschriften en meldingen.
- 1.2.2 De in het vorige voorschrift onder a. en h. bedoelde informatie dient altijd binnen de inrichting aanwezig te zijn.
De overige, in het vorig voorschrift bedoelde informatie moet in ieder geval tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerst volgende meting, keuring, controle of analyse, maar ten minste gedurende 5 jaar in de inrichting worden bewaard en ter inzage gehouden voor de daartoe bevoegde ambtenaren.
- 1.2.3 Degene die de inrichting drijft is verplicht aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens eerste verzoek het registratiesysteem ter inzage te geven.

1.3 Erfbeplanting

- 1.3.1 Rondom de inrichting dient erfbeplanting aangebracht te worden. Deze erfbeplanting dient 6 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning te zijn aangebracht.

1.4 MER-Evaluatie, beschikbaar stellen onderzoeksgegevens

- 1.4.1 De informatie die vergunninghoudster op grond van artikel 7.40 Wet milieubeheer dient te verstrekken betreft ten minste:
- de feitelijk gerealiseerde capaciteit van de inrichting;
 - de gegevens over de feitelijke bedrijfsvoering, eventueel doorgevoerde wijzigingen, controles van installaties ed, eventueel opgetreden calamiteiten;
 - de daadwerkelijk gerealiseerde energiehuishouding;
 - de daadwerkelijk optredende ammoniak- en geuremissies (voor zover van toepassing dienen daarbij de ontwikkelingen met betrekking tot de gehanteerde modellen en aannames voor deze emissies te worden betrokken);
 - de daadwerkelijk gerealiseerde bodembeschermende voorzieningen en de emissies naar de bodem;
 - de daadwerkelijk optredende geluidemissies;
 - de daadwerkelijke waterbalans;
 - de kwaliteit en nuttige toepassing van de mest en het (spui)water;
 - de daadwerkelijk vrijkomende hoeveelheden afvalstoffen;
 - overige informatie, waarover vergunninghoudster in redelijkheid geacht kan worden te beschikken (zoals beschrijvingen van proceswijzigingen) en voor zover nog niet eerder verzonden.
- 1.4.2 Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de benodigde informatie.

1.5 Nazorg

- 1.5.1 Minimaal één maand vóór het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten ten behoeve waarvan vergunning is verleend, doet de vergunninghouder van het tijdstip waarop de activiteiten zullen worden beëindigd, melding aan het bevoegd gezag.
- 1.5.2 Niet meer in gebruik zijnde stallen moeten worden gereinigd.
- 1.5.3 De mestkelders van niet meer in gebruik zijnde stallen moeten worden geledigd.
- 1.5.4 Voedersilo's welke niet meer in gebruik zijn, moeten worden geledigd en gereinigd.
- 1.5.5 Bijproducten die niet meer voor het voederen van de varkens binnen de inrichting worden gebruikt, dienen te worden verwijderd.
- 1.5.6 De vergunninghouder dient:
zes maanden voor het einde van de vergunningstermijn voor wat betreft de inname, de be- en verwerking van afvalstoffen van derden, dan wel voor het beëindigen van het gebruik van (een deel van) de inrichting, een door het bevoegd gezag goedgekeurd plan te hebben, waarin beschreven staat of, op welke wijze en binnen welke termijn de binnen de inrichting aanwezige (afval)stoffen, materialen en installaties zullen worden verwijderd, aan wie ze zullen worden afgegeven en hoe een eventuele verdere ontmanteling van (een deel van) de inrichting zal plaatsvinden.
Alle ingenomen afvalstoffen van derden moeten voor het verstrijken van de vergunnings-

termijn uit de inrichting worden afgevoerd.

- 1.5.7 Het in voorschrift 1.5.6 gestelde is niet van toepassing, indien minimaal zes maanden voor het einde van de vergunningstermijn voor wat betreft de inname, de be- en verwerking van afvalstoffen van derden een ontvankelijke vergunningaanvraag is ingediend.

2 Afvalstoffen

2.1 Acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V)

- 2.1.1 De vergunninghoudster dient te allen tijde te handelen conform het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid
- 2.1.2 Alvorens wijzigingen van de procedure voor acceptatie, registratie of controle, worden toegepast dienen zij (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan Gedeputeerde Staten te worden voorgelegd. In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:
- de reden tot wijziging;
 - de aard van de wijziging;
 - de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid;
 - de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.
- 2.1.3 Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, dienen deze afvalstoffen door vergunninghoudster te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze dient in het A&V-beleid te zijn vastgelegd.

2.2 Registratie

- 2.2.1 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde (afval)stoffen en van alle aangevoerde stoffen die bij de be- of verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangevoerde hoeveelheid (kg);
 - de naam en adres van de locatie van herkomst;
 - de naam en adres van de ontdoener;
 - de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - de euralcode;
 - het afvalstroomnummer.

2.3 Afvalscheiding

- 2.3.1 Vergunninghouder dient in ieder geval te allen tijde de volgende afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren naar een erkend verwerker:
- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
- papier en karton;
 - kadavers;
 - kunststoffolie;
 - overig bedrijfsafval;
 - spuiwater.

- 2.3.2 het spuiwater dient te worden afgevoerd via of naar een erkend afnemer en/of be-/verwerker.
- 2.3.3 Gebruikte absorptiematerialen en overige (gevaarlijke) afvalstoffen, die vrijkomen bij het verwijderen van gemorste afvalstoffen, dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, dienen te worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen de inwerking van de betreffende afvalstoffen.
- 2.3.4 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

2.4 Opslag van afvalstoffen

- 2.4.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.
Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het (openbaar) terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 2.4.2 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - deze tegen normale behandeling bestand is;
 - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 2.4.3 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

2.5 Aanvullende voorschriften opslag van (gevaarlijke) afvalstoffen

- 2.5.1 Het bewaren van (gevaarlijke) afvalstoffen moet op ordelijke en nette wijze plaatsvinden. Van de (gevaarlijke) afvalstoffen afkomstige geur mag zich niet buiten de inrichting kunnen verspreiden.
- 2.5.2 (Gevaarlijke) afvalstoffen mogen uitsluitend worden bewaard in het bebouwde deel van de inrichting.
- 2.5.3 Verontreinigde emballage moet worden behandeld als gevulde emballage. Voor de bepaling van de opvangcapaciteit van een vloeistofdichte bak hoeft de opslagcapaciteit van de verontreinigde emballage niet meegerekend te worden.

2.6 Aanvullende voorschriften behandeling van (gevaarlijke) afvalstoffen

- 2.6.1 (Gevaarlijke) afvalstoffen mogen in de inrichting niet worden verbrand.
- 2.6.2 (Gevaarlijke) afvalstoffen, waaronder met afvalstoffen verontreinigd water, mogen niet in de bodem worden gebracht of terecht kunnen komen.
Het bewaren of bezigen van (gevaarlijke) afvalstoffen op de bodem moet zodanig plaatsvinden dat geen verontreiniging van de bodem kan optreden.
- 2.6.3 Gemorste vaste (gevaarlijke) afvalstoffen moeten direct worden opgeruimd en worden opgeslagen in een daarvoor bestemde container van doelmatig materiaal of in daarvoor bestemde doelmatige emballage.
- 2.6.4 In de inrichting moet nabij de opslag van (vloeibaar) (gevaarlijk) afval, voor de aard van de opgeslagen stoffen geschikt materiaal aanwezig zijn om gemorste of gelekke stoffen te neutraliseren, indien nodig te absorberen en op te nemen.
- 2.6.5 Gemorste (gevaarlijke) afvalstoffen moeten zonodig worden geneutraliseerd. Zij moeten onmiddellijk worden opgenomen en behandeld als omschreven in dit hoofdstuk. De opgenomen gemorste (vloe)stof moet worden opgeslagen in daarvoor bestemde, voor de aard van de stof geschikte, gesloten emballage.

Toelichting:

Als absorberend materiaal kan worden gebruikt perlite of vermiculite.

3 Brandveiligheid/externe veiligheid

3.1 Doelvoorschriften

- 3.1.1 Vergunninghoudster dient de vereiste essentiële maatregelen en voorzieningen als beschreven in de aanvraag te hebben gerealiseerd en in stand te houden.

3.2 Bedieningsvoorschriften

- 3.2.1 Voor ieder afzonderlijk risicovol proces moeten bedieningsvoorschriften of procedures zijn opgesteld waarin ten minste het onderstaande is opgenomen:
- de proces voorbereidende handelingen, het opstarten, het volgen en het stoppen van een proces;
 - de hoeveelheden, de wijze en de volgorde van doseren van de voor het proces noodzakelijke stoffen;
 - de procesomstandigheden voor een normaal procesverloop (proceswindow);
 - de te treffen maatregelen bij boven normale procesomstandigheden die tot een gevaarlijke situatie kunnen leiden en de te volgen noodstopprocedures;
 - de te volgen procedures om de installaties productvrij te maken.

3.3 Voorzieningen

- 3.3.1 De vergistingsinstallatie, bestaande uit de vergister met biogasopslag, navergister met biogasopslag en WKK-installatie, moet ter beveiliging tegen blikseminslag zijn voorzien van een doelmatige aarding.
- De vergistingsinstallatie moet tegen elektrostatische oplading zijn beschermd.
 - De uitvoering, de inspectie en het onderhoud van de bliksemafleider- en van de aardingsinstallaties moeten geschieden overeenkomstig NEN-EN-IEC 62305-serie (2006).
- 3.3.2 Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op gevaarlijke stoffen zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.
- 3.3.3 In ontluuchtingsleidingen die zijn geplaatst op de vergister en de navergister moet een vlamkering of een gelijkwaardige voorziening zijn aangebracht. De ontluuchtingsleidingen moeten op een veilige en geschikte plaats ten opzichte van ontstekingsbronnen in de buitenlucht en mogelijke verblijfplaatsen voor personen uitmonden.
- 3.3.4 Buiten gebruik gestelde procesapparatuur, procesleidingen en tanks moeten zijn gereinigd en worden geïsoleerd van andere in gebruik zijnde installaties bijvoorbeeld door middel van afblinden.
- 3.3.5 De risicovolle installaties moeten tegen corrosie en beschadigingen door oorzaken van buitenaf worden beschermd.
- 3.3.6 Veiligheidstoestellen moeten zo zijn geplaatst en beschermd dat hun werking op generlei wijze door afzettingen van producten uit de systemen kan worden belemmerd.

- 3.3.7 Bij veiligheidsvoorzieningen die rechtstreeks naar de atmosfeer afblazen, moeten voorzieningen zijn aangebracht om de goede en veilige werking bij het afblazen te garanderen, zoals vlamterugslagbeveiliging, aarding, verwarming of voorzieningen om lucht bij te mengen in de uitlaat. Voorts moeten geen (potentiële) ontstekingsbronnen in de omgeving van het afblaaspunt aanwezig zijn.

3.4 Veiligheid

- 3.4.1 Op de wanden van de vergister en de navergister dient door middel van stickers duidelijk zichtbaar te zijn dat er brandbaar gas aanwezig is.

3.5 Rook- en vuurverbod

- 3.5.1 Binnen de ruimte ten behoeve van de co-vergistingsinstallatie binnen de inrichting is roken en open vuur verboden. Op daartoe geschikte plaatsen moet een veiligheidsteken overeenkomstig het Besluit veiligheids- en gezondheidssignalering (NEN 3011) duidelijk zichtbaar zijn aangebracht. Daarnaast dienen alle toegepaste apparatuur explosie veilig te worden uitgevoerd binnen de veiligheidszone (straal van 10 meter) rond de co-vergistingsinstallatie.

3.6 Zone-indeling

- 3.6.1 Uiterlijk bij het in gebruik nemen van de inrichting dient voor de gehele inrichting, met betrekking tot gasontploffingsgevaar, een gevarenzone-indeling in acht worden genomen van 10 meter rondom de gehele biogasinstallatie. Hiervoor dient de NPR 7910-1 te worden gehanteerd.
- 3.6.2 Werkzaamheden zoals onderhoud, reparatie en nieuwbouw binnen de gevarenzones mogen slechts met toestemming van de bedrijfsleiding plaatsvinden. Bij deze toestemming moet zijn aangegeven:
- welke moeten worden getroffen teneinde brand en/of explosies te voorkomen;
 - welke middelen moeten worden gebruikt om brand te bestrijden en andere situaties
 - ongedaan te maken;
 - welke werkzaamheden verricht mogen worden;
 - hoe een veilige situatie gedurende de werkzaamheden wordt gewaarborgd.

3.7 Gasdetectiesysteem

- 3.7.1 In de inrichting moet een gasdetectiesysteem voor methaan (CH₄) en zwavelwaterstof (H₂S) aanwezig te zijn. Op daarvoor in aanmerking komende plaatsen (vergister, navergister en leidingen voor biogas) dienen met het gasdetectiesysteem de concentraties methaan en zwavelwaterstof te worden gemeten. De metingen moeten gedurende de eerste zes maanden, wekelijks plaats te vinden en in een logboek te worden bijgehouden en na een half jaar te worden geëvalueerd.
- Na het eerste half jaar moet dit minimaal één keer per maand plaats te vinden en in een
 - logboek worden bijgehouden.

4 Geluid

4.1 Representatieve bedrijfssituatie

- 4.1.1 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,T}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Tabel 1: Het langtijdgemiddelde geluidsniveau $L_{A,T}$ in dB(A)

Beoordelingspunt		Beoordelings hoogte (m)	Dagperiode 7.00-19.00u	Avondperiode 19.00-23.00u	Nachtperiode 23.00-7.00u
01	Pastoor P. Thijssenlaan 84	5,0	34	28	23
02	Pastoor P. Thijssenlaan 84	5,0	31	28	24
03	Chijnsgoed 1	5,0	27	25	21
04	Chijnsgoed 2a	5,0	27	26	22
05	Chijnsgoed 4	5,0	29	28	24
06	Chijnsgoed 6	5,0	32	28	26
07	Chijnsgoed 3	5,0	31	28	25
08	Chijnsgoed 8	5,0	29	26	23
09	Chijnsgoed 3d	5,0	29	26	24
10	Chijnsgoed 8a	5,0	25	24	22
11	Chijnsgoed 9	5,0	33	28	25
18	Pastoor P. Thijssenlaan 78	5,0	28	25	21
C01	controlepunt 100 m. zuidwest	5,0	47	36	32
C02	controlepunt 100 m. noordwest	5,0	44	41	36
C03	controlepunt 100 m. noordoost	5,0	38	37	33
C04	controlepunt 100 m. zuidoost	5,0	45	39	39

- 4.1.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Tabel 2: Het maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)

Beoordelings- punt	Beoordelingshoogte (m)	Dagperiode 7.00-19.00u	Avondperiode 19.00-23.00u	Nachtperiode 23.00-7.00u
woningen van derden	dagperiode: 1,5 m avond- en nachtperiode: 5,0 m	70	65	60

4.2 Indirecte hinder

- 4.2.1 Het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting mag ter plaatse van de volgende beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Tabel 3: Equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) in dB(A)

Beoordelings- punt	Beoordelingshoogte (m)	Dagperiode 7.00u-19.00u	Avondperiode 19.00u-23.00u	Nachtperiode 23.00u-7.00u
woningen van derden	dagperiode: 1,5 m avond- en nachtperiode: 5,0 m	50	45	40

4.3 Controle geluidsvorschriften

- 4.3.1 Binnen 3 maanden na het inwerking brengen van de inrichting conform vergunning moet met een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat aan de geluidsvorschriften 4.1.1, 4.1.2 en 4.2.1 wordt voldaan. Indien niet aan de geluidsvorschriften wordt voldaan, mogen de activiteiten die de overschrijding veroorzaken niet eerder plaatsvinden dan nadat de overschrijding ongedaan is gemaakt.
- 4.3.2 Alvorens tot uitvoering van het in het voorgaande voorschrift bedoelde onderzoek wordt overgegaan dienen Gedeputeerde Staten op de hoogte gesteld te worden over de opzet van het onderzoek. Uitsluitend na uitdrukkelijke toestemming van Gedeputeerde Staten kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kunnen Gedeputeerde Staten nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.
- 4.3.3 Het rapport moet daartoe een plan bevatten waarin wordt aangegeven op welke wijze wel aan de geluidsvorschriften zal worden voldaan. Het plan moet ten minste bevatten:
- maatregelen en te behalen reductie per maatregel.
 - geschatte uitvoeringstermijn en kosten per maatregel.
 - inzicht in mogelijke neveneffecten per maatregel, bijvoorbeeld energieverbruik of visuele hinder.
- 4.3.4 Het plan mag niet eerder worden uitgevoerd dan nadat het bevoegd gezag het plan heeft beoordeeld.
- 4.3.5 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

5 Bodem

5.1 Algemeen

- 5.1.1 Het bodemrisico van de inrichting als gevolg van het uitvoeren van de gebezigde activiteiten met (gevaarlijke) afvalstoffen moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.
- 5.1.2 Het is verboden vloeistoffen definitief op of in de bodem te brengen.

5.2 Voorzieningen

- 5.2.1 Uiterlijk 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning, maar vóór het gaan uitvoeren van de navolgende activiteiten, dienen ter plaatse van de volgende activiteiten vloeistofdichte voorzieningen te zijn gerealiseerd:
- de opslag van spuiwater;
- 5.2.2 Uiterlijk 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning, maar vóór het gaan uitvoeren van de navolgende activiteiten, dienen ter plaatse van de volgende activiteiten vloeistofkerende voorzieningen te zijn gerealiseerd:
- de opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen.
 - reinigings- en ontsmettingsplaats;
 - de opslagbunkers voor bijproducten.
- 5.2.3 Voor vloeistofdichte vloeren, de bunker en rioleringen dient een inspectierapport, waaruit blijkt dat de voorziening vloeistofdicht is, aanwezig te zijn. Op verzoek dient dit inspectierapport aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Onderzoeken
- 5.2.4 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie dient uiterlijk 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning een bodembelastingsonderzoek naar de nulsituatie te zijn uitgevoerd. De resultaten dienen uiterlijk 5 maanden na het in werking treden van deze vergunning aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd. Het onderzoek dient betrekking te hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan, te weten de opslagruimte voor bijproducten en brijvoer, de reinigings-/ontsmettingsplaats, de spuiwateropslagplaats, de dieselopslagplaats en de opslaglocatie voor reinigings- en ontsmettingsmiddelen en te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of een andere gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.
- 5.2.5 Een herhalingsonderzoek ter vaststelling van de bodemkwaliteit dient te worden uitgevoerd:

- a. elke 10 jaar;
- b. op aanwijzing van het bevoegd gezag nadat een redelijk vermoeden van bodemverontreiniging is ontstaan;
- c. vóór het expireren van de vergunning, indien vergunninghoudster de intentie heeft dezelfde bodembedreigende activiteiten op exact dezelfde locatie binnen de inrichting voort te zetten na het expireren van de vergunning. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatie-onderzoek onderzochte locaties moet het herhalingsonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd. Als het nulsituatie onderzoek niet correct is uitgevoerd dan moet het herhalingsonderzoek zodanig gecorrigeerd worden, dat voldaan wordt aan het protocol of de NEN 5740. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

- 5.2.6 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het eindonderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.
- 5.2.7 Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.

5.3 Herstelplicht (bodemsanering)

- 5.3.1 Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd, kan het bevoegd gezag binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij dit gezag op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de eerder in voorschrift 4.3.1 vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit ter plaatse wordt hersteld.

- 5.3.2 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren, dient sanering plaats te vinden conform door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

5.4 Aanvullende voorschriften preventiemaatregelen

- 5.4.1 Vergunninghoudster dient bij optredende lekkages deze per direct te verhelpen en morsingen op te ruimen ongeacht de zwaarte van de getroffen voorzieningen (good housekeeping).
- 5.4.2 Gemorste bodembedreigende vloeistoffen als oliën, vetten en chemicaliën moeten direct worden opgeruimd. Hiertoe moeten absorptiemateriaal en neutraliserende stoffen in voldoende mate en gebruiksgereed aanwezig zijn.
Gebruikte absorptie- of neutralisatiemiddelen moeten worden bewaard en afgevoerd als gevaarlijk afval.

6 Agrarisch afvalwater

6.1 Schrobwater stallen

- 6.1.1 Schrobwater afkomstig van het schoonspuiten van stallen moet worden afgevoerd naar de mestput.
- 6.1.2 Het rechtstreeks lozen van het opgevangen (verontreinigd) afvalwater op of in de bodem (puntlozing) en/of op het oppervlaktewater is niet toegestaan.

6.2 Schrobwater veewagens

- 6.2.1 Het verontreinigd spoel- en schrobwater afkomstig van de reiniging- en ontsmettingsplaats voor veewagens moet via een gesloten leiding afwateren naar de mestput. De leiding en vloer van de reiniging- en ontsmettingsplaats moeten bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigingsmiddel. De reiniging- en ontsmettingsplaats voor veewagens mag worden voorzien van een afsluiter zodat schoon hemelwater op de sloot geloosd kan worden.
- 6.2.2 Een riolering voor de afvoer van afvalwater of verontreinigend hemelwater moet vloeistofdicht en bestand zijn tegen de daarvoor afgevoerde (vloei)stoffen.
- 6.2.3 Nadat veevervoermiddelen of de kadaverplaats gereinigd en ontsmet zijn, moet de reiniging- en ontsmettingsplaats worden gereinigd alvorens de afsluiter omgezet mag worden om lozing van hemelwater op het oppervlaktewater mogelijk te maken.

6.3 Schrobwater reiniging uitloop- en afleerveruimten

- 6.3.1 Reinigingswater dat vrijkomt bij het reinigen van uitloopruimten en afleerveruimten moet worden afgevoerd naar een mestput.

6.4 Schrobwater kadaverplaats

- 6.4.1 Reinigingswater dat vrijkomt bij het reinigen van de kadaverplaats moet worden afgevoerd naar een opvangput. De leiding en de vloer en de wanden van de opslagvoorziening moeten vloeistofkerend zijn en bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigingsmiddel. De capaciteit van de opslagvoorziening moet voldoende groot zijn om het afvalwater van de kadaverplaats gedurende de winterperiode te kunnen bergen.
- 6.4.2 Het rechtstreeks lozen van het opgevangen (verontreinigd) afvalwater op of in de bodem (puntlozing), op het oppervlaktewater en/of op de riolering is niet toegestaan.

7 Het houden van dieren

7.1 Algemeen

- 7.1.1 In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:
- Stal 2: 480 biggen, chemische luchtwasser 95% reductie (BWL 2008.09 V1)
1.440 opfokzeugen, chemische luchtwasser 95% reductie (BWL 2008.09 V1)
 - Stal 3: 1.540 dragende en guste zeugen, chemische luchtwasser 70% reductie (BWL 2004.02 V2)
12 dekberen chemische luchtwasser 70% reductie (BWL 2004.02 V2)
 - Stal 4: 2.132 dragende zeugen chemische luchtwasser 95% reductie (BWL 2008.09 V1)
 - Stal 5: 960 kraamzeugen chemische luchtwasser 95% reductie (BWL 2008.09 V1)
- 7.1.2 Dierlijk afval mag niet op het terrein van de inrichting worden begraven. Het afval moet zo spoedig mogelijk, volgens de bij of krachtens het Besluit dierlijke bijproducten en de Regeling dierlijke bijproducten gestelde regels, uit de inrichting worden verwijderd. Het bewaren van dierlijk afval, in afwachting van afvoer naar een destructiebedrijf, moet zodanig geschieden dat geen geurhinder optreedt, het aantrekken van ongedierte wordt voorkomen en geen vermenging met ander afval of materiaal optreedt. Verder mag het dierlijk afval geen visuele hinder veroorzaken.
- 7.1.3 Ramen en deuren van stallen moeten gesloten worden gehouden voor zover ze geen functie hebben voor luchtinlaat of het doorlaten van personen, dieren, vaste mest of goederen.

7.2 Behandeling en bewaring van (dunne) mest en gier

- 7.2.1 Op het terrein van de inrichting mag geen mest worden verbrand.
- 7.2.2 (Dunne) mest en gier moet worden afgevoerd naar een hiertoe bestemde, vloeistofdichte opslagruimte (mestkelder). Leidingen voor het transport van (dunne) mest en gier moeten vloeistofdicht zijn. Deze opslagruimte moet voldoen aan de bepalingen van de Richtlijnen Mestbassins 1992 (RM 1992).
- 7.2.3 De afvoerpunten van de opslagruimte moeten door middel van goed sluitende deksels gesloten worden gehouden, behoudens tijdens het ledigen ervan.
- 7.2.4 De opslagruimte mag niet zijn voorzien van een overstort (noodoverloop).
- 7.2.5 Het terrein van de inrichting mag niet worden bevoeid of op andere wijze van een laag (dunne) mest of gier worden voorzien, behoudens bij het bemesten van grond volgens de normale bemestingspraktijk.
- 7.2.6 Transport van (dunne) mest en gier moeten plaatsvinden in volledig gesloten tankwagens.

7.3 Opslag van veevoeder in een silo

- 7.3.1 Iedere silo alsmede zijn ondersteunende constructie, moet zodanig zijn geconstrueerd dat alle bij normaal gebruik optredende krachten veilig en zonder blijvende of ontoelaatbare vervorming kunnen worden opgenomen. De silo moet stabiel staan opgesteld op een voldoende draagkrachtige fundering.
- 7.3.2 Hinderlijke stofverspreiding bij het vullen van silo's moet worden voorkomen door het opvangen middels een (doek)filter van het via de ontluchting ontwijkende stof.
- 7.3.3 De silo's mogen slechts voor 95% worden gevuld om overvulling te voorkomen.

7.4 Kadaverplaats/kadaveraanbiedvoorziening

- 7.4.1 Dierlijk afval mag niet op het terrein van de inrichting worden begraven.
- 7.4.2 Kadavers moeten worden aangeboden aan de destructor op de kadaverplaats in een (mobiele) vloeistofdichte kadaverbak.
- 7.4.3 Een mobiele kadaveraanbiedingsvoorziening moet zodanig zijn geconstrueerd dat deze op een doelmatige wijze kan worden vervoerd, zodat iedere mogelijkheid tot verspreiding van smetstof en afvalwater naar de omgeving in alle redelijkheid is uitgesloten. Behalve tijdens het ledigen moet de kadaveraanbiedvoorziening door middel van een verzwaard en goed sluitend deksel of daaraan gelijkwaardige voorziening gesloten worden gehouden.
- 7.4.4 Het afval moet zo spoedig mogelijk, volgens de bij of krachtens het Besluit dierlijke bijproducten en de Regeling dierlijke bijproducten gestelde regels, uit de inrichting worden verwijderd.
Het bewaren van dierlijk afval, in afwachting van afvoer naar een destructiebedrijf, moet zodanig geschieden dat geen geurhinder optreedt, het aantrekken van ongedierte wordt voorkomen en geen vermenging met ander afval of materiaal optreedt.
- 7.4.5 Het reinigen en ontsmetten van de mobiele kadaverbak, moet plaatsvinden op de reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens.
- 7.4.6 Een kadaveraanbiedvoorziening, moet vloeistofdicht zijn en moet bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigings- of ontsmettingsmiddel.

7.5 Reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens

- 7.5.1 Veewagens, die op het terrein worden gereinigd, moeten worden gereinigd op een speciaal daarvoor ingerichte reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens.
- 7.5.2 Een reinigings- ontsmettingsplaats moet vloeistofkerend en afwaterend zijn gelegd naar een of meer opslagputten.

Het reinigen en ontsmetten van voertuigen moet op zodanige wijze plaatsvinden dat het verontreinigde water wordt opgevangen (opstaande randen aan een drietal zijden danwel een gelijkwaardige voorziening) zodat het reinigingswater en ontsmettingsvloeistoffen niet in de bodem terecht kunnen komen.

- 7.5.3 Een reinigings- en ontsmettingsplaats moet bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigings- en/of ontsmettingsmiddel.

7.6 Koelinstallatie van de kadavers

- 7.6.1 De koelinstallatie moet altijd bereikbaar zijn voor bediening, inspectie en onderhoud.

8 Opslag en gebruik van brijvoer en bijproducten

8.1 Opslag

- 8.1.1 Binnen de inrichting mag maximaal 280 m³ aan bijproducten (Bondabostel, Beuko-energie, Bierborstelmix 50/50, Bondamix, Tarwe-CCM mengsel, Hedi-energie, Hedicorn, Optitar en Optitar TGC) worden opgeslagen ten behoeve van de verwerking tot veevoer (brijvoer).
- 8.1.2 In de bijproductenopslagbunkers/silo's mogen slechts producten worden opgeslagen welke ter plaatse noodzakelijk zijn voor de aanmaak van brijvoer dan wel een gereed mengsel van aangemaakt brijvoer. Er mag alleen brijvoer worden aangemaakt voor dieren die in de inrichting worden gehuisvest.
- 8.1.3 De dichtheid van de bijproductenbunkers moet onder alle omstandigheden zijn verzekerd.
- 8.1.4 Als een vulstandaanwijzer of peilinrichting aanwezig is, moet deze zodanig zijn ingericht dat het uitstromen van vloeï- of grondstof uit de bunkers, ook door verkeerde werking of door breuk, wordt voorkomen.
- 8.1.5 In elke aansluiting op de bunkers beneden het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de tankwand een metalen afsluiter zijn geplaatst. Deze moet zodanig zijn uitgevoerd dat duidelijk te zien is of de afsluiter is geopend dan wel is gesloten.
- 8.1.6 Het uitwendige van de bunkers en de leidingen moet deugdelijk tegen corrosie zijn beschermd.
- 8.1.7 Bij het vullen van of het aftappen uit de bunkers moet morsen worden voorkomen. Eventueel gemorste producten moeten direct worden verwijderd.
- 8.1.8 De bunkers mogen slechts voor 95% worden gevuld om overvulling te voorkomen.
- 8.1.9 Onmiddellijk nadat de bijproducten in de bunkers zijn overgebracht en de losslang is afgekoppeld, moet de vulstomp of vulleiding met een goed sluitende dop of afsluiter worden afgesloten.

8.2 Brijvoerinstallatie

- 8.2.1 Voedermengkuipen c.q. -bassins en leidingen moeten vloeistofdicht worden uitgevoerd.
- 8.2.2 De vloer onder de brijvoederinstallatie moet vloeistofkerend zijn uitgevoerd.

- 8.2.3 Voederrondpompleidingen, aftapleidingen e.d., met uitzondering van flexibele leidingen aan een aftapinrichting, moeten zijn vervaardigd van materiaal van voldoende mechanische sterkte.
- 8.2.4 De brijvoerkeuken moeten schoon worden gehouden. Eventueel gemorste producten moeten direct worden verwijderd.
- 8.2.5 Het bij het spoelen van de brijvoederinstallatie ontstane spoelwater moet worden opgevangen in de gierkelder of voor hergebruik in een daartoe bestemde vloeistofdichte tank.
- 8.2.6 Bij de brijvoerkeuken dient een zodanige directe afzuiging plaats te vinden dat geen verspreiding van geurstoffen kan plaatsvinden.
Afgezogen dampen dienen te worden afgevoerd naar de luchtwasser van stal 5, zoals aangegeven op de bij de aanvraag behorende en van dit besluit deel uitmakende plattegrondtekening MILAV9b blad 1/2 en 2/2, laatst gewijzigd 30 juli 2009.
- 8.2.7 De ramen en deuren van de brijvoerkeuken en bijproductenopslagruimte dienen gesloten te worden gehouden, behoudens het doorlaten van goederen en personen.

8.3 Registratie en onderzoek

- 8.3.1 De afleverbonnen van de bijproducten dienen minimaal een jaar te worden bewaard en op verzoek van het bevoegd gezag ter inzage worden aangeboden.
- 8.3.2 Indien klachten hiertoe aanleiding geven en het bevoegd gezag hierom verzoekt, moet binnen een termijn van 3 maanden na dagtekening van een zodanig verzoek, aan het bevoegd gezag een geurrapport ter goedkeuring worden gezonden waarin een overzicht wordt gegeven van bronnen, emissies, mogelijke maatregelen, kosten en afschrijvings-termijnen. Het onderzoek wordt, met een maximum van eenmaal per 3 jaar, alleen opgelegd als de geur van de brijvoederinstallatie geuroverlast veroorzaakt bij woningen van derden.

9 Luchtreinigingsystemen

9.1 Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02. V1

- 9.1.1 Stal 3 moet gedeeltelijk zijn aangesloten op het chemisch luchtwassysteem, met een rendement van 70%, BWL 2004.02.V1
Het chemisch luchtwassysteem moet overeenkomstig de bij de vergunning behorende plattegrondtekening MILAV9b blad 1/2 en 2/2 (laatst gewijzigd 30 juli 2009), het bijgevoegd dimensioneringsplan en in de aanvraag opgenomen leaflet worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.
- 9.1.2 Alle maatregelen en voorzieningen, die een doelmatige werking van de luchtwassystemen waarborgen, moeten worden getroffen.
Het gaat hier tenminste om de maatregelen en voorzieningen, die zijn genoemd in de bij dit luchtwassysteem behorende systeembeschrijving. Dit betreft de beschrijving met het nummer BWL 2004.02.V1

9.2 Chemisch luchtwassysteem BWL 2008.09. V1

- 9.2.1 De stallen 2, 4, 5 en stal 3 gedeeltelijk moeten zijn aangesloten op het chemisch luchtwassysteem, met een reductie 95 %, BWL 2008.09. V1
Het chemisch luchtwassysteem moet overeenkomstig de bij de vergunning behorende plattegrondtekening MILAV9b blad 1/2 en 2/2 (laatst gewijzigd 30 juli 2009), het bijgevoegd dimensioneringsplan en in de aanvraag opgenomen leaflet worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.
- 9.2.2 Alle maatregelen en voorzieningen, die een doelmatige werking van de luchtwassystemen waarborgen, moeten worden getroffen.
Het gaat hier tenminste om de maatregelen en voorzieningen, die zijn genoemd in de bij dit luchtwassysteem behorende systeembeschrijving. Dit betreft de beschrijving met het nummer BWL 2008.09. V1

9.3 Uitvoering en gebruik

- 9.3.1 Alle maatregelen en voorzieningen, die een doelmatige werking van het luchtwassysteem waarborgen, moeten worden getroffen. Het gaat hier tenminste om de maatregelen en voorzieningen die zijn genoemd in de bij dit luchtwassysteem behorende systeembeschrijving. Dit betreft de beschrijving met het nummer BWL 2004.02. V1 en BWL 2008.09. V1

Toelichting:

De maatregelen en voorzieningen zijn ook opgenomen in de beoordelingstabel van deze luchtwasser die deel uitmaakt van de overwegingen bij het besluit.

- 9.3.2 De uitvoering en gebruik van het ventilatiesysteem voor de aanvoer van de ventilatielucht naar het luchtwassysteem moet voldoen aan de eisen van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'. Deze eisen zijn

opgenomen in de checklist ventilatie bij luchtwassersysteem van augustus 2008 die deel uit maakt van dit technisch informatiedocument. Per specifieke luchtwasser is in de beoordelingstabellen, in bijlage 2, aangegeven wat dit betekent, eventueel in afwijking van het dimensioneringsplan.

- 9.3.3 De uitvoering en gebruik van het luchtkoelsysteem voor het koelen van de inkomende lucht in de stal moet voldoen aan de eisen van het technisch informatiedocument 'Luchtwassersystemen voor de veehouderij'. Deze eisen zijn opgenomen in de checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassersysteem van augustus 2008 die deel uit maakt van dit technisch informatiedocument.

Toelichting:

De checklist is ook opgenomen bij de beoordelingstabel van de luchtwasser die deel uitmaakt van de overwegingen bij het besluit.

- 9.3.4 Het luchtwassersysteem met de daarbij behorende onderdelen en leidingen moet zodanig zijn gedimensioneerd, zijn geïnstalleerd en worden onderhouden dat altijd een goede werking is gewaarborgd.
- 9.3.5 Na het installeren of opleveren van het luchtwassersysteem moet een kopie van de opleveringsverklaring worden getoond aan het bevoegd gezag. In dit certificaat moeten de belangrijkste gegevens (zoals controleparameters) en dimensioneringsgrondslagen staan (zie de bijlage model opleveringsverklaring luchtwassersysteem bij het technisch informatiedocument 'Luchtwassersystemen voor de veehouderij').
- 9.3.6 Binnen een half jaar nadat de luchtwasser in gebruik is genomen, moet de luchtwasininstallatie zijn ingeregeld.
- 9.3.7 Bij het reinigen van het filterpakket mag de luchtwasser voor maximaal 36 uur buiten werking zijn. De luchtwasser wordt niet eerder buiten werking gezet dan bij de aanvang van de reiniging en na reiniging moet de luchtwasser direct weer in gebruik worden genomen.
- 9.3.8 Het wasmedium van de wasser moet zijn voorzien van een debietmeting en laagdebietalarmering die terstond in werking treedt als het debiet van het wasmedium te laag is voor een optimaal wassende werking.

9.4 Controle en inspectie

- 9.4.1 De controle en inspectie van de luchtwasininstallatie met alle bijkomende voorzieningen moet worden uitgevoerd volgens de bepalingen die zijn opgenomen in de:
- bij dit luchtwassersysteem behorende systeembeschrijving, de beschrijving met het nummer BWL 2004.02. V1 en BWL 2008.09.V1;
 - checklist controle werking chemisch luchtwassersysteem van augustus 2008 die deel uit maakt van het technisch informatiedocument 'Luchtwassersystemen voor de veehouderij';
 - checklist onderhoud chemisch luchtwassersysteem van augustus 2008 die deel uit maakt van het technisch informatiedocument 'Luchtwassersystemen voor de veehouderij';

- 9.4.2 Indien de resultaten van de controles afwijken van het resultaat dat is vermeld in de bijlage monsternameprotocol chemisch luchtwassysteem en de bijlage controlepunten wekelijkse controle chemisch luchtwassysteem bij het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij' moeten de bijbehorende acties, die in de betreffende tabel zijn weergegeven, worden genomen.

9.5 Rendementsmeting

- 9.5.1 Uiterlijk negen maanden na ingebruikname van de stal moet de vergunninghouder aan het bevoegd gezag rapporteren over de werkelijke emissie van ammoniak en het reinigingsrendement van de luchtwasser.
- 9.5.2 De in het vorige voorschrift genoemde rendementsmeting dient tenminste eenmaal in de 5 jaar te worden uitgevoerd.
- 9.5.3 Indien de in het logboek opgenomen gegevens daartoe aanleiding geven, of indien niet wordt voldaan aan enig voorschrift met betrekking tot een goede werking van het luchtwassysteem, wordt op aangeven van het bevoegd gezag de rendementsmeting op een door het bevoegd gezag te bepalen tijdstip uitgevoerd of herhaald.
- 9.5.4 De rendementsmeting moet worden uitgevoerd volgens de beschrijving in de checklist rendementsmeting luchtwassysteem die deel uit maakt van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'. De meting moet plaatsvinden onder representatieve bedrijfscondities.
- 9.5.5 Een afschrift van de rendementsmeting met vermelding van de bedrijfscondities (ventilatie-debiet en aantallen aanwezige dieren) moet binnen een maand na de meting aan het bevoegd gezag worden getoond.

9.6 Bliksemafleiding

- 9.6.1 De luchtwassers met bijbehorende luchtafvoerkanalen moeten ter beveiliging tegen blikseminslag zijn voorzien van een doelmatige aarding.
- 9.6.2 De uitvoering, de inspectie en het onderhoud van de bliksemafleider- en van de aardingsinstallaties moeten geschieden overeenkomstig de norm NEN 1014.
- 9.6.3 Bliksemafleiderinstallaties moeten ten minste éénmaal per jaar door een erkend installatiebureau worden doorgemeten.

9.7 Melding ongewone voorvallen

- 9.7.1 Als door wat voor oorzaak of storing dan ook gedurende meer dan 24 uur ongezuiverde stallucht in de buitenlucht terecht komt dan wel is gekomen, moet het bevoegd gezag onmiddellijk hiervan in kennis worden gesteld.

10 Opslag en gebruik zwavelzuur luchtwassysteem

10.1 Algemeen

- 10.1.1 De voorraad zwavelzuur moet worden bewaard in een opslag- en/of aftapvoorziening, welke is vervaardigd van roestvast staal of een kunststof die bestand is tegen de invloeden van zwavelzuur.
- 10.1.2 De opslag- en/of aftapvoorzieningen met zwavelzuur moet binnen in een daarvoor bestemde ruimte worden opgesteld.
- 10.1.3 De opslag- en/of aftapvoorziening dient geplaatst te zijn in/boven een vloeistofkerende lekbak met een capaciteit van tenminste 110% van de inhoud van de emballage. De wanden en vloer van deze vloeistofkerende bak dienen bestand te zijn tegen de invloed van zwavelzuur. In of nabij deze lekbak mogen geen andere stoffen worden opgeslagen.
- 10.1.4 Eventueel gelekt product dat in de vloeistofkerende bak is opgevangen moet direct op milieuverantwoorde wijze worden verwijderd.
- 10.1.5 De opslagplaats met toebehoren moet schoon worden gehouden en in een goede staat van onderhoud verkeren.
- 10.1.6 De opslag- en/of aftapvoorziening moet zijn voorzien van een opschrift waarop duidelijk staat vermeld: "ZWAVELZUUR".
- 10.1.7 De opslag- en/of aftapvoorziening moet zo zijn uitgevoerd, dat daarin geen overdruk kan ontstaan.
- 10.1.8 Bij de opslag- en/of aftapvoorziening moet adequate noodverlichting en vluchtwegverlichting conform NEN-EN 1838 zijn aangebracht.
- 10.1.9 Het vullen van de opslag- en/of aftapvoorziening moet geschieden met zodanige voorzorgen, dat lekken en morsen van zwavelzuur wordt voorkomen.
- 10.1.10 De opslag- en/of aftapvoorziening mag voor ten hoogste 80 % met zwavelzuur zijn gevuld.
- 10.1.11 De inhoud van de opslag- en/of aftapvoorziening moet snel en accuraat zijn af te lezen.
- 10.1.12 Lek- en morsvloeistof dient zo snel mogelijk te worden afgevoerd naar de opslag- en/of aftapvoorziening of afsluitbare vaten.

In de inrichting moeten voldoende absorberende en neutraliserende middelen voor het immobiliseren van gemorste vloeistoffen aanwezig zijn.

- 10.1.13 Nabij de opslag- en/of aftapvoorziening met zwavelzuur moet een slanghaspel, welke is aangesloten op het waterleidingnet, aanwezig zijn. De slanghaspel dient te zijn voorzien van een 30 meter rubberslang met een binnendiameter van 25 mm en een afsluitbaar straalpijpje met een doorlaat van 8 mm (uitvoering en wateropbrengst conform NEN-EN 671 deel 1).
- 10.1.14 Nabij de slanghaspel moet op een duidelijk zichtbare plaats een waarschuwingsbord worden geplaatst, waarop duidelijk is vermeld dat: **"DE SLANGHASPEL ALLEEN MAG WORDEN TOEGEPAST OM, TENEINDE IN GEVAL VAN LEKKAGE, MORSEN OF ANDERSZINS, VLOEREN EN APPARATUUR MET OVERMAAT AAN WATER SCHOON TE SPOELEN"**.
- 10.1.15 Binnen de inrichting moet het veiligheidsinformatieblad (VIB) van zwavelzuur beschikbaar zijn. De VIB moet voldoen aan EG-richtlijn 91/155/EEG.
- Toelichting:*
Het veiligheidsinformatieblad (ook wel genoemd "material safety data sheet", MSDS) mag ook digitaal in de inrichting beschikbaar zijn.

10.2 Inpandige opslag van zwavelzuur

- 10.2.1 De ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening voor zwavelzuur is opgesteld, inclusief de toegangsdeuren, vluchtdeuren, ventilatieopeningen of rookluiken, mag niet van brandgevaarlijk materiaal zijn vervaardigd.
- 10.2.2 De vloer van een de ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, moet tenminste vloeistofkerend zijn en er mogen zich geen openingen in bevinden die in directe verbinding staan of kunnen worden gebracht met het oppervlaktewater.
- 10.2.3 Een toegangsdeur tot de opslagruimte, waarin opslag- en/of aftapvoorziening voor zwavelzuur is opgesteld, moet van buitenaf met een slot en sleutel of op een andere gelijkwaardige wijze afsluitbaar zijn, doch van binnenuit zonder sleutel kunnen worden geopend.
Een toegangsdeur moet bij afwezigheid van deskundig personeel ter plaatse van de opslag- en/of aftapvoorziening zijn afgesloten. Een toegangsdeur moet naar buiten opendraaien. Op de toegangsdeur moet duidelijk zichtbaar het waarschuwingsbord **"VERBODEN VOOR ONBEVOEGDEN"** zijn aangebracht.
- 10.2.4 De ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, moet met tenminste twee toegangsdeuren, die zoveel als mogelijk in tegenovergestelde zijden zijn gesitueerd, bereikbaar zijn.
Indien de afstand van het verst gelegen punt in de ruimte tot de deur minder bedraagt dan 15 meter, kan met één deur worden volstaan.

- 10.2.5 Zowel aan de buitenzijde van de ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, nabij de toegangsdeur(en) als aan de binnenzijde van de ruimte, moeten op meerdere duidelijk zichtbare plaatsen waarschuwingsborden met het pictogram "BIJTENDE STOFFEN" worden geplaatst, welke het gevaar van het opgeslagen zwavelzuur aanduiden.
- 10.2.6 Zowel aan de buitenzijde als binnenzijde van de ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, moet een verbodsbord "VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN" zijn aangebracht.
- 10.2.7 In de ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, mogen geen stookinstallaties of andere warmte afgevendende apparatuur zoals luchtverhitters en warmte-wisselaars zijn opgesteld.
Tevens mogen in deze ruimten geen werkzaamheden worden verricht waarbij risico voor beschadiging van de opslag- en/of aftapvoorziening bestaat.
- 10.2.8 In de ruimte waarin de opslag- en/of aftapvoorziening is opgesteld, mogen geen gemotoriseerde transportmiddelen aanwezig zijn, anders dan ten behoeve van en slechts gedurende de tijd van het laden en lossen.

10.3 Opslag en aftappen van zwavelzuur in stationaire tanks

- 10.3.1 Een opslag- en/of aftapvoorziening die vanuit een transportreservoir wordt gevuld, dient gesloten te worden uitgevoerd. Losse deksels zijn hiervoor niet toegestaan.
- 10.3.2 Een opslag- en/of aftapvoorziening moet aan de bovenzijde zijn voorzien van een vulleiding, een ontluichtingsleiding en een overloopleiding. De ontluichtings- en de overloopleiding moeten ten minste dezelfde diameter bezitten als de vulleiding.
De ontluichtingsleiding en de overloopleiding moeten in de opvangbak circa 0,1 m boven de bodem uitmonden. De overloopleiding moet zijn voorzien van een hevelbreker. De ontluichtingsleiding en de overloopleiding dienen binnen de opvangbak uit te monden.
- 10.3.3 De overloopleiding mag nergens hoger zijn gelegen dan de uitmonding van de ontluichtingsleiding.
- 10.3.4 Indien een opslag- en/of aftapvoorziening is voorzien van een onderaansluiting moet hierop zo dicht mogelijk bij de aftapvoorziening een afsluiter zijn geplaatst.
- 10.3.5 Een opslag- en/of aftapvoorziening moet zijn voorzien van een niveaumeetinstallatie. Peilglazen zijn niet toegestaan.
- 10.3.6 In de zuigleiding moet een doelmatige afsluiter van tegen de inwerking van de opgeslagen vloeistof bestand materiaal aanwezig zijn.

- 10.3.7 Indien de opslag- en/of aftapvoorziening wordt gevuld uit een tankwagen, dient dit te geschieden door een zowel aan de aanvoerende tankwagen als aan de vulleiding gekoppelde losslang.
- 10.3.8 De plaats waar de tankwagen op de vulleiding moet worden aangesloten moet duidelijk zijn gekenmerkt met de aanduiding "VULPUNT ZWAVELZUUR".
- 10.3.9 Alvorens met het vullen van de opslag- en/of aftapvoorziening wordt begonnen moet door vaststelling van de vloeistofstand in het reservoir de mate van vulling nauwkeurig worden vastgesteld.
- 10.3.10 Indien het vulpunt buiten een gebouw is gelegen moet een geheel afsluitbare vloeistofkerende en productbestendige opvangbak zijn aangebracht met een voldoende groot oppervlak en die tenminste de inhoud van de vulslang kan bevatten of een tenminste even effectieve voorziening om gemorst product op te vangen. Eventuele doorvoeringen dienen eveneens productbestendig en vloeistofkerend te zijn uitgevoerd.

10.4 Het zurencirculatiesysteem

- 10.4.1 De pompen voor het transport van zwavelzuur van de opslag- en/of aftapvoorziening naar de luchtwasininstallatie(s) dient in de ruimte voor de opslag te worden geplaatst.
- 10.4.2 In de transportleidingen voor zwavelzuur dienen voorzieningen te zijn aangebracht waardoor wordt voorkomen dat in de leidingen een te hoge druk wordt opgebouwd.
- 10.4.3 Alle leidingen en appendages moeten bestand zijn tegen de inwerking van zwavelzuur.
- 10.4.4 Alle leidingen en appendages moeten bovengronds zijn gelegen.
- 10.4.5 De leidingen en appendages dienen vloeistofdicht te zijn uitgevoerd.
- 10.4.6 De doseerpompen voor het verpompen van zwavelzuur moeten in of boven een vloeistofkerende opvangbak zijn geplaatst.
- 10.4.7 De doseerpompen mogen alleen worden gebruikt voor het verpompen van zwavelzuur.
- 10.4.8 Doseerleidingen moeten bestaan uit een vast leidingwerk van hogedruk polyethyleen. Verbindingen en koppelingen dienen te worden uitgevoerd als flens- of lasverbinding.
- 10.4.9 De plaats waar zwavelzuur aan de wasvloeistof in de luchtwasser wordt toegevoegd, moet gemakkelijk bereikbaar zijn.

- 10.4.10 Het zwavelzuur dient direct na toevoeging intensief met de wasvloeistof te worden gemengd.
- 10.4.11 Teneinde een zo effectief mogelijke beheersing van de pH te verkrijgen moet de dosering van zwavelzuur automatisch plaatsvinden. Dit moet geschieden door het koppelen van de doseerpomp aan een continue pH-meting van de wasvloeistof.

10.5 Incidenten en onregelmatigheden

- 10.5.1 Personen die toegang hebben tot de opslagplaats voor zwavelzuur moeten deskundig zijn met betrekking tot de aard en de gevaarsaspecten van de opgeslagen stof en de te nemen maatregelen bij onregelmatigheden. Deze personen moeten daartoe een schriftelijk instructie of opleiding hebben ontvangen. Hiervan moet een bewijs aanwezig zijn.
- 10.5.2 Bij een opslagplaats voor zwavelzuur moet een werkinstructie aanwezig zijn, waarin onder ander is omschreven hoe de inspectie van de vloeistofkerende vloer en het opruimen van gelekte of gemorste stoffen wordt gewaarborgd. Hierbij moet aandacht zijn besteed aan instructies van het personeel, aanwezigheid van absorptiematerialen, overzicht van uitgevoerde en uit te voeren periodieke visuele inspecties en de te treffen handelingen indien een vloer of een lekbak niet meer vloeistofkerend is.
- 10.5.3 In de werkinstructie als bedoeld in voorschrift 10.5.2 moet een duidelijke leesbare instructie zijn aangebracht over de te nemen maatregelen in het geval van incidenten of calamiteiten. Deze instructie moet de namen, telefoonnummers en faxnummers bevatten van onder andere verschillende nood- en hulpdiensten en van andere instanties en personen waarmee in het geval van incidenten of calamiteiten contact moet worden opgenomen. Tevens moeten in deze instructie de benodigde gegevens zijn vermeld van een erkend bedrijf voor verwerking.

10.6 Brandveiligheidseisen opslag zwavelzuur

- 10.6.1 De opslagtanks/containers dienen in een separaat brandcompartiment geplaatst te worden. Dit brandcompartiment dient van buiten naar binnen een weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (WBDBO) te bezitten van ten minste 60 minuten.
- 10.6.2 Alle toegangsdeuren tot het brandcompartiment dienen zelfsluitend uitgevoerd te zijn en mogen de gestelde WBDBO niet negatief beïnvloeden.
- 10.6.3 De toevoerleiding vanaf de opslagtank of -container tot aan de luchtwasser moet zo kort mogelijk worden uitgevoerd doch niet langer dan 15 meter. De leiding dient dubbelwandig te zijn uitgevoerd.
- 10.6.4 Op alle leidingen waar geconcentreerd zwavelzuur door getransporteerd wordt dienen duidelijk leesbare stickers in de kleur "geel" te zijn aangebracht met het woord

"ZWAVELZUUR". Deze letters dienen minimaal 20 millimeter hoog te zijn. De stickers dienen om de meter zichtbaar op de leiding te zijn aangebracht.

- 10.6.5 In geval van calamiteit dient de pomp voor het transporteren van zwavelzuur automatisch uitgeschakeld te worden. Hierdoor kan er niet meer zwavelzuur buiten het brandcompartiment vrijkomen dan wat er op dat moment in de transportleiding van de opslagvoorziening naar de luchtwasser aanwezig is.
- 10.6.6 Alle deuren die toegang verschaffen naar het brandcompartiment, en de ruimte waarin het brandcompartiment is gesitueerd, dienen voorzien te zijn van een gevarensticker waarop duidelijk is waar te nemen dat zwavelzuur aanwezig is (met vermelding van het concentratiepercentage).
- 10.6.7 In de opslagruimte dient een rookverbod van kracht te zijn.
- 10.6.8 Bij bestaande stallen waar leidingen gelegd moeten worden dient men rekening te houden dat deze leidingen buiten de stal worden aangebracht. Deze leidingen dienen tegen de buitenmuur op maaiveldhoogte te worden aangebracht.

11 Spuiwater luchtwassystemen

11.1 Opslag algemeen

- 11.1.1 Het spuiwater van de luchtwassers dient te worden opgeslagen in een speciaal hiervoor bestemde afgesloten spuiwateropslag.
- 11.1.2 De wanden en vloer van de opslagruimte moeten bestand zijn tegen de invloed van het spuiwater. Bewijzen van de behandeling die de wanden en de vloer van de spuiwateropslag hebben ondergaan moeten binnen de inrichting aanwezig zijn.
- 11.1.3 De stijfheid en sterkte van de spuiwateropslag en de leidingen moet voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen, terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.
- 11.1.4 De spuiwateropslag moet voldoende inhoud hebben en mag niet zijn voorzien van een overstort. Afvoer naar een mestkelder / mestopslagruimte is niet toegestaan.
- 11.1.5 De spuiwateropslag mag slechts voor 95% worden gevuld.
- 11.1.6 De spuiwateropslag moet zijn voorzien van een opschrift met de woorden "OPSLAG SPUIWATER". Indien het spuiwater wordt opgeslagen in een opslagkelder, dient bij de putopening een bord te worden gehangen met de woorden "OPSLAG SPUIWATER".
- 11.1.7 Indien een vloeistofstandaanwijzer of peilinrichting is aangebracht, moet deze zodanig zijn ingericht dat het uitstromen van vloeistof uit de spuiwateropslag, ook door verkeerde werking of door breuk, wordt voorkomen.
- 11.1.8 De spuiwateropslag moet zijn voorzien van een ontluchtingspijp of ontluchtingsopening met een inwendige middellijn van tenminste 50 mm.
- 11.1.9 In elke aansluiting op de spuiwateropslag beneden het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de wand een metalen afsluiter zijn geplaatst. Deze moet zodanig zijn uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend, dan wel is gesloten.
- 11.1.10 Het laadpunt van de spuiwateropslag moet zich boven een vloeistofkerende vloer bevinden met een oppervlakte van tenminste 3 x 3 meter.
- 11.1.11 Het is niet toegestaan spuiwater in de riolering te brengen.

- 11.1.12 Bij het vullen of ledigen van de opslagruimte mag geen verontreiniging van de bodem of het oppervlaktewater plaatsvinden.
- 11.1.13 Bij het afvoeren van spuiwater mag de omgeving niet worden verontreinigd. Transport moet plaatsvinden in gesloten tankwagens.
- 11.1.14 Gemorst product moet met behulp van absorptiemateriaal zo spoedig mogelijk worden verwijderd.

11.2 Werkinstructie en inspectie

- 11.2.1 Personen die toegang hebben tot de spuiwateropslag moeten deskundig zijn met betrekking tot de aard en de gevaarsaspecten van de opgeslagen stoffen en de te nemen maatregelen bij onregelmatigheden. Deze personen moeten daartoe een schriftelijke instructie of opleiding hebben ontvangen. Hiervan moet een bewijs aanwezig zijn.
- 11.2.2 Bij de spuiwateropslag moet een werkinstructie aanwezig zijn, waarin onder ander is omschreven hoe de inspectie van de vloeistofdichte vloer met opstaande rand en het opruimen van gelekte of gemorste stoffen wordt gewaarborgd. Hierbij moet aandacht zijn besteed aan instructies van het personeel, aanwezigheid van absorptiematerialen, overzicht van uitgevoerde en uit te voeren periodieke visuele inspecties en de te treffen handelingen als de vloer met opstaande rand niet meer vloeistofdicht is.
- 11.2.3 In de werkinstructie moet een duidelijke leesbare instructie zijn aangebracht over de te nemen maatregelen in het geval van incidenten. Deze instructie moet de namen, telefoonnummers en faxnummers bevatten van onder andere verschillende nood- en hulpdiensten en van andere instanties en personen waarmee in het geval van incidenten contact opgenomen moet worden. Tevens moeten in deze instructie de benodigde gegevens zijn vermeld van een erkend bedrijf voor verwerking.

12 Bouwcontrole emissiearme systemen

12.1 Controle luchtwassystemen

- 12.1.1 De luchtwassystemen in de stallen 2 tot en met 5 mogen pas in gebruik worden genomen nadat:
- a. de centrale afzuigkanalen,
 - b. de koppeling van de luchtwassers aan deze kanalen,
 - c. de koppeling tussen de beide luchtwassystemen,
 - en
 - d. de uitvoering en dimensionering van de luchtwassers
 - e. door het bevoegd gezag is gecontroleerd en is goed bevonden.
- 12.1.2 Bij de ingebruikname en gedurende de periode dat vleesvarkens in een of meerdere stallen worden gehouden, moeten de luchtwassystemen van die betreffende stallen in werking zijn.

12.2 Mededeling aan bevoegd gezag

- 12.2.1 Voor het kunnen uitvoeren van de hiervoor aangegeven controle(s) doet de inrichtinghouder hiervan schriftelijk mededeling aan het bevoegd gezag. '

Toelichting:

Het gaat hier om de controle op de uitvoering van een deel van de stal, bijvoorbeeld het afvoersysteem, of van het gehele stalsysteem of luchtwassysteem (de zogenaamde 'opleveringscontrole'). Het hoeft niet zo te zijn dat alle stallen/systemen tegelijkertijd moeten of kunnen worden gecontroleerd. Als niet alle controles gelijktijdig kunnen plaatsvinden zijn meerdere mededelingen nodig.

- 12.2.2 In de mededeling wordt aangegeven welke controle kan worden uitgevoerd en welke stal het betreft.
- 12.2.3 De mededeling moet minimaal 5 werkdagen voorafgaand aan de beschreven activiteit plaatsvinden.

13 Opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking

13.1 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen

- 13.1.1 In de inrichting mag maximaal 1.800 liter verpakte gevaarlijke stoffen voor reinigings- en ontsmettingswerkzaamheden aanwezig zijn.
De opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen mogen in een lekbak worden opgeslagen indien de opgeslagen hoeveelheden niet de in tabel 3 van paragraaf 1.5 van de in PGS 15 genoemde ondergrenzen en vrijstellingen overschrijden.
Indien de in tabel 3 van paragraaf 1.5 van de in PGS 15 genoemde ondergrenzen en vrijstellingen worden overschreden, dient opslag overeenkomstig de overige voorschriften in deze paragraaf te geschieden.
- 13.1.2 De binnen de inrichting aanwezige verpakte gevaarlijke stoffen dienen te worden opgeslagen overeenkomstig hoofdstukken 3.1 (behoudens voorschrift 3.1.6), 3.3, 3.4, 3.9, 3.11 t/m 3.15, 3.23 van de PGS 15.
- 13.1.3 Een brandveiligheidsopslagkast dient te voldoen aan de eisen uit hoofdstuk 3.10 van de PGS 15 en te worden opgesteld, ingericht en gebruikt overeenkomstig bijlage 4 van de PGS 15.
- 13.1.4 Een in pandige opslagvoorziening voor verpakte gevaarlijke stoffen moet zijn geconstrueerd, uitgevoerd en worden gebruikt overeenkomstig hoofdstukken 3.2.1, 3.2.3, 3.2.4 en 3.21 van de PGS 15.
- 13.1.5 Lege, ongereinigde verpakkingen van gevaarlijke stoffen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle verpakkingen van gevaarlijke stoffen van deze vergunning.

14 Opslag van propaan in een bovengronds reservoir

14.1 Algemeen

- 14.1.1 Een reservoir moet voldoen aan de richtlijn PGS 19.
- 14.1.2 Het in voorschrift 14.1.1 bedoeld reservoir met toebehoren, leidingen en andere installatie-onderdelen moet worden gekeurd en herkeurd overeenkomstig NEN EN 12 817. Beoordeling, afstelling, onderhoud en reparaties geschieden door:
 - een door Onze Minister die het aangaat aangewezen natuurlijke persoon of rechtspersoon, of een andere natuurlijke persoon of rechtspersoon die over aantoonbare gelijkwaardige deskundigheid beschikt voor die activiteit of activiteiten.
- 14.1.3 Van de bevindingen van de keuringen en herkeuringen als bedoeld in voorschrift 14.1.2 moet binnen de inrichting gedagtekende verklaringen aanwezig zijn, die zijn afgegeven door of namens degene die de keuringen of herkeuringen heeft uitgevoerd. Alle relevante informatie voor een juist gebruik van de installatie moet zijn samengevat in een installatielogboek.

15 In werking hebben van een stookinstallatie

15.1 Algemeen

- 15.1.1 Stook- en verwarmingstoestellen moeten zodanig zijn afgesteld dat een zo optimaal mogelijke verbranding plaatsvindt.
- 15.1.2 Aan een stook- of verwarmingsinstallatie moet tenminste eenmaal per jaar onderhoud worden verricht.
- 15.1.3 Beoordeling, afstelling, onderhoud en reparaties moeten worden uitgevoerd door:
 - een voor die activiteit of activiteiten gecertificeerd bedrijf/instituut;
 - een ander bedrijf/instituut dat over aantoonbare gelijkwaardige deskundigheid beschikt voor die activiteit of activiteiten.
- 15.1.4 Indien uit een keuring blijkt dat de stook- of verwarmingsinstallatie onderhoud behoeft moet dit onderhoud binnen twee weken na de keuring plaatsvinden. Een bewijs dat dit onderhoud heeft plaatsgevonden moet in de inrichting aanwezig zijn.
- 15.1.5 De plaatsen van de hoofdafsluiters van gastoevoer moeten in onuitwisbaar schrift duidelijk zijn aangegeven op de toegangsdeur of het toegangsluik van de ruimten waarin deze zich bevinden.

16 Noodstroom

16.1 Algemeen

- 16.1.1 In geval van uitval van de normale elektriciteitsvoorziening moet voldoende noodenergievoorziening zijn gewaarborgd. Hiermee moeten ten minste onderstaande werkzaamheden en activiteiten kunnen worden uitgevoerd:
- het op een veilige wijze stoppen van de diverse processen met alle daaruit voortvloeiende werkzaamheden;
 - alle activiteiten die nodig zijn voor de bestrijding van en de hulpverlening bij calamiteiten of bijzondere omstandigheden.
 - het in werking houden van alle systemen die nodig zijn om de nadelige gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk te beperken.
- 16.1.2 Op de noodenergievoorziening als bedoeld in voorschrift 16.1.1 moeten ten minste zijn aangesloten:
- de belangrijke alarmeringen;
 - de ventilatie van de stallen, inclusief de luchtwassers;
 - de noodverlichting;
- 16.1.3 Noodstroomvoorzieningen moeten ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd en mogen slechts als zodanig worden gebruikt.
- 16.1.4 De bevindingen van de controles dienen in een logboek te worden vastgelegd.
- 16.1.5 Een noodstroomaggregaat met uitlaatdempersysteem moet zodanig zijn opgesteld dat geen gevaar voor brand bestaat.
Een noodstroomaggregaat, al dan niet met bijbehorende brandstoftank, moet op doelmatige wijze tegen mechanische beschadiging en handelingen van onbevoegden zijn beschermd.
- 16.1.6 Bij gebruik van vloeibare brandstof moet onder het noodstroomaggregaat een lekbak aanwezig zijn, die de inhoud van het smeeroliesysteem en de voorraad aan dieselolie in de dagtank van het aggregaat kan bevatten.
- 16.1.7 In een ruimte waarin een noodstroomaggregaat is opgesteld, moeten niet-afsluitbare openingen voor de toevoer van verbrandingslucht en ventilatielucht en voor de afvoer van ventilatielucht zijn aangebracht, welke hetzij rechtstreeks, hetzij door middel van kanalen, verbinding geven met de buitenlucht.
Deze openingen moeten:
- zodanig zijn aangebracht dat een goede dwarsventilatie is gewaarborgd;
 - zodanig zijn aangebracht dat onder alle omstandigheden een vrije luchtdoorlaat is gewaarborgd;
 - zodanige afmetingen hebben dat te allen tijde voldoende ventilatie is gewaarborgd om gasen die vrijkomen bij brandstoflekkage, af te voeren en om een zodanige temperatuur te handhaven dat als gevolg van het in werking zijn van het

noodstroomaggregaat geen overlast in niet tot de inrichting behorende ruimten wordt ondervonden.

- De uitmonding van de afvoerleiding voor verbrandingsgassen moet zodanig in de buitenlucht zijn gesitueerd dat door deze gassen buiten de inrichting geen gevaar, schade dan wel hinder wordt veroorzaakt.
- Nabij een noodstroomaggregaat moet een draagbare poederblusser aanwezig zijn met een inhoud van ten minste 6 kg, of een ander geschikt blusmiddel met eenzelfde bluscapaciteit.

17 Energie

17.1 Meten en registreren

- 17.1.1 Het energieverbruik moet per jaar worden geregistreerd. Dit betreft het propaanverbruik in liters, het elektriciteitsverbruik in kWh. Deze gegevens dienen door de vergunninghouder ten minste vijf jaar ter inzage van het bevoegd gezag in de inrichting te worden bewaard.

Bijlage 1 Begrippen

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

Besteladressen:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.vrom.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- Technisch informatiedocument 'LUCHTWASSYSTEMEN VOOR DE VEEHOUDERIJ' via www.infomil.nl

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

Adr:

Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par Route.

Bedrijfsriolering:

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

Beoordelingshoogte:

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

Beoordelingspunt:

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan (eventuele) grenswaarden.

Bodembeschermende maatregel:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.

Bodembeschermende voorziening:

Een vloestofdkerende voorziening, een vloestofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

Bodemincident:

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna middels lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

Bodemonderzoek milieuvergunningen en bsb:

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

Bodemrisico(categorie):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

Bodemrisicocategorie a:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

Emballage:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

Geluidsniveau in db(a):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

Geurconcentratie:

Het aantal odourunits per volume-eenheid.

De getalsgrootte van de geurconcentratie is gelijk aan het aantal malen dat de geurhoudende lucht met geurvrije lucht moet worden verdund om de geurdrempel te bereiken (NVN2820).

Bij die verdunding waarbij de helft van het aantal panelleden de verdunde monsterlucht juist kan onderscheiden van geurvrije lucht, is de geurconcentratie per definitie 0,5 odourunit per m³.

Geuroverlast:

- De geur wordt binnen een bepaald tijdbestek langdurig of herhaaldelijk in vleugen waargenomen.
- De geurbeleving wordt beoordeeld als negatief en de geur wordt daarbij als zwaar, eventueel als prikkelend of verstorend omschreven.
- De geur dient herkend te worden als een geur afkomstig van de inrichting en niet van andere bronnen uit de omgeving.

Gevaarlijke stoffen (conform PGS 15):

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

Gevoelig object:

Dit begrip is gedefinieerd in het Besluit mestbassins milieubeheer.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (lar,lt):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

Maximale geluidniveau (l_{max}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

Nen:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

Nen 5740:

Bodem; onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek.

Nrb:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

Nulsituatie:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

Pgs:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

Pgs 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid. Downloaden via www.vrom.nl (dossier externe veiligheid).

Pgs 19 (2008):

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 19, Opslag van propaan. Richtlijn voor brandveilige, arbeidsveilige en milieuveilige stationaire opslag van propaan, 30 juni 2008.

Vlg:

Regeling vervoer over land van gevaarlijke stoffen.

Vloeistofdichte voorziening:

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

Vloeistofkerende voorziening:

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

Woning:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.

- Betreft** : Verzoek om een beoordeling van de uitvoering en het gebruik van de emissiearme stallen op het bedrijf van:
Beheersmij H.P. van Asten
Kerkedijk 1
6029 RS Sterksel
-
- Ingediend door** : Het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant
- Data** : Datum binnenkomst: 10 december 2009
Datum ontvangst aanvullende gegevens: 14 december 2009
- Reden** : Beoordeling in het kader van een aanvraag van een revisievergunning op basis van de Wet milieubeheer.
- Achtergrond** : Geen bijzonderheden.
- Behandeld door** : Wouter van de Vendel

De aanvraag heeft betrekking op het toepassen van luchtwassystemen in meerdere stallen. Het zijn allemaal nog te realiseren systemen. Het gaat om vijf verschillende luchtwasinstallaties met een eigen emissiepunt. Aangevraagd zijn de chemische luchtwassystemen met 70 % ammoniakemissiereductie (BWL 2004.02) en 95 % ammoniakemissiereductie (BB 00.02.084). In de geldende bijlage 1 bij de Rav zijn deze luchtwassers onder andere nummers opgenomen, dit zijn BWL 2004.02.V1 en BWL 2008.09.V1. Omdat sprake is van te realiseren systemen is getoetst aan de op dit moment geldende beschrijvingen van deze luchtwassystemen. Immers, de stallen moeten volgens de huidige inzichten worden gebouwd.

De technische beoordeling van de luchtwassers is opgenomen in de beoordelingstabellen op de volgende pagina's. De voorgenomen uitvoering en het voorgenomen gebruik van het systeem / de stallen is daarbij naast de uitvoerings- en gebruikseisen gezet. De uitvoerings- en gebruikseisen die in de beoordelingstabel zijn opgenomen zijn overgenomen uit de betreffende systeembeschrijving met hetzelfde BWL-nummer.

De voorgenomen uitvoering en het voorgenomen gebruik is afgeleid uit de stukken bij de aanvraag. De relevante stukken zijn:

- de tekeningen bij de aanvraag, laatst gewijzigd 30 juli 2009;
- de dimensioneringsplannen van de luchtwassers, laatst gewijzigd 14 december 2009;
- de informatie van het Geobalans-systeem (warmte-koude opslag).

Nummer systeem	BWL 2004.02.V1			
Naam systeem	Chemisch luchtwassysteem 70 % ammoniakemissiereductie			
Diercategorie	Kraamzeugen, gespeende biggen, guste en dragende zeugen, dekberen en vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen)			
Systeembeschrijving van	April 2009			
Vervangt	Beschrijving BWL 2004.02 van 15 april 2004			
Werkingsprincipe	De ammoniakemissie wordt beperkt door de ventilatielucht te behandelen in een chemisch luchtwassysteem. Bij het beschreven systeem bestaat de installatie uit een filterelement van het type dwarsstroom. Het filterelement is een lamellenfilter, waarover minimaal om de 20 minuten de aangezuurde wasvloeistof gedurende 1 minuut wordt gesproeid. Bij passage van de ventilatielucht door het luchtwassysteem wordt de ammoniak opgevangen in de wasvloeistof, waarna de gereinigde ventilatielucht het systeem verlaat. Door toevoeging van zwavelzuur aan de wasvloeistof, wordt de ammoniak gebonden als ammoniumsulfaat. Het spuien van waswater vindt plaats nadat het waswater in de chemische wasser vijf keer achter elkaar op de ingestelde pH van 0,5 is gebracht (dit proces begint wanneer het waswater een pH van 5,0 heeft bereikt).			
Gegevens project	STAL 3, gedeeltelijk, emissiepunt B, 420 guste en dragende zeugen en 12 dekberen			
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM				
	Onderdeel	Uitvoeringseis	Uitvoering project	Akkoord
1	Ventilatie	aanvoer ventilatielucht naar luchtwassysteem, zie hiervoor de checklist ventilatie bij luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	zie toegevoegde checklist ventilatie bij luchtwassysteem en checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem	<i>mits 1 en 2</i>
2a	Dimensionering luchtwassysteem	wasser van het type dwarsstroom	wasser van het type dwarsstroom	ja
2b		opgebouwd uit een lamellenfilter met een dikte van 0,50 m, het filter is opgebouwd uit synthetische polymere vezels die in speciale banen zijn aangebracht tussen kunststofplaten	niet aangegeven	<i>mits 3</i>
2c		via een druppelvanger verlaat de gereinigde lucht het systeem	niet aangegeven	<i>mits 4</i>
2d		capaciteit maximaal 7.500 m ³ lucht per uur per m ² aanstroomoppervlak. Het gaat	volgens dimensioneringsplan een wasser 2 units met per unit een capaciteit van 30.000 m ³	ja

		hierbij niet om het specifiek oppervlak van de lamellen, maar om het aanstroomoppervlak van het element waarin het lamellenfilter is geplaatst. Het lamellenfilter zelf heeft een capaciteit van maximaal 112,5 m ³ lucht per uur per m ² oppervlak	lucht per uur, totale capaciteit is 60.000 m ³ lucht per uur. Op basis van het standaard aanstroomoppervlak van 3 m ² per unit en het toegestane maximum van 7.500 m ³ lucht per uur per m ² bedraagt de capaciteit van de luchtwasser 45.000 m ³ lucht per uur. Dit is meer dan de maximale ventilatie van 33.000 m ³ lucht per uur	
2e		aan te tonen met dimensioneringsplan bij aanvraag vergunning, waaruit onder meer de relatie met het aantal dieren per diercategorie blijkt (maximale ventilatie)	dimensioneringsplan is bij de aanvraag gevoegd	ja
3a	Registratie	continue registratie van het aantal draaiuren van de circulatiepomp met behulp van een urenteller	niet aangegeven	<i>mits 5</i>
3b		continue registratie van het spuidebiet met een geijkte waterpulsmeter	niet aangegeven	<i>mits 5</i>
3c		de geregistreerde waarden moeten niet vrij toegankelijk worden opgeslagen.	niet aangegeven	<i>mits 5</i>
4	Spuiregeling	het spuien van het waswater moet worden aangestuurd door een automatische regeling	niet nader gespecificeerd	<i>mits 6</i>
5	Afvoer spuiwater	afvoer naar een aparte opslag	afvoer naar een opslagsilo met een inhoud van 50 m ³	ja
HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM				
	Onderdeel	Gebruikseis	Gebruik project	Akkoord
a1	Instelling parameters en controle	de pH van het waswater moet voor verversing maximaal 5,0 en na verversing maximaal 0,5 bedragen	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
a2		het gehalte aan ammoniumsulfaat in het waswater moet maximaal 2,1 mol per liter bedragen	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
a3		elk half jaar bemonstering van het waswater, zie hiervoor de checklist controle werking chemisch luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument	zie checklist controle werking chemisch luchtwassysteem	<i>mits 7</i>

		'Luchtwassystemen voor de veehouderij'. Hierin zijn ook de eisen met betrekking tot de controle en de verslaglegging opgenomen.		
b	Waswater	moet worden aangezuurd met zwavelzuur	aangezuurd met zwavelzuur	ja
c1	Spuiregeling	spuien van het waswater nadat dit water maximaal vijf keer achter elkaar op de ingestelde pH van 0,5 is gebracht	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
c2		de opgegeven spui frequentie moet bij de ingebruikname van de luchtwasser bekend zijn en moet bij de installatie worden bewaard	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
d	Opleveringsverklaring	opname belangrijkste gegevens (zoals controleparameters) en dimensioneringsgrondslagen in een opleveringsverklaring ¹ , door de leverancier na installatie van het luchtwassysteem te overhandigen aan de veehouder	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
e	Reiniging filterpakket	minimaal éénmaal per jaar	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
f	Onderhoudscontract	het afsluiten van een onderhoudscontract met de leverancier of een andere deskundige partij wordt sterk aanbevolen ² . In het onderhoudscontract moet een jaarlijkse controle en onderhoud van het luchtwassysteem zijn opgenomen. Verder zijn in dit contract de taken van de leverancier/deskundige partij opgenomen. Informatie over de standaardinhoud van het onderhoudscontract is opgenomen in de checklist onderhoud chemisch luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	niet bekend of een onderhoudscontract is afgesloten	<i>mits 7</i>
g	Logboek	moet worden bijgehouden met betrekking tot: - de metingen, het onderhoud, de analyseresultaten van het	zie checklist onderhoud chemisch luchtwassysteem	<i>mits 7</i>

¹ In de opleveringsverklaring moet worden aangetoond dat het luchtwassysteem volgens de systeembeschrijving is uitgevoerd en gedimensioneerd.

² Een onderhoudscontract is een goed middel om te voorkomen dat de gebruiker problemen krijgt bij het afleggen van een verantwoording bij de handhaving.

		wassysteem en de optredende storingen; - de wekelijkse controle werkzaamheden. Zie hiervoor de checklist onderhoud chemisch luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'		
h	Rendementsmeting	het is mogelijk om een rendementsmeting voor te schrijven, zie hiervoor de checklist rendementsmeting luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	zie checklist rendementsmeting luchtwassysteem	<i>mits 7</i>
Werkingresultaat		ammoniakverwijderingsrendement: 70 procent		
Emissiefactor		Gespeende biggen: - 0,18 kg NH ₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak maximaal 0,35 m ² - 0,23 kg NH ₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² Kraamzeugen: - 2,5 kg NH ₃ per dierplaats per jaar Guste en dragende zeugen: - 1,3 kg NH ₃ per dierplaats per jaar, individuele huisvesting - 1,3 kg NH ₃ per dierplaats per jaar, groepshuisvesting Dekberen: - 1,7 kg NH ₃ per dierplaats per jaar. Vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen): - 0,8 kg NH ₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak maximaal 0,8 m ² - 1,1 kg NH ₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak groter dan 0,8 m ²		
Verwijzing rapport		Toelatingscertificaat, afgegeven door A&F		
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN				
De capaciteit van de voorgestelde luchtwasser is kleiner dan opgegeven. Daarnaast is de maximale ventilatie, uitgaande van het voldoen aan alle voorwaarden aan het luchtkoelsysteem, hoger dan de berekende netto capaciteit. Desondanks bedraagt de werkelijke capaciteit van de te plaatsen luchtwasser (45.000 m³ lucht per uur) meer dan de maximale ventilatie (33.000 m³ lucht per uur). De uitvoering van deze praktijkstal voldoet aan de uitvoeringseisen van het luchtwassysteem BWL 2004.02.V1 wanneer: 1 de aanvoer van de ventilatielucht naar de luchtwasser aan alle eisen uit de checklist ventilatie bij luchtwassysteem voldoet; 2 de uitvoering en het gebruik van het luchtkoelsysteem voldoet aan alle eisen uit de checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem voldoet; 3 het filterpakket in de luchtwasser een lamellenfilter is met een dikte van 0,50 m, het filter is opgebouwd uit synthetische polymere vezels die in speciale banen zijn aangebracht tussen kunststofplaten; 4 de gereinigde lucht via een druppelvanger de luchtwasser verlaat;				

5 bij de chemische luchtwasininstallatie registratie instrumenten worden aangebracht waarbij de geregistreerde waarden niet vrij toegankelijk zijn (bijvoorbeeld instrumenten monteren in een verzegelde kast). Het gaat om een urenteller voor het registreren van het aantal draaiuren van de circulatiepomp en een geijkte waterpulsometer voor het registreren van het spuidebiet. Deze waarden moeten continue worden geregistreerd;

6 het spuien van het waswater uit de chemische luchtwasser wordt aangestuurd door een automatische regeling.

Deze voorwaarden zijn als eisen opgenomen in de systeembeschrijving, in de voorschriften wordt hiernaar verwezen. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan voldoet de uitvoering van de stal aan alle uitvoeringseisen.

Ook het voorgestelde gebruik van deze stal is niet in overeenstemming met de gebruikseisen van dit luchtwassysteem. Hieraan is te voldoen door in de vergunningvoorschriften:

7 de in de tabel en de bijbehorende checklisten geformuleerde gebruikseisen op te nemen.

Deze voorwaarden zijn als eisen opgenomen in de systeembeschrijving en de bijbehorende checklisten, in de voorschriften kan hiernaar worden verwezen. Bijzonder aandacht wordt daarbij gevraagd voor de opleveringsverklaring. In deze verklaring kan niet worden volstaan met het overnemen van de gegevens uit het dimensioneringsplan om dat dit plan gedeeltelijk onjuiste gegevens bevat en verder zijn in dit plan niet alle vereiste gegevens opgenomen (zie ook de model opleveringsverklaring luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij').

Van dit luchtwassysteem moet een rendementsmeting voor ammoniak plaatsvinden op de volgende momenten:

- binnen 3 tot 9 maanden nadat het luchtwassysteem is geïnstalleerd;
- een periodieke herhaling om de vijf jaar.

De eerste, en de periodieke herhaling van de, rendementsmeting wordt voorgeschreven om achteraf het functioneren van de luchtwasser te kunnen beoordelen. De eerste rendementsmeting moet inzicht geven in het goed ingeregeld zijn van het luchtwassysteem. Met de periodieke herhaling van deze meting kan een beeld worden gegeven over de werking over langere termijn.

CHECKLIST VENTILATIE BIJ LUCHTWASSYSTEEM			
Behoort bij		Hoofdstukken 5 en 6 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	
Checklist van		Augustus 2008	
Project / luchtwassysteem		STAL 3, gedeeltelijk, emissiepunt B, 420 guste en dragende zeugen en 12 dekberen	
DE UITVOERING VAN HET VENTILATIESYSTEEM			
	Het vereiste	Toepassing project	Akkoord
1	van elk (gedeelte van een) dierenverblijf waarvoor de lagere emissiefactor van kracht is moet alle ventilatielucht via het luchtwassysteem (het filterpakket) het dierenverblijf verlaten, bij de toepassing van een afzuigkanaal moet dit kanaal leklicht zijn	op deze luchtwasser wordt een gedeelte van stal 3 aangesloten, dit betreffen drie afdelingen voor respectievelijk 12 dekberen, 180 zeugen en 240 zeugen via doorstroomopening zijn deze afdelingen gekoppeld aan een centraal afzuigkanaal, boven de afdelingen ligt een centraal afzuigkanaal met een doorstroom-oppervlak van 2 m² (op	<i>mits 1</i>

		basis van de tekening) De luchtwasser staat opgesteld aan het midden van dit afzuigkanaal	
2	capaciteit maximale ventilatie in overeenstemming met de richtlijnen / adviezen voor maximale ventilatie ³	capaciteit maximale ventilatie is 31.020 m ³ lucht per uur (70,5 m ³ per guste en dragende zeug per uur en 117,5 m ³ lucht per dekbeer per uur), is berekend op basis van een luchtkoelsysteem, zie checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem	<i>mits 1</i>
3	bij het gebruik van een centraal afzuigkanaal moet het doorstroomoppervlak van dit kanaal tenminste 1 cm ² per m ³ per uur maximale ventilatiebehoefte bedragen	gecorrigeerde maximale ventilatie is 33.000 m ³ lucht per uur, doorstroomoppervlak is 1,1 cm ² per m ³ maximale ventilatie	ja

AANDACHTSPUNTEN CONTROLE VENTILATIESYSTEEM

	Het vereiste	Gegevens project	Akkoord
a	maximale ventilatie komt overeen met de richtlijnen / adviezen	Aandacht bij controle	
b	alle ventilatielucht door het luchtwassysteem (het filterpakket), geen luchtlekken e.d.	Aandacht bij controle	
c	bij centraal afzuigkanaal, is het doorstroomoppervlak groot genoeg	Aandacht bij controle	

EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN

Voor wat betreft de mitsen verwerkt in het eindoordeel bij de beoordeling van het luchtwassysteem. Het gaat hier om de lekdichte uitvoering van het centraal afzuigkanaal en de garantie dat alle ventilatielucht via de luchtwasser de stal verlaat. Verder moet worden voldaan aan alle voorwaarden voor de uitvoering van het luchtkoelsysteem om bij het berekenen van de maximale ventilatie rekening te kunnen houden met de lagere normen, zie de checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem voor deze stal met luchtwasser. Wanneer aan al deze voorwaarden wordt voldaan mag voor de maximale ventilatie worden gerekend met de volgende aangepaste waarden:

- 75 m³ lucht per guste en dragende zeug per uur;
 - 125 m³ lucht per dekbeer per uur (geen norm voor maximale ventilatie vastgesteld door het Klimaatplatform voor de Varkenshouderij, is op basis van de voorgestelde waarde in de aanvraag).
- De totale berekende maximale ventilatie voor dit stalgedeelte komt dan uit op 33.000 m³ lucht per uur. Wanneer aan alle voorwaarden van het luchtkoelsysteem wordt voldaan moet de capaciteit van de chemische luchtwasser minimaal 33.000 m³ lucht per uur zijn.

CHECKLIST ALGEMEEN LUCHTKOELSYSTEEM BIJ LUCHTWASSYSTEEM

Behoort bij	Hoofdstuk 6 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'
-------------	---

³ Wanneer voor de betreffende diercategorie richtlijnen / adviezen door een klimaatplatform zijn vastgesteld, dan moeten deze richtlijnen / adviezen in acht worden genomen. In het dimensioneringsplan moet worden aangetoond dat de berekende maximale ventilatie in overeenstemming is met deze richtlijnen / adviezen. Zie verder ook de randvoorwaarden die in paragraaf 5.1.1 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij' zijn beschreven (onder andere 'worst case benadering').

Diercategorie	Alle categorieën varkens		
Checklist van	Augustus 2008		
Project / luchtwassysteem	STAL 3, gedeeltelijk, emissiepunt B, 420 guste en dragende zeugen en 12 dekberen		
DE UITVOERING VAN HET LUCHTKOELSYSTEEM IN COMBINATIE MET HET LUCHTWASSYSTEEM			
	Het vereiste	Toepassing project	Akkoord
1	het luchtwassysteem in het (deel van het) dierenverblijf waarmee het koelsysteem wordt gecombineerd moet een chemisch luchtwassysteem zijn, zoals is opgenomen in bijlage 1 van de Rav.	chemisch luchtwassysteem dat onder nummer BWL 2004.02.V1 is opgenomen in bijlage 1 bij de Rav	ja
2	minimale capaciteit koelsysteem in overeenstemming met de normen voor minimale koelbehoefte ⁴	niet aangegeven	<i>mits 2</i>
3	de capaciteit voor maximale ventilatie, voor reductie door toepassing van het koelsysteem, moet overeenkomen met de hoogste waarden voor maximale ventilatie ⁵	de waarden voor reductie zijn niet beschreven, verder is nog een gelijktijdigheidsfactor toegepast van 94 procent	<i>mits 2</i>
AANDACHTSPUNTEN CONTROLE KOELSYSTEEM			
	Het vereiste	Gegevens project	Akkoord
a	het dimensioneringsplan / opleveringsverklaring geeft duidelijk aan welk koelsysteem van toepassing is	Geobalans-systeem, uitvoering en capaciteit is niet duidelijk beschreven in het dimensioneringsplan. Is een aandachtspunt voor bij de controle. Op basis van de opleveringsverklaring van het koelsysteem moet dit worden beoordeeld.	
b	het dimensioneringsplan / de opleveringsverklaring gaat in op de capaciteit van de koelunit (koelvermogen in relatie tot de koelbehoefte,		

⁴ In het dimensioneringsplan moet worden aangetoond dat de berekende minimale koelbehoefte in overeenstemming is met deze normen. Daarbij moet worden aangegeven welk koelsysteem van toepassing is:

- koelen ingaande lucht zodat bij 50 procent van de maximale ventilatiecapaciteit sprake is van een zelfde staltemperatuur als bij 100 procent van de maximale ventilatiecapaciteit (de situatie waarin geen luchtcooling aanwezig zou zijn);
- koelen ingaande lucht waarbij sprake is van een temperatuur van de ingaande lucht in de dierruimte van maximaal 18 °C.

⁵ Door altijd uit te gaan van de hoogste waarde voor maximale ventilatie is in de systematiek een veiligheidsmarge ingebouwd. Wanneer sprake is van een directe luchtinlaat mag hiermee, bij het bepalen van de ventilatiebehoefte, geen rekening worden gehouden. Het gevaar van het gebruik van een lagere waarde voor maximale ventilatie is dat uiteindelijk te weinig ventilatiecapaciteit is geïnstalleerd waardoor het klimaatsysteem niet goed functioneert, met als gevolg een slechtere werking van de luchtwasser. De halvering van de ventilatiecapaciteit is altijd bedoeld als halvering van de hoogste waarde voor maximale ventilatie (na halvering van de norm als gevolg van de toepassing van het algemene luchtkoelsysteem bedragen de normen voor maximale ventilatie 125 m³ per dier per uur voor kraamzeugen, 12½ m³ per dier per uur voor gespeende biggen, 75 m³ per dier per uur voor guste en dragende zeugen en 40 m³ per dier per uur voor vleesvarkens). Dit standaard advies is door het Klimaatplatform Varkenshouderij vastgesteld en moet bij de toepassing van een luchtwassysteem in acht worden genomen.

	waarbij rekening is gehouden met de efficiëntie van de koelunit; eventueel specifieke gegevens van elke module moeten zijn aangegeven bij een modulaire opbouw van de koelunit), de minimale koelbehoefte moet overeenkomen met de normen	
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN		
Of het koelsysteem volgens de gestelde voorwaarden wordt uitgevoerd is op basis van de ontvangen gegevens niet vast te stellen. De te stellen eisen aan de uitvoering en het gebruik van het koelsysteem kunnen als voorwaarden in de milieuvergunning worden opgenomen. Het gaat hier om de eisen die zijn opgenomen in de notitie “Berekening van minimale koelbehoefte om ventilatiecapaciteit met 50 % te kunnen reduceren” van A. Aarnink d.d. 11 november 2004 (deze zijn ook opgenomen in de checklist algemeen koelsysteem bij luchtwassysteem), in de voorschriften kan hiernaar worden verwezen. De mitsen zijn verwerkt in het eindoordeel bij de beoordeling van het luchtwassysteem. Wanneer aan alle voorwaarden wordt voldaan mag voor de hoogste norm voor de maximale ventilatie voor de betreffende diercategorie worden gehalveerd. Het rekenen met een gelijktijdigheidsfactor is niet toegestaan.		

Nummer systeem	BWL 2008.09.V1			
Naam systeem	Chemisch luchtwassysteem 95 % ammoniakemissiereductie			
Diercategorie	Kraamzeugen, gespeende biggen, guste en dragende zeugen, dekberen en vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen)			
Systeembeschrijving van	April 2009			
Vervangt	Beschrijving BB 00.02.084 van 24 februari 2000			
Werkingsprincipe	De ammoniakemissie wordt beperkt door de ventilatielucht te behandelen in een chemisch luchtwassysteem. Bij het beschreven systeem bestaat de installatie uit een filterelement van het type dwarsstroom. Het filterelement is een lamellenfilter, waarover minimaal om de 20 minuten de aangezuurde wasvloeistof gedurende 1 minuut wordt gesproeid. Bij passage van de ventilatielucht door het luchtwassysteem wordt de ammoniak opgevangen in de wasvloeistof, waarna de gereinigde ventilatielucht het systeem verlaat. Door toevoeging van zwavelzuur aan de wasvloeistof, wordt de ammoniak gebonden als ammoniumsulfaat. Het spuien van waswater vindt plaats nadat het waswater in de chemische wasser vijf keer achter elkaar op de ingestelde pH van 0,5 is gebracht (dit proces begint wanneer het waswater een pH van 4,0 heeft bereikt).			
Gegevens project	STAL 2, emissiepunt A, 480 gespeende biggen en 1.440 opfokzeugen			
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM				
	Onderdeel	Uitvoeringseis	Uitvoering project	Akkoord
1	Ventilatie	aanvoer ventilatielucht naar luchtwassysteem, zie hiervoor de checklist ventilatie bij luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	zie toegevoegde checklist ventilatie bij luchtwassysteem en checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem	<i>mits 1 en 2</i>
2a	Dimensionering luchtwassysteem	wasser van het type dwarsstroom	wasser van het type dwarsstroom	ja
2b		opgebouwd uit een lamellenfilter met een dikte van 0,50 m, het filter is opgebouwd uit synthetische polymere vezels die in speciale banen zijn aangebracht tussen kunststofplaten	niet aangegeven	<i>mits 3</i>
2c		via een druppelvanger verlaat de gereinigde lucht het systeem	niet aangegeven	<i>mits 4</i>
2d		capaciteit maximaal 7.500 m³ lucht per uur per m² aanstroomoppervlak. Het gaat	volgens dimensioneringsplan een wasser 3 units met per unit een capaciteit van 22.500 m³	ja

		hierbij niet om het specifiek oppervlak van de lamellen, maar om het aanstroomoppervlak van het element waarin het lamellenfilter is geplaatst. Het lamellenfilter zelf heeft een capaciteit van maximaal 112,5 m ³ lucht per uur per m ² oppervlak	lucht per uur, totale capaciteit is 67.500 m ³ lucht per uur. Op basis van het standaard aanstroomoppervlak van 3 m ² per unit komt de capaciteit overeen met 7.500 m ³ lucht per uur per m ² . De capaciteit is groter dan de maximale ventilatie van 63.600 m ³ lucht per uur	
2e		aan te tonen met dimensioneringsplan bij aanvraag vergunning, waaruit onder meer de relatie met het aantal dieren per diercategorie blijkt (maximale ventilatie)	dimensioneringsplan is bij de aanvraag gevoegd	ja
3a	Registratie	continue registratie van het aantal draaiuren van de circulatiepomp met behulp van een urenteller	niet aangegeven	<i>mits 5</i>
3b		continue registratie van het spuidebiet met een geijkte waterpulsometer	niet aangegeven	<i>mits 5</i>
3c		de geregistreerde waarden moeten niet vrij toegankelijk worden opgeslagen.	niet aangegeven	<i>mits 5</i>
4	Spuiregeling	het spuien van het waswater moet worden aangestuurd door een automatische regeling	niet nader gespecificeerd	<i>mits 6</i>
5	Afvoer spuiwater	afvoer naar een aparte opslag	afvoer naar een opslagsilo met een inhoud van 50 m ³	ja
HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM				
	Onderdeel	Gebruikseis	Gebruik project	Akkoord
a1	Instelling parameters en controle	de pH van het waswater moet voor verversing maximaal 4,0 en na verversing maximaal 0,5 bedragen	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
a2		het gehalte aan ammoniumsulfaat in het waswater moet maximaal 2,1 mol per liter bedragen	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
a3		elk half jaar bemonstering van het waswater, zie hiervoor de checklist controle werking chemisch luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'. Hierin zijn ook de	zie checklist controle werking chemisch luchtwassysteem	<i>mits 7</i>

		eisen met betrekking tot de controle en de verslaglegging opgenomen.		
b	Waswater	moet worden aangezuurd met zwavelzuur	aangezuurd met zwavelzuur	ja
c1	Spuiregeling	spuien van het waswater nadat dit water maximaal vijf keer achter elkaar op de ingestelde pH van 0,5 is gebracht	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
c2		de opgegeven spui frequentie moet bij de ingebruikname van de luchtwasser bekend zijn en moet bij de installatie worden bewaard	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
d	Opleveringsverklaring	opname belangrijkste gegevens (zoals controleparameters) en dimensioneringsgrondslagen in een opleveringsverklaring ⁶ , door de leverancier na installatie van het luchtwassysteem te overhandigen aan de veehouder	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
e	Reiniging filterpakket	minimaal éénmaal per jaar	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
f	Onderhoudscontract	het afsluiten van een onderhoudscontract met de leverancier of een andere deskundige partij wordt sterk aanbevolen ⁷ . In het onderhoudscontract moet een jaarlijkse controle en onderhoud van het luchtwassysteem zijn opgenomen. Verder zijn in dit contract de taken van de leverancier/deskundige partij opgenomen. Informatie over de standaardinhoud van het onderhoudscontract is opgenomen in de checklist onderhoud chemisch luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	niet bekend of een onderhoudscontract is afgesloten	<i>mits 7</i>
g	Logboek	moet worden bijgehouden met betrekking tot: - de metingen, het onderhoud, de analyseresultaten van het wassysteem en de optredende storingen;	zie checklist onderhoud chemisch luchtwassysteem	<i>mits 7</i>

⁶ In de opleveringsverklaring moet worden aangetoond dat het luchtwassysteem volgens de systeembeschrijving is uitgevoerd en gedimensioneerd.

⁷ Een onderhoudscontract is een goed middel om te voorkomen dat de gebruiker problemen krijgt bij het afleggen van een verantwoording bij de handhaving.

		- de wekelijkse controle werkzaamheden. Zie hiervoor de checklist onderhoud chemisch luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'		
h	Rendementsmeting	het is mogelijk om een rendementsmeting voor te schrijven, zie hiervoor de checklist rendementsmeting luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	zie checklist rendementsmeting luchtwassysteem	<i>mits 7</i>
Werkingresultaat		ammoniakverwijderingsrendement: 95 procent		
Emissiefactor		Gespeende biggen: - 0,03 kg NH₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak maximaal 0,35 m² - 0,04 kg NH₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak groter dan 0,35 m² Kraamzeugen: - 0,42 kg NH₃ per dierplaats per jaar Guste en dragende zeugen: - 0,21 kg NH₃ per dierplaats per jaar, individuele huisvesting - 0,21 kg NH₃ per dierplaats per jaar, groepshuisvesting Dekberen: - 0,28 kg NH₃ per dierplaats per jaar. Vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen): - 0,13 kg NH₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak maximaal 0,8 m² - 0,18 kg NH₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak groter dan 0,8 m²		
Verwijzing meetrapport		Behandeling van lucht uit een traditionele stal voor kraamzeugen en guste en dragende zeugen met een chemische wasser, nota 99-126 van december 1999, IMAG-DLO.		
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN				
De maximale ventilatie is, uitgaande van het voldoen aan alle voorwaarden aan het luchtkoelsysteem, hoger dan de berekende netto capaciteit. Desondanks bedraagt de werkelijke capaciteit van de te plaatsen luchtwasser (67.500 m ³ lucht per uur) meer dan de maximale ventilatie (63.600 m ³ lucht per uur).				
De uitvoering van deze praktijkstal voldoet aan de uitvoeringseisen van het luchtwassysteem BWL 2008.09.V1 wanneer:				
1 de aanvoer van de ventilatielucht naar de luchtwasser aan alle eisen uit de checklist ventilatie bij luchtwassysteem voldoet;				
2 de uitvoering en het gebruik van het luchtkoelsysteem voldoet aan alle eisen uit de checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem voldoet;				
3 het filterpakket in de luchtwasser een lamellenfilter is met een dikte van 0,50 m, het filter is opgebouwd uit synthetische polymere vezels die in speciale banen zijn aangebracht tussen kunststofplaten;				
4 de gereinigde lucht via een druppelvanger de luchtwasser verlaat;				
5 bij de chemische luchtwasinstallatie registratie instrumenten worden aangebracht waarbij de				

geregistreerde waarden niet vrij toegankelijk zijn (bijvoorbeeld instrumenten monteren in een verzegelde kast). Het gaat om een urenteller voor het registreren van het aantal draaiuren van de circulatiepomp en een geijkte waterpulsometer voor het registreren van het spuidebiet. Deze waarden moeten continue worden geregistreerd;

6 het spuien van het waswater uit de chemische luchtwasser wordt aangestuurd door een automatische regeling.

Deze voorwaarden zijn als eisen opgenomen in de systeembeschrijving, in de voorschriften wordt hiernaar verwezen. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan voldoet de uitvoering van de stal aan alle uitvoeringseisen.

Ook het voorgestelde gebruik van deze stal is niet in overeenstemming met de gebruikseisen van dit luchtwassysteem. Hieraan is te voldoen door in de vergunningvoorschriften:

7 de in de tabel en de bijbehorende checklisten geformuleerde gebruikseisen op te nemen.

Deze voorwaarden zijn als eisen opgenomen in de systeembeschrijving en de bijbehorende checklisten, in de voorschriften kan hiernaar worden verwezen. Bijzonder aandacht wordt daarbij gevraagd voor de opleveringsverklaring. In deze verklaring kan niet worden volstaan met het overnemen van de gegevens uit het dimensioneringsplan om dat dit plan gedeeltelijk onjuiste gegevens bevat en verder zijn in dit plan niet alle vereiste gegevens opgenomen (zie ook de model opleveringsverklaring luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij').

Van dit luchtwassysteem moet een rendementsmeting voor ammoniak plaatsvinden op de volgende momenten:

- binnen 3 tot 9 maanden nadat het luchtwassysteem is geïnstalleerd;
- een periodieke herhaling om de vijf jaar.

De eerste, en de periodieke herhaling van de, rendementsmeting wordt voorgeschreven om achteraf het functioneren van de luchtwasser te kunnen beoordelen. De eerste rendementsmeting moet inzicht geven in het goed ingeregeld zijn van het luchtwassysteem. Met de periodieke herhaling van deze meting kan een beeld worden gegeven over de werking over langere termijn.

CHECKLIST VENTILATIE BIJ LUCHTWASSYSTEEM			
Behoort bij		Hoofdstukken 5 en 6 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	
Checklist van		Augustus 2008	
Project / luchtwassysteem		STAL 2, emissiepunt A, 480 gespeende biggen en 1.440 opfokzeugen	
DE UITVOERING VAN HET VENTILATIESYSTEEM			
	Het vereiste	Toepassing project	Akkoord
1	van elk (gedeelte van een) dierenverblijf waarvoor de lagere emissiefactor van kracht is moet alle ventilatielucht via het luchtwassysteem (het filterpakket) het dierenverblijf verlaten, bij de toepassing van een afzuigkanaal moet dit kanaal lek dicht zijn	via doorstroomopeningen zijn de afdelingen in de stal gekoppeld aan een centraal afzuigkanaal, boven de afdelingen ligt een centraal afzuigkanaal met een doorstroomoppervlak van 4 m ² (op basis van de tekening) De luchtwasser staat ongeveer opgesteld aan het midden van dit afzuigkanaal	<i>mits 1</i>

2	capaciteit maximale ventilatie in overeenstemming met de richtlijnen / adviezen voor maximale ventilatie ⁸	capaciteit maximale ventilatie is 59.784 m ³ lucht per uur (11,75 m ³ per gespeende big per uur en 37,6 m ³ lucht per opfokzeug per uur), is berekend op basis van een luchtkoelsysteem, zie checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem	<i>mits 1</i>
3	bij het gebruik van een centraal afzuigkanaal moet het doorstroomoppervlak van dit kanaal tenminste 1 cm ² per m ³ per uur maximale ventilatiebehoefte bedragen	gecorrigeerde maximale ventilatie is 63.600 m ³ lucht per uur, doorstroomoppervlak is 1,1 cm ² per m ³ maximale ventilatie	ja

AANDACHTSPUNTEN CONTROLE VENTILATIESYSTEEM

	Het vereiste	Gegevens project	Akkoord
a	maximale ventilatie komt overeen met de richtlijnen / adviezen	Aandacht bij controle	
b	alle ventilatielucht door het luchtwassysteem (het filterpakket), geen luchtlekken e.d.	Aandacht bij controle	
c	bij centraal afzuigkanaal, is het doorstroomoppervlak groot genoeg	Aandacht bij controle	

EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN

Voor wat betreft de mitsen verwerkt in het eindoordeel bij de beoordeling van het luchtwassysteem. Het gaat hier om de lekdicthe uitvoering van het centraal afzuigkanaal en de garantie dat alle ventilatielucht via de luchtwasser de stal verlaat. Verder moet worden voldaan aan alle voorwaarden voor de uitvoering van het luchtkoelsysteem om bij het berekenen van de maximale ventilatie rekening te kunnen houden met de lagere normen, zie de checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem voor deze stal met luchtwasser. Wanneer aan al deze voorwaarden wordt voldaan mag voor de maximale ventilatie worden gerekend met de volgende aangepaste waarden:

- 12,5 m³ lucht per gespeende big per uur;
- 40 m³ lucht per opfokzeug per uur.

De totale berekende maximale ventilatie voor dit stalgedeelte komt dan uit op 63.600 m³ lucht per uur. Wanneer aan alle voorwaarden van het luchtkoelsysteem wordt voldaan moet de capaciteit van de chemische luchtwasser minimaal 63.600 m³ lucht per uur zijn.

CHECKLIST ALGEMEEN LUCHTKOELSYSTEEM BIJ LUCHTWASSYSTEEM

Behoort bij	Hoofdstuk 6 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'
Diercategorie	Alle categorieën varkens
Checklist van	Augustus 2008

⁸ Wanneer voor de betreffende diercategorie richtlijnen / adviezen door een klimaatplatform zijn vastgesteld, dan moeten deze richtlijnen / adviezen in acht worden genomen. In het dimensioneringsplan moet worden aangetoond dat de berekende maximale ventilatie in overeenstemming is met deze richtlijnen / adviezen. Zie verder ook de randvoorwaarden die in paragraaf 5.1.1 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij' zijn beschreven (onder andere 'worst case benadering').

Project / luchtwassysteem		STAL 2, emissiepunt A, 480 gespeende biggen en 1.440 opfokzeugen	
DE UITVOERING VAN HET LUCHTKOELSYSTEEM IN COMBINATIE MET HET LUCHTWASSYSTEEM			
	Het vereiste	Toepassing project	Akkoord
1	het luchtwassysteem in het (deel van het) dierenverblijf waarmee het koelsysteem wordt gecombineerd moet een chemisch luchtwassysteem zijn, zoals is opgenomen in bijlage 1 van de Rav.	chemisch luchtwassysteem dat onder nummer BWL 2008.09.V1 is opgenomen in bijlage 1 bij de Rav	ja
2	minimale capaciteit koelsysteem in overeenstemming met de normen voor minimale koelbehoefte ⁹	niet aangegeven	<i>mits 2</i>
3	de capaciteit voor maximale ventilatie, voor reductie door toepassing van het koelsysteem, moet overeenkomen met de hoogste waarden voor maximale ventilatie ¹⁰	de waarden voor reductie zijn niet beschreven, verder is nog een gelijktijdigheidsfactor toegepast van 94 procent	<i>mits 2</i>
AANDACHTSPUNTEN CONTROLE KOELSYSTEEM			
	Het vereiste	Gegevens project	Akkoord
a	het dimensioneringsplan / opleveringsverklaring geeft duidelijk aan welk koelsysteem van toepassing is	Geobalans-systeem, uitvoering en capaciteit is niet duidelijk beschreven in het dimensioneringsplan. Is een aandachtspunt voor bij de controle. Op basis van de opleveringsverklaring van het koelsysteem moet dit worden beoordeeld.	
b	het dimensioneringsplan / de opleveringsverklaring gaat in op de capaciteit van de koelunit (koelvermogen in relatie tot de koelbehoefte, waarbij rekening is gehouden met de efficiëntie van de koelunit; eventueel specifieke gegevens van elke module moeten zijn aangeven bij een modulaire opbouw van de koelunit), de minimale koelbehoefte moet overeenkomen met		

⁹ In het dimensioneringsplan moet worden aangetoond dat de berekende minimale koelbehoefte in overeenstemming is met deze normen. Daarbij moet worden aangegeven welk koelsysteem van toepassing is:

- koelen ingaande lucht zodat bij 50 procent van de maximale ventilatiecapaciteit sprake is van een zelfde staltemperatuur als bij 100 procent van de maximale ventilatiecapaciteit (de situatie waarin geen luchtcooling aanwezig zou zijn);
- koelen ingaande lucht waarbij sprake is van een temperatuur van de ingaande lucht in de dierruimte van maximaal 18 °C.

¹⁰ Door altijd uit te gaan van de hoogste waarde voor maximale ventilatie is in de systematiek een veiligheidsmarge ingebouwd. Wanneer sprake is van een directe luchtinlaat mag hiermee, bij het bepalen van de ventilatiebehoefte, geen rekening worden gehouden. Het gevaar van het gebruik van een lagere waarde voor maximale ventilatie is dat uiteindelijk te weinig ventilatiecapaciteit is geïnstalleerd waardoor het klimaatstelsel niet goed functioneert, met als gevolg een slechtere werking van de luchtwasser. De halvering van de ventilatiecapaciteit is altijd bedoeld als halvering van de hoogste waarde voor maximale ventilatie (na halvering van de norm als gevolg van de toepassing van het algemene luchtkoelsysteem bedragen de normen voor maximale ventilatie 125 m³ per dier per uur voor kraamzeugen, 12½ m³ per dier per uur voor gespeende biggen, 75 m³ per dier per uur voor gaste en dragende zeugen en 40 m³ per dier per uur voor vleesvarkens). Dit standaard advies is door het Klimaatplatform Varkenshouderij vastgesteld en moet bij de toepassing van een luchtwassysteem in acht worden genomen.

	de normen		
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN			
Of het koelsysteem volgens de gestelde voorwaarden wordt uitgevoerd is op basis van de ontvangen gegevens niet vast te stellen. De te stellen eisen aan de uitvoering en het gebruik van het koelsysteem kunnen als voorwaarden in de milieuvergunning worden opgenomen. Het gaat hier om de eisen die zijn opgenomen in de notitie “Berekening van minimale koelbehoefte om ventilatiecapaciteit met 50 % te kunnen reduceren” van A. Aarnink d.d. 11 november 2004 (deze zijn ook opgenomen in de checklist algemeen koelsysteem bij luchtwassysteem), in de voorschriften kan hiernaar worden verwezen. De mitsen zijn verwerkt in het eindoordeel bij de beoordeling van het luchtwassysteem. Wanneer aan alle voorwaarden wordt voldaan mag voor de hoogste norm voor de maximale ventilatie voor de betreffende diercategorie worden gehalveerd. Het rekenen met een gelijktijdigheidsfactor is niet toegestaan.			

Nummer systeem	BWL 2008.09.V1			
Naam systeem	Chemisch luchtwassysteem 95 % ammoniakemissiereductie			
Diercategorie	Kraamzeugen, gespeende biggen, guste en dragende zeugen, dekberen en vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen)			
Systeembeschrijving van	April 2009			
Vervangt	Beschrijving BB 00.02.084 van 24 februari 2000			
Werkingsprincipe	De ammoniakemissie wordt beperkt door de ventilatielucht te behandelen in een chemisch luchtwassysteem. Bij het beschreven systeem bestaat de installatie uit een filterelement van het type dwarsstroom. Het filterelement is een lamellenfilter, waarover minimaal om de 20 minuten de aangezuurde wasvloeistof gedurende 1 minuut wordt gesproeid. Bij passage van de ventilatielucht door het luchtwassysteem wordt de ammoniak opgevangen in de wasvloeistof, waarna de gereinigde ventilatielucht het systeem verlaat. Door toevoeging van zwavelzuur aan de wasvloeistof, wordt de ammoniak gebonden als ammoniumsulfaat. Het spuien van waswater vindt plaats nadat het waswater in de chemische wasser vijf keer achter elkaar op de ingestelde pH van 0,5 is gebracht (dit proces begint wanneer het waswater een pH van 4,0 heeft bereikt).			
Gegevens project	STAL 3, gedeeltelijk, emissiepunt C, 1.120 guste en dragende zeugen			
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM				
	Onderdeel	Uitvoeringseis	Uitvoering project	Akkoord
1	Ventilatie	aanvoer ventilatielucht naar luchtwassysteem, zie hiervoor de checklist ventilatie bij luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	zie toegevoegde checklist ventilatie bij luchtwassysteem en checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem	<i>mits 1 en 2</i>
2a	Dimensionering luchtwassysteem	wasser van het type dwarsstroom	wasser van het type dwarsstroom	ja
2b		opgebouwd uit een lamellenfilter met een dikte van 0,50 m, het filter is opgebouwd uit synthetische polymere vezels die in speciale banen zijn aangebracht tussen kunststofplaten	niet aangegeven	<i>mits 3</i>
2c		via een druppelvanger verlaat de gereinigde lucht het systeem	niet aangegeven	<i>mits 4</i>
2d		capaciteit maximaal 7.500 m ³ lucht per uur per m ² aanstroomoppervlak. Het gaat	volgens dimensioneringsplan een wasser 4 units met per unit een capaciteit van 22.500 m ³	ja

		hierbij niet om het specifiek oppervlak van de lamellen, maar om het aanstroomoppervlak van het element waarin het lamellenfilter is geplaatst. Het lamellenfilter zelf heeft een capaciteit van maximaal 112,5 m ³ lucht per uur per m ² oppervlak	lucht per uur, totale capaciteit is 90.000 m ³ lucht per uur. Op basis van het standaard aanstroomoppervlak van 3 m ² per unit komt de capaciteit overeen met 7.500 m ³ lucht per uur per m ² . De capaciteit is groter dan de maximale ventilatie van 84.000 m ³ lucht per uur	
2e		aan te tonen met dimensioneringsplan bij aanvraag vergunning, waaruit onder meer de relatie met het aantal dieren per diercategorie blijkt (maximale ventilatie)	dimensioneringsplan is bij de aanvraag gevoegd	ja
3a	Registratie	continue registratie van het aantal draaiuren van de circulatiepomp met behulp van een urenteller	niet aangegeven	<i>mits 5</i>
3b		continue registratie van het spuidebiet met een geijkte waterpulsometer	niet aangegeven	<i>mits 5</i>
3c		de geregistreerde waarden moeten niet vrij toegankelijk worden opgeslagen.	niet aangegeven	<i>mits 5</i>
4	Spuiregeling	het spuien van het waswater moet worden aangestuurd door een automatische regeling	niet nader gespecificeerd	<i>mits 6</i>
5	Afvoer spuiwater	afvoer naar een aparte opslag	afvoer naar een opslagsilo met een inhoud van 50 m ³	ja
HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM				
	Onderdeel	Gebruikseis	Gebruik project	Akkoord
a1	Instelling parameters en controle	de pH van het waswater moet voor verversing maximaal 4,0 en na verversing maximaal 0,5 bedragen	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
a2		het gehalte aan ammoniumsulfaat in het waswater moet maximaal 2,1 mol per liter bedragen	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
a3		elk half jaar bemonstering van het waswater, zie hiervoor de checklist controle werking chemisch luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'. Hierin zijn ook de	zie checklist controle werking chemisch luchtwassysteem	<i>mits 7</i>

		eisen met betrekking tot de controle en de verslaglegging opgenomen.		
b	Waswater	moet worden aangezuurd met zwavelzuur	aangezuurd met zwavelzuur	ja
c1	Spuiregeling	spuien van het waswater nadat dit water maximaal vijf keer achter elkaar op de ingestelde pH van 0,5 is gebracht	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
c2		de opgegeven spui frequentie moet bij de ingebruikname van de luchtwasser bekend zijn en moet bij de installatie worden bewaard	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
d	Opleveringsverklaring	opname belangrijkste gegevens (zoals controleparameters) en dimensioneringsgrondslagen in een opleveringsverklaring ¹¹ , door de leverancier na installatie van het luchtwassysteem te overhandigen aan de veehouder	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
e	Reiniging filterpakket	minimaal éénmaal per jaar	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
f	Onderhoudscontract	het afsluiten van een onderhoudscontract met de leverancier of een andere deskundige partij wordt sterk aanbevolen ¹² . In het onderhoudscontract moet een jaarlijkse controle en onderhoud van het luchtwassysteem zijn opgenomen. Verder zijn in dit contract de taken van de leverancier/deskundige partij opgenomen. Informatie over de standaardinhoud van het onderhoudscontract is opgenomen in de checklist onderhoud chemisch luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	niet bekend of een onderhoudscontract is afgesloten	<i>mits 7</i>
g	Logboek	moet worden bijgehouden met betrekking tot: - de metingen, het onderhoud, de analyseresultaten van het wassysteem en de optredende storingen;	zie checklist onderhoud chemisch luchtwassysteem	<i>mits 7</i>

¹¹ In de opleveringsverklaring moet worden aangetoond dat het luchtwassysteem volgens de systeembeschrijving is uitgevoerd en gedimensioneerd.

¹² Een onderhoudscontract is een goed middel om te voorkomen dat de gebruiker problemen krijgt bij het afleggen van een verantwoording bij de handhaving.

		- de wekelijkse controle werkzaamheden. Zie hiervoor de checklist onderhoud chemisch luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'		
h	Rendementsmeting	het is mogelijk om een rendementsmeting voor te schrijven, zie hiervoor de checklist rendementsmeting luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	zie checklist rendementsmeting luchtwassysteem	<i>mits 7</i>
Werkingresultaat		ammoniakverwijderingsrendement: 95 procent		
Emissiefactor		Gespeende biggen: - 0,03 kg NH ₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak maximaal 0,35 m ² - 0,04 kg NH ₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² Kraamzeugen: - 0,42 kg NH ₃ per dierplaats per jaar Guste en dragende zeugen: - 0,21 kg NH ₃ per dierplaats per jaar, individuele huisvesting - 0,21 kg NH ₃ per dierplaats per jaar, groepshuisvesting Dekberen: - 0,28 kg NH ₃ per dierplaats per jaar. Vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen): - 0,13 kg NH ₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak maximaal 0,8 m ² - 0,18 kg NH ₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak groter dan 0,8 m ²		
Verwijzing meetrapport		Behandeling van lucht uit een traditionele stal voor kraamzeugen en guste en dragende zeugen met een chemische wasser, nota 99-126 van december 1999, IMAG-DLO.		
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN				
De maximale ventilatie is, uitgaande van het voldoen aan alle voorwaarden aan het luchtkoelsysteem, hoger dan de berekende netto capaciteit. Desondanks bedraagt de werkelijke capaciteit van de te plaatsen luchtwasser (90.000 m ³ lucht per uur) meer dan de maximale ventilatie (84.000 m ³ lucht per uur).				
De uitvoering van deze praktijkstal voldoet aan de uitvoeringseisen van het luchtwassysteem BWL 2008.09.V1 wanneer:				
1 de aanvoer van de ventilatielucht naar de luchtwasser aan alle eisen uit de checklist ventilatie bij luchtwassysteem voldoet;				
2 de uitvoering en het gebruik van het luchtkoelsysteem voldoet aan alle eisen uit de checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem voldoet;				
3 het filterpakket in de luchtwasser een lamellenfilter is met een dikte van 0,50 m, het filter is opgebouwd uit synthetische polymere vezels die in speciale banen zijn aangebracht tussen kunststofplaten;				
4 de gereinigde lucht via een druppelvangende de luchtwasser verlaat;				
5 bij de chemische luchtwasinstallatie registratie instrumenten worden aangebracht waarbij de				

geregistreerde waarden niet vrij toegankelijk zijn (bijvoorbeeld instrumenten monteren in een verzegelde kast). Het gaat om een urenteller voor het registreren van het aantal draaiuren van de circulatiepomp en een geijkte waterpulsometer voor het registreren van het spuidebiet. Deze waarden moeten continue worden geregistreerd;

6 het spuien van het waswater uit de chemische luchtwasser wordt aangestuurd door een automatische regeling.

Deze voorwaarden zijn als eisen opgenomen in de systeembeschrijving, in de voorschriften wordt hiernaar verwezen. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan voldoet de uitvoering van de stal aan alle uitvoeringseisen.

Ook het voorgestelde gebruik van deze stal is niet in overeenstemming met de gebruikseisen van dit luchtwassysteem. Hieraan is te voldoen door in de vergunningvoorschriften:

7 de in de tabel en de bijbehorende checklisten geformuleerde gebruikseisen op te nemen.

Deze voorwaarden zijn als eisen opgenomen in de systeembeschrijving en de bijbehorende checklisten, in de voorschriften kan hiernaar worden verwezen. Bijzonder aandacht wordt daarbij gevraagd voor de opleveringsverklaring. In deze verklaring kan niet worden volstaan met het overnemen van de gegevens uit het dimensioneringsplan om dat dit plan gedeeltelijk onjuiste gegevens bevat en verder zijn in dit plan niet alle vereiste gegevens opgenomen (zie ook de model opleveringsverklaring luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij').

Van dit luchtwassysteem moet een rendementsmeting voor ammoniak plaatsvinden op de volgende momenten:

- binnen 3 tot 9 maanden nadat het luchtwassysteem is geïnstalleerd;
- een periodieke herhaling om de vijf jaar.

De eerste, en de periodieke herhaling van de, rendementsmeting wordt voorgeschreven om achteraf het functioneren van de luchtwasser te kunnen beoordelen. De eerste rendementsmeting moet inzicht geven in het goed ingeregeld zijn van het luchtwassysteem. Met de periodieke herhaling van deze meting kan een beeld worden gegeven over de werking over langere termijn.

CHECKLIST VENTILATIE BIJ LUCHTWASSYSTEEM

Behoort bij	Hoofdstukken 5 en 6 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'		
Checklist van	Augustus 2008		
Project / luchtwassysteem	STAL 3, gedeeltelijk, emissiepunt C, 1.120 guste en dragende zeugen		
DE UITVOERING VAN HET VENTILATIESYSTEEM			
	Het vereiste	Toepassing project	Akkoord
1	van elk (gedeelte van een) dierenverblijf waarvoor de lagere emissiefactor van kracht is moet alle ventilatielucht via het luchtwassysteem (het filterpakket) het dierenverblijf verlaten, bij de toepassing van een afzuigkanaal moet dit kanaal lek dicht zijn	via doorstroomopeningen zijn de afdelingen in de stal gekoppeld aan een centraal afzuigkanaal, boven de afdelingen ligt een centraal afzuigkanaal met een doorstroomoppervlak van 5 m ² (op basis van de tekening) De luchtwasser staat ongeveer opgesteld aan het midden van dit afzuigkanaal	<i>mits 1</i>

2	capaciteit maximale ventilatie in overeenstemming met de richtlijnen / adviezen voor maximale ventilatie ¹³	capaciteit maximale ventilatie is 79.860 m ³ lucht per uur (70,5 m ³ per guste en dragende zeug per uur), is berekend op basis van een luchtkoelsysteem, zie checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem	<i>mits 1</i>
3	bij het gebruik van een centraal afzuigkanaal moet het doorstroomoppervlak van dit kanaal tenminste 1 cm ² per m ³ per uur maximale ventilatiebehoefte bedragen	gecorrigeerde maximale ventilatie is 84.000 m ³ lucht per uur, doorstroomoppervlak is 1,1 cm ² per m ³ maximale ventilatie	ja

AANDACHTSPUNTEN CONTROLE VENTILATIESYSTEEM

	Het vereiste	Gegevens project	Akkoord
a	maximale ventilatie komt overeen met de richtlijnen / adviezen	Aandacht bij controle	
b	alle ventilatielucht door het luchtwassysteem (het filterpakket), geen luchtlekken e.d.	Aandacht bij controle	
c	bij centraal afzuigkanaal, is het doorstroomoppervlak groot genoeg	Aandacht bij controle	

EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN

Voor wat betreft de mitsen verwerkt in het eindoordeel bij de beoordeling van het luchtwassysteem. Het gaat hier om de lekdicthe uitvoering van het centraal afzuigkanaal en de garantie dat alle ventilatielucht via de luchtwasser de stal verlaat. Verder moet worden voldaan aan alle voorwaarden voor de uitvoering van het luchtkoelsysteem om bij het berekenen van de maximale ventilatie rekening te kunnen houden met de lagere normen, zie de checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem voor deze stal met luchtwasser. Wanneer aan al deze voorwaarden wordt voldaan mag voor de maximale ventilatie worden gerekend met de volgende aangepaste waarden:

- 75 m³ lucht per guste en dragende zeug per uur.

De totale berekende maximale ventilatie voor dit stalgedeelte komt dan uit op 84.000 m³ lucht per uur. Wanneer aan alle voorwaarden van het luchtkoelsysteem wordt voldaan moet de capaciteit van de chemische luchtwasser minimaal 84.000 m³ lucht per uur zijn.

CHECKLIST ALGEMEEN LUCHTKOELSYSTEEM BIJ LUCHTWASSYSTEEM

Behoort bij	Hoofdstuk 6 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'
Diercategorie	Alle categorieën varkens
Checklist van	Augustus 2008
Project / luchtwassysteem	STAL 3, gedeeltelijk, emissiepunt C, 1.120 guste en dragende zeugen

¹³ Wanneer voor de betreffende diercategorie richtlijnen / adviezen door een klimaatplatform zijn vastgesteld, dan moeten deze richtlijnen / adviezen in acht worden genomen. In het dimensioneringsplan moet worden aangetoond dat de berekende maximale ventilatie in overeenstemming is met deze richtlijnen / adviezen. Zie verder ook de randvoorwaarden die in paragraaf 5.1.1 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij' zijn beschreven (onder andere 'worst case benadering').

DE UITVOERING VAN HET LUCHTKOELSYSTEEM IN COMBINATIE MET HET LUCHTWASSYSTEEM			
	Het vereiste	Toepassing project	Akkoord
1	het luchtwassysteem in het (deel van het) dierenverblijf waarmee het koelsysteem wordt gecombineerd moet een chemisch luchtwassysteem zijn, zoals is opgenomen in bijlage 1 van de Rav.	chemisch luchtwassysteem dat onder nummer BWL 2008.09.V1 is opgenomen in bijlage 1 bij de Rav	ja
2	minimale capaciteit koelsysteem in overeenstemming met de normen voor minimale koelbehoefte ¹⁴	niet aangegeven	<i>mits 2</i>
3	de capaciteit voor maximale ventilatie, voor reductie door toepassing van het koelsysteem, moet overeenkomen met de hoogste waarden voor maximale ventilatie ¹⁵	de waarden voor reductie zijn niet beschreven, verder is nog een gelijktijdigheidsfactor toegepast van 94 procent	<i>mits 2</i>
AANDACHTSPUNTEN CONTROLE KOELSYSTEEM			
	Het vereiste	Gegevens project	Akkoord
a	het dimensioneringsplan / opleveringsverklaring geeft duidelijk aan welk koelsysteem van toepassing is	Geobalans-systeem, uitvoering en capaciteit is niet duidelijk beschreven in het dimensioneringsplan. Is een aandachtspunt voor bij de controle. Op basis van de opleveringsverklaring van het koelsysteem moet dit worden beoordeeld.	
b	het dimensioneringsplan / de opleveringsverklaring gaat in op de capaciteit van de koelunit (koelvermogen in relatie tot de koelbehoefte, waarbij rekening is gehouden met de efficiëntie van de koelunit; eventueel specifieke gegevens van elke module moeten zijn aangegeven bij een modulaire opbouw van de koelunit), de minimale koelbehoefte moet overeenkomen met de normen		

- ¹⁴ In het dimensioneringsplan moet worden aangetoond dat de berekende minimale koelbehoefte in overeenstemming is met deze normen. Daarbij moet worden aangegeven welk koelsysteem van toepassing is:
- koelen ingaande lucht zodat bij 50 procent van de maximale ventilatiecapaciteit sprake is van een zelfde staltemperatuur als bij 100 procent van de maximale ventilatiecapaciteit (de situatie waarin geen luchtkoeling aanwezig zou zijn);
 - koelen ingaande lucht waarbij sprake is van een temperatuur van de ingaande lucht in de dierruimte van maximaal 18 °C.

- ¹⁵ Door altijd uit te gaan van de hoogste waarde voor maximale ventilatie is in de systematiek een veiligheidsmarge ingebouwd. Wanneer sprake is van een directe luchtinlaat mag hiermee, bij het bepalen van de ventilatiebehoefte, geen rekening worden gehouden. Het gevaar van het gebruik van een lagere waarde voor maximale ventilatie is dat uiteindelijk te weinig ventilatiecapaciteit is geïnstalleerd waardoor het klimaatstelsel niet goed functioneert, met als gevolg een slechtere werking van de luchtwasser. De halvering van de ventilatiecapaciteit is altijd bedoeld als halvering van de hoogste waarde voor maximale ventilatie (na halvering van de norm als gevolg van de toepassing van het algemene luchtkoelsysteem bedragen de normen voor maximale ventilatie 125 m³ per dier per uur voor kraamzeugen, 12½ m³ per dier per uur voor gespeende biggen, 75 m³ per dier per uur voor guste en dragende zeugen en 40 m³ per dier per uur voor vleesvarkens). Dit standaard advies is door het Klimaatplatform Varkenshouderij vastgesteld en moet bij de toepassing van een luchtwassysteem in acht worden genomen.

EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN

Of het koelsysteem volgens de gestelde voorwaarden wordt uitgevoerd is op basis van de ontvangen gegevens niet vast te stellen. De te stellen eisen aan de uitvoering en het gebruik van het koelsysteem kunnen als voorwaarden in de milieuvergunning worden opgenomen. Het gaat hier om de eisen die zijn opgenomen in de notitie “Berekening van minimale koelbehoefte om ventilatiecapaciteit met 50 % te kunnen reduceren” van A. Aarnink d.d. 11 november 2004 (deze zijn ook opgenomen in de checklist algemeen koelsysteem bij luchtwassysteem), in de voorschriften kan hiernaar worden verwezen.

De mitsen zijn verwerkt in het eindoordeel bij de beoordeling van het luchtwassysteem. Wanneer aan alle voorwaarden wordt voldaan mag voor de hoogste norm voor de maximale ventilatie voor de betreffende diercategorie worden gehalveerd. Het rekenen met een gelijktijdigheidsfactor is niet toegestaan.

Nummer systeem	BWL 2008.09.V1			
Naam systeem	Chemisch luchtwassysteem 95 % ammoniakemissiereductie			
Diercategorie	Kraamzeugen, gespeende biggen, guste en dragende zeugen, dekberen en vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen)			
Systeembeschrijving van	April 2009			
Vervangt	Beschrijving BB 00.02.084 van 24 februari 2000			
Werkingsprincipe	De ammoniakemissie wordt beperkt door de ventilatielucht te behandelen in een chemisch luchtwassysteem. Bij het beschreven systeem bestaat de installatie uit een filterelement van het type dwarsstroom. Het filterelement is een lamellenfilter, waarover minimaal om de 20 minuten de aangezuurde wasvloeistof gedurende 1 minuut wordt gesproeid. Bij passage van de ventilatielucht door het luchtwassysteem wordt de ammoniak opgevangen in de wasvloeistof, waarna de gereinigde ventilatielucht het systeem verlaat. Door toevoeging van zwavelzuur aan de wasvloeistof, wordt de ammoniak gebonden als ammoniumsulfaat. Het spuien van waswater vindt plaats nadat het waswater in de chemische wasser vijf keer achter elkaar op de ingestelde pH van 0,5 is gebracht (dit proces begint wanneer het waswater een pH van 4,0 heeft bereikt).			
Gegevens project	STAL 4, emissiepunt D, 2.132 guste en dragende zeugen			
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM				
	Onderdeel	Uitvoeringseis	Uitvoering project	Akkoord
1	Ventilatie	aanvoer ventilatielucht naar luchtwassysteem, zie hiervoor de checklist ventilatie bij luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	zie toegevoegde checklist ventilatie bij luchtwassysteem en checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem	<i>mits 1 en 2</i>
2a	Dimensionering luchtwassysteem	wasser van het type dwarsstroom	wasser van het type dwarsstroom	ja
2b		opgebouwd uit een lamellenfilter met een dikte van 0,50 m, het filter is opgebouwd uit synthetische polymere vezels die in speciale banen zijn aangebracht tussen kunststofplaten	niet aangegeven	<i>mits 3</i>
2c		via een druppelvanger verlaat de gereinigde lucht het systeem	niet aangegeven	<i>mits 4</i>
2d		capaciteit maximaal 7.500 m ³ lucht per uur per m ² aanstroomoppervlak. Het gaat	volgens dimensioneringsplan een wasser 8 units met per unit een capaciteit van 22.500 m ³	ja

		hierbij niet om het specifiek oppervlak van de lamellen, maar om het aanstroomoppervlak van het element waarin het lamellenfilter is geplaatst. Het lamellenfilter zelf heeft een capaciteit van maximaal 112,5 m ³ lucht per uur per m ² oppervlak	lucht per uur, totale capaciteit is 180.000 m ³ lucht per uur. Op basis van het standaard aanstroomoppervlak van 3 m ² per unit komt de capaciteit overeen met 7.500 m ³ lucht per uur per m ² . De capaciteit is groter dan de maximale ventilatie van 159.900 m ³ lucht per uur.	
2e		aan te tonen met dimensioneringsplan bij aanvraag vergunning, waaruit onder meer de relatie met het aantal dieren per diercategorie blijkt (maximale ventilatie)	dimensioneringsplan is bij de aanvraag gevoegd	ja
3a	Registratie	continue registratie van het aantal draaiuren van de circulatiepomp met behulp van een urenteller	niet aangegeven	<i>mits 5</i>
3b		continue registratie van het spuidebiet met een geijkte waterpulsometer	niet aangegeven	<i>mits 5</i>
3c		de geregistreerde waarden moeten niet vrij toegankelijk worden opgeslagen.	niet aangegeven	<i>mits 5</i>
4	Spuiregeling	het spuien van het waswater moet worden aangestuurd door een automatische regeling	niet nader gespecificeerd	<i>mits 6</i>
5	Afvoer spuiwater	afvoer naar een aparte opslag	afvoer naar een opslagsilo met een inhoud van 50 m ³	ja
HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM				
	Onderdeel	Gebruikseis	Gebruik project	Akkoord
a1	Instelling parameters en controle	de pH van het waswater moet voor verversing maximaal 4,0 en na verversing maximaal 0,5 bedragen	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
a2		het gehalte aan ammoniumsulfaat in het waswater moet maximaal 2,1 mol per liter bedragen	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
a3		elk half jaar bemonstering van het waswater, zie hiervoor de checklist controle werking chemisch luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'. Hierin zijn ook de	zie checklist controle werking chemisch luchtwassysteem	<i>mits 7</i>

		eisen met betrekking tot de controle en de verslaglegging opgenomen.		
b	Waswater	moet worden aangezuurd met zwavelzuur	aangezuurd met zwavelzuur	ja
c1	Spuiregeling	spuien van het waswater nadat dit water maximaal vijf keer achter elkaar op de ingestelde pH van 0,5 is gebracht	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
c2		de opgegeven spui frequentie moet bij de ingebruikname van de luchtwasser bekend zijn en moet bij de installatie worden bewaard	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
d	Opleverings-verklaring	opname belangrijkste gegevens (zoals controleparameters) en dimensioneringsgrondslagen in een opleveringsverklaring ¹⁶ , door de leverancier na installatie van het luchtwassysteem te overhandigen aan de veehouder	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
e	Reiniging filterpakket	minimaal éénmaal per jaar	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
f	Onderhouds-contract	het afsluiten van een onderhoudscontract met de leverancier of een andere deskundige partij wordt sterk aanbevolen ¹⁷ . In het onderhoudscontract moet een jaarlijkse controle en onderhoud van het luchtwassysteem zijn opgenomen. Verder zijn in dit contract de taken van de leverancier/deskundige partij opgenomen. Informatie over de standaardinhoud van het onderhoudscontract is opgenomen in de checklist onderhoud chemisch luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	niet bekend of een onderhoudscontract is afgesloten	<i>mits 7</i>
g	Logboek	moet worden bijgehouden met betrekking tot: - de metingen, het onderhoud, de analyseresultaten van het wassysteem en de optredende storingen;	zie checklist onderhoud chemisch luchtwassysteem	<i>mits 7</i>

¹⁶ In de opleveringsverklaring moet worden aangetoond dat het luchtwassysteem volgens de systeembeschrijving is uitgevoerd en gedimensioneerd.

¹⁷ Een onderhoudscontract is een goed middel om te voorkomen dat de gebruiker problemen krijgt bij het afleggen van een verantwoording bij de handhaving.

		- de wekelijkse controle werkzaamheden. Zie hiervoor de checklist onderhoud chemisch luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'		
h	Rendementsmeting	het is mogelijk om een rendementsmeting voor te schrijven, zie hiervoor de checklist rendementsmeting luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	zie checklist rendementsmeting luchtwassysteem	<i>mits 7</i>
Werkingsresultaat		ammoniakverwijderingsrendement: 95 procent		
Emissiefactor		Gespeende biggen: - 0,03 kg NH₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak maximaal 0,35 m² - 0,04 kg NH₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak groter dan 0,35 m² Kraamzeugen: - 0,42 kg NH₃ per dierplaats per jaar Guste en dragende zeugen: - 0,21 kg NH₃ per dierplaats per jaar, individuele huisvesting - 0,21 kg NH₃ per dierplaats per jaar, groepshuisvesting Dekberen: - 0,28 kg NH₃ per dierplaats per jaar. Vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen): - 0,13 kg NH₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak maximaal 0,8 m² - 0,18 kg NH₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak groter dan 0,8 m²		
Verwijzing meetrapport		Behandeling van lucht uit een traditionele stal voor kraamzeugen en guste en dragende zeugen met een chemische wasser, nota 99-126 van december 1999, IMAG-DLO.		
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN				
De maximale ventilatie is, uitgaande van het voldoen aan alle voorwaarden aan het luchtkoelsysteem, hoger dan de berekende netto capaciteit. Desondanks bedraagt de werkelijke capaciteit van de te plaatsen luchtwasser (180.000 m³ lucht per uur) meer dan de maximale ventilatie (159.900 m³ lucht per uur). De uitvoering van deze praktijkstal voldoet aan de uitvoeringseisen van het luchtwassysteem BWL 2008.09.V1 wanneer: 1 de aanvoer van de ventilatielucht naar de luchtwasser aan alle eisen uit de checklist ventilatie bij luchtwassysteem voldoet; 2 de uitvoering en het gebruik van het luchtkoelsysteem voldoet aan alle eisen uit de checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem voldoet; 3 het filterpakket in de luchtwasser een lamellenfilter is met een dikte van 0,50 m, het filter is opgebouwd uit synthetische polymere vezels die in speciale banen zijn aangebracht tussen kunststofplaten; 4 de gereinigde lucht via een druppelvanger de luchtwasser verlaat; 5 bij de chemische luchtwasinstallatie registratie instrumenten worden aangebracht waarbij de geregistreerde waarden niet vrij toegankelijk zijn (bijvoorbeeld instrumenten monteren in een verzegelde kast). Het gaat om een urenteller voor het registreren van het aantal draaiuren van de circulatiepomp en een geijkte waterpulsometer voor het				

registreren van het spuidebiet. Deze waarden moeten continue worden geregistreerd;
 6 het spuien van het waswater uit de chemische luchtwasser wordt aangestuurd door een automatische regeling. Deze voorwaarden zijn als eisen opgenomen in de systeembeschrijving, in de voorschriften wordt hiernaar verwezen. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan voldoet de uitvoering van de stal aan alle uitvoeringseisen.

Ook het voorgestelde gebruik van deze stal is niet in overeenstemming met de gebruikseisen van dit luchtwassysteem. Hieraan is te voldoen door in de vergunningvoorschriften:

6 de in de tabel en de bijbehorende checklisten geformuleerde gebruikseisen op te nemen.

Deze voorwaarden zijn als eisen opgenomen in de systeembeschrijving en de bijbehorende checklisten, in de voorschriften kan hiernaar worden verwezen. Bijzonder aandacht wordt daarbij gevraagd voor de opleveringsverklaring. In deze verklaring kan niet worden volstaan met het overnemen van de gegevens uit het dimensioneringsplan om dat dit plan gedeeltelijk onjuiste gegevens bevat en verder zijn in dit plan niet alle vereiste gegevens opgenomen (zie ook de model opleveringsverklaring luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij').

Van dit luchtwassysteem moet een rendementsmeting voor ammoniak plaatsvinden op de volgende momenten:

- binnen 3 tot 9 maanden nadat het luchtwassysteem is geïnstalleerd;
- een periodieke herhaling om de vijf jaar.

De eerste, en de periodieke herhaling van de, rendementsmeting wordt voorgeschreven om achteraf het functioneren van de luchtwasser te kunnen beoordelen. De eerste rendementsmeting moet inzicht geven in het goed ingeregeld zijn van het luchtwassysteem. Met de periodieke herhaling van deze meting kan een beeld worden gegeven over de werking over langere termijn.

CHECKLIST VENTILATIE BIJ LUCHTWASSYSTEEM			
Behoort bij		Hoofdstukken 5 en 6 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	
Checklist van		Augustus 2008	
Project / luchtwassysteem		STAL 4, emissiepunt D, 2.132 guste en dragende zeugen	
DE UITVOERING VAN HET VENTILATIESYSTEEM			
	Het vereiste	Toepassing project	Akkoord
1	van elk (gedeelte van een) dierenverblijf waarvoor de lagere emissiefactor van kracht is moet alle ventilatielucht via het luchtwassysteem (het filterpakket) het dierenverblijf verlaten, bij de toepassing van een afzuigkanaal moet dit kanaal lek dicht zijn	via doorstroomopeningen zijn de afdelingen in de stal gekoppeld aan een centraal afzuigkanaal, boven de afdelingen ligt een centraal afzuigkanaal met een doorstroomoppervlak van 5 m ² (op basis van de tekening). Tussen de centrale afzuigkanalen is een verbindingskanaal aanwezig met een doorstroomoppervlak van 9 m ² . De luchtwasser staat aan het verbindingskanaal	<i>mits 1</i>
2	capaciteit maximale ventilatie in overeenstemming met de richtlijnen / adviezen voor maximale ventilatie ¹⁸	capaciteit maximale ventilatie is 150.306 m ³ lucht per uur (70,5 m ³ per guste en dragende zeug per uur), is	<i>mits 1</i>

¹⁸ Wanneer voor de betreffende diercategorie richtlijnen / adviezen door een klimaatplatform zijn vastgesteld, dan

		berekend op basis van een luchtkoelsysteem, zie checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem	
3	bij het gebruik van een centraal afzuigkanaal moet het doorstroomoppervlak van dit kanaal tenminste 1 cm ² per m ³ per uur maximale ventilatiebehoefte bedragen	gecorrigeerde maximale ventilatie is 159.900 m ³ lucht per uur, doorstroomoppervlak is 1,1 cm ² per m ³ maximale ventilatie	ja

AANDACHTSPUNTEN CONTROLE VENTILATIESYSTEEM

	Het vereiste	Gegevens project	Akkoord
a	maximale ventilatie komt overeen met de richtlijnen / adviezen	Aandacht bij controle	
b	alle ventilatielucht door het luchtwassysteem (het filterpakket), geen luchtlekken e.d.	Aandacht bij controle	
c	bij centraal afzuigkanaal, is het doorstroomoppervlak groot genoeg	Aandacht bij controle	

EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN

Voor wat betreft de mitsen verwerkt in het eindoordeel bij de beoordeling van het luchtwassysteem. Het gaat hier om de lekdichte uitvoering van het centraal afzuigkanaal en de garantie dat alle ventilatielucht via de luchtwasser de stal verlaat. Verder moet worden voldaan aan alle voorwaarden voor de uitvoering van het luchtkoelsysteem om bij het berekenen van de maximale ventilatie rekening te kunnen houden met de lagere normen, zie de checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem voor deze stal met luchtwasser. Wanneer aan al deze voorwaarden wordt voldaan mag voor de maximale ventilatie worden gerekend met de volgende aangepaste waarden:

- 75 m³ lucht per guste en dragende zeug per uur.

De totale berekende maximale ventilatie voor dit stalgedeelte komt dan uit op 159.900 m³ lucht per uur.

Wanneer aan alle voorwaarden van het luchtkoelsysteem wordt voldaan moet de capaciteit van de chemische luchtwasser minimaal 159.900 m³ lucht per uur zijn.

CHECKLIST ALGEMEEN LUCHTKOELSYSTEEM BIJ LUCHTWASSYSTEEM

Behoort bij	Hoofdstuk 6 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'
Diercategorie	Alle categorieën varkens
Checklist van	Augustus 2008
Project / luchtwassysteem	STAL 4, emissiepunt D, 2.132 guste en dragende zeugen

DE UITVOERING VAN HET LUCHTKOELSYSTEEM IN COMBINATIE MET HET LUCHTWASSYSTEEM

	Het vereiste	Toepassing project	Akkoord
--	--------------	--------------------	---------

moeten deze richtlijnen / adviezen in acht worden genomen. In het dimensioneringsplan moet worden aangetoond dat de berekende maximale ventilatie in overeenstemming is met deze richtlijnen / adviezen. Zie verder ook de randvoorwaarden die in paragraaf 5.1.1 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij' zijn beschreven (onder andere 'worst case benadering').

1	het luchtwassysteem in het (deel van het) dierenverblijf waarmee het koelsysteem wordt gecombineerd moet een chemisch luchtwassysteem zijn, zoals is opgenomen in bijlage 1 van de Rav.	chemisch luchtwassysteem dat onder nummer BWL 2008.09.V1 is opgenomen in bijlage 1 bij de Rav	ja
2	minimale capaciteit koelsysteem in overeenstemming met de normen voor minimale koelbehoefte ¹⁹	niet aangegeven	<i>mits 2</i>
3	de capaciteit voor maximale ventilatie, voor reductie door toepassing van het koelsysteem, moet overeenkomen met de hoogste waarden voor maximale ventilatie ²⁰	de waarden voor reductie zijn niet beschreven, verder is nog een gelijktijdigheidsfactor toegepast van 94 procent	<i>mits 2</i>
AANDACHTSPUNTEN CONTROLE KOELSYSTEEM			
	Het vereiste	Gegevens project	Akkoord
a	het dimensioneringsplan / opleveringsverklaring geeft duidelijk aan welk koelsysteem van toepassing is	Geobalans-systeem, uitvoering en capaciteit is niet duidelijk beschreven in het dimensioneringsplan. Is een aandachtspunt voor bij de controle. Op basis van de opleveringsverklaring van het koelsysteem moet dit worden beoordeeld.	
b	het dimensioneringsplan / de opleveringsverklaring gaat in op de capaciteit van de koelunit (koelvermogen in relatie tot de koelbehoefte, waarbij rekening is gehouden met de efficiëntie van de koelunit; eventueel specifieke gegevens van elke module moeten zijn aangegeven bij een modulaire opbouw van de koelunit), de minimale koelbehoefte moet overeenkomen met de normen		
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN			

¹⁹ In het dimensioneringsplan moet worden aangetoond dat de berekende minimale koelbehoefte in overeenstemming is met deze normen. Daarbij moet worden aangegeven welk koelsysteem van toepassing is:

- koelen ingaande lucht zodat bij 50 procent van de maximale ventilatiecapaciteit sprake is van een zelfde staltemperatuur als bij 100 procent van de maximale ventilatiecapaciteit (de situatie waarin geen luchtcooling aanwezig zou zijn);
- koelen ingaande lucht waarbij sprake is van een temperatuur van de ingaande lucht in de dierruimte van maximaal 18 °C.

²⁰ Door altijd uit te gaan van de hoogste waarde voor maximale ventilatie is in de systematiek een veiligheidsmarge ingebouwd. Wanneer sprake is van een directe luchtinlaat mag hiermee, bij het bepalen van de ventilatiebehoefte, geen rekening worden gehouden. Het gevaar van het gebruik van een lagere waarde voor maximale ventilatie is dat uiteindelijk te weinig ventilatiecapaciteit is geïnstalleerd waardoor het klimaatstelsel niet goed functioneert, met als gevolg een slechtere werking van de luchtwasser. De halvering van de ventilatiecapaciteit is altijd bedoeld als halvering van de hoogste waarde voor maximale ventilatie (na halvering van de norm als gevolg van de toepassing van het algemene luchtkoelsysteem bedragen de normen voor maximale ventilatie 125 m³ per dier per uur voor kraamzeugen, 12½ m³ per dier per uur voor gespeende biggen, 75 m³ per dier per uur voor guster en dragende zeugen en 40 m³ per dier per uur voor vleesvarkens). Dit standaard advies is door het Klimaatplatform Varkenshouderij vastgesteld en moet bij de toepassing van een luchtwassersysteem in acht worden genomen.

Of het koelsysteem volgens de gestelde voorwaarden wordt uitgevoerd is op basis van de ontvangen gegevens niet vast te stellen. De te stellen eisen aan de uitvoering en het gebruik van het koelsysteem kunnen als voorwaarden in de milieuvergunning worden opgenomen. Het gaat hier om de eisen die zijn opgenomen in de notitie “Berekening van minimale koelbehoefte om ventilatiecapaciteit met 50 % te kunnen reduceren” van A. Aarnink d.d. 11 november 2004 (deze zijn ook opgenomen in de checklist algemeen koelsysteem bij luchtwassysteem), in de voorschriften kan hiernaar worden verwezen.

De mitsen zijn verwerkt in het eindoordeel bij de beoordeling van het luchtwassysteem. Wanneer aan alle voorwaarden wordt voldaan mag voor de hoogste norm voor de maximale ventilatie voor de betreffende diercategorie worden gehalveerd. Het rekenen met een gelijktijdigheidsfactor is niet toegestaan.

Nummer systeem	BWL 2008.09.V1			
Naam systeem	Chemisch luchtwassysteem 95 % ammoniakemissiereductie			
Diercategorie	Kraamzeugen, gespeende biggen, guste en dragende zeugen, dekberen en vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen)			
Systeembeschrijving van	April 2009			
Vervangt	Beschrijving BB 00.02.084 van 24 februari 2000			
Werkingsprincipe	De ammoniakemissie wordt beperkt door de ventilatielucht te behandelen in een chemisch luchtwassysteem. Bij het beschreven systeem bestaat de installatie uit een filterelement van het type dwarsstroom. Het filterelement is een lamellenfilter, waarover minimaal om de 20 minuten de aangezuurde wasvloeistof gedurende 1 minuut wordt gesproeid. Bij passage van de ventilatielucht door het luchtwassysteem wordt de ammoniak opgevangen in de wasvloeistof, waarna de gereinigde ventilatielucht het systeem verlaat. Door toevoeging van zwavelzuur aan de wasvloeistof, wordt de ammoniak gebonden als ammoniumsulfaat. Het spuien van waswater vindt plaats nadat het waswater in de chemische wasser vijf keer achter elkaar op de ingestelde pH van 0,5 is gebracht (dit proces begint wanneer het waswater een pH van 4,0 heeft bereikt).			
Gegevens project	STAL 5, emissiepunt E 960 kraamzeugen			
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM				
	Onderdeel	Uitvoeringseis	Uitvoering project	Akkoord
1	Ventilatie	aanvoer ventilatielucht naar luchtwassysteem, zie hiervoor de checklist ventilatie bij luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	zie toegevoegde checklist ventilatie bij luchtwassysteem en checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem	<i>mits 1 en 2</i>
2a	Dimensionering luchtwassysteem	wasser van het type dwarsstroom	wasser van het type dwarsstroom	ja
2b		opgebouwd uit een lamellenfilter met een dikte van 0,50 m, het filter is opgebouwd uit synthetische polymere vezels die in speciale banen zijn aangebracht tussen kunststofplaten	niet aangegeven	<i>mits 3</i>
2c		via een druppelvanger verlaat de gereinigde lucht het systeem	niet aangegeven	<i>mits 4</i>
2d		capaciteit maximaal 7.500 m ³ lucht per uur per m ² aanstroomoppervlak. Het gaat	volgens dimensioneringsplan een wasser 6 units met per unit een capaciteit van 22.500 m ³	ja

		hierbij niet om het specifiek oppervlak van de lamellen, maar om het aanstroomoppervlak van het element waarin het lamellenfilter is geplaatst. Het lamellenfilter zelf heeft een capaciteit van maximaal 112,5 m ³ lucht per uur per m ² oppervlak	lucht per uur, totale capaciteit is 135.000 m ³ lucht per uur. Op basis van het standaard aanstroomoppervlak van 3 m ² per unit komt de capaciteit overeen met 7.500 m ³ lucht per uur per m ² . De capaciteit is groter dan de maximale ventilatie van 121.698 m ³ lucht per uur	
2e		aan te tonen met dimensioneringsplan bij aanvraag vergunning, waaruit onder meer de relatie met het aantal dieren per diercategorie blijkt (maximale ventilatie)	dimensioneringsplan is bij de aanvraag gevoegd	ja
3a	Registratie	continue registratie van het aantal draaiuren van de circulatiepomp met behulp van een urenteller	niet aangegeven	<i>mits 5</i>
3b		continue registratie van het spuidebiet met een geijkte waterpulsometer	niet aangegeven	<i>mits 5</i>
3c		de geregistreerde waarden moeten niet vrij toegankelijk worden opgeslagen.	niet aangegeven	<i>mits 5</i>
4	Spuiregeling	het spuien van het waswater moet worden aangestuurd door een automatische regeling	niet nader gespecificeerd	<i>mits 6</i>
5	Afvoer spuiwater	afvoer naar een aparte opslag	afvoer naar een opslagsilo met een inhoud van 50 m ³	ja
HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM				
	Onderdeel	Gebruikseis	Gebruik project	Akkoord
a1	Instelling parameters en controle	de pH van het waswater moet voor verversing maximaal 4,0 en na verversing maximaal 0,5 bedragen	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
a2		het gehalte aan ammoniumsulfaat in het waswater moet maximaal 2,1 mol per liter bedragen	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
a3		elk half jaar bemonstering van het waswater, zie hiervoor de checklist controle werking chemisch luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'. Hierin zijn ook de	zie checklist controle werking chemisch luchtwassysteem	<i>mits 7</i>

		eisen met betrekking tot de controle en de verslaglegging opgenomen.		
b	Waswater	moet worden aangezuurd met zwavelzuur	aangezuurd met zwavelzuur	ja
c1	Spuiregeling	spuien van het waswater nadat dit water maximaal vijf keer achter elkaar op de ingestelde pH van 0,5 is gebracht	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
c2		de opgegeven spui frequentie moet bij de ingebruikname van de luchtwasser bekend zijn en moet bij de installatie worden bewaard	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
d	Opleveringsverklaring	opname belangrijkste gegevens (zoals controleparameters) en dimensioneringsgrondslagen in een opleveringsverklaring ²¹ , door de leverancier na installatie van het luchtwassysteem te overhandigen aan de veehouder	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
e	Reiniging filterpakket	minimaal éénmaal per jaar	niet aangegeven	<i>mits 7</i>
f	Onderhoudscontract	het afsluiten van een onderhoudscontract met de leverancier of een andere deskundige partij wordt sterk aanbevolen ²² . In het onderhoudscontract moet een jaarlijkse controle en onderhoud van het luchtwassysteem zijn opgenomen. Verder zijn in dit contract de taken van de leverancier/deskundige partij opgenomen. Informatie over de standaardinhoud van het onderhoudscontract is opgenomen in de checklist onderhoud chemisch luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	niet bekend of een onderhoudscontract is afgesloten	<i>mits 7</i>
g	Logboek	moet worden bijgehouden met betrekking tot: - de metingen, het onderhoud, de analyseresultaten van het wassysteem en de optredende storingen;	zie checklist onderhoud chemisch luchtwassysteem	<i>mits 7</i>

²¹ In de opleveringsverklaring moet worden aangetoond dat het luchtwassysteem volgens de systeembeschrijving is uitgevoerd en gedimensioneerd.

²² Een onderhoudscontract is een goed middel om te voorkomen dat de gebruiker problemen krijgt bij het afleggen van een verantwoording bij de handhaving.

		- de wekelijkse controle werkzaamheden. Zie hiervoor de checklist onderhoud chemisch luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'		
h	Rendementsmeting	het is mogelijk om een rendementsmeting voor te schrijven, zie hiervoor de checklist rendementsmeting luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	zie checklist rendementsmeting luchtwassysteem	<i>mits 7</i>
Werkingresultaat		ammoniakverwijderingsrendement: 95 procent		
Emissiefactor		Gespeende biggen: - 0,03 kg NH₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak maximaal 0,35 m² - 0,04 kg NH₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak groter dan 0,35 m² Kraamzeugen: - 0,42 kg NH₃ per dierplaats per jaar Guste en dragende zeugen: - 0,21 kg NH₃ per dierplaats per jaar, individuele huisvesting - 0,21 kg NH₃ per dierplaats per jaar, groepshuisvesting Dekberen: - 0,28 kg NH₃ per dierplaats per jaar. Vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen): - 0,13 kg NH₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak maximaal 0,8 m² - 0,18 kg NH₃ per dierplaats per jaar, hokoppervlak groter dan 0,8 m²		
Verwijzing meetrapport		Behandeling van lucht uit een traditionele stal voor kraamzeugen en guste en dragende zeugen met een chemische wasser, nota 99-126 van december 1999, IMAG-DLO.		
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN				
De maximale ventilatie is, uitgaande van het voldoen aan alle voorwaarden aan het luchtkoelsysteem, hoger dan de berekende netto capaciteit. Desondanks bedraagt de werkelijke capaciteit van de te plaatsen luchtwasser (135.000 m³ lucht per uur) meer dan de maximale ventilatie (121.698 m³ lucht per uur). De uitvoering van deze praktijkstal voldoet aan de uitvoeringseisen van het luchtwassysteem BWL 2008.09.V1 wanneer: 1 de aanvoer van de ventilatielucht naar de luchtwasser aan alle eisen uit de checklist ventilatie bij luchtwassysteem voldoet; 2 de uitvoering en het gebruik van het luchtkoelsysteem voldoet aan alle eisen uit de checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem voldoet; 3 het filterpakket in de luchtwasser een lamellenfilter is met een dikte van 0,50 m, het filter is opgebouwd uit synthetische polymere vezels die in speciale banen zijn aangebracht tussen kunststofplaten; 4 de gereinigde lucht via een druppelvanger de luchtwasser verlaat; 5 bij de chemische luchtwasinstallatie registratie instrumenten worden aangebracht waarbij de geregistreerde waarden niet vrij toegankelijk zijn (bijvoorbeeld instrumenten monteren in een verzegelde kast). Het gaat om een urenteller voor het registreren van het aantal draaiuren van de circulatiepomp en een geijkte waterpulsometer voor het				

registreren van het spuidebiet. Deze waarden moeten continue worden geregistreerd;
 6 het spuien van het waswater uit de chemische luchtwasser wordt aangestuurd door een automatische regeling. Deze voorwaarden zijn als eisen opgenomen in de systeembeschrijving, in de voorschriften wordt hiernaar verwezen. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan voldoet de uitvoering van de stal aan alle uitvoeringseisen.

Ook het voorgestelde gebruik van deze stal is niet in overeenstemming met de gebruikseisen van dit luchtwassysteem. Hieraan is te voldoen door in de vergunningvoorschriften:

6 de in de tabel en de bijbehorende checklisten geformuleerde gebruikseisen op te nemen.

Deze voorwaarden zijn als eisen opgenomen in de systeembeschrijving en de bijbehorende checklisten, in de voorschriften kan hiernaar worden verwezen. Bijzonder aandacht wordt daarbij gevraagd voor de opleveringsverklaring. In deze verklaring kan niet worden volstaan met het overnemen van de gegevens uit het dimensioneringsplan om dat dit plan gedeeltelijk onjuiste gegevens bevat en verder zijn in dit plan niet alle vereiste gegevens opgenomen (zie ook de model opleveringsverklaring luchtwassysteem uit het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij').

Van dit luchtwassysteem moet een rendementsmeting voor ammoniak plaatsvinden op de volgende momenten:

- binnen 3 tot 9 maanden nadat het luchtwassysteem is geïnstalleerd;
- een periodieke herhaling om de vijf jaar.

De eerste, en de periodieke herhaling van de, rendementsmeting wordt voorgeschreven om achteraf het functioneren van de luchtwasser te kunnen beoordelen. De eerste rendementsmeting moet inzicht geven in het goed ingeregeld zijn van het luchtwassysteem. Met de periodieke herhaling van deze meting kan een beeld worden gegeven over de werking over langere termijn.

CHECKLIST VENTILATIE BIJ LUCHTWASSYSTEEM			
Behoort bij		Hoofdstukken 5 en 6 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	
Checklist van		Augustus 2008	
Project / luchtwassysteem		STAL 5, emissiepunt E 960 kraamzeugen	
DE UITVOERING VAN HET VENTILATIESYSTEEM			
	Het vereiste	Toepassing project	Akkoord
1	van elk (gedeelte van een) dierenverblijf waarvoor de lagere emissiefactor van kracht is moet alle ventilatielucht via het luchtwassysteem (het filterpakket) het dierenverblijf verlaten, bij de toepassing van een afzuigkanaal moet dit kanaal lek dicht zijn	via doorstroomopeningen zijn de afdelingen in de stal gekoppeld aan een centraal afzuigkanaal, boven de afdelingen ligt een centraal afzuigkanaal met een doorstroomoppervlak van 4 m ² (op basis van de tekening). Tussen de centrale afzuigkanalen is een verbindingskanaal aanwezig met een doorstroomoppervlak van 7 m ² . De luchtwasser staat aan het verbindingskanaal	<i>mits 1</i>
2	capaciteit maximale ventilatie in overeenstemming met de richtlijnen / adviezen voor maximale ventilatie ²³	capaciteit maximale ventilatie is 114.498 m ³ lucht per uur (117,5 m ³ per kraamzeug en 1.698 m ³ per uur	<i>mits 1</i>

²³ Wanneer voor de betreffende diercategorie richtlijnen / adviezen door een klimaatplatform zijn vastgesteld, dan

		voor de brijvoerkeuken), is berekend op basis van een luchtkoelsysteem, zie checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem	
3	bij het gebruik van een centraal afzuigkanaal moet het doorstroomoppervlak van dit kanaal tenminste 1 cm ² per m ³ per uur maximale ventilatiebehoefte bedragen	gecorrigeerde maximale ventilatie is 121.698 m ³ lucht per uur, doorstroomoppervlak is 1,1 cm ² per m ³ maximale ventilatie	ja
AANDACHTSPUNTEN CONTROLE VENTILATIESYSTEEM			
	Het vereiste	Gegevens project	Akkoord
a	maximale ventilatie komt overeen met de richtlijnen / adviezen	Aandacht bij controle	
b	alle ventilatielucht door het luchtwassysteem (het filterpakket), geen luchtlekken e.d.	Aandacht bij controle	
c	bij centraal afzuigkanaal, is het doorstroomoppervlak groot genoeg	Aandacht bij controle	
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN			
Voor wat betreft de mitsen verwerkt in het eindoordeel bij de beoordeling van het luchtwassysteem. Het gaat hier om de lekdichte uitvoering van het centraal afzuigkanaal en de garantie dat alle ventilatielucht via de luchtwasser de stal verlaat. Verder moet worden voldaan aan alle voorwaarden voor de uitvoering van het luchtkoelsysteem om bij het berekenen van de maximale ventilatie rekening te kunnen houden met de lagere normen, zie de checklist algemeen luchtkoelsysteem bij luchtwassysteem voor deze stal met luchtwasser. Wanneer aan al deze voorwaarden wordt voldaan mag voor de maximale ventilatie worden gerekend met de volgende aangepaste waarden: - 125 m³ lucht per kraamzeug per uur; - 1.698 m³ lucht per uur voor de brijvoerkeuken (volgens opgave aanvraag). De totale berekende maximale ventilatie voor dit stalgedeelte komt dan uit op 121.698 m³ lucht per uur. Wanneer aan alle voorwaarden van het luchtkoelsysteem wordt voldaan moet de capaciteit van de chemische luchtwasser minimaal 121.698 m³ lucht per uur zijn.			

CHECKLIST ALGEMEEN LUCHTKOELSYSTEEM BIJ LUCHTWASSYSTEEM	
Behoort bij	Hoofdstuk 6 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'
Diercategorie	Alle categorieën varkens
Checklist van	Augustus 2008
Project / luchtwassysteem	STAL 5, emissiepunt E 960 kraamzeugen

moeten deze richtlijnen / adviezen in acht worden genomen. In het dimensioneringsplan moet worden aangetoond dat de berekende maximale ventilatie in overeenstemming is met deze richtlijnen / adviezen. Zie verder ook de randvoorwaarden die in paragraaf 5.1.1 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij' zijn beschreven (onder andere 'worst case benadering').

DE UITVOERING VAN HET LUCHTKOELSYSTEEM IN COMBINATIE MET HET LUCHTWASSYSTEEM			
	Het vereiste	Toepassing project	Akkoord
1	het luchtwassysteem in het (deel van het) dierenverblijf waarmee het koelsysteem wordt gecombineerd moet een chemisch luchtwassysteem zijn, zoals is opgenomen in bijlage 1 van de Rav.	chemisch luchtwassysteem dat onder nummer BWL 2008.09.V1 is opgenomen in bijlage 1 bij de Rav	ja
2	minimale capaciteit koelsysteem in overeenstemming met de normen voor minimale koelbehoefte ²⁴	niet aangegeven	<i>mits 2</i>
3	de capaciteit voor maximale ventilatie, voor reductie door toepassing van het koelsysteem, moet overeenkomen met de hoogste waarden voor maximale ventilatie ²⁵	de waarden voor reductie zijn niet beschreven, verder is nog een gelijktijdigheidsfactor toegepast van 94 procent	<i>mits 2</i>
AANDACHTSPUNTEN CONTROLE KOELSYSTEEM			
	Het vereiste	Gegevens project	Akkoord
a	het dimensioneringsplan / opleveringsverklaring geeft duidelijk aan welk koelsysteem van toepassing is	Geobalans-systeem, uitvoering en capaciteit is niet duidelijk beschreven in het dimensioneringsplan. Is een aandachtspunt voor bij de controle. Op basis van de opleveringsverklaring van het koelsysteem moet dit worden beoordeeld.	
b	het dimensioneringsplan / de opleveringsverklaring gaat in op de capaciteit van de koelunit (koelvermogen in relatie tot de koelbehoefte, waarbij rekening is gehouden met de efficiëntie van de koelunit; eventueel specifieke gegevens van elke module moeten zijn aangeven bij een modulaire opbouw van de koelunit), de minimale koelbehoefte moet overeenkomen met de normen		
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN			

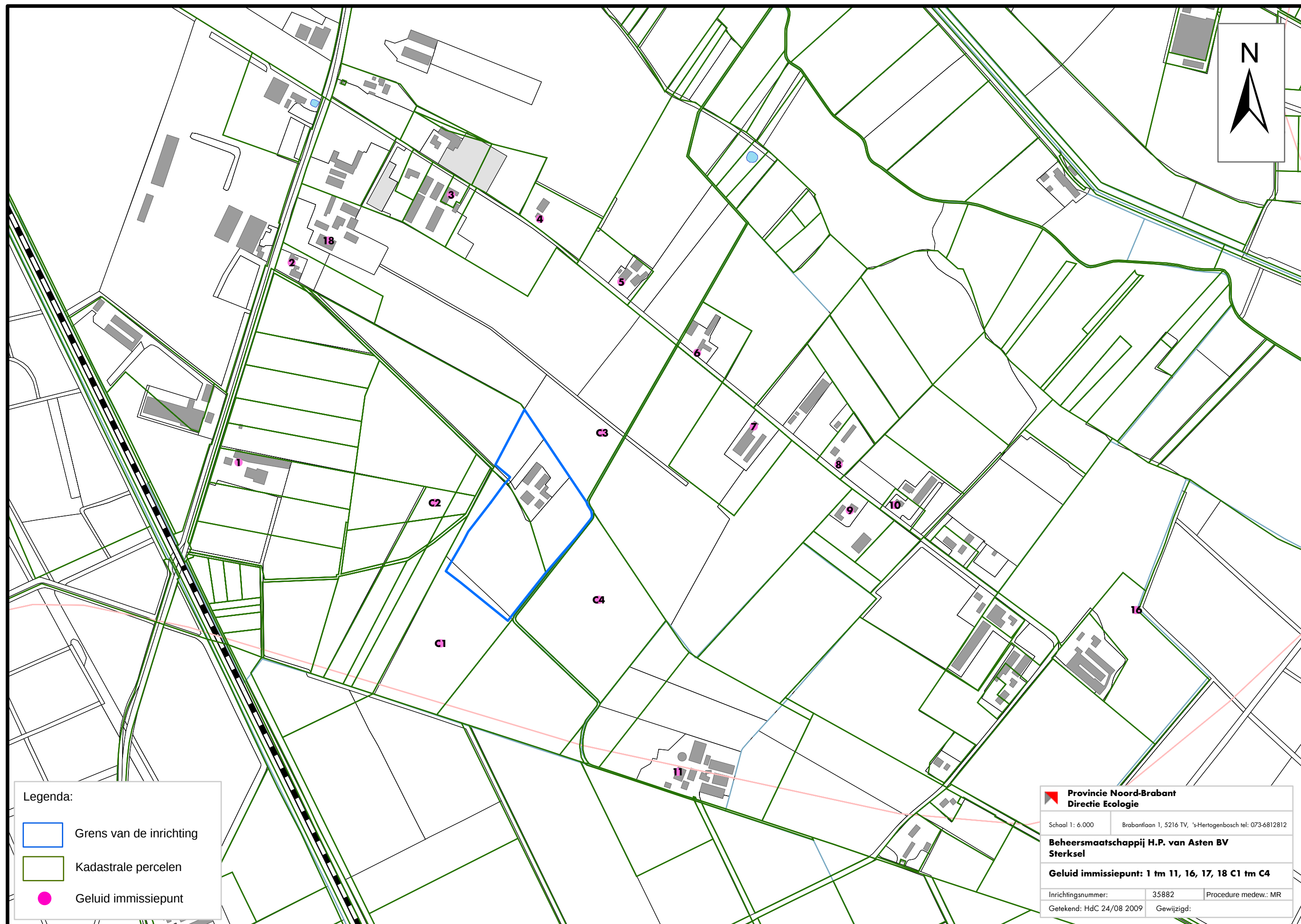
- ²⁴ In het dimensioneringsplan moet worden aangetoond dat de berekende minimale koelbehoefte in overeenstemming is met deze normen. Daarbij moet worden aangegeven welk koelsysteem van toepassing is:
- koelen ingaande lucht zodat bij 50 procent van de maximale ventilatiecapaciteit sprake is van een zelfde staltemperatuur als bij 100 procent van de maximale ventilatiecapaciteit (de situatie waarin geen luchtcooling aanwezig zou zijn);
 - koelen ingaande lucht waarbij sprake is van een temperatuur van de ingaande lucht in de dierruimte van maximaal 18 °C.

- ²⁵ Door altijd uit te gaan van de hoogste waarde voor maximale ventilatie is in de systematiek een veiligheidsmarge ingebouwd. Wanneer sprake is van een directe luchtinlaat mag hiermee, bij het bepalen van de ventilatiebehoefte, geen rekening worden gehouden. Het gevaar van het gebruik van een lagere waarde voor maximale ventilatie is dat uiteindelijk te weinig ventilatiecapaciteit is geïnstalleerd waardoor het klimaatstelsel niet goed functioneert, met als gevolg een slechtere werking van de luchtwasser. De halvering van de ventilatiecapaciteit is altijd bedoeld als halvering van de hoogste waarde voor maximale ventilatie (na halvering van de norm als gevolg van de toepassing van het algemene luchtkoelsysteem bedragen de normen voor maximale ventilatie 125 m³ per dier per uur voor kraamzeugen, 12½ m³ per dier per uur voor gespeende biggen, 75 m³ per dier per uur voor guster en dragende zeugen en 40 m³ per dier per uur voor vleesvarkens). Dit standaard advies is door het Klimaatplatform Varkenshouderij vastgesteld en moet bij de toepassing van een luchtwassysteem in acht worden genomen.

Of het koelsysteem volgens de gestelde voorwaarden wordt uitgevoerd is op basis van de ontvangen gegevens niet vast te stellen. De te stellen eisen aan de uitvoering en het gebruik van het koelsysteem kunnen als voorwaarden in de milieuvergunning worden opgenomen. Het gaat hier om de eisen die zijn opgenomen in de notitie “Berekening van minimale koelbehoefte om ventilatiecapaciteit met 50 % te kunnen reduceren” van A. Aarnink d.d. 11 november 2004 (deze zijn ook opgenomen in de checklist algemeen koelsysteem bij luchtwassysteem), in de voorschriften kan hiernaar worden verwezen.

De mitsen zijn verwerkt in het eindoordeel bij de beoordeling van het luchtwassysteem. Wanneer aan alle voorwaarden wordt voldaan mag voor de hoogste norm voor de maximale ventilatie voor de betreffende diercategorie worden gehalveerd. Het rekenen met een gelijktijdigheidsfactor is niet toegestaan.

Bijlage 3 Geluidbeoordelingspunten



Legenda:

-  Grens van de inrichting
-  Kadastrale percelen
-  Geluid immissiepunt

 Provincie Noord-Brabant Directie Ecologie		
Schaal 1: 6.000		Brabantlaan 1, 5216 TV, 's-Hertogenbosch tel: 073-6812812
Beheersmaatschappij H.P. van Asten BV Sterksel		
Geluid immissiepunt: 1 tm 11, 16, 17, 18 C1 tm C4		
Inrichtingsnummer:	35882	Procedure medew.: MR
Getekend: HdC 24/08 2009	Gewijzigd:	