

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 24 augustus 2009 bij hen ingekomen aanvraag van Den Ouden Groenrecycling BV aan de Rijksweg Noord 8 te Zegge (gemeente Rucphen) om een vergunning krachtens artikel 8.1 Wet milieubeheer voor het veranderen van een inrichting bestemd voor het verwerken van groenafval tot compost met een maximale jaarcapaciteit van 35.000 ton en de op- en overslag van grind, grond, secundaire grondstoffen en houtsnippers met een overslag-capaciteit van 3.000 ton per jaar

Beschikking

Den Ouden Groenrecycling BV
Hermalen 7
5481 XX SCHIJNDEL

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1665879

1 Aanvraag

1.1 Algemeen

Beschikking van Gedeputeerde Staten op de op 24 augustus 2009 bij hen ingekomen veranderingsaanvraag van Den Ouden Groenrecycling BV aan de Rijksweg Noord 8 te Zegge (gemeente Rucphen) om een vergunning krachtens artikel 8.1 Wet milieubeheer voor het veranderen van een inrichting bestemd voor het verwerken van groenafval tot compost met een jaarcapaciteit van 35.000 ton en de op- en overslag van grind, grond, secundaire grondstoffen en houtsnippers met een overslag-capaciteit van 3.000 ton per jaar.

De verandering betreft het vergroten van de op- en overslag van grof groenafval ten behoeve van de productie van biomassa met 20.000 ton per jaar, waarvan maximaal 13.000 ton binnen de inrichting verkleind mag worden.

1.2 Beschrijving van de aanvraag

Op 24 augustus 2009 hebben wij een aanvraag van Den Ouden Groenrecycling BV (hierna: de aanvraagster) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting of het veranderen van de werking daarvan (Wm, art. 8.1, lid 1).

De inrichting is gelegen aan de Rijksweg Noord 8 te Zegge, kadastraal bekend sectie N, nummers 560 en 561.

De vergunning wordt gevraagd voor een periode overeenkomstig de looptijd van de vigerende vergunning. De vigerende vergunning heeft een geldigheidsduur tot 13 maart 2017.

De aanvraag voorziet in het vergroten van de op- en overslagcapaciteit van grof groenafval ten behoeve van de productie van biomassa met 20.000 ton per jaar, waarvan een gedeelte van 13.000 ton binnen de inrichting verkleind mag worden. De aangevraagde verandering vindt binnen de bestaande en vergunde geurbelasting plaats. De opslagcapaciteiten blijven gelijk.

Dit betekent dat de maximale hoeveelheid in te nemen groenafval 58.000 ton op jaarbasis bedraagt. Van deze hoeveelheid groenafval mag maximaal 35.000 ton verwerkt worden tot compost, waarbij gelijktijdig maximaal 23.000 ton groenafval ten behoeve van de productie van biomassa mag worden op- en overgeslagen. De samenstelling van de hoeveelheid te composteren groenafval dient in alle gevallen in de verhouding 50% grof en 50% grasachtig materiaal plaats te vinden.

Indien het accent wordt verlegd naar de op- en overslag ten behoeve van het produceren van biomassa, mag maximaal 40.500 ton groenafval worden afgezet als biomassa. De resterende hoeveelheid van 17.500 ton groenafval, bestaande hoofdzakelijk uit grasachtig materiaal, kan na voorbewerking (inkuilen) als groenafval/halffabricaat afgevoerd worden naar andere locaties voor verdere bewerking. Variaties hiertussen dienen overeenkomstig de in de voorschriften 2.1.1 tot en met 2.1.9 gegeven randvoorwaarden plaats te vinden.

Op grond van categorie 28.4 c lid 1 en categorie 11.1 a, c, h en i van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

1.3 Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

Het aanbod aan groenafval is in het afgelopen jaar sterk gestegen. Daarom is er behoefte aan verruiming van de innamecapaciteit voor groenafval. Tevens is er in de energiemarkt een grotere behoefte ontstaan om biomassa in te zetten als brandstof. Aanvraagster wil met dit veranderingsverzoek invulling geven aan deze vraag.

1.4 Locatie van de inrichting

De inrichting is gelegen in landelijk agrarisch gebied, in het buitengebied van de gemeente Rucphen. De bebouwde kom van Zegge ligt op een afstand van circa 600 meter ten noord-westen van de inrichting. De meest nabij gelegen woning ligt ten westen van de inrichting op een afstand van circa 50 meter van de grens van inrichting. De ingang van de inrichting is gelegen aan een parallelweg van de Rijksweg Noord.

1.5 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting is eerder een revisievergunning ingevolge de Wm d.d. 19 januari 2007, kenmerk 1256446, voor een periode van 10 jaar verleend. In dezelfde procedure is een wijziging van de lozingsvergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) verleend door het waterschap de Brabantse Delta op 9 januari 2007.

2 Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

2.1 De aanvraag

De aanvraag is door ons op 24 augustus 2009 ontvangen en is op 27 augustus 2009 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rucphen;
- Het waterschap Brabantse Delta.

Vanwege het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvraagster op 15 oktober 2009, verzonden d.d. 16 oktober 2009, in de gelegenheid gesteld om tot 12 november 2009 de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 12 november 2009 ontvangen. Eerder hebben wij per brief van 22 september 2009 een vrijwillige aanvulling ontvangen met betrekking tot een uitwerking van de verwerkingshoeveelheden.

De termijn voor het geven van de beschikking wordt opgeschort met de periode die de aanvraagster nodig heeft om de aanvraag aan te vullen. In dit geval is de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met 28 dagen (Algemene wet bestuursrecht, art. 4:15).

2.2 Bekendmaking en ter inzage legging ontwerp-beschikking

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 22 januari 2010. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, afdeling Ruimte, bureau Milieu Raadhuisstraat 27 te Rucphen, namelijk van 25 januari 2010 tot en met 8 maart 2010, in het gemeentehuis, afdeling Ruimte, bureau Milieu Raadhuisstraat 27 te Rucphen.

2.3 Adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn zienswijzen ingebracht door de heer J. van Staaïj, Heistraat 3 te Zegge. De zienswijze van de heer Van Staaïj is op 4 maart 2010, bij ons per post bezorgd.

De zienswijze is daarmee binnen de wettelijke termijn ingediend en kan in behandeling worden genomen. In hoofdstuk 10 van deze considerans hebben wij onze reactie over deze zienswijzen gegeven.

2.4 Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

De aanvraagster is in het bezit van de benodigde Wvo-vergunning. Wij hebben in onderling overleg met het waterschap geconstateerd dat de verandering geen gevolg heeft voor de bestaande Wvo-vergunning. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

3 Toetsingskaders

3.1 Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te

beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- Voor het toetsingskader van geluidsaspecten zijn in de Regeling aanwijzing BBT-documenten nog geen documenten aangewezen. Dientengevolge zijn wij bij de beoordeling uitgegaan van toetsing aan de hedendaagse wet- en regelgeving en de daarop gebaseerde “Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening” van 21 oktober 1998.

De volgende milieu-aspecten ten gevolge van de aangevraagde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de in de regeling opgenomen documenten:

- emissies naar de lucht, fijn stof, stikstof en het geuraspect;
- bodem;
- geluid.

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

4 Lucht

4.1 Het kader voor de toetsing van luchtemissie

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtemissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtemissies. Specifiek is hierbij van toepassing paragraaf 3.8.1: "stofemissie bij verwerking, bereiding, transport, laden en lossen alsmede opslag van stuifgevoelige stoffen" van de NeR.

4.2 De gevolgen van de aangevraagde situatie voor de lucht

Als gevolg van de toename van het verkleinen van snoeihout, de op- en overslag alsmede de extra transportbewegingen van voertuigen binnen de inrichting kan bij bepaalde weersomstandigheden stofvorming ontstaan.

4.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

Ten aanzien van de te treffen maatregelen met betrekking tot het voorkomen van stofvorming zal worden aangesloten bij de gestelde voorschriften uit de vigerende vergunning. Met de bestaande middelen kan optredende stofhinder adequaat worden voorkomen dan wel bestreden.

4.4 Beoordeling en conclusie luchtemissietoets (NeR-toets)

Met het in acht nemen van de bestaande voorschriften uit de vigerende vergunning wordt voldaan aan de maatregelen genoemd in de paragraaf 3.8.1 van de NeR. Ten aanzien van het aspect stofhinder achten wij de aangevraagde verandering in overeenstemming met BBT en daarmee vergunbaar.

4.5 Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)

Toetsingskader

Het toetsingskader voor luchtkwaliteitseisen is te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wm. De regelgeving is uitgewerkt in een algemene maatregel van bestuur (AMvB) en enkele ministeriële regelingen, te weten:

- AMvB 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stcr. 2007, 218);
- ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007' (Stcr. 2007, 220);
- ministeriële regeling 'Projectaldering luchtkwaliteit 2007' (Stcr. 2007, 218).

De regelgeving kent een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven niet afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht, aangezien deze "niet in betekende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze NIBM bijdrage wordt in het NSL door verschillende maatregelen ondervangen.

Titel 5.2 van de Wm bevat bepalingen betreffende luchtkwaliteitseisen. In bijlage 2 van de Wm zijn de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen opgenomen. De grens-/richtwaarden voor de luchtkwaliteit uit bijlage 2 van de Wm, betreffende zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes PM10, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen worden door ons als toetsingscriterium gebruikt.

De kans op overschrijding van de grenswaarde is op landelijke schaal voor de stoffen PM10 en stikstofdioxide het grootste. Voor de andere stoffen geldt dat niet of vrijwel niet. Wel kan de emissie van de andere stoffen op lokale schaal tot (dreigende) overschrijding van de grens- of richtwaarden leiden.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, (binnen een bepaalde termijn) moet zijn bereikt.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in bijlage 2 van de Wm en waarvan is te verwachten dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Het vaststellen van het kwaliteitsniveau en het bepalen van de mate waarin dat voldoet aan de grenswaarden als bedoeld in bijlage 2 van de Wm kan plaatsvinden door middel van berekeningen of metingen. Indien gebruik wordt gemaakt van metingen dan is hoofdstuk 3 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 van toepassing. Indien gebruik wordt gemaakt van berekeningen dan is hoofdstuk 4 van de desbetreffende Regeling van toepassing.

De uitkomsten worden gebruikt om te bepalen of het NIBM-criterium van 3% niet wordt overschreden en of de luchtkwaliteit in overeenstemming is met een grenswaarde die voor een luchtverontreinigende stof in bijlage 2 van de Wm is opgenomen.

De "beste beschikbare technieken" dienen te worden gehanteerd. Worden desondanks overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen verwacht dan dienen aanvullende maatregelen genomen of voorzieningen getroffen te worden of dient de vergunning in het belang van de bescherming van het milieu te worden geweigerd.

De inrichting valt onder de categorie-indeling NIBM

In het Besluit 'niet in betekende mate bijdragen' (luchtkwaliteitseisen) zijn bepaalde categorieën als "niet in betekende mate (NIBM)" aangemerkt. Deze categorieën zijn opgenomen in de ministeriële regeling "Niet in betekende mate" (luchtkwaliteitseisen). Indien een inrichting is opgenomen in deze Regeling dan is er geen specifiek luchtkwaliteitsonderzoek vereist. In deze gevallen hoeft niet door middel van berekeningen aannemelijk te worden gemaakt dat de toename van de concentraties niet de 3% grens overschrijdt. Het project draagt in ieder geval niet in betekende mate bij.

In voorliggende kwestie gaat het om een afvalverwerkingsinrichting. Deze inrichting is niet opgenomen in voornoemde Regeling NIBM. Derhalve dient er een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek plaats te hebben.

De totale effecten hiervan zijn niet meegenomen in de prognose voor de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit binnen het NSL.

Bijdrage van de immissieconcentratie is groter dan 3% / 1,2 µg/m³ en voldoet aan de grenswaarden

Eerst dient inzichtelijk te worden gemaakt wat de bijdrage is van de immissieconcentratie vanwege de inrichting. Deze dient bepaald te worden met behulp van een Nieuw Nationaal Model-berekening. De bijdrage wordt bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking.

Als blijkt dat deze waarde (inrichting + verkeer) groter is dan 1,2 µg/m³ dan dient ook de achtergrondconcentratiewaarde bepaald te worden en deze dient te worden opgeteld bij de hoogste vastgestelde immissieconcentratiewaarde. Vervolgens dient getoetst te worden aan de grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wm (tabel 1).

Dit geldt voor alle type vergunningen, dus ook voor veranderingsvergunningen dient de totale inrichting beschouwd te worden.

Tabel 1 Grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm

Stof	Norm	Grenswaarde
PM ₁₀	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³
PM ₁₀	Aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde 50 µg/m³	35 dagen
NO ₂	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³
NO ₂	Aantal overschrijdingen per jaar van het uurgemiddelde van de waarde 200 µg/m³	18 uur

In voorliggende kwestie blijkt uit het rapport van SGS Environmental Services kenmerk EZ/09/2235 rapport d.d. 2 juli 2007 en aangevuld op 12 november 2009, dat de bijdrage van de immissieconcentratie groter is dan 3% / 1,2 µg/m³.

De hoogste bijdrage aan de immissieconcentratie fijn stof als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking bedraagt 5,6 µg/m³. De achtergrondconcentratie bedraagt 20,1 µg/m³. De totale immissieconcentratie bedraagt 25,7 µg/m³ (inclusief zeezoutcorrectie). De bijdrage vanwege de inrichting (bedrijfsmatige activiteiten en verkeersaantrekkende werking) is groter dan 1,2 µg/m³ en is opgeteld bij de achtergrondconcentratiewaarde. Vervolgens is getoetst aan de grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer (tabel 1).

De hoogste bijdrage aan de immissieconcentratie stikstofdioxide als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking bedraagt 6,6 µg/m³. De achtergrondconcentratie bedraagt 24,4 µg/m³. De totale immissieconcentratie bedraagt 31,0 µg/m³.

De bijdrage vanwege de inrichting (bedrijfsmatige activiteiten en verkeersaantrekkende werking) is groter dan 1,2 µg/m³ en is opgeteld bij de achtergrondconcentratiewaarde. Vervolgens is getoetst aan de grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer (tabel 1).

De grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer worden niet overschreden.

De Wet luchtkwaliteit staat vergunningverlening niet in de weg.

5 Geur

5.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

5.2 Bijzondere regeling

Voor de vergunde activiteiten van de aanvrager is een bijzondere regeling (BR) opgenomen in de NeR. Het betreft de bijzondere regeling G2 (Compostering van groenafval).

In de huidige situatie wordt conform de verleende vergunning voor een maximale capaciteit van 35.000 ton per jaar gecomposteerd volgens methode D uit de BR. Voor wat betreft de maatgevende afstanden is de indicatieve afstandstabel uit de BR van toepassing. Voor de bestaande situatie dient als gevolg hiervan een afstand van 200 meter vanaf de rand van de compostering tot het geurgevoelig object te worden aangehouden voor aaneengesloten bebouwing.

Voor verspreid liggende woningen, waar in dit geval sprake van is, mag deze afstand gehalveerd worden en geldt de indicatieve afstand van 100 meter. Voor het opstellen van de Bijzondere Regeling G2 zijn 2 geuronderzoeken bepalend geweest te weten:

- Composteren van groenafval (TNO, nr R94/202, juni 1994);
- Geuronderzoek composteringsbedrijf Groenrecycling Utrecht te Utrecht (TNO nr. 94-413, november 1994).

5.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geur

De aanvrager heeft een onderbouwing aangeleverd waarin voor de geurbronnen maatregelen worden aangegeven waarmee zij aan het vastgestelde aanvaardbare hinderniveau (geurconcentratie) kan voldoen. De aanvrager heeft hierover in de aanvraag een nadere uitwerking gegeven.

De reeds vergunde hoeveelheid composteren (35.000 ton) zal in verband met het verzoek worden uitgebreid met de op- en overslag van groenafval ten behoeve van de productie van biomassa. De vergunde geurruimte welke in de huidige procesvoering nog niet volledig wordt benut, wordt aangewend om de uitbreiding mogelijk te maken. Dat er geen nieuwe geurhinder ontstaat als gevolg van de aangevraagde activiteiten, wordt onderbouwd aan de hand van de eerder genoemde geuronderzoeken. Hieruit valt af te leiden, dat reeds het verkleinen van 32.000 ton groenafval vergund is. In de huidige situatie wordt slechts 17.500 ton verkleind. Door de verandering komt hier nog eens 13.000 ton bij. Totaal mag als gevolg van de verandering (het produceren van biomassa) 33.500 ton snoeihout binnen de inrichting worden verkleind.

Tevens wordt hierdoor de mogelijk gecreëerd om in totaal 40.500 groenafval in te zetten als biomassa. Deze 40.500 ton/jaar is opgebouwd uit: 17.500 ton grof groenafval ("compost"), 3.000 ton biomassa en de thans gevraagde uitbreiding van 20.000 ton. De resterende hoeveelheid grasachtig groenafval dient te worden ingekuild om als groenafval/halffabricaat te worden afgevoerd voor verdere verwerking. Deze uitersten in opties blijven qua geurbelasting binnen de reeds vergunde geurruimte. Wij verwijzen hierbij naar de uitwerking welke in de voorschrift 2.1.1 tot en met 2.1.9 zijn weergegeven.

5.4 Beoordeling en conclusie

De relevante toetsafstanden uit de BR zijn gebaseerd op de bevindingen van TNO-rapport nr 94-413 d.d. november 1994. Dit betreft een rapport dat is opgesteld in het kader van een vergunningsaanvraag voor Groen Recycling Utrecht dat composteert volgens methode D. In de aanvraag wordt gesteld, dat volgens rapport 94-413 nagenoeg al het te composteren materiaal bij binnenkomst wordt verkleind. Dit impliceert volgens Den Ouden, dat zij volgens haar vigerende vergunning om 35.000 ton te mogen composteren, tot 32.000 ton groenafval mag verkleinen.

Uit de bedrijfsvoering zoals beschreven in het rapport van GRU blijkt inderdaad dat nagenoeg al het te composteren materiaal wordt verkleind. Voor zover dat minder is dan 100%, kan uit het rapport niet worden afgeleid welk percentage dit dan wel is. Om die reden gaan wij akkoord met de stelling dat Den Ouden volgens haar vigerende vergunning 32.000 ton groenafval mag verkleinen en aansluitend composteren.

Geconcludeerd kan worden dat nog niet de gehele geurruimte wordt benut overeenkomstig de reeds vergunde activiteit wordt benut. De aangevraagde activiteiten achten met in achtname van onderstaande randvoorwaarden overeenkomstig BBT en daarmee in het kader van geur vergunbaar. Wij zullen ten aanzien van het te verwerken groenafval voorschriften aan de vergunning verbinden die borgen dat de vergunde geurbelasting niet wordt overschreden. Van de hoeveelheid ingenomen groenafval 58.000 ton op jaarbasis gelden namelijk ten aanzien van het produceren van compost en biomassa de volgende maximale hoeveelheden:

- 35.000 ton verwerken tot compost en 23.000 ton afzetten als biomassa, waarvan reeds 7000 ton verkleind wordt aangeleverd;
- 40.500 ton afzetten als biomassa, waarvan ten minste 7.000 ton verkleind wordt aangeleverd, en 17.500 ton (grasachtig) groenafval wordt ingekuild.

6 Geluid

6.1 Algemeen

De aangevraagde verandering heeft tot gevolg dat er geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door de houtshredderinstallatie ten behoeve van het verkleinen van snoeihout. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Jansen Raadgevend Ingenieursbureau, kenmerk 801.380/39.920 d.d. 4 april 2006.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de drie beschreven representatieve bedrijfssituaties (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Het betreft hier de activiteiten "zeven en omzetten", "verkleinen" en "inkuilen". Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

6.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet gezoneerd

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweeg brengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

Den Ouden Groencomposterij BV ligt in de gemeente Rucphen.

In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nachtperiode.

De gemeente Rucphen heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking. Ter bepaling van het referentieniveau hebben de gehouden metingen door de Provincie Noord-Brabant in 2004 in de directe omgeving van de inrichting nabij de woningen als basis gediend. De geactualiseerde resultaten hebben als uitgangspunt gediend voor de vaststelling van het referentieniveau van het omgevingsgeluid voor de vergunde situatie.

Wij hebben in de vigerende vergunning een voorschrift (4.1.1) verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten. De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

6.3 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus, die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Aan de vergunde grenswaarden wordt voldaan.

6.4 Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het equivalente geluidniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting mag, overeenkomstig de vergunde situatie, ter plaatse van woningen van derden en andere geluidsgevoelige bestemmingen niet meer bedragen dan:

50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);

45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode) en

40 dB(A) tussen 23.00 uur en 7.00 uur (nachtperiode).

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting bij de woningen langs dit traject niet meer bedraagt dan 38 dB(A). Aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

6.5 Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

In het akoestisch rapport wordt onderbouwd dat de optredende geluidsbelasting binnen de gestelde normen van de vigerende vergunning kan plaatsvinden.

Binnen de inrichting zijn en worden reeds maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Het opstellen van nadere voorschriften hebben wij niet nodig geacht.

7 Bodem

7.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 - dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven - representeren de BBT.

7.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

De uitbreiding heeft betrekking op een uitbreiding van de op- en overslag van groenafval ten behoeve van de productie van biomassa. Het materiaal wordt voor een belangrijk deel toegepast als biobrandstof. Voor deze activiteit is reeds een bodemrisicoanalyse uitgevoerd en akkoord bevonden in het kader van de vergunde activiteiten.

7.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

Op de locatie waar de deze werkzaamheden worden uitgevoerd is reeds een vloeistofdichte vloer aanwezig.

7.4 Beoordeling en conclusie

De aangevraagde uitbreiding pas binnen de reeds vergunde activiteiten en de daarvoor reeds gerealiseerde voorzieningen. Gesteld kan worden dat de uitbreidende activiteiten overeenkomstig BBT plaatsvinden en daarmee in het kader van het aspect bodem vergunbaar zijn.

8 Afvalwater

8.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing.

De reeds vergunde activiteiten zijn Wvo-vergunningplichtig. Op grond van de instructieregeling hebben wij reeds voorschriften opgenomen die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur. Aanvullend hebben wij in de vigerende vergunning voorschriften opgenomen, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd.

De gevraagde uitbreiding kan plaatsvinden binnen de reeds aanwezige voorzieningen en voorschriften. De lozing leidt niet tot aanpassing van de bestaande Wvo-vergunning. Hiermee achten wij de aangevraagde uitbreiding overeenkomstig BBT en daarmee vergunbaar.

9 Doelmatig beheer van afvalstoffen

9.1 Het kader voor het doelmatig beheer van afvalstoffen

In ons ontwerp-besluit hebben wij de toetsing van het doelmatig beheer van afvalstoffen uitgevoerd aan de hand van het daartoe op dat moment vigerende toetsingskader, zijnde het op grond van artikel 10.14 van de Wm opgestelde Landelijk afvalbeheerplan. Op 25 november 2009 is het nieuwe toetsingskader, te weten het Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021, in de Staatscourant gepubliceerd. Het LAP 2 zal op 24 december 2009 in werking treden.

Bij onze beoordeling van de aanvraag hebben wij met dit gegeven rekening gehouden.

9.2 Toetsing doelmatig beheer

De doelstellingen en hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Daarnaast zijn aan artikel 10.5 van de Wm ook enkele kaders te ontleen.

9.3 Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Op grond van artikel 11e van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) dient het bevoegd gezag aan een Wm-vergunning voorschriften te verbinden voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar. De opslag kan evenwel ook tot doel hebben de afvalstoffen daarna (al dan niet na een be-/verwerking) door nuttige toepassing te laten volgen. Indien daarvan aantoonbaar sprake is kan de opslag-termijn ten hoogste drie jaar bedragen. Aangezien uit de aanvraag blijkt dat van beide situatie(s) sprake is, hebben wij daartoe voorschriften opgenomen.

Een belangrijk aspect voor het bewerken van afvalstoffen is dat dit op een zo hoogwaardig mogelijke wijze plaatsvindt. Het LAP 2 geeft per sector een uitwerking voor de te hanteren minimumstandaard.

Voor het bewerken van groenafval is van toepassing: sectorplan 8 "Gescheiden ingezameld groenafval".

Gescheiden ingezameld groenafval komt vrij bij de aanleg en onderhoud van openbaar groen, bos- en natuurterreinen. Het betreft tevens afval dat hiermee te vergelijken is, zoals grof tuinafval, berm- en slootmaaisel, afval van hoveniersbedrijven, agrarisch afval en afval dat vrijkomt bij aanleg en onderhoud van terreinen van instellingen en bedrijven. Ook gescheiden ingezameld grof tuinafval van huishoudens valt onder dit sectorplan.

Onderstaand - niet limitatief bedoeld - overzicht bevat afvalstoffen die overeenkomsten vertonen met de afvalstoffen in dit sectorplan, maar niet vallen onder dit sectorplan.

Minimumstandaard voor verwerking

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van gescheiden ingezameld groenafval is nuttige toepassing. Deze kunnen zijn:

- composteren met het oog op materiaalhergebruik;
- vergisten met gebruik van het gevormde biogas als brandstof gevolgd door aërobe droging/narijping met het oog op materiaalhergebruik van het digestaat, en
- verbranden als hoofdgebruik brandstof en externe levering van elektriciteit en/of warmte vormen van directe toepassing als bodemverbeteraar of gebruik voor het dempen van sloten in veenweidegebieden worden toegestaan wanneer ze uit milieuoogpunt minimaal gelijkwaardig zijn aan composteren en niet strijdig zijn met regelgeving.

In de onderstaande tabel zijn de afvalstoffen weergegeven waarvoor vergunning wordt aangevraagd:

Afvalstof	Euralcode
groenafval	20201

De veranderingsaanvraag heeft met name betrekking op de be- en verwerking van groenafval ten behoeve van de productie van biomassa.

Aangezien bij het bewerken van grof groenafval slechts het verkleinen van dit afval plaatsvindt wordt voorgeschreven dat de bewerkte afvalstoffen naar een erkende verwerker voor deze afvalstoffen dienen te worden afgevoerd. Dit sturingsvoorschrift is reeds in de vigerende vergunning opgenomen. De aangevraagde activiteit wordt onder deze voorwaarde als doelmatig aangemerkt.

9.4 Registratieverplichtingen

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (Wm 8.14). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen. In de vigerende vergunning zijn reeds voorschriften opgenomen ten aanzien van het acceptatie- en verwerkingsbeleid alsmede de administratieve organisatie en het interne controle beleid. Hiermede is dit aspect in combinatie met voorschrift 2.1.8 afdoende geregeld.

9.5 Conclusie

Bovenstaande beoordeling van het doelmatig beheer van afvalstoffen leidt niet tot een belemmering voor het verlenen van de vergunning.

10 Reactie op de ingebrachte zienswijzen

De zienswijze van de heer J. van Staaïj luiden kort samengevat als volgt:

1. in de considerans van de ontwerp-beschikking is geen rekening gehouden met de woning van reclamant;
2. de geluidsbelasting ter plaatse van de woning van reclamant wordt met dit besluit meer belast, terwijl al sprake zou zijn van een hogere geluidsbelasting dan wettelijk is toegestaan;
3. aanvrager diende voor de geldende Wm-vergunning een aarden wal van 6 m hoog te realiseren, welke tot heden nog niet is gerealiseerd.

Verder verzoekt aanvrager om de veranderingvergunning niet te verlenen voordat eerst deze aarden wal is gerealiseerd en om, indien vergunninghoudster in gebreke blijft, over te gaan tot intrekking van de thans geldende vergunning.

Een afschrift van de ingediende zienswijze alsmede het daarin opgenomen verzoek tot intrekking van de geldende vergunning bij in gebreke blijven hebben wij als bijlage 2 aan ons besluit gehecht.

Over deze zienswijzen merken wij puntsgewijs het volgende op.

Ad 1. *Woning*

Reclamant werpt terecht op, dat zijn woning dicht bij de inrichting ligt dan in de considerans is aangegeven. Zoals door reclamant eveneens terecht vermeld, was dit ook in de op 19 januari 2007 verleende Wm-revisievergunning aan de orde. In die Wm-vergunning zijn de navolgende teksten opgenomen:

(...)

In de ontwerp-beschikking wordt aangegeven dat op circa 120 meter ten westen van de grens van de inrichting een vakantiewoning is gelegen.

Reclamant stelt dat haar woning op 50 meter van de grens van inrichting/feitelijke groencompostering ligt. In dit verband wordt gerefereerd aan tekening geluidimmissiepunten, immissiepunt 12, inrichtingsnummer 240 getekend HvW 20/09 2006.

(...)

Wij merken op dat aan de hand genoemde tekening kan worden vastgesteld dat de afstand tussen woning van reclamant en de grens van de inrichting 50 meter bedraagt.

(...)

Gelet op voorgaande is deze zienswijze gegrond en hebben wij de tekst inzake de ligging van de meest nabij gelegen woning op pagina 2 van deze considerans aangepast.

Deze grond heeft geen gevolgen voor de diverse milieuonderdelen in het bestreden besluit. Ten aanzien van de diverse te onderscheiden milieuaspecten is rekening gehouden met de ligging van de huidige woning van reclamant.

Ad 2. Geluidsbelasting

Uit zowel de in 2007 verleende Wm-vergunning als de voorliggende vergunningaanvraag blijkt, dat het gebruik van de verkleiner bepalend is voor de geluidsbelasting van de inrichting. In de Wm-vergunning van 19 januari 2007 zijn daarom een controlevoorschrift (voorschrift 4.4.1, registratie gebruik verkleiner) en geluidsnormen (voorschrift 4.1.1) opgenomen.

In de voorliggende vergunningaanvraag wordt verandering van de inrichting aangevraagd. Deze verandering behelst onder meer een uitbreiding van de in te zetten verkleiner. Alle aangevraagde veranderingen in de bedrijfsvoering zijn doorgerekend in het akoestische onderzoek behorende bij de aanvraag. Uit beoordeling van dit akoestisch onderzoek is gebleken, dat de nu aangevraagde situatie past binnen de reeds toegestane geluidssituatie van de in 2007 verleende Wm-vergunning.

Bepalend voor toegestane activiteiten binnen de inrichting, waaronder de inzet van de verkleiner, is hetgeen hierover in de vergunningaanvraag (inclusief het akoestisch onderzoek) is beschreven. Indien de feitelijke situatie niet overeenkomt met de vergunde situatie, kan hierop gehandhaafd worden.

Om dit in de praktijk beter controleerbaar te maken, blijft de verplichting om een registratie inzake het gebruik van de verkleiner, zoals vastgelegd in voorschrift 4.4.1 van de Wm-vergunning van 19 januari 2007, en de geluidsnormen, zoals vastgelegd in voorschrift 4.1.1 van de Wm-vergunning van 19 januari 2007, onverkort gelden.

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie daarmee milieuhygiënisch aanvaardbaar. Binnen de inrichting zijn en worden reeds maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Het opstellen van nadere voorschriften hebben wij daarom niet nodig geacht.

Voor zover in de zienswijze wordt gevreesd, dat de aan de verleende Wm-revisievergunning van 19 januari 2007 verbonden voorschrift 4.1.1 (geluidsnormering) niet worden nageleefd, dient te worden opgemerkt dat deze gronden geen betrekking heeft op de rechtmatigheid van de ter beoordeling staande Wm-veranderingsvergunning. De geluidsvoorschriften gelden reeds op grond van de verleende Wm-vergunning van 19 januari 2007 en worden met dit besluit ook niet gewijzigd.

Verder voorziet de Algemene wet bestuursrecht in de mogelijkheid tot het treffen van maatregelen, die strekken tot het afdwingen van de naleving van de voorschriften, die aan de vergunning zijn verbonden (opstarten van handhavingstraject).

Gelet op het voorgaande achten wij deze zienswijze ongegrond.

Ad 3. Aarden wal

In het akoestisch onderzoek behorende bij de vergunningaanvraag, waarop in 2007 een Wm-vergunning is verleend, is aangegeven, dat het terrein van de inrichting aan de westzijde omgeven wordt door een aarden wal van 6 meter hoog. Omdat de hoogte van deze wal bepalend is of afdoende geluidsbescherming voor omwonenden wordt gecreëerd, is in het voorschrift 4.1.2 vastgelegd, dat binnen een termijn van 3 maanden en binnen de eigen inrichting een 6 meter hoge aarden wal met beplanting ten westen van de inrichting gerealiseerd dient te worden.

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar, omdat in het akoestisch rapport wordt onderbouwd dat de optredende geluidsbelasting binnen de gestelde normen van de vigerende vergunning kan plaatsvinden.

Binnen de inrichting zijn en worden reeds maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Wij gaan er van uit, dat de voorzieningen zoals voorgeschreven in de Wm-vergunning van 19 januari 2007 zijn gerealiseerd. Het opstellen van nadere voorschriften hebben wij dan ook niet nodig geacht.

Voor zover in de zienswijze wordt gevreesd, dat de aan de verleende Wm-revisievergunning van 19 januari 2007 verbonden voorschrift 4.1.2 (aarden wal 6 meter) niet worden nageleefd, dient te worden opgemerkt dat deze gronden geen betrekking heeft op de rechtmatigheid van de ter beoordeling staande Wm-veranderingsvergunning. De geluidsvoorschriften gelden reeds op grond van de verleende Wm-vergunning van 19 januari 2007 en worden met dit besluit ook niet gewijzigd.

Verder voorziet de Algemene wet bestuursrecht in de mogelijkheid tot het treffen van maatregelen, die strekken tot het afdwingen van de naleving van de voorschriften, die aan de vergunning zijn verbonden (opstarten van handhavingstraject).

Gelet op het voorgaande achten wij deze zienswijzen ongegrond.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen zijn, gelet op het voorgaande, ten opzichte van het ontwerp-besluit geen wijzigingen aangebracht in de voorschriften behorende bij de vergunning.

11 Ambtshalve wijziging voorschriften 2.1.1 tot en met 2.1.9

Uit nadere beoordeling van de aan dit besluit verbonden vergunningsvoorschriften 2.1.1 tot en met 2.1.9 hebben wij geoordeeld, dat het lezen van deze voorschriften moeilijk was vanwege de tekstuele formulering van deze voorschriften. Wij hebben deze voorschriften daarom opnieuw geformuleerd zonder dat daarmee de strekking en/of de aard van deze voorschriften wordt gewijzigd dan wel dat deze andere formulering gevolgen heeft voor de aangevraagde bedrijfsvoering en/of de bescherming van het milieu.

12 Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting. Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast.

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

13 Termijn waarvoor de wm-vergunning wordt verleend

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2).

De gevraagde Wm-veranderingsvergunning kan worden verleend tot de periode waarvoor wij de vigerende vergunning hebben verleend, te weten 13 maart 2017.

14 Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Den Ouden Groenrecycling BV aangevraagde veranderingsvergunning als bedoeld in artikel 8.1 Wet milieubeheer voor de uitbreiding van de op- en overslag van grof groenafval met 20.000 ton per jaar, waarvan maximaal 13.000 ton binnen de inrichting verkleind wordt, te verlenen vanaf het inwerking treden van dit besluit tot 13 maart 2017;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Den Ouden Groenrecycling BV, Hermalen 7, 5481 XX Schijndel en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Rucphen, Postbus 9, 4715 ZG Rucphen;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
 - de Regionale Milieudienst West-Brabant, de heer K. Hornman, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
 - de heer J. van Staaïj, Heistraat 3, 4735 SK Zegge;
- deze beschikking bekend te maken op 9 april 2010.

's-Hertogenbosch, 1 april 2010.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P. M. van Erdewijk
Bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van dit besluit.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1.	Algemeen	2
1.1	Eerdere vergunningen.....	2
2.	Verwerken van groenafval.....	2
2.1	Verwerking- en opslagcapaciteit	2
2.2	Registratie verwerkte hoeveelheden	3
Bijlage 1: Begrippen		4
Bijlage 2: Afschrift ingediende zienswijzen alsmede verzoek tot intrekking van de vergunning bij in gebreke blijven		6

1. Algemeen

1.1 Eerdere vergunningen

- 1.1.1 De hoofdstukken 1 t/m 11 van de voorschriften behorende bij de revisievergunning van 19 januari 2007, kenmerk 1256446, blijven van kracht op het bestaande en reeds vergunde gedeelte van de inrichting en zijn ook van toepassing op de veranderingen verleend in onderhavige vergunning, tenzij in de voorschriften anders is bepaald.

2. Op- en overslag en verwerken van groenafval

2.1 Verwerkings- en op- en overslagcapaciteit

Capaciteiten algemeen

- 2.1.1 De totale inname capaciteit voor groenafval bedraagt maximaal 58.000 ton op jaarbasis.
- 2.1.2 De vergunde activiteiten overeenkomstig de vigerende vergunning van 19 januari 2007, kenmerk 1256446, te weten het composteren van groenafval met een maximale capaciteit van 35.000 ton/jaar en de op- en overslagcapaciteit ten behoeve van de productie van biomassa van 3.000 ton/jaar, wordt als gevolg van deze beschikking uitgebreid met een op- en overslagcapaciteit van maximaal 20.000 ton/jaar grof groenafval ten behoeve van de productie van biomassa.
- 2.1.3 Van de extra hoeveelheid te produceren biomassa, zijnde 20.000 ton/jaar, mag maximaal 13.000 ton/jaar binnen de inrichting worden verkleind. De resterende hoeveelheid zijnde 7.000 ton/jaar dient verkleind te worden aangeleverd.
- 2.1.4 De totale op- en overslagcapaciteit van snoeihout bedraagt 6.000m³. De op- en overslag van overig groenafval (milieustraten) bedraagt 3.000 m³.
- 2.1.5 Het in te nemen groenafval dient qua samenstelling overeenkomstig de verleende vergunning van 19 januari 2007, kenmerk 1256446, plaats te vinden.

Hoofdactiviteit composteren (verwerkingscapaciteit)

- 2.1.6 De maximale verwerkingscapaciteit voor het te composteren groenafval bedraagt 35.000 ton/jaar. Hierbij dient de verwerkingsmethode D te worden toegepast en dient qua samenstelling de verhouding 50% grof groenafval (maximaal 17.500) en 50% grasachtig materiaal (maximaal 17.500 ton) in acht te worden genomen.
- 2.1.7 Bij een capaciteit van 35.000 ton te composteren groenafval geldt een maximale op- en overslagcapaciteit ten behoeve van de productie van biomassa van 23.000 ton/jaar groenafval.

Hoofdactiviteit op- en overslag ten behoeve van de productie van biomassa

- 2.1.8 In geval de hoofdactiviteit bestaat uit de op- en overslag ten behoeve van de productie van biomassa, geldt een maximaal te verwerken hoeveelheid van 40.500 ton/jaar grof groenafval, waarbij tot een maximale hoeveelheid van 33.500 ton/jaar binnen de inrichting mag worden verkleind.
- De resterende in te nemen hoeveelheid van 17.500 ton/jaar, bestaande uit hoofdzakelijk grasachtig materiaal of fijn groenafval, dient te worden ingekuild om later te worden afgevoerd als groenafval/halffabricaat voor verdere verwerking.

Variaties

- 2.1.9 Indien de maximale groencomposteringscapaciteit (35.000 ton/jaar) of de maximale op- en overslagcapaciteit ten behoeve van de productie van biomassa (40.500 ton/jaar) niet wordt benut, zijn bij de verwerking van groenafval variaties binnen de maximale innamecapaciteit van 58.000 ton/jaar mogelijk. Hierbij dienen de maximale toegestane hoeveelheden, zoals opgenomen in de voorschriften 2.1.1. tot en met 2.1.8 (inclusief de genoemde verhouding van het te composteren materiaal in voorschrift 2.1.6), in acht te worden genomen.

2.2 Registratie verwerkte hoeveelheden

- 2.2.1 De jaarlijkse registratiegegevens conform paragraaf 6.2 van de vigerende vergunning dienen overeenkomstig de veranderingsvergunning te worden weergegeven, zodanig dat de van toepassing zijn deelstromen overeenkomstig de voorschrift 2.1.1 t/m 2.1.9 zijn te herleiden. Voor de registratie van de vergunde hoeveelheden wordt het kalenderjaar gehanteerd.

Bijlage 1: Begrippen

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Besteladressen:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.vrom.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

Bodembeschermende maatregel:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.

Bodemrisico(categorie):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

Bodemrisicocategorie a:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

Emballage:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

Fijn groenafval

Grasachtig materiaal, sloopmaaisel, alsmede plantsoen- en bladafval niet zijnde agrarisch afval

Gr of groenafval

Groenafval vervaardigd uit snoeihout en stobben

Feestdagen:

Feestdagen zoals gedefinieerd in de Algemene termijnenwet.

Nen:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

Nrb:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

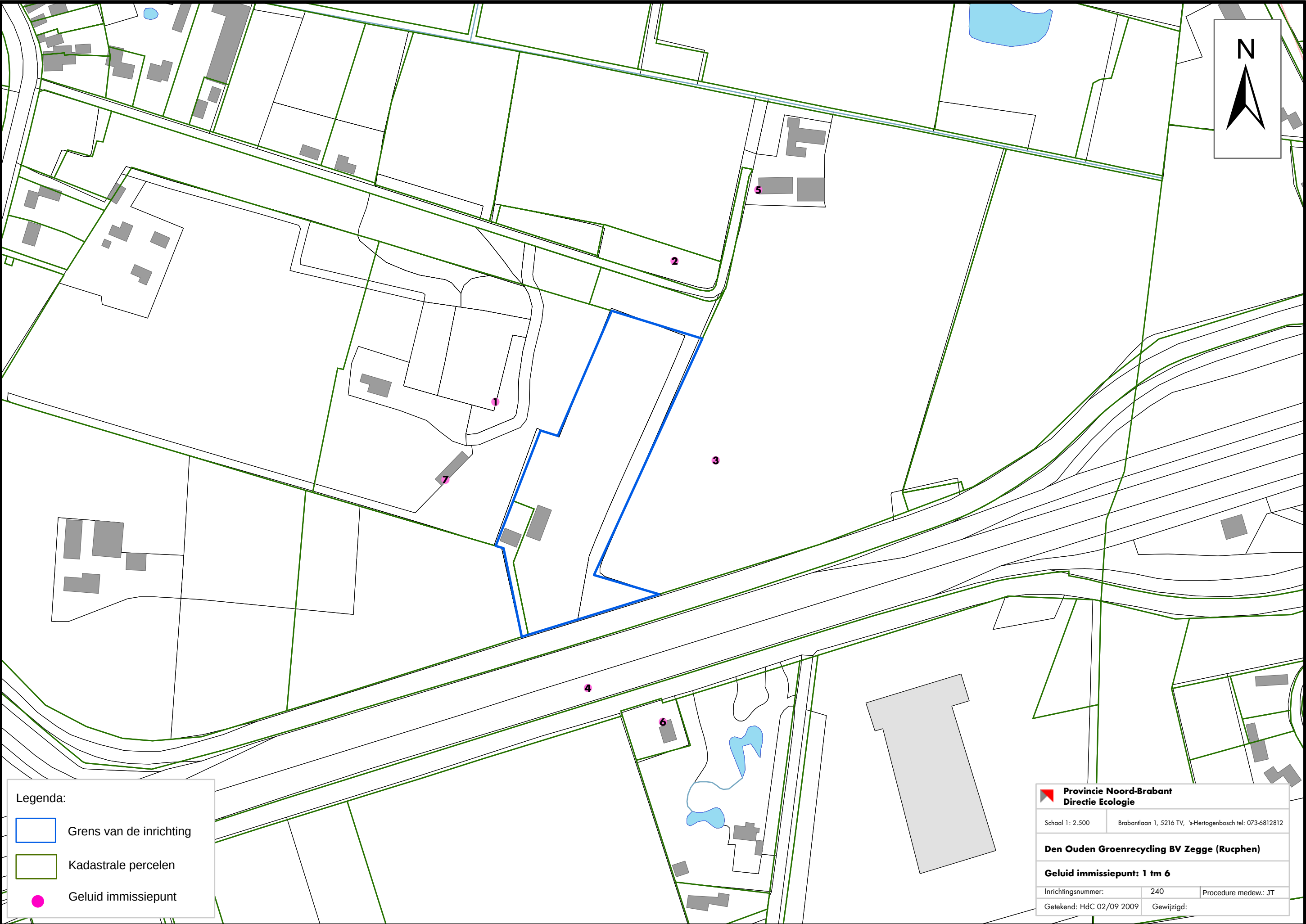
Nuttige toepassing:

Handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. De belangrijkste handelingen zijn het als product of als materiaal opnieuw gebruiken van een afvalstof in dezelfde of een andere toepassing en het toepassen van een afvalstof met een hoofdgebruik als brandstof.

Vloeistofkerende voorziening:

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

Bijlage 2: Afschrift ingediende zienswijzen alsmede verzoek tot intrekking van de vergunning bij in gebreke blijven



Legenda:

-  Grens van de inrichting
-  Kadastrale percelen
-  Geluid immissiepunt

 **Provincie Noord-Brabant**
Directie Ecologie

Schaal 1: 2.500
Brabantlaan 1, 5216 TV, 's-Hertogenbosch tel: 073-6812812

Den Ouden Groenrecycling BV Zegge (Rucphen)

Geluid immissiepunt: 1 tm 6

Inrichtingsnummer:	240	Procedure medew.: JT
Getekend: HdC 02/09 2009	Gewijzigd:	