

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 10 november 2009 bij hen ingekomen aanvraag van Mts. V.d. Borne-Luyten aan de Hinkelenoordijk 1 te Ossendrecht, gemeente Woensdrecht om een vergunning krachtens artikel 8.1 Wet milieubeheer voor het veranderen van een varkenshouderij.

Beschikking

Mts. V.d. Borne-Luyten
Heibloem 4
5541 RB REUSEL

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1733660

1 Aanvraag

1.1 Beschrijving van de aanvraag

Op 10 november 2009 hebben wij een aanvraag van Mts. V.d. Borne-Luyten (hierna: de aanvraagster) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting (Wm, art. 8.1, lid 2, juncto lid 1).

De inrichting is gelegen aan de Hinkelenoordijk 1 te Ossendrecht, kadastraal bekend gemeente Ossendrecht, sectie G, nrs. 29 en 30.

De vergunning wordt gevraagd voor onbepaalde tijd.

De aanvraag voorziet in de verandering en uitbreiding van het bestaande bedrijf met gespeende biggen.

De inrichting valt onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer. De activiteiten die binnen de inrichting (gaan) plaatsvinden worden genoemd in de categorieën 1.1, 2.1, 5.1, 7.1, 8.1 en 28.4 onder a, 6° en onder c, 1° in bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit. Op grond van categorie 28.4 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

1.2 Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De aanleiding voor het indienen van de aanvraag is de uitbreiding met 8800 gespeende biggen, het oprichten van een stal met gecombineerde luchtwasser. Daarnaast wordt in de bestaande stal voor vleesvarkens ook een chemische luchtwasser geïnstalleerd en worden meerdere voersilo's en een silo voor de opslag van het spuiwater opgericht.

1.3 Locatie van de inrichting

De inrichting ligt in een landelijk gebied. De dichtstbij gelegen woning van derden ligt op een afstand van ruim 600 meter van de grens van inrichting.

1.4 Het bestemmingsplan

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan Buitengebied plus herziening bestemmingsplan van toepassing.

Wij wijzen erop dat een afgifte van de gevraagde Wm-vergunning niet betekent dat wij ook planologisch instemmen. Overigens treedt de gevraagde Wm-vergunning in zijn geheel niet in werking, zolang de vereiste bouwvergunning voor (een onderdeel van) het initiatief niet is verleend (Wm, artikel 20.8).

1.5 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting is eerder een revisievergunning d.d. 5 oktober 2004, kenmerk 1031684 verleend. De vergunning is verleend voor een varkenshouderij voor onbepaalde tijd alsmede voor de opslag van 700 m³ bijproducten voor de termijn van 10 jaar.

Op 16 december 2008, kenmerk 1477271, is voorts een melding conform artikel 8.19 Wm geaccepteerd.

Op verzoek van de inrichtinghouder d.d. 18 september 2009, kenmerk 1581215, hebben wij een deel van de vergunning ingetrokken op grond van artikel 8.26 Wet milieubeheer.

2 Milieu-effectrapportage

2.1 MER-beoordelingsplicht

De voorgenomen wijzigingen die doorgevoerd gaan worden zijn niet van die omvang dat de drempelwaarden uit bijlage 1 van het voornoemde Besluit genoemd in onderdeel C onder 14 (mer-plicht) of onderdeel D onder 14 (mer-beoordelingsplicht) worden overschreden.

Uit de door aanvrager overgelegde informatie omtrent de aangevraagde biggen, is in tabel 2.2 van het aanvraagformulier aangegeven dat het hier gaat om gespeende biggen met de Rav-code 1.1.15.2. Dit houdt in dat gespeende biggen een maximum gewicht hebben van 25 kg. In voorschrift 2.1.2 hebben wij de relatie gelegd met dit gewicht.

3 Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

3.1 De aanvraag

De aanvraag is door ons op 6 november 2009 ontvangen en is door ons op 12 november 2009 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, in casu:

- het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht;
- de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen, België.

De aanvraag omvat de volgende bescheiden:

- aanvraagformulier d.d. 26-10-2009;
 - o tekening d.d. 26-10-2009 van de algehele bedrijfssituatie, schaal 1:200, met een situatietekening schaal 1:2000 en tekeningnr. WM1, werknr. 05RR1;

- o detailtekening van de 2 luchtwassers, schaal 1:20 en tekeningnr. D1, werknr. 05DD1;
- bijlagen:
 - o beschrijving van erkende emissie-arme stalsystemen van stal 4 en van stal 6;
 - o dimensioneringsplan van stal 4 en van stal 6;
 - o leaflet van stal 4 en van stal 6;
 - o veiligheidsinformatieblad van zwavelzuur 94 - 98%;
 - o omschrijving Pro-Therm kunststof zuurtank.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvraagster op 7 december 2009 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te overleggen. Deze gegevens hebben wij op 29 januari en op 19 februari 2010 ontvangen. Deze bescheiden leveren voldoende informatie op voor een goede beoordeling van de aanvraag. Deze bescheiden maken deel uit van deze beschikking.

De inrichting loost geen water zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo). Aanvraagster heeft geen Wvo-vergunning nodig, waardoor coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning in dit geval niet aan de orde is.

3.2 De aanvraag

De kennisgeving over de ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 23 april 2010. Vervolgens heeft de ontwerpbeschikking gedurende zes weken, namelijk van 26 april tot en met 7 juni 2010, ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Woensdrecht, Huybergseweg 3 te Hoogerheide en op het provinciehuis in 's-Hertogenbosch.

3.3 Zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door Benegora milieuvereniging, p/a Nederheide 2, 4634 TJ Woensdrecht. De zienswijzen van 3 juni 2010, zijn bij ons ingekomen d.d. 7 juni 2010. De zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn ingediend en kunnen in behandeling worden genomen. Een afschrift van de ingediende zienswijzen hebben wij aan ons besluit gehecht.

3.4 Samenvatting zienswijzen en onze reactie daarop

De zienswijzen van Benegora milieuvereniging (hierna: Reclamant) luiden kort samengevat als volgt:

- 1) **In de ontwerpbeschikking is niet gemotiveerd waarom de provincie het bevoegd gezag is en niet de gemeente Woensdrecht.**

Reactie op zienswijze:

De aanvraag om vergunning voorziet in het aanbrengen van een chemische luchtwasser in een bestaande stal met vleesvarkens alsmede het oprichten van een nieuwe stal met een gecombineerde luchtwasser voor 8.800 gespeende biggen. In de considerans van de ontwerpbeschikking (pagina 2) wordt vermeld dat de inrichting onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer valt. De activiteiten die binnen de inrichting (gaan) plaatsvinden worden genoemd in de categorieën 1.1, 2.1, 5.1, 7.1, 8.1 en 28.4 onder a, 6° en onder c, 1° in bijlage 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

Vanwege de doorzet van meer dan 15.000 ton van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen (i.c. brijvoer) zijn wij dus op grond van categorie 28.4 lid c, 1° van bijlage 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer het bevoegd gezag voor de inrichting.

In artikel 3.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer staat vermeld dat Gedeputeerde staten van de provincie waarin de inrichting geheel of in hoofdzaak zal zijn of is gelegen, zijn bevoegd te beslissen op de aanvraag om een vergunning ten aanzien van inrichtingen die behoren tot een categorie die daartoe in bijlage 1 is aangewezen. Hetgeen in de eerste alinea vermeld staat is voldoende gemotiveerd waarom de provincie het bevoegde gezag is. Uit artikel 3.1 blijkt dat de motivering correct is. Wij achten deze zienswijze dan ook ongegrond.

- 2) Appellant stelt dat wanneer een aanvraag niet logisch is, deze niet in behandeling genomen dient te worden. Er is sprake van een toekomstig bedrijf met 8.800 gespeende biggen en 6.876 vleesvarkens. Biggen in de bio-industrie worden na 4 weken gespeend. Op een leeftijd van 10 weken bereiken ze 25 kg wat, volgens de Rav, de grenswaarde voor vleesvarkens is. De gemiddelde verblijftijd van een gespeende big op het bedrijf is dus 6 weken. De groei van 25 tot circa 100 kg vergt 4 maanden, circa 17 weken.

Er bestaat een aanzienlijke discrepantie in productiecapaciteit tussen de gespeende biggen versus de vleesvarkens. Elke zes weken worden 8.800 biggen/vleesvarkens geproduceerd terwijl de productiecapaciteit per zes weken slechts $6.876 \cdot 6 / 17 = 2.426$ vleesvarkens bedraagt. De aanvraag lijkt dan ook niet reëel. Er bestaat een aanzienlijke kans dat vleesvarkens zullen worden gehouden onder het mom van gespeende biggen. Een andere manier om dit verschil op te lossen is het afvoeren van gespeende biggen, hetgeen een aanzienlijke toename van de verkeersintensiteit met zich zou meebrengen.

Reclamant stelt dat het bevoegd gezag de aanvraag zonder toelichting niet ontvankelijk had moeten beschouwen.

Reactie op zienswijze:

Mts. V.d. Borne-Luyten heeft, naast betreffende inrichting, ook een zeugenhouderij-bedrijf in aan de Heibloem 4 te Reusel. Voor deze inrichting is een vergunningprocedure lopende ten behoeve van een beoogde uitbreiding tot 2386 zeugen. De opzet daarbij is dat alle biggen direct na het spenen worden opgefokt op de locatie Hinkelenoordijk 1 te Ossendrecht.

Uitgaande van een totale capaciteit van 8800 gespeende biggenplaatsen is dit 3,7 biggenplaatsen per zeugenplaats. Dit is een zeer reële verhouding.

Op de locatie Hinkelenoordijk 1 te Ossendrecht zal ca. 1/3 deel van de gespeende biggen, dus ca. 2933 gespeende biggen, ook daadwerkelijk worden afgemest. De overige biggen verlaten het bedrijf op een gewicht van maximaal 25 kg.

Opgemerkt wordt dat een ronde, inclusief leegstand in verband met het schoonmaken van de hokken, ca. 7,5 – 8,5 weken, dus gemiddeld 8 en geen 6 weken bedraagt.

De productiecapaciteit bedraagt, analoog aan de door reclamant gehanteerde rekenwijze, aldus gemiddeld dan ook $6.876 \cdot 8 / 17 = 3.235$ vleesvarkens.

Het aantal af te mesten biggen (2933) blijft daarmee ruim onder de berekende capaciteit van 3235 vleesvarkens.

In het akoestisch onderzoek is dan ook rekening gehouden met het laden/lossen van vee (varkens of biggen) in de dag-, avond- en nachtperiode gedurende 2 uur (verdeeld over 4 locaties aan de voorzijde van de stallen). Qua geluidsuitstraling is het laden van varkens maatgevend. Het laden of lossen van biggen is hieraan ondergeschikt. Niettemin is in het akoestisch model hierin geen onderscheid gemaakt tussen varkens of biggen. Met andere woorden het laden van biggen is qua geluidsuitstraling net zo goed meegenomen als het laden van varkens.

Overigens bestaat er qua geluidsproductie geen verschil tussen laden of lossen van varkens/biggen. Het aantal vrachtwagenbewegingen op de maatgevende dag in de representatieve bedrijfssituatie zal door het toevoegen van laden van biggen niet toenemen.

Wel zal de frequentie van laden van vee verdeeld over de week / maand / jaar toenemen.

Voor de geluidsuitstraling van de inrichting heeft dit geen verdere gevolgen.

In dit verband wordt verwezen naar hetgeen in paragraaf 6 van de considerans over geluid is opgenomen.

Wij achten deze zienswijze dan ook ongegrond.

- 3) Vermeld is dat de dichtst bij gelegen woning van derden op een afstand van ruim 600 meter is gelegen van de inrichting. Vreemd is dat de bij de vigerende vergunning, er sprake is van 480 meter. Nu de nieuwe stal in de richting van deze woning wordt gebouwd, zal deze afstand slechts afnemen.**

Reactie op zienswijze:

De kortste afstand tussen de inrichting en de dichtstbij gelegen woning bedraagt, rekening houdende met de nieuw op te richten stal voor de gespeende biggen, 551 meter. Dit gegeven is bevestigd door de gemeente Woensdrecht met de tot haar beschikking staande kadastrale gegevens.

De zienswijze is gegrond. Het feit dat deze afstand afwijkt van de afstand, zoals die in de vigerende vergunning is opgenomen, heeft verder geen consequenties voor de te verlenen vergunning.

- 4) Appellant stelt dat onvoldoende is gemotiveerd waarom er geen MER behoeft plaats te vinden. Het uitsluitend motiveren op basis van numerieke criteria is onvoldoende.**

Reactie op zienswijze:

Er zijn voor ons verschillende redenen geweest om tot de conclusie te komen dat een mer-beoordelingsplicht in deze situatie niet aan de orde is:

1. biggen vallen noch onder de categorie vleesvarken, noch onder de categorie zeugen en vallen dus niet onder het Besluit m.e.r.;
2. er is dan ook geen sprake van een overschrijding van de drempelwaarde ten gevolge van de uitbreiding van gespeende biggen of van vleesvarkens;
3. in de bestaande stal 4, waarin momenteel al 1452 vleesvarkens zijn gehuisvest, wordt van het spoelgotensysteem overgeschakeld naar een chemisch luchtwassysteem. Daarmee wordt de ammoniakemissie van deze stal aanzienlijk teruggebracht, wat een verbetering voor het milieu is. Er is naar onze mening in dit geval geen sprake van een wijziging in de zin van categorie C 14 van het Besluit m.e.r.;
4. de gemiddelde vloeroppervlakte per big bedraagt in de nieuw op te richten stal 60,17 m², waardoor deze enkel geschikt voor het huisvesten van biggen.

Wij achten deze zienswijze dan ook ongegrond.

- 5) Stal 5 zal worden gebruikt voor varkens van meer dan 85 kg. In de aanvraag is vermeld dat stal 5 een oppervlakte heeft van meer dan 0,8 m² per dierplaats. Dit blijkt ook uit de tekening. Hierbij hoort een ammoniakemissie van 1,5 kg NH₃ per dier. De totale ammoniakemissie is daardoor groter.

Reactie op zienswijze:

Zoals terecht wordt opgemerkt is in stal 5 een vloeroppervlakte beschikbaar van meer dan 0,8 m² per dier.

Aangezien dit geldt voor zowel de vergunde als de aangevraagde situatie verandert er in zoverre niets dat het verschil in ammoniakemissie hetzelfde blijft.

De ammoniakemissie in de vergunde situatie en in de nieuw aangevraagde situatie bedraagt 8.611,20 respectievelijk 8.025,56 kg/jaar. De toename van beide emissies heeft echter geen consequenties voor de te verlenen vergunning. Er wordt daarmee nog steeds voldaan aan de Wav.

De zienswijze is gegrond. Zoals hiervoor gesteld heeft deze vaststelling in verband met de ammoniakemissie geen consequenties voor de te verlenen vergunning, dus evenmin voor het te verlenen aantal gespeende biggen.

- 6) Met betrekking tot het aspect geuremissie wordt in de ontwerpbeschikking verwezen naar “elders in de considerans” echter dit aspect ontbreekt in de ontwerpbeschikking en in de ter inzage gelegde stukken.

Reactie op zienswijze:

Onder het kopje Geuremissie van de considerans van de ontwerpbeschikking (pagina 7) staat inderdaad vermeld dat voor een verdere beoordeling van de directe geurhinder wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot de geurbelasting elders in de considerans.

In dit verband kan worden verwezen naar de bij de aanvraag overgelegde geurberekening (pag. 4 van het aanvraagformulier). De bij deze berekening ingevoerde gegevens zijn door ons reeds eerder in het kader van de ontvankelijkheidstoets gecontroleerd en in orde bevonden. Met de door aanvrager overgelegde geurberekening en de conclusie dat de geurnorm op geen van de omliggende geurgevoelige objecten wordt overschreden en daarmee voldaan wordt aan de criteria van de Wet geurhinder en veehouderij kunnen wij derhalve instemmen. Wij achten deze zienswijze dan ook ongegrond.

- 7) Met betrekking tot het aspect fijn stof wordt in de ontwerpbeschikking verwezen naar “elders in de considerans” echter dit aspect ontbreekt in de ontwerpbeschikking en in de ter inzage gelegde stukken.

Reactie op zienswijze:

Onder het kopje Fijnstof- en geluidemissie van de considerans van de ontwerpbeschikking (pagina 8) wordt voor wat betreft de aspecten fijnstof en geluid inderdaad verwezen naar overwegingen in de considerans en de in de voorschriften opgenomen eisen.

Fijn stof bestaat uit zwevende deeltjes (PM10, deeltjes <10 µm) in de lucht die een gevaar voor de gezondheid vormen. Daarom heeft de Europese Unie normen voor fijn stof vastgesteld. Onder het kopje Luchtkwaliteitseisen (pagina 12) van de considerans staat de toetsing van onderhavige aanvraag aan de van toepassing zijnde regelgeving met betrekking tot Lucht (lees: fijn stof) vermeld.

Er zijn geen voorschriften met betrekking tot fijn stof opgenomen daar uit de vergunningaanvraag blijkt dat de thans beoogde verandering van de inrichting niet zal leiden tot een toename van de concentratie in de buitenlucht van stoffen waarvoor in bijlage 2 van de Wet milieubeheer grenswaarden zijn gesteld.
Wij achten deze zienswijze dan ook ongegrond.

- 8) In de ontwerpbeschikking wordt gesproken over saldering. Onvoldoende wordt gemotiveerd wat wordt gesaldeer. Wij zijn van mening dat saldering, onverlet het gestelde in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), in strijd is met de IPPC richtlijn.**

Reactie op zienswijze:

De aanduiding, dat met de (interne) saldering aan artikel 3 van de Wav wordt voldaan, heeft betrekking op het gegeven dat toetsing aan dit artikel dient te worden uitgevoerd bij een aanvraag om een milieuvergunning. In beginsel moet bij deze toetsing ervan worden uitgegaan dat de totale ammoniakemissie van alle te verlenen stallen/stalsystemen niet uitkomt boven het theoretisch berekende ammoniakemissieplafond, waarbij alle stallen/stalsystemen zouden voldoen aan de maximale emissiewaarden, zoals die is opgenomen in bijlage 1 van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Bij het voldoen aan dit criterium houdt dat in dat voldaan wordt aan de beste beschikbare technieken.

De mening dat saldering, onverlet het gestelde in de Wav, in strijd is met de IPPC richtlijn doet hier verder niet ter zake.

Wij achten deze zienswijze dan ook ongegrond.

- 9) In de aanvraag zijn de verkeersbewegingen niet aangegeven. Volstaan is met een verwijzing naar het akoestisch rapport. Dat rapport bevindt zich niet bij de stukken die ter inzage liggen. Uit de toename van de productiecapaciteit is af te leiden dat het aantal verkeersbewegingen en andere activiteiten fors zal toenemen. Dit zou een toename van de geluidbelasting betekenen. Uit de ontwerpbeschikking blijkt dat vigerende geluid-voorschriften uit de vigerende vergunning, zijn verzacht. De artikelen 8.22 en 8.23 geven slechts wijzigingsbevoegdheid in het belang van de bescherming van het milieu. Het wijzigen van een vigerende revisievergunning met voor het milieu negatieve gevolgen valt hier niet onder. Het wijzigen van een vigerende vergunning, verstoort in een andere wijziging, is ook aanvechtbaar. Onduidelijk is of om deze wijziging is verzocht.**

Reactie op zienswijze:

Omdat aanvankelijk enige twijfel bestond of de twee akoestische rapporten ook bij de ter inzage gelegde stukken op het gemeentehuis van Woensdrecht lagen hebben wij reclamant beide rapporten alsnog toegezonden, met het verzoek eventuele zienswijzen daarop uiterlijk 1 oktober 2010 bij ons in te dienen. Het betreft het akoestische rapport van Milieu Adviesbureau BV uit Helenaveen van 28 januari 2010 met rapportnr. 210-Oh11-il-v1, ingekomen op 29 januari 2010 en het akoestisch rapport d.d. 19 februari 2010, met rapportnr. 210-Oh11-il-v2, ingekomen op 19 februari 2010.

Wij hebben daar geen zienswijzen meer ontvangen.

Zoals uit de overwegingen van de ontwerpbeschikking blijkt worden weliswaar de geluidwaarden op de referentiepunten 1 tot en met 8 verruimd, maar wordt ter plaatse van de gevels van niet tot de inrichting behorende woningen nog steeds voldaan aan de richt- en grenswaarden, zoals die voortvloeien uit de handreiking 'Industrielawaai en vergunningverlening'.

Het toegepaste past naar ons oordeel dan ook binnen de mogelijkheden, zoals neergelegd in artikel 8.22 en/of artikel 8.23 van de Wet milieubeheer.
Wij achten deze zienswijze dan ook ongegrond.

- 10) In verband met de op handen zijnde wijzigingen van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) zijn wij van mening dat de looptijd van deze vergunning niet langer dan tot 2013 mag zijn. De vigerende vergunning heeft een looptijd van 10 jaar wat betreft de afvalverwerking. Ongemotiveerd wordt deze bepaling nu verlaten.

Reactie op zienswijze:

De ministeries van VROM en LNV, de provincies en de VNG hebben een "Actieplan Ammoniak Veehouderij" opgesteld. Dit Actieplan moet er toe leiden dat de middelgrote veehouderijbedrijven emissiearm worden en gaan voldoen aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting).

Veehouderijen zouden oorspronkelijk al per 1 januari 2010 moeten voldoen aan het Besluit huisvesting. Gebleken is dat veel veehouders voor die datum de noodzakelijke stalaanpassingen niet kunnen realiseren. In overleg met de Tweede Kamer heeft de minister - onder voorwaarden - uitstel van de verplichting verleend tot uiterlijk 1 januari 2013. Aan het Actieplan ligt een gedoogbeleid ten grondslag. Dit betekent dat gedoogd wordt dat veehouderijen in overtreding zijn van het Besluit huisvesting. Om mee te doen met het gedoogbeleid moeten veehouders voor 1 april 2010 een bedrijfsontwikkelplan indienen (BOP).

Het Actieplan geldt voor bestaande stallen op alle middelgrote pluimvee- en varkens-bedrijven waarvoor een maximale emissiewaarde is opgenomen in het Besluit huisvesting. Het Actieplan geldt ook als nieuwe stallen worden gebruikt voor intern salderen. Het Actieplan geldt dus niet voor IPPC-bedrijven, kleinere bedrijven, diercategorieën waarvoor geen maximale emissiewaarden gelden en biologisch gehouden dieren.

Hetgeen appellant stelt dat het Besluit huisvesting gewijzigd wordt is naar onze mening derhalve onjuist. Door het Actieplan Ammoniak Veehouderij is de mogelijkheid gecreëerd om uiterlijk 1 januari 2013 te voldoen aan het Besluit huisvesting. Het al dan niet voldoen aan het Besluit huisvesting heeft bovendien niets te maken met het verlenen van een aanvraag voor een bepaalde tijd. Indien de inrichting niet tijdig voldoet aan de van toepassing zijnde regelgeving zal handhavend worden opgetreden.

De vigerende vergunning betreft een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning ingevolge de Wet milieubeheer welke op 5 oktober 2004 verleend is. De vergunning is verleend voor een varkenshouderij voor onbepaalde tijd alsmede voor de opslag van 700 m³ bijproducten voor de termijn van 10 jaar.

Onderhavige aanvraag om vergunning heeft betrekking op het aanbrengen van een chemische luchtwasser in een bestaande stal met vleesvarkens alsmede het oprichten van een nieuwe stal met een gecombineerde luchtwasser voor 8.800 gespeende biggen. In geval dat een aanvraag betrekking heeft op het nuttig toepassen of verwijderen van afvalstoffen (i.c. het gebruik van brijvoer) dan geldt de vergunning slechts voor een periode van 10 jaar. Voor de complete wettelijke tekst wordt verwezen naar artikel 8.17, lid 2 Wet milieubeheer.

Onderhavige aanvraag heeft geen betrekking hierop. Er hoeft geen geldigheidsduur aan de vergunning verbonden te worden.

Wij achten deze zienswijze dan ook ongegrond.

- 11) Appellant attendeert ons erop dat deze aanvraag beoordeeld dient te worden met betrekking tot de Natuurbeschermingswet (Nbw) en het op 2.600 meter afstand gelegen N2000 gebied Brabantse Wal.**

Reactie op zienswijze:

Met de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet 1998) vindt de beoordeling die uit de Vogelrichtlijn volgt, plaats door vergunningverlening in het kader van de Nb-wet 1998. Dit betekent dat bij de vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer niet gekeken wordt naar de eventuele nadelige gevolgen voor een Vogelrichtlijngebied. Die beoordeling dient te gebeuren in het kader van de Nb-wet 1998 (dit blijkt indirect uit de uitspraak van de Afdeling rechtspraak van 14 maart 2007).

Met de wijziging van de Nb-wet 1998 ([Staatsblad 2009 nr.18](#)) vindt nu ook de beoordeling voor de niet volledig aangewezen Natura 2000-gebieden plaats in het kader van de Nb-wet 1998. Dus ook voor Habitatgebieden geldt nu dat een beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer niet is toegestaan.

Toetsing aan de Natuurbeschermingswet staat los van onderhavige procedure ingevolge de Wet milieubeheer.

Wij achten deze zienswijze dan ook ongegrond.

- 12) Reclamant is van mening dat de ontwerpbeschikking niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid en niet verleend kan worden.**

Reactie op zienswijze:

Overeenkomstig artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht vergaart het bevoegde gezag bij de voorbereiding van een besluit de benodigde kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen. In onderhavige procedure is de aanvraag getoetst aan het wettelijk toetsingskader zoals gesteld in de artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wet milieubeheer. Niet is gebleken dat de aanvraag niet verleend kan worden. In het belang van de bescherming van het milieu worden aan de vergunning voorschriften verbonden die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken. Gelet hierop zijn wij het niet eens met de mening van appellant dat de ontwerpbeschikking onzorgvuldig is voorbereid.

Wij achten deze zienswijze dan ook ongegrond.

Samenvattend kan worden vastgesteld dat geen van de ingebrachte zienswijzen aanleiding heeft gegeven om de definitieve beschikking en/of de voorschriften aan te passen.

Verder stellen wij vast dat bij de ontwerpbeschikking abusievelijk een verkeerde 'Checklist ventilatie bij luchtwassystemen' is gevoegd. Uit de nieuw bijgevoegde checklist kan worden afgeleid dat voor wat betreft de technische details wordt voldaan aan de daaraan gestelde eisen.

4 Toetsingskaders

4.1 Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt.

Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn. De aanvraag is in dit geval specifiek getoetst op stankhinder, alsmede op andere aspecten zoals fijn stof, bodem en geluid.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij - de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties). De aanvraag heeft betrekking op zo'n installatie.

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

Voor niet alle toetsingskaders zijn in de Regeling aanwijzing BBT-documenten specifieke documenten aangewezen. Bij de uitwerking van het betreffende toetsingskader is aangegeven welke documenten wij hebben gebruikt. Als aan de betreffende documenten is voldaan, zijn wij van mening dat toegepaste technieken voldoen aan BBT.

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

4.2 Wet milieubeheer en het Besluit algemene regels voor inrichtingen en milieubeheer (Activiteitenbesluit)

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer in werking getreden. Dit Besluit wordt kortweg ook wel het Activiteitenbesluit genoemd. In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen.

Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht op grond van de Wet milieubeheer voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen zogenaamde gpbv-inrichtingen en inrichtingen die vallen onder een categorie genoemd in bijlage 1 van het Activiteitenbesluit blijven vergunningplichtig op grond van de Wet milieubeheer. De bedrijven (niet zijnde gpbv-inrichtingen) waarvoor de vergunningplicht blijft bestaan zijn in het Activiteitenbesluit gedefinieerd als zogenaamde inrichtingen type C.

Onderhavige inrichting valt op grond van de IPPC-richtlijn aan te merken als een gpbv-inrichting, reden waarom het Activiteitenbesluit voor de inrichting niet van toepassing is.

Met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting is gelegen worden redelijkerwijs geen ontwikkelingen verwacht die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.

5 Agrarische activiteiten

5.1 GPBV-installatie

De verplichtingen uit de IPPC-richtlijn zijn alleen van toepassing op de activiteiten die in bijlage 1 van deze richtlijn worden genoemd. Voor veehouderijen betekent dit dat alleen de volgende

installaties onder de werking van de richtlijn vallen:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg), of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de realisatie van een uitbreiding van een bedrijf met 8800 gespeende biggen.

Hiermee wordt de ondergrenswaarde van zowel 750 plaatsen voor fokzeugen als van 2.000 plaatsen voor vleesvarkens niet overschreden. Omdat reeds meer dan 2.000 vleesvarkens in de inrichting aanwezig zijn is reeds sprake van een gpbv-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wet milieubeheer waarin de IPPC-richtlijn is geïmplementeerd.

De dierenverblijven zijn niet gelegen in een zeer kwetsbaar gebied dan wel in een zone van 250 meter daaromheen. De aanvraag moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld, maar die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd.

Bij brief van 25 juni 2007 heeft de minister van VROM de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' ter kennisneming aan de Tweede Kamer doen toekomen.

De beleidslijn is bedoeld als handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. De beleidslijn is specifiek bedoeld voor de omgevingstoetsing bij uitbreiding van bestaande IPPC-veehouderijen. Deze verplichting is opgenomen in de gewijzigde Wet ammoniak en veehouderij (Staatsblad 2007, nr. 103). Met behulp van de beleidslijn kan het bevoegd gezag beslissen of en in welke mate vanwege de lokale milieuomstandigheden strengere emissie-eisen in de milieuvergunning moeten worden opgenomen dan bij toepassing van 'beste beschikbare technieken' (BBT) het geval zou zijn.

Ten aanzien van uitbreiding van deze inrichting geldt de volgende beleidslijn: In de aangevraagde situatie is, door de toepassing van verdergaande emissiereducerende technieken, geen sprake van een hogere ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven dan de ammoniakemissie in de vergunde situatie op het niveau van de BBT (niveau maximale emissiewaarde volgens het Besluit huisvesting). De toegepaste technieken voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT), zie ook de behandeling van BBT onder ammoniakemissie uit dierenverblijven. De technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting of de plaatselijke milieuomstandigheden vormen geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning voor deze gpbv-installatie.

Dit toetsingskader houdt in dat alle dierenverblijven moeten voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om voorschriften te stellen die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd. Als dit het geval is moeten emissiereducerende technieken worden toegepast die verder gaan dan de BBT.

In bijlage IV van de IPPC-richtlijn zijn 12 overwegingen opgenomen waarmee rekening moet worden gehouden voor het bepalen van de BBT. Als laatste punt wordt hierbij verwezen naar het opgestelde referentiedocument (BREF); Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs, waarin drie jaarlijks de BBT wordt beschreven. Voor de landbouwsector vertaalt zich dit weer in aspecten, die hieronder worden toegelicht:

Goede landbouwpraktijken in de intensieve varkens- en pluimveehouderij

Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden, maar ook logboeken en noodplannen. Dit is, voor zover het in de milieuwetgeving van toepassing is, als zodanig in de voorschriften opgenomen.

Voerstrategieën voor pluimvee en varkens

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid, waarvoor in de milieuvergunning geen verdere toets nodig is.

Huisvestingssystemen

In de BREF zijn voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de inrichtinghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, fijnstof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie worden bij de volgende diersoorten de volgende huisvestingsystemen toegepast en voldoen daarmee aan de Beste Beschikbare Technieken:

- voor de biggen in stal 6 wordt een gecombineerde luchtwasser toegepast. Bij de toepassing van een luchtwassysteem is er sprake van een toename van het elektriciteitsverbruik en het ontstaan van spuiwater. Deze gegevens dienen wij af te wegen tegen de relatief sterke reductie van ammoniakemissie. Naar aanleiding van vaste jurisprudentie kan worden gesteld dat dit stalstelsysteem BBT is op voorwaarde dat voorschriften gesteld worden aan het energiegebruik en het spuiwater;
- de vleesvarkens in de stallen 1 tot en met 5 zijn in de vergunde situatie emissiearm en dit stalstelsysteem is BBT en voldoet met een ammoniakemissiefactor van 1,2 aan het Besluit huisvesting;
- in de bestaande vleesvarkensstal (4), die zoals hiervoor is aangegeven reeds een emissiearm stalstelsysteem is, wordt een chemisch luchtwassysteem geïnstalleerd.

Daarmee wordt eveneens een extra reductie van de ammoniakemissie vanuit deze stal bereikt en is deze techniek eveneens als BBT te beschouwen.

Water in de varkens- en pluimveehouderij

In de BREF wordt een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen en het eiken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het verbruik.

Behalve de eerste maatregel, die in de onderliggende vergunning is opgenomen zijn de andere waterbesparende maatregelen opgenomen in de voorschriften.

Voor het uitrijden van afvalwater geldt het Lozingenbesluit bodembescherming en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Energie in de varkens- en pluimveehouderij

In de BREF worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing aan de circulaire 'Energie in de milieuvergunning' en toetsing aan de informatiebladen van InfoMil zoals hiervoor op pagina 7 van dit Beoordelingsverslag is opgenomen.

Opslag van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking of voorzien zijn van een percolatieopvang. Waar van toepassing zijn deze regels ook conform opgenomen in de voorschriften.

Voor wat betreft de duur van de mestopslag geldt mestwetgeving, die op gespannen voet staat met de milieuwetgeving met betrekking tot lange opslag van mest, als nageschakelde techniek.

Behandeling van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau

Het mestbe-/verwerken is geen verplichting vanuit de BREF, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of scheiding al dan niet met aërobe (nitrificatie) behandeling als BBT worden beschouwd bij varkens. Voor pluimvee zijn dit de nageschakelde mestdroogtechnieken. Deze activiteit is bij deze aanvraag niet aan de orde.

Het uitrijden van varkens- en pluimveemest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en heeft in de milieuvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Ammoniakemissie en -depositie

Zie hetgeen hierna over dit onderwerp is aangegeven.

Geuremissie

Uit de milieuvergunningaanvraag blijkt dat de aanvraag zich richt op een inrichting waarbij de nieuw aangevraagde gespeende biggen op een emissiearm stalsysteem worden gehuisvest. Ook is voor een bestaande varkensstal een luchtwasinstallatie aangevraagd. Uit onafhankelijk onderzoek is aan de hand van metingen en berekeningen bepaald dat voor beide stalsysteem een lagere geurbelasting geldt dan voor een traditioneel huisvestingssysteem. Door het huisvesten van eerdergenoemde diersoorten op een emissiearm stalsysteem is de geurhinder lager dan bij een vergelijkbare inrichting, waarbij dieren op een traditionele wijze worden gehuisvest.

Het aangevraagde aantal dieren in combinatie met het aangevraagde huisvestingssysteem is om te rekenen naar odourunits (OU_E). De grootte van het bedrijf kan worden berekend met standaard omrekeningsfactoren en is daardoor weinig complex. Voor een verdere beoordeling van de directe geurhinder wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot de geurbelasting elders in de considerans.

Fijnstof- en geluidemissie

Voor wat betreft de aspecten fijnstof en geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename van negatieve effecten, maar gelet op de overwegingen in de considerans en de in voorschriften opgenomen eisen, zullen deze effecten gelet op hun aard en omvang niet als significant beschouwd hoeven te worden.

Uit aanvraag blijkt dat het voorgestelde voldoet aan de eisen uit de IPPC-richtlijn die zijn geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Met de verstrekte gegevens en de beoogde passende maatregelen die de inrichtinghouder voorstelt tegen de verontreiniging kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens of milieu niet als significant zijn aan te merken.

Er zijn in dit verband derhalve geen redenen aanwezig om de gevraagde vergunning te weigeren.

5.2 Wet ammoniak en veehouderij

De ammoniakemissie moet worden getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav), zoals deze luiden op het moment van het nemen van het besluit.

Uit artikel 3 Wav volgt dat bij een beslissing op een aanvraag om een vergunning voor een veehouderij de gevolgen van de ammoniakemissie uit de stallen uitsluitend mogen worden getoetst aan artikel 4 tot en met 7 van de Wav.

Artikel 4 en 5 Wav hebben betrekking op een vergunning voor het oprichten van een veehouderij. Artikel 6 en 7 Wav hebben betrekking op een vergunning voor het veranderen van een veehouderij, waarbij artikel 7 zich toespitst op bedrijven die gelegen zijn in of binnen een afstand van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied.

Volgens artikel 6 Wav wordt een vergunning voor het veranderen van een veehouderij geweigerd, indien de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren van een of meer diercategorieën en een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 3 oktober 2008 de zeer kwetsbare gebieden van de provincie vastgesteld. 3 december 2008 heeft daarvan een publicatie plaatsgevonden.

De onderhavige vergunningaanvraag betreft een verandering van de inrichting die is gelegen buiten de 250 meter zone rond een zeer kwetsbaar gebied.

Gelet op het vorenstaande bestaat geen aanleiding om de gevraagde vergunning op grond van de aangehaalde artikelen te weigeren.

Uitzonderingen hierop gelden voor de gevolgen van ammoniakemissie voor het milieu die ontstaan door directe opname door planten en bomen, voor voorschriften die worden gesteld met toepassing van de artikelen 8.11, 8.44, 8.45 of 8.46 van de Wet milieubeheer, voor het weigeren van de vergunning met toepassing van artikel 8.10, tweede lid van de Wet milieubeheer, en indien er een besluit moet worden genomen waarvoor ter voorbereiding een milieu-effectrapport dient te worden gemaakt. Op grond van artikel 8.10 en 8.11 van de Wet milieubeheer moeten binnen een inrichting de beste beschikbare technieken worden toegepast.

In het kader van laatstgenoemde bepalingen hebben wij eveneens de aanvraag getoetst aan de 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij'. Zie hiervoor hetgeen hiervoor onder GPBV-installatie is aangegeven.

Vastgesteld moet worden dat hier sprake is van een afname van de ammoniakemissie naar de omgeving toe, zodat er geen grond bestaat om de gevraagde vergunning te weigeren in verband met de ligging van de inrichting.

Uit artikel 3, derde lid Wav juncto artikel 8.10, tweede lid Wm volgt dat de vergunning voor wat betreft het ammoniakaspect geweigerd wordt indien niet voldaan wordt aan het BBT-criterium. Zie hiervoor verderop onder BREF/BBT.

Rapport "Stallucht en planten"

In het kader van de toepassing van de Wet milieubeheer kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetatie door de uitstoot van ammoniak van belang zijn. Deze schade blijkt in de praktijk vooral plaats te vinden bij coniferen en fruitbomen, maar ook andere gewassen zijn er echter gevoelig voor. Of er sprake is van onaanvaardbare ammoniakschade kan beoordeeld worden aan de hand van rapport "Stallucht en Planten" van het IMAG in Wageningen van juli 1981. Uit dit rapport blijkt dat schade door uitstoot van ammoniak uit stallen zich kan voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden.

Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Er bevinden zich binnen bovengenoemde afstanden géén gevoelige vegetaties zoals bedoeld. Het bovenstaande in acht nemend kan in de aangevraagde situatie worden gewaarborgd dat er door de ammoniakemissie vanuit de dierverblijven geen directe ammoniakschade zal optreden.

5.3 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij en BBT

Op 28 december 2005 is het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) gepubliceerd in het Staatsblad (2005, nr. 675). Op 10 januari 2008 is een wijziging van dit besluit gepubliceerd (Staatsblad nr. 61). Op 1 april 2008 is het besluit inwerking getreden bij Koninklijk Besluit. Op grond van het bepaalde in artikel 8.10, tweede lid, juncto artikel 8.9 Wet milieubeheer dient een vergunning te worden geweigerd indien door de verlening ervan strijd zou ontstaan met het Besluit huisvesting, gebaseerd op de Wet milieubeheer. Vandaar dat wij de toetsing hebben uitgevoerd.

Het Besluit huisvesting bevat voor een aantal diercategorieën maximale emissiewaarden, waaraan de huisvesting van dieren (een stal) moet voldoen. De maximale emissiewaarden dienen in acht te worden genomen bij nieuwbouw en in geval van aanpassing van bestaande stalsystemen (feitelijke vervanging van het huisvestingssysteem).

In de aangevraagde situatie is sprake van de diercategorie gespeende biggen tot een gewicht van 25 kg. Voor deze categorie is in het Besluit huisvesting een maximale emissiewaarde van 0,23 kg/NH₃/jr. vastgesteld. Met de emissiewaarde van de nieuwe stal, i.c. 0,11 kg/NH₃/jr wordt in de aangevraagde situatie daaraan voldaan.

Van de bestaande stal 4, die wordt voorzien van een chemisch luchtwassysteem, neemt de emissiefactor voor ammoniak hierdoor af van 1,2 naar 0,13. Daarmee wordt ruim voldaan aan de gestelde norm voor de maximale emissiewaarde van 1,4 kg/NH₃/jr.

Bij vraag 8.5 onder 'Nadere gegevens' van het aanvraagformulier is door middel van de maximale ammoniakemissiewaarden van het Besluit huisvesting het ammoniakemissieplafond berekend. Met de nieuw aangevraagde stal met het gecombineerde luchtwassysteem en de bij stal 4 aan te brengen chemische luchtwasinstallatie kan worden vastgesteld dat daarmee het berekende ammoniakemissieplafond niet wordt overschreden en tevens wordt voldaan artikel 3, derde lid Wav met betrekking tot de saldering.

Daarnaast kan worden vastgesteld dat de werkelijk geproduceerde ammoniakemissie van de aangevraagde vergunning ten opzichte van de vergunde situatie afneemt. Aan het gestelde in het Besluit huisvesting wordt daarmee ook voldaan.

De aanvraag voldoet daarmee ook aan het criterium van de beste beschikbare technieken voor de emissie van ammoniak.

5.4 BREF/BBT

Eerder hebben wij vastgesteld dat er sprake is van een gpbv-inrichting. Daarop zijn van toepassing de BREF Intensieve veehouderij en de BREF monitoring, zoals deze zijn opgenomen in Tabel 1 van de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Daarnaast is ook Tabel 2 van toepassing en hebben wij bij het bepalen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT) voor de onderhavige inrichting de volgende documenten geraadpleegd:

- Circulaire 'Energie in de milieuvergunning';
- Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven;
- Werkboek wegen naar preventie bij bedrijven;
- NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht;

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB).

Deze documenten staan eveneens genoemd in de eerder aangegeven Regeling aanwijzing BBT-documenten. Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag heeft toetsing aan genoemde documenten plaatsgevonden (zie ook hierna onder de rubriek 'Energie').

De aanvraag heeft betrekking op het houden van biggen, waarvoor een nieuwe stal met een gecombineerd luchtwassysteem met 85% reductie wordt aangevraagd.

Dit stalsysteem wordt vanwege de luchtwasinstallatie als een emissiearm stalsystemen beschouwd en voldoet daarmee tevens aan de criteria voor de beste beschikbare technieken (BBT), reden waarom de stal door ons beschouwd wordt als BBT.

Hetzelfde is van toepassing voor stal 4, waarin in een reeds emissiearm stalsysteem een chemisch luchtwassysteem wordt toegepast. Ook deze stal kan worden beschouwd als BBT.

6 Geluid

De normen en beleidsuitgangspunten met betrekking tot het geluid in de omgeving van een inrichting dienen gebaseerd te worden op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (oktober 1998). Er is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Er wordt gebruik gemaakt van de in de Handreiking genoemde systematiek van richt- en grenswaarden. De inrichting is gelegen in het buitengebied van de kern Ossendrecht. Een dergelijk gebied wordt

volgens de Handreiking getypeerd als een landelijk gebied, waar een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) van 40 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van woningen van derden zou gelden. Als maximaal toelaatbare piekniveaus, gemeten in de meterstand "fast" voor de gevels van woningen gelden respectievelijk voor de dag-, avond- en nachtperiode 70, 65 en 60 dB(A).

In de vigerende revisievergunning van 5 oktober 2004 zijn voor 5 referentiepunten geluidgrenswaarden opgenomen.

Bij de aanvraag om een veranderingsvergunning is door verzoekster een rapportage van een akoestisch onderzoek overgelegd. Deze rapportage, opgesteld door M&A akoestisch adviesbureau d.d. 19 februari 2010 met projectnummer 210-OHi1-il-v2, geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. In de rapportage zijn de geluidbelastingen, in termen van langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus, gegeven vanwege de gehele inrichting.

Uit de rapportage blijkt, dat niet kan worden voldaan aan de geluidgrenswaarden uit de vigerende revisievergunning. Bij de dichtstbijzijnde woningen wordt echter wel voldaan aan bovenvermelde richt- en grenswaarden. Daarom zien wij aanleiding om de geluidvoorschriften uit de revisievergunning van 5 oktober 2004 te wijzigen op basis van artikel 8.22 en 8.23 Wet milieubeheer. Op basis van jurisprudentie zullen deze geluidvoorschriften tevens gelden voor de veranderingsvergunning, zodat in de veranderingsvergunning geen geluidnormen opgenomen hoeven te worden.

De afstand tot woningen van derden is groot, daarom worden de geluidgrenswaarden gesteld op referentiepunten dicht bij de inrichting, zoals eerder bepaald in de revisievergunning.

Deze normen zijn dusdanig gesteld dat de richtwaarde ter plaatse van de woningen van derden wordt onderschreden en de inrichting niet onnodig beperkt wordt. Op deze manier krijgt de inrichting de geluidruimte die wordt aangevraagd.

Het verkeer van en naar de inrichting op de openbare weg dient beoordeeld te worden conform de circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer (1996). Gezien de grootte van de afstand, die de voertuigen van en naar de inrichting afleggen voordat zij de eerste woningen van derden passeren, kan gesteld worden dat deze voertuigen reeds in het heersende verkeersbeeld zijn opgenomen. Toetsing aan de circulaire is derhalve niet aan de orde.

7 Bodem

7.1 Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB)

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB), wat een beleidsdocument is. In Bijlage 2 van de Regeling aanwijzing BBT-documenten is de NRB aangewezen als BBT, zodat toetsing daaraan moet plaatsvinden.

Uitgangspunt van de NRB is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A) wordt gerealiseerd.

Zoals blijkt uit de aanvraag vinden ten gevolge van de aangevraagde vergunning binnen de inrichting de volgende activiteiten plaats, die een bedreiging voor de bodem kunnen vormen:

- de opslag van zwavelzuur in een dubbelwandige opslagtank van 4 m³;
- de opslag van spuiwater in een daarvoor bestemde opslagsilo met een inhoud van 50 m³;
- opslag van brandstof in een opslagtank ten behoeve van een noodstroomaggregaat (aangezien deze activiteit eerder in de vergunning van 5 oktober 2004 is verleend hebben wij hier verder geen aandacht meer aan besteed);
- uitbreiding van de opslagcapaciteit voor drijfmest in de drijfmestkelder.

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- de zuurtank is dubbelwandig uitgevoerd;
- de spuiwatersilo is vloeistofdicht;
- de drijfmestkelder dient zodanig te zijn uitgevoerd dat het mestvocht niet in de bodem terecht kan komen.

Voor zover niet in de aanvraag aangegeven zijn voorschriften opgenomen ter voorkoming van bodemverontreiniging.

8 Lucht

8.1 Luchtkwaliteitseisen

Op 15 november 2007 is de Wet milieubeheer gewijzigd op het punt van luchtkwaliteitseisen. Met de inwerkingtreding van deze wijziging is het Besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen en zijn de volgende besluiten en ministeriële regelingen in werking getreden:

- Besluit niet in betekenende mate bijdragen;

- Regeling niet in betekende mate bijdragen;
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen. Een besluit op een aanvraag om milieuvergunning betreft de uitoefening van een bevoegdheid als bedoeld in artikel 5.16, tweede lid, van de Wm die gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit.

Op grond van artikel 5.16, eerste lid, sub b, van de Wm is vergunningverlening mogelijk, indien aannemelijk is gemaakt dat als gevolg van de aangevraagde activiteiten de concentratie van stoffen in de buitenlucht per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (artikel 5.16, eerste lid, sub b, onderdeel 1, van de Wm).

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat de thans beoogde verandering van de inrichting niet zal leiden tot een toename van de concentratie in de buitenlucht van stoffen waarvoor in bijlage 2 van de Wm grenswaarden zijn gesteld.

Het is in dit geval aannemelijk dat, als gevolg van de aangevraagde activiteiten, de concentratie van de bedoelde genormeerde stoffen in de buitenlucht per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft. Gelet op de Wet milieubeheer, artikel 5.16, eerste lid, sub b, onderdeel 1, is vergunningverlening in dit geval wat betreft luchtkwaliteit mogelijk, zonder toetsing aan de grenswaarden.

9 Afvalstoffen, afvalwater en water

9.1 Landelijk Afvalbeheerplan (LAP2)

Bij de activiteiten die ten behoeve van de uitbreiding/verandering binnen de inrichting worden uitgevoerd komen afvalstoffen vrij. Op grond van artikel 10.3 van de Wet milieubeheer dient eens in de vier jaar door de Minister een landelijk afvalbeheersplan te worden vastgesteld (LAP2).

Op grond van het bepaalde in artikel 8.9 van de Wet milieubeheer moet toetsing daaraan plaats vinden.

In het LAP2 staat het beleid voor het beheer van alle afvalstoffen waarop de Wet milieubeheer van toepassing is. Artikel 10.3 wet milieubeheer is in dit verband relevant. Het tweede LAP geldt voor zes jaar (2009-2015) en geeft daarnaast een doorkijk tot 2021.

Het tweede LAP is sinds 24 december 2009 in werking. In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op de afvalscheiding door bedrijven.

Uitgangspunt is dat bedrijven moeten voldoen aan het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit), tenzij ze zijn opgenomen in de lijst van vergunningplichtige inrichtingen in bijlage 1 van dat besluit. De bedrijven die onder het besluit vallen, moeten gevaarlijke stoffen als bedoeld in de bijlage van de 'Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen' van elkaar en van andere afvalstoffen scheiden, gescheiden houden en gescheiden afgeven.

Voor vergunningplichtige bedrijven is de verplichting tot afvalscheiding onderdeel van de vergunning op grond van de Wet milieubeheer.

Het bevoegd gezag kan in de vergunning aangeven welke afvalstoffen die binnen de vergunde inrichting vrijkomen, gescheiden moeten worden gehouden en gescheiden moeten worden afgegeven.

Steeds geldt dat er sprake moet zijn van afvalscheiding tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Tabel 14.2 uit het LAP2 geeft voor de meest voorkomende afvalstoffen die diffuus en in kleine hoeveelheden ontstaan een indicatie wanneer het redelijk is dat afvalscheiding plaatsvindt.

Afhankelijk van de omstandigheden kan afvalscheiding onder de waarden van tabel 14.2 ook redelijk worden geacht. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als de afvalstroom geconcentreerd vrijkomt en eenvoudig te scheiden en gescheiden af te geven is.

Daarnaast kan het ook zo zijn dat het bij hogere dan de in tabel 14.2 genoemde hoeveelheden niet redelijk is om afvalscheiding te verlangen, gezien de onevenredige belasting in de kosten die dit voor een bedrijfsspecifieke situatie met zich brengt. Op de internetsite van het agentschap SenterNovem is de 'meerkostentoets' opgenomen, een instrument waarmee afzonderlijke bedrijven kunnen bepalen wat voor hen de meerkosten zijn van de scheiding van bepaalde afvalstoffen.

Zoals eerder is vastgesteld handelt het in dit geval om een vergunningplichtige inrichting. Met de door de aanvrager opgegeven afvalstoffen, die in dit geval kadavers en spuiwater betreffen, is geen aansluiting te vinden met genoemde tabel 14.2. Op grond daarvan valt geen afvalscheiding te verlangen. Voor de opslag van kadavers zijn in de onderliggende vergunning al een aantal voorschriften opgenomen. Voor de opslag en afvoer van spuiwater wordt verwezen naar de hierna volgende paragraaf 'Afvalwater'.

9.2 Afvalwater

Een nieuwe afvalwaterstroom bestaat uit het spuiwater, dat afkomstig is van de luchtwassers van de stallen 4 en 6. Het spuiwater wordt beschouwd als een afvalstof, die niet rechtstreeks over het land mag worden uitgereden en evenmin naar de mestkelder mag worden afgevoerd om daar met de (drijf)mest te worden vermengd. Daarvoor geldt de regel dat het spuiwater apart moet worden opgeslagen en worden afgevoerd door een erkende inzamelaar.

Voor de opslag en afvoer van het spuiwater zijn door ons enkele voorschriften opgenomen.

9.3 Water

Volgens eigen opgave van de aanvrager zal na realisatie en in werking treden van de nieuwe stal en de beide luchtwassers het geschatte jaarverbruik van leidingwater ca. 5.000 m³ bedragen.

Voor het aspect waterbesparing wordt in navolging van het Activiteitenbesluit met betrekking tot het verbruik van meer dan 5.000 m³ leidingwater kritisch gekeken naar dit verbruik. In dit geval hebben wij dan ook een aantal voorschriften opgenomen, waarbij besparing in het verbruik van water wordt gestimuleerd.

10 Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. De circulaire "Energie in de milieuvergunning" is in Bijlage 2 van de Regeling aanwijzing BBT-documenten als BBT-document aangewezen.

Onderhavige inrichting is niet toegetreden tot de Tweede generatie Meerjarenaafspraken energie-efficiency (MJA2). Dit houdt in dat sprake is van een niet-MJA-bedrijf. Ook bij een niet-MJA-bedrijf moet worden bezien of in het belang van de bescherming van het milieu, voorschriften met betrekking tot het energieverbruik moeten worden gesteld en wat de aard van deze voorschriften moet zijn. Conform de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Economische zaken, d.d. oktober 1999 is het energieverbruik van een inrichting relevant (en dienen er voorschriften in de vergunning te worden opgenomen) als de ondergrens, zoals in deze Circulaire wordt gehanteerd, wordt overschreden. Indien het energieverbruik minder is dan 25.000 m³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar, is het niet vereist om voorschriften in de vergunning op te nemen.

In de hiervoor genoemde Circulaire wordt verder gesteld dat een standaard energiebesparingsonderzoek moet worden voorgeschreven, indien de jaarlijkse energiekosten meer dan € 45.000,- bedragen. Bij brief van januari 2008, kenmerk DGM/SB2007109294, van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, zijn de bevoegde gezagen verzocht bij de vergunningverlening zoveel mogelijk aan te sluiten bij het lastenverlichtingstraject. In deze brief zijn op basis van onderzoek ook diverse aanbevelingen gedaan met als doel de jaarlijkse administratieve lasten voor het bedrijfsleven in de exploitatiefase van de milieuvergunning met 10% te laten dalen. Eén van de aanbevelingen heeft betrekking op energieonderzoeken. In de aanbeveling wordt aangegeven, dat het Activiteitenbesluit bepaalt dat inrichtingen boven een bepaalde verbruiksgrens (200.000 kWh of 75.000 m³ aardgas per jaar) alle rendabele maatregelen moet nemen. Hierbij kunnen inrichtingen gebruik maken van informatiebladen die door SenterNovem worden opgesteld en jaarlijks worden geactualiseerd in samenwerking met het Energiecentrum midden- en kleinbedrijf en de andere overheden.

Verder wordt vermeld dat een energieverbruik van meer dan genoemde drempelwaarden van 200.000 kWh of 75.000 m³ aardgas per jaar het bevoegde gezag een energiebesparingsonderzoek kan vragen, voor zover aannemelijk is dat er onvoldoende energiebesparende maatregelen zijn genomen. Door middel van de aanbeveling wordt geadviseerd om deze lijn tevens bij vergunningplichtige inrichtingen aan te houden. Dit houdt in dat eerst gekeken moet worden of er sprake is van energiepotentieel. Indien daarvan sprake is, dient vervolgens op grond van het jaarverbruik (dus niet de jaarlijkse energiekosten) te worden beoordeeld of er een energiebesparingonderzoek dient te worden opgenomen.

Het jaarlijks energieverbruik bedraagt volgens de aanvraagster 140.000 kWh elektriciteit en 80.000 liter (80 m³) propaan. Het propaanverbruik komt daarmee overeen met 58.400 m³ aardgasequivalenten.

In het aanvraagformulier is verder aangegeven dat op de huidige locatie al energiebesparende maatregelen zijn genomen in de stallen. Het betreft bijvoorbeeld de isolatie van daken en wanden van de stallen, het gebruik van een geautomatiseerd klimaatstelsel en TL-verlichting, de reiniging van stallen met een hogedrukreiniger en vooraf inweken van stallen. Verder wordt de gehele inrichting voorzien van de restwarmte van de biogasinstallatie.

Gezien de reeds aangebrachte energiebesparende voorzieningen naast de reeds uitgevoerde maatregelen en voorzieningen in de bestaande situatie en het gegeven dat een nieuwe stal (6) voor gespeende biggen nieuw wordt opgericht, zijn wij, naast dat de in het Activiteitenbesluit genoemde drempelwaarden van 75.000 m³ aardgas 200.000 kWh elektriciteit binnen de inrichting niet wordt overschreden, de mening toegedaan dat niet in alle redelijkheid een standaard energiebesparingsonderzoek kan worden voorgeschreven.

In het kader van de algemene zorgplicht en de verruimde reikwijdte wordt de vergunninghoudster wel gehouden om binnen de inrichting de stallen in energietechnisch opzicht te voorzien van de meest optimale energiebesparende voorzieningen, zowel in bouwtechnische zin en voor wat betreft de aan te brengen apparatuur en uit te voeren activiteiten.

Aanvrager heeft aangegeven te beoordelen of de volgende maatregelen genomen kunnen worden:

- klimaatcomputer;
- regeling met meetwaaier en smoorunit;
- frequentieregeling;
- centrale afzuiging;
- ventilatiesysteem met ondergrondse luchtinlaat.

In de nieuw te bouwen stal wordt de inkomende lucht verwarmd met de aanwezige warmte uit de stal door middel van gebruikmaking van recirculatieventilatoren. Verder wordt naast de hiervoor aangegeven voorzieningen ook 2 HR-ketels, energiezuinige verlichting, geïsoleerd glas en dubbelglas in de nieuwe stal voorzien.

Ook in de bestaande stal, waar een chemische luchtwasinstallatie wordt aangebracht, zijn naast de centrale afzuiging ook meet- en smoorunits voorzien.

Door ons zijn in dit verband enkele voorschriften opgenomen ten behoeve van de registratie en het nemen van energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van minder dan vijf jaar.

11 Overige wet- en regelgeving

11.1 Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 19

Volgens het aanvraagformulier is in de inrichting in de bestaande situatie een propaanreservoir vergund met een inhoud van 10.000 liter (10 m³). In de onderliggende vergunning, verleend d.d. 5 oktober 2004 is daarvoor een voorschrift opgenomen, waarin wordt verwezen naar de oude CPR 11-3.

Met de nieuwe aanvraag wordt een tweede propaanreservoir aangevraagd met een inhoud van 3.000 liter (3 m³). Met ingang van 30 juni 2008 is de CPR 11-3 omgezet naar en vervangen door de PGS 19: Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 19: Opslag van Propaan PGS; Richtlijn voor brandveilige, arbeidsveilige en milieuveilige stationaire opslag van propaan.

In het kader van deze aanvraag hebben we - mede in het kader van de actualisering - besloten om de PGS 19 voor beide opslagtanks voor propaan van toepassing te verklaren en het voorschrift 7.1.1, verbonden aan de op 5 oktober 2004 verleende revisievergunning met betrekking tot propaan op basis van artikel 8.22/8.23 Wet milieubeheer te wijzigen. Aan de interne veiligheidsafstanden uit PGS 19 wordt voldaan. In het nieuwe vergunningvoorschrift wordt verwezen naar de van toepassing zijnde PGS 19.

11.2 Besluit ozonlaagafbrekende stoffen

Het koelmedium R134a, dat in de kadaverkoeling aanwezig is, valt onder het Besluit ozonlaagafbrekende stoffen. De bepalingen van dit Besluit zijn daarop rechtstreeks van toepassing. Wij hebben daarom in deze beschikking geen voorschriften voor de kadaverkoeling opgenomen.

12 Ongewone voorvallen

Op grond van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer dient, indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, degene die de inrichting drijft onmiddellijk maatregelen te nemen om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken.

Daarnaast dient het voorval zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag te worden gemeld.

Onder een ongewoon voorval wordt hierbij verstaan iedere gebeurtenis waarvan niet kan worden gesteld dat deze tot de normale bedrijfsactiviteiten behoort en waaruit nadelige gevolgen voor het milieu voortvloeien of dreigen voort te vloeien.

13 Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast.

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing.

Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf in de toetsingsdocumenten.

Uit de overwegingen volgt dat de gevraagde vergunning onder voorschriften ter bescherming van het milieu kan worden verleend.

14 Termijn waarvoor vergunning kan worden verleend

Ondanks dat in het aanvraagformulier niet is aangegeven voor welke termijn de vergunning is aangevraagd, zijn wij van mening dat de Wm-vergunning voor een onbepaalde tijd kan worden verleend.

15 Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen hebben wij besloten:

- de voorschriften 5.1.1 tot en met 5.1.3 en voorschrift 7.1.1. van de onderliggende revisie-vergunning van 5 april 2004 voor wat betreft geluid respectievelijk de opslag van propaan krachtens artikel 8.23 van de Wet milieubeheer te wijzigen zoals opgenomen in bijlage 1, voorschriften hoofdstukken 5 en 6, behorende bij het besluit;
- de door Mts. v.d. Borne-Luyten, Heibloem 4 te Reusel aangevraagde Wm-vergunning als bedoeld in art. 8.1, lid 1 sub b van de Wet milieubeheer voor de verandering van de varkenshouderij op de locatie Hinkelenoordijk 1 te Ossendrecht, gemeente Woensdrecht te verlenen voor onbepaalde tijd;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijlage 1 zijn meegenomen;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Mts. V.d. Borne-Luyten, Heibloem 4, 5541 RB Reusel en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Woensdrecht, Postbus 24, 4630 AA Hoogerheide;
 - de Bestendige Deputatie van de Provincie Antwerpen, Departement Leefmilieu Dienst Milieuvergunningen, de heer B. Vissers, Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen 1 (België);
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
 - de Regionale Milieudienst West-Brabant, de heer K. Hornman, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
 - Benegora milieuvereniging, de heer A. Dobbelaar, Nederheide 2, 4634 TJ Woensdrecht;
- deze beschikking bekend te maken op 5 november 2010.

's-Hertogenbosch, 29 oktober 2010.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens dezen,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.

BIJLAGE 1: VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1	Energie.....	3
1.1	Gedragsvoorschriften.....	3
2	Chemisch luchtwassysteem.....	4
2.1	Algemeen	4
2.2	Uitvoering en gebruik	4
2.3	Controle en inspectie	5
2.4	Rendementsmeting.....	5
2.5	Melding ongewone voorvallen.....	6
2.6	Waterbesparing	6
3	Opslag en gebruik zuur luchtwasser	7
3.1	Algemeen	7
3.2	Opslag van zwavelzuur buiten.....	8
3.3	Het zurencirculatiesysteem.....	8
3.4	Incidenten en onregelmatigheden.....	10
4	Spuiwater luchtwassysteem.....	11
4.1	Opslag spuiwater algemeen	11
4.2	Opslag spuiwater biologisch (aanvullend stal 6)	12
5	Aangepaste geluidsvoorschriften revisievergunning, d.d. 5 oktober 2004	13
5.1	Algemeen	13
6	Opslag propaan	14
6.1	Algemeen	14
	Begrippen- en literatuurlijst	15
	Bijlage: checklist ventilatie bij luchtwassystemen.....	16

1 Energie

1.1 Gedragsvoorschriften

- 1.1.1 Het jaarlijks energieverbruik moet worden geregistreerd. Er kan worden volstaan met het bewaren van de energienota's. De vergunninghouder houdt deze gegevens vijf jaar in het bedrijf ter inzage voor het bevoegd gezag.

- 1.1.2 Degene die de inrichting drijft neemt alle bekende energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder of die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.

2 Chemisch luchtwassysteem

2.1 Algemeen

- 2.1.1 Stal 4 moet met het chemische luchtwassysteem met 95 procent ammoniakemissie-reductie zijn uitgevoerd (nummer BWL 2008.09.V1). De stal moet overeenkomstig de bij de vergunning behorende tekeningen en bijlagen worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.
- 2.1.2 Stal 6 moet met het gecombineerde luchtwassysteem 85 procent ammoniakemissie-reductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser zijn uitgevoerd (nummer BWL 2006.14.V1). De stal moet overeenkomstig de bij de vergunning behorende tekeningen en bijlagen worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.
- 2.1.3 In de nieuwe stal 6 mogen maximaal 8.800 biggen tot 25 kg worden gehuisvest.

2.2 Uitvoering en gebruik

- 2.2.1 Alle maatregelen en voorzieningen die een doelmatige werking van het luchtwassysteem waarborgen moeten worden getroffen. Het gaat hier ten minste om de maatregelen en voorzieningen die zijn genoemd in de bij de luchtwassystemen behorende systeem-beschrijvingen.
- 2.2.2 Dit betreft de beschrijvingen met het nummer BWL 2008.09.V1 van april 2009 en de beschrijving met het nummer BWL 2006.14.V1 van april 2009, zoals deze als bijlage bij de aanvraag zijn overgelegd en zoals deze deel uitmaken van de beschikking.
- 2.2.3 De uitvoering en gebruik van beide ventilatiesystemen voor de aanvoer van de ventilatie-lucht naar het luchtwassysteem moet voldoen aan de eisen van het technische informatie-document 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'. Deze eisen zijn opgenomen in de checklist ventilatie bij luchtwassysteem van augustus 2008 (zie Bijlage 2) die deel uit maakt van dit technische informatiedocument.
- 2.2.4 De luchtwassystemen met de daarbij behorende onderdelen en leidingen moeten zodanig zijn gedimensioneerd, zijn geïnstalleerd en worden onderhouden dat altijd een goede werking is gewaarborgd.
- 2.2.5 Na het installeren of opleveren van de twee luchtwassystemen moet een kopie van de opleveringsverklaringen van elk systeem worden overgelegd aan het bevoegd gezag. In dit certificaat moeten de belangrijkste gegevens (zoals controleparameters) en dimensioneringsgrondslagen staan (zie de bijlage model opleveringsverklaring lucht-wassysteem bij het technische informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij').
- 2.2.6 Binnen een half jaar nadat de luchtwassers in gebruik zijn genomen, moeten de lucht-wasinstallaties zijn ingeregeld.

- 2.2.7 Bij het reinigen van de filterpakketten mag de luchtwasser voor maximaal 36 uur buiten werking zijn. De luchtwasser wordt niet eerder buiten werking gezet dan bij de aanvang van de reiniging en na reiniging moet de luchtwasser direct weer in gebruik worden genomen.
- 2.2.8 Beide luchtwassers mogen niet gelijktijdig buiten werking worden gesteld.
- 2.2.9 Het wasmedium van de beide wassers moet zijn voorzien van een debietmeting en laagdebietalarmering die terstond in werking treedt als het debiet van het wasmedium te laag is voor een optimaal wassende werking.

2.3 Controle en inspectie

- 2.3.1 De controle en inspectie van de luchtwasinstallatie met alle bijkomende voorzieningen moet worden uitgevoerd volgens de bepalingen die zijn opgenomen in de:
- a. bij beide luchtwassystemen behorende systeembeschrijvingen, de beschrijving met het nummer BWL 2006.14.V1 van april 2009 alsmede de beschrijving met het nummer BWL 2008.09.V1, zoals aangegeven in voorschrift 2.2.1;
 - b. checklist controle werking chemisch luchtwassysteem van augustus 2008 die deel uit maakt van het technisch informatie-document 'Luchtwassystemen voor de veehouderij';
 - c. checklist onderhoud chemisch luchtwassysteem van augustus 2008 die deel uit maakt van het technische informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'.
- Indien de resultaten van de controles afwijken van het resultaat dat is vermeld in de bijlage monsternamingsprotocol chemisch luchtwassysteem en de bijlage controlepunten wekelijkse controle chemisch luchtwassysteem bij het technische informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij' moeten de bijbehorende acties, die in de betreffende tabel zijn weergegeven, worden genomen.

2.4 Rendementsmeting

- 2.4.1 Uiterlijk negen maanden na ingebruikname van de luchtwassystemen moet vergunninghouder aan het bevoegd gezag rapporteren over de werkelijke emissies van ammoniak en geur en het reinigingsrendement van beide luchtwassers voor beide stoffen.
- 2.4.2 De in het vorige voorschrift genoemde rendementsmetingen dient ten minste eenmaal in de 5 jaar te worden uitgevoerd. Deze gegevens moeten in een logboek worden bewaard.
- 2.4.3 De tijdstippen waarop de in voorschrift 2.4.1 aangegeven rendements-metingen moeten worden uitgevoerd zijn opgenomen in de bij dit luchtwassysteem behorende systeembeschrijving, de beschrijving met het nummer BWL 2006.14.V1 van april 2009.
- 2.4.4 Deze beschrijving van de rendementsmeting geldt ook voor het luchtwassysteem van stal 4.
- 2.4.5 Indien de in het logboek opgenomen gegevens daartoe aanleiding geven, of indien niet wordt voldaan aan enig voorschrift met betrekking tot een goede werking van het luchtwassysteem, wordt op aangegeven van het bevoegd gezag de rendementsmeting op een door het bevoegd gezag te bepalen tijdstip uitgevoerd of herhaald.

- 2.4.6 De rendementsmetingen moeten worden uitgevoerd volgens de beschrijving in de checklist rendementsmeting luchtwassysteem van augustus 2008 die deel uit maakt van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'. De metingen moeten plaatsvinden onder representatieve bedrijfscondities.
- 2.4.7 Een afschrift van de beide rendementsmetingen met vermelding van de bedrijfscondities (ventilatie-debiet en aantallen aanwezige dieren) moet binnen een maand na de meting aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

2.5 Melding ongewone voorvallen

- 2.5.1 Indien door wat voor oorzaak c.q. storing dan ook gedurende meer dan 24 uren ongezuiverde stallucht in de buitenlucht terecht komt, dan wel is gekomen, moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen 48 uur hiervan in kennis worden gesteld.
- 2.5.2 Indien er zich binnen de inrichting een ongewoon voorval heeft voorgedaan / voordoet dient vergunninghouder onmiddellijk dit telefonisch te melden aan het Milieu klachten-centrale van de Provincie (073 - 681 28 21). Hierbij dienen minimaal de volgende gegevens te worden overgelegd:
- a. Naam en telefoonnummer melder, naam bedrijf en betrokken bedrijfs onderdeel of installatie;
 - b. Wat er is gebeurd, wanneer en hoe lang;
 - c. Exacte locatie binnen het bedrijf.
- Daarnaast dient vergunninghouder bovenstaande ook nog schriftelijk te melden aan de Provincie Noord-Brabant. Hierbij dient een nadere specificatie gegeven te worden over het volgende:
- d. Oorzaken of aanleiding van het voorval;
 - e. Betrokken of vrijgekomen hoeveelheden stoffen (indien relevant);
 - f. Gevolgen;
 - g. Onzekerheden die er nog zijn;
 - h. Welke maatregelen zijn of worden genomen.

2.6 Waterbesparing

- 2.6.1 De waterinstallatie van stal 6 en van stal 4 moet minimaal eenmaal per kwartaal gecontroleerd worden. Daarvan dient een aantekening in een logboek te worden gemaakt.
- 2.6.2 Het jaarlijkse waterverbruik van stal 6 en van stal 4 dient minimaal eenmaal per jaar te worden geregistreerd of inzichtelijk te kunnen worden gemaakt.
- 2.6.3 De in voorschrift 2.6.1 en 2.6.2 bij te houden gegevens moeten minimaal 5 jaar binnen de inrichting worden bewaard.

3 Opslag en gebruik zuur luchtwasser

3.1 Algemeen

- 3.1.1 De voorraad zwavelzuur moet worden bewaard in een opslag- en/of aftapvoorziening, welke is vervaardigd van roestvast staal of een kunststof die bestand is tegen de invloeden van zwavelzuur.
- 3.1.2 De opslag- en/of aftapvoorzieningen met zwavelzuur moet binnen in een daarvoor bestemde ruimte, of in de buitenlucht worden opgesteld.
- 3.1.3 De opslag- en/of aftapvoorziening dient geplaatst te zijn in/boven een vloeistofkerende lekbak met een capaciteit van ten minste 110% van de inhoud van de emballage. De wanden en vloer van deze vloeistofkerende bak dienen bestand te zijn tegen de invloed van zwavelzuur. In of nabij deze lekbak mogen geen andere stoffen worden opgeslagen.
- 3.1.4 Eventueel gelekt product dat in de vloeistofkerende bak is opgevangen moet direct op milieuverantwoorde wijze worden verwijderd.
- 3.1.5 Eventueel gelekt product dat in de vloeistofkerende bak is opgevangen moet direct op milieuverantwoorde wijze worden verwijderd.
- 3.1.6 De opslagplaats met toebehoren moet schoon worden gehouden en in een goede staat van onderhoud verkeren.
- 3.1.7 De opslag- en/of aftapvoorziening moet zijn voorzien van een opschrift waarop duidelijk staat vermeld: "ZWAVELZUUR".
- 3.1.8 De opslag- en/of aftapvoorziening moet zo zijn uitgevoerd, dat daarin geen overdruk kan ontstaan.
- 3.1.9 Bij de opslag- en/of aftapvoorziening moet adequate noodverlichting en vluchtwegverlichting conform NEN-EN 1838 zijn aangebracht.
- 3.1.10 Het vullen van de opslag- en/of aftapvoorziening moet geschieden met zodanige voorzorgen, dat lekken en morsen van zwavelzuur wordt voorkomen.
- 3.1.11 De inhoud van de opslag- en/of aftapvoorziening moet snel en accuraat zijn af te lezen.
- 3.1.12 Lek- en morsvloeistof dient zo snel mogelijk te worden afgevoerd naar de opslag- en/of aftapvoorziening of afsluitbare vaten. In de inrichting moeten voldoende absorberende en neutraliserende middelen voor het immobiliseren van gemorste vloeistoffen aanwezig zijn.
- 3.1.13 Nabij de opslag- en/of aftapvoorziening met zwavelzuur moet een slanghaspel, welke is aangesloten op het waterleidingnet, aanwezig zijn. De slanghaspel dient te zijn voorzien van een 20 meter rubberslang met een binnendiameter van 25 mm en een afsluitbaar straalpijpje met een doorlaat van 8 mm (uitvoering en wateropbrengst conform NEN-EN 671 deel 1).

- 3.1.14 Nabij de slanghaspel moet op een duidelijk zichtbare plaats een waarschuwbord worden geplaatst, waarop duidelijk is vermeld dat: "DE SLANGHASPEL ALLEEN MAG WORDEN TOEGEPAST OM, TENEINDE IN GEVAL VAN LEKKAGE, MORSEN OF ANDERSZINS, VLOEREN EN APPARATUUR MET OVERMAAT AAN WATER SCHOON TE SPOELEN".

- 3.1.15 Binnen de inrichting moet het veiligheidsinformatieblad (VIB) van zwavelzuur beschikbaar zijn. De VIB moet voldoen aan EG-richtlijn 91/155/EEG.

Toelichting:

Het veiligheidsinformatieblad (ook wel genoemd "material safety data sheet", MSDS) mag ook digitaal in de inrichting beschikbaar zijn.

3.2 Opslag van zwavelzuur buiten

- 3.2.1 De vloer onder de opslag- en/of aftapvoorziening, moet ten minste vloeistofkerend zijn. In de vloer mogen zich geen openingen bevinden die in directe verbinding staan of kunnen worden gebracht met een riolering of met het oppervlaktewater.
- 3.2.2 Boven de opslag- en/of aftapvoorziening moet een afdak aanwezig zijn dat zo groot is, dat geen hemelwater in de opslagvoorziening kan komen.
- 3.2.3 De opslag- en/of aftapvoorziening moet bestand zijn tegen alle mogelijke weersinvloeden.
- 3.2.4 Voorzieningen moeten zijn getroffen om beschadiging van opslag- en/of aftapvoorziening ten gevolge van transportactiviteiten te voorkomen.
- 3.2.5 De opslag- en/of aftapvoorziening mag niet ongecontroleerd toegankelijk zijn voor onbevoegden. Hieraan is voldaan als het toegankelijke deel van de opslag- en/of aftapvoorziening is afgeschermd door een vast en ten minste 1,80 meter hoog hek- of gaaswerk van onbrandbaar materiaal met een toegangsdeur, of is afgeschermd door gelijkwaardige voorzieningen.

Toelichting:

Aan dit voorschrift is ook te voldoen wanneer het terrein van de inrichting als geheel afdoende is afgeschermd door muren (gebouwen), hekken, sloten van voldoende breedte en dergelijke.

- 3.2.6 Nabij de opslag- en/of aftapvoorziening moeten op meerdere duidelijk zichtbare plaatsen waarschuwborden met het pictogram "BIJTENDE STOFFEN" worden geplaatst, welke het gevaar van het opgeslagen zwavelzuur aanduiden.
- 3.2.7 Nabij de opslag- en/of aftapvoorziening, moet een verbodsbord "VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN" zijn aangebracht.

3.3 Het zurencirculatiesysteem

- 3.3.1 De pompen voor het transport van zwavelzuur van de opslag- en/of aftapvoorziening naar de luchtwasinstallatie dient in de ruimte voor de opslag te worden geplaatst.

Toelichting:

Indien de opslag buiten is mag de pomp onder het afdak worden geplaatst.

- 3.3.2 In de transportleidingen voor zwavelzuur dienen voorzieningen te zijn aangebracht waardoor wordt voorkomen dat in de leidingen een te hoge druk wordt opgebouwd.
- 3.3.3 Alle leidingen en appendages moeten bestand zijn tegen de inwerking van zwavelzuur.
- 3.3.4 Alle leidingen en appendages moeten bovengronds zijn gelegen.
- 3.3.5 Bij bestaande stallen waar leidingen gelegd moeten worden dient men rekening te houden dat deze leidingen buiten de stal worden aangebracht. Deze leidingen dienen tegen de buitenmuur op maaiveldhoogte te worden aangebracht.
- 3.3.6 De leidingen en appendages dienen vloeistofdicht te zijn uitgevoerd.
- 3.3.7 De leidingen moeten periodiek (eenmaal per halfjaar) op vloeistofdichtheid worden gecontroleerd.
- 3.3.8 De toevoerleiding vanaf de opslagtank/ of container tot aan de luchtwasser moet zo kort mogelijk worden uitgevoerd doch niet langer dan 15 meter. De leiding dient dubbelwandig te zijn uitgevoerd.
- 3.3.9 Op alle leidingen waar geconcentreerd zwavelzuur door getransporteerd wordt dienen duidelijk leesbare stickers in de kleur "geel" te zijn aangebracht met het woord "ZWAVELZUUR". Deze letters dienen minimaal 20 millimeter hoog te zijn. De stickers dienen om de meter zichtbaar op de leiding te zijn aangebracht.
- 3.3.10 De doseerpompen voor het verpompen van zwavelzuur moeten in of boven een vloeistofkerende opvangbak zijn geplaatst.
- 3.3.11 De doseerpompen mogen alleen worden gebruikt voor het verpompen van zwavelzuur.
- 3.3.12 Doseerleidingen moeten bestaan uit een vast leidingwerk van hogedruk polyethyleen. Verbindingen en koppelingen dienen te worden uitgevoerd als flens- of lasverbinding.
- 3.3.13 De plaats waar zwavelzuur aan de wasvloeistof in de luchtwasser wordt toegevoegd, moet gemakkelijk bereikbaar zijn.
- 3.3.14 Het zwavelzuur dient direct na toevoeging intensief met de wasvloeistof te worden gemengd.
- 3.3.15 Om een zo effectief mogelijke beheersing van de pH te verkrijgen moet de dosering van zwavelzuur automatisch plaatsvinden. Dit moet geschieden door het koppelen van de doseerpomp aan een continue pH-meting van de wasvloeistof.

3.4 Incidenten en onregelmatigheden

- 3.4.1 Personen die toegang hebben tot de opslagplaats voor zwavelzuur moeten deskundig zijn met betrekking tot de aard en de gevaarsaspecten van de opgeslagen stof en de te nemen maatregelen bij onregelmatigheden. Deze personen moeten daartoe een schriftelijke instructie of opleiding hebben ontvangen. Hiervan moet een bewijs aanwezig zijn.
- 3.4.2 Bij een opslagplaats voor zwavelzuur moet een bedrijfsnoodplan aanwezig zijn, waarin onder ander is omschreven hoe de inspectie van de vloeistofkerende vloer en het opruimen van gelekte of gemorste stoffen wordt gewaarborgd. Hierbij moet aandacht zijn besteed aan instructies van het personeel, aanwezigheid van absorptiematerialen, overzicht van uitgevoerde en uit te voeren periodieke visuele inspecties en de te treffen handelingen indien een vloer of een lekbak niet meer vloeistofkerend is.
- 3.4.3 In het bedrijfsnoodplan moet een duidelijke leesbare instructie zijn aangebracht over de te nemen maatregelen in het geval van incidenten of calamiteiten. Deze instructie moet de namen, telefoonnummers en faxnummers bevatten van onder andere verschillende nood- en hulpdiensten en van andere instanties en personen waarmee in het geval van incidenten of calamiteiten contact moet worden opgenomen. Tevens moeten in deze instructie de benodigde gegevens zijn vermeld van een erkend bedrijf voor verwerking.

4 Spuiwater luchtwassysteem

4.1 Opslag spuiwater algemeen

- 4.1.1 Het spuiwater van de luchtwassers van de stallen 4 en 6 moet worden opgeslagen in een speciaal hiervoor bestemde afgesloten spuiwateropslag.
- 4.1.2 Het materiaal, waaruit de opslagsilo is opgebouwd, moet bestand zijn tegen de invloed van het spuiwater. Bewijzen van de behandeling die de silo van de spuiwateropslag hebben ondergaan moeten binnen de inrichting aanwezig zijn.
- 4.1.3 De stijfheid en sterkte van de spuiwateropslag en de leidingen moet voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen, terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.
- 4.1.4 De spuiwateropslag moet voldoende inhoud hebben en mag niet zijn voorzien van een overstort. Afvoer naar een mestkelder / mestopslagruimte is niet toegestaan.
- 4.1.5 De silo voor de spuiwateropslag mag slechts voor 95% worden gevuld.
- 4.1.6 De spuiwateropslag moet zijn voorzien van een opschrift met de woorden "OPSLAG SPUIWATER".
Daarnaast moet(en) duidelijk zichtbaar één of meerdere waarschuwingsborden met het pictogram "BIJTENDE STOFFEN " worden aangebracht. Hiermee wordt het gevaar van de spuiwateropslag aangeduid.
- 4.1.7 Indien een vloeistofstandaanwijzer of peilinrichting is aangebracht, moet deze zodanig zijn ingericht dat het uitstromen van vloeistof uit de spuiwateropslag, ook door verkeerde werking of door breuk, wordt voorkomen.
- 4.1.8 De silo voor de spuiwateropslag moet zijn voorzien van een ontluchtingspijp of ontluchtingsopening met een inwendige middellijn van ten minste 50 mm.
- 4.1.9 In elke aansluiting op de spuiwateropslag beneden het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de wand een metalen afsluiter zijn geplaatst. Deze moet zodanig zijn uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend, dan wel is gesloten.
- 4.1.10 Het laadpunt van de spuiwateropslag moet zich boven een vloeistofkerende vloer bevinden met een oppervlakte van ten minste 3 x 3 meter.
- 4.1.11 Het is niet toegestaan spuiwater in de riolering te brengen.
- 4.1.12 De afvoer van het spuiwater dient te worden geregistreerd (hoeveelheid en concentratie). Deze registratiegegevens worden gedurende een periode van 5 jaar bewaard en zijn beschikbaar voor controle door het bevoegde gezag.
- 4.1.13 Bij het vullen of leegmaken van de opslagsilo mag geen verontreiniging van de bodem of het oppervlaktewater plaatsvinden.

- 4.1.14 Bij het afvoeren van spuiwater/percolaat mag de omgeving niet worden verontreinigd. Transport moet plaatsvinden in gesloten tankwagens.
- 4.1.15 Gemorst product moet met behulp van absorptiemateriaal zo spoedig mogelijk worden verwijderd.

4.2 Opslag spuiwater biologisch (aanvullend stal 6)

- 4.2.1 In de waterzuiveringsinstallatie mag alleen het spuiwater van het biologisch lucht-wassysteem met 85 % emissiereductie (nummer BWL 2006.14.V1) worden gezuiverd. Het betreft hier het luchtwassysteem ten behoeve van stal 6. Deze waterzuiveringsinstallatie moet overeenkomstig de bij de vergunning behorende tekeningen en bijlagen worden uitgevoerd, tenzij anders in de voorschriften staat aangegeven.
- 4.2.2 Bij de waterzuivering moet een duidelijke instructie van de leverancier aanwezig zijn. Deze instructie moet duidelijk aangeven op welke manier de installatie gedreven moet worden om een ongestoorde werking te garanderen. Tevens moet in de instructie worden aangegeven wat te doen bij storingen of calamiteiten.
- 4.2.3 Er moet volgens de in het voorgaande voorschrift genoemde instructie van de leverancier worden gewerkt, tenzij door of namens het bevoegd gezag een ander instructie wordt gegeven.
- 4.2.4 Er moet een logboek worden bijgehouden waarin vermeld wordt:
- a. op welk moment de waterzuivering buiten werking is gesteld;
 - b. de reden van buiten werking stelling;
 - c. de genomen maatregelen;
 - d. de tijdstippen waarop de installatie weer in werking wordt gebracht.
- 4.2.5 Het logboek moet binnen de inrichting aanwezig zijn en moet op verzoek aan het bevoegd gezag worden getoond. De in het logboek opgenomen gegevens moeten 5 jaren binnen de inrichting worden bewaard.
- 4.2.6 De waterzuivering mag het rendement van de biologische luchtwasinstallatie niet negatief beïnvloeden. Dit betekent dat de hiervoor genoemde biologische luchtwasser samen met de waterzuivering een ammoniakverwijderings-rendement van ten minste 85% moet bewerkstelligen.
- 4.2.7 De biologische luchtwasser waarvan het spuiwater wordt gezuiverd mag niet buiten werking worden gesteld vanwege een probleem met de waterzuivering (de denitrificatie-eenheid).
- 4.2.8 Indien het gebruik van de waterzuivering tot klachten over geurhinder leidt kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen om deze geurhinder tegen te gaan.

5 Aangepaste geluidsvoorschriften revisievergunning, d.d. 5 oktober 2004

5.1 Algemeen

- 5.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) geproduceerd door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten, mag op een hoogte van 5 meter boven het plaatselijke maaiveld, op de volgende immissiepunten niet meer bedragen dan:

Immissiepunt	Rijksdriehoek-coördinaten	dagperiode 07.00-19.00 uur	avondperiode 19.00-23.00 uur	nachtperiode 23.00-07.00 uur
Referentiepunt 1	78458; 378448	46 dB(A)	46 dB(A)	43 dB(A)
Referentiepunt 2	78491; 378584	43 dB(A)	44 dB(A)	41 dB(A)
Referentiepunt 3	78394; 378706	36 dB(A)	39 dB(A)	36 dB(A)
Referentiepunt 4	78120; 378612	39 dB(A)	32 dB(A)	28 dB(A)
Referentiepunt 5	78152; 378477	35 dB(A)	36 dB(A)	32 dB(A)
Referentiepunt 6	78225; 378390	48 dB(A)	39 dB(A)	36 dB(A)
Referentiepunt 7	78371; 378370	43 dB(A)	36 dB(A)	33 dB(A)
Referentiepunt 8	78281; 378719	42 dB(A)	41 dB(A)	37 dB(A)

- 5.1.2 Onverminderd het gestelde in voorschrift 5.1.1 mag het maximale geluidniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten, gemeten in de meterstand "fast", op de volgende immissiepunten niet meer bedragen dan:

Immissiepunt	Rijksdriehoek-coördinaten	dagperiode 07.00-19.00 uur	avondperiode 19.00-23.00 uur	nachtperiode 23.00-07.00 uur
Referentiepunt 1	78458; 378448	70 dB(A)	66 dB(A)	66 dB(A)
Referentiepunt 2	78491; 378584	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Referentiepunt 3	78394; 378706	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Referentiepunt 4	78120; 378612	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Referentiepunt 5	78152; 378477	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Referentiepunt 6	78225; 378390	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Referentiepunt 7	78371; 378370	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Referentiepunt 8	78281; 378719	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

- 5.1.3 Controle op of berekening van de in voorschrift 5.1.1 en 5.1.2 vastgelegde geluidsniveaus, moet geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", van 1999. Metingen en berekeningen ter plaatse van de referentiepunten moeten plaatsvinden op een hoogte van 5 meter boven het plaatselijk maaiveld.

6 Opslag propaan

6.1 Algemeen

- 6.1.1 Binnen de inrichting mogen een propaanreservoir aanwezig zijn met een maximale inhoud van 3.000 liter (3 m^3) en een propaanreservoir met een maximale inhoud van 10.000 liter (10 m^3).
- 6.1.2 De onderlinge afstand van de propaanreservoirs dient minimaal 5 meter te bedragen.
- 6.1.3 De opslag van propaan in een bovengrondse tank moet wat betreft de hierna aangegeven hoofdstukken voldoen aan het gestelde in PGS 19, te weten:
 - a. van Hoofdstuk 2: Constructie reservoir en toebehoren: paragraaf 2.5;
 - b. van Hoofdstuk 3: Inspectie, onderhoud, registratie en documentatie: paragraaf 3.5;
 - c. van Hoofdstuk 4: Veiligheidsmaatregelen: paragraaf 4.8;
 - d. van Hoofdstuk 5: Incidenten en calamiteiten: paragraaf 5.5;
 - e. van Hoofdstuk 6: De propaaninstallatie in bedrijf: paragraaf 6.8, met bijbehorende bijlagen.

Begrippen- en literatuurlijst

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, CPR, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop deze vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BESTELADRESSEN:

Publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

Overheidspublicaties, zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

BEDRIJFSNOODPLAN:

Een organisatieplan voor het beheersen en bestrijden van noodsituaties. Dit plan omvat namen, telefoonnummers en faxnummers van verschillende nood- en hulpdiensten en van andere instanties en personen waarmee in het geval van incidenten contact opgenomen moet worden.

PGS 19:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag voor propaan

NEN-EN 1838:

Toegepaste verlichtingstechniek – Noodverlichting

Bijlage: checklist ventilatie bij luchtwassystemen

CHECKLIST VENTILATIE BIJ LUCHTWASSYSTEEM			
Behoort bij		Hoofdstukken 5 en 6 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'	
Checklist van		Augustus 2008	
Project / luchtwassysteem		Mts. v.d. Borne, Hinkelenoordijk 1 Ossendrecht, beoordeling aanvraag Stal 4, luchtwassysteem BWL 2008.09.V1 met 1.452 vleesvarkens en stal 6, luchtwassysteem BWL 2006.14.V1 met 8.800 gespeende biggen	
DE UITVOERING VAN HET VENTILATIESYSTEEM			
	Het vereiste	Toepassing project	Akkoord
1	van elk (gedeelte van een) dierenverblijf waarvoor de lagere emissiefactor van kracht is moet alle ventilatielucht via het luchtwassysteem (het filterpakket) het dierenverblijf verlaten, bij de toepassing van een afzuigkanaal moet dit kanaal lek dicht zijn	<u>Stallen 4 en 6</u> Stal 4 bestaat uit drie delen die zijn aangesloten op een centraal afzuigkanaal. Het doorstroomoppervlak van het luchtaanvoerkanaal is 14,2 m ² . De luchtwasser in de bestaande stal is aan het einde van de stal boven het plafond ingebouwd en komt in het dakvlak naar buiten. Stal 6 bestaat uit twee delen die eveneens zijn aangesloten op een centraal afzuigkanaal. Het doorstroomoppervlak is 26,8 m ² . De luchtwasser bestaat uit 15 modules met in totaal 8 ventilatoren en is aan het eind van de stal en van het luchtaanvoerkanaal opgebouwd.	ja
2	capaciteit maximale ventilatie in overeenstemming met de richtlijnen / adviezen voor maximale ventilatie ¹	<u>Stal 4</u> Capaciteit maximale ventilatie is 116.160 m ³ lucht per uur (80 m ³ per vleesvarken per uur). <u>Stal 6</u> Capaciteit maximale ventilatie is 220.000 m ³ lucht per uur (25 m ³ per gespeende big per uur).	ja
3	bij het gebruik van een centraal afzuigkanaal moet het doorstroomoppervlak van dit kanaal tenminste 1 cm ² per m ³ per uur maximale ventilatiebehoefte bedragen	<u>Stal 4</u> Op basis van een maximale ventilatie is 116.160 m ³ lucht per uur bedraagt het doorstroomoppervlak 1,0 cm ² per m ³ lucht. <u>Stal 6</u> Op basis van een maximale ventilatie is 220.000 m ³ lucht per uur bedraagt het doorstroomoppervlak 1,0 cm ² per m ³ lucht.	ja

¹ Wanneer voor de betreffende diercategorie richtlijnen / adviezen door een klimaatplatform zijn vastgesteld, dan moeten deze richtlijnen / adviezen in acht worden genomen. In het dimensioneringsplan moet worden aangetoond dat de berekende maximale ventilatie in overeenstemming is met deze richtlijnen / adviezen. Zie verder ook de randvoorwaarden die in paragraaf 5.1.1 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij' zijn beschreven (onder andere 'worst case benadering').

CHECKLIST VENTILATIE BIJ LUCHTWASSYSTEEM			
AANDACHTSPUNTEN CONTROLE VENTILATIESYSTEEM			
	Het vereiste	Gegevens project	Akkoord
a	maximale ventilatie komt overeen met de richtlijnen / adviezen	Aandacht bij controle	
b	alle ventilatielucht door het luchtwassysteem (het filterpakket), geen luchtlekken e.d.	Aandacht bij controle	
c	bij centraal afzuigkanaal, is het doorstroomoppervlak groot genoeg	Aandacht bij controle	
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN In dit geval is de toepassing van een luchtwassysteem in de stallen 4 en 6 opgenomen in de vigerende vergunning. In beide stallen voldoet het centraal afzuigkanaal aan de eis van een doorstroomoppervlak van 1 cm ² per m ³ maximale ventilatie.			