

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

om de op 18 januari 2005 aan Inland Terminal Veghel BV verleende Wet milieubeheer (Wm-)vergunning voor een inrichting bestemd tot op- en overslagcentrum voor containers en bulkgoederen, waaronder afvalstoffen en het bewerken van verschillende bulkgoederen door deze te verkleinen, zeven, sorteren of te mengen, te wijzigen (artikel 8.22 en 8.23 Wm).

Beschikking

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Inland Terminal Veghel BV
Hoeves 10
5482 NL EERDE

Onderwerp

Ambtshalve wijziging vergunning ingevolge de Wet milieubeheer
(art. 8.22 en 8.23 Wm)

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1633839

1 Ambtshalve wijziging vergunning Wet milieubeheer (art. 8.22 en 8.23 Wm)

1.1 Algemeen

Op 18 januari 2005, kenmerk 1061475, hebben wij aan Inland Terminal Veghel BV een vergunning ingevolge de Wm verleend voor een inrichting bestemd tot op- en overslagcentrum voor containers en bulkgoederen, waaronder afvalstoffen en het bewerken van verschillende bulkgoederen door deze te verkleinen, zeven, sorteren of te mengen.

De inrichting is gelegen aan de Marconiweg 3-5 te Veghel. Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar.

1.2 Procedure

De kennisgeving over het ontwerp-besluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een regionaal dagblad op 20 november 2009. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het stadhuis, Het Stadhuisplein 1 te Veghel, namelijk van 23 november 2009 tot en met 4 januari 2010.

Naar aanleiding van het ontwerp-besluit tot wijziging van de vergunning zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingekomen van Inland Terminal Veghel BV.

1.3 Reactie op de ingebrachte zienswijzen

Hieronder gaan wij in op de ingekomen zienswijzen. De zienswijzen van Inland Terminal Veghel BV (hierna te noemen reclamant) luiden als volgt:

1. Reclamant geeft aan dat van de vigerende vergunning van 18 januari 2005 de navolgende voorschriften moeten worden ingetrokken of gewijzigd:

a. voorschrift 13.3.15, hiervoor svp een vergelijkbaar voorschrift opnemen met de tekst: Indien gecertificeerd granulaat wordt geproduceerd conform de BRL 2506 mag in afwijking van het gestelde in het vorige voorschrift de partij granulaat die niet blijkt te voldoen aan de eisen van bijlage A van de Regeling bodemkwaliteit, alsnog achteraf worden voorgezeefd. Hierbij mag geen vermenging met andere partijen plaatsvinden.

b. voorschrift 13.5.1 intrekken omdat dit wordt ondervangen door voorschrift 1.1.4.

c. voorschrift 13.5.3. De activiteiten van reclamant die ook als zodanig zijn vergund kenmerken zich als een multifunctionele transportmodaliteit waarbij goederen, containers en afvalstoffen worden overgeslagen van vrachtwagen naar schip en visa versa. Inland Terminal Veghel BV is ook een belangrijk onderdeel in de Multimodale Transportstructuur van Noord-Brabant. Zie hiervoor http://mcabrabant.nl/upload/multimodale_kaart.pdf onder nummer 16.

Reclamant geeft aan dat derden (verontreinigde) grond, baggerspecie, niet vormgegeven of IBC-bouwstoffen wensen over te slaan waarbij tijdelijk (kortstondige) opslag plaatsvindt, zodat transport van weg naar water of andersom mogelijk is. Reclamant neemt betreffende afvalstoffen niet in eigendom over en er vindt dus ook geen acceptatie plaats. Reclamant verleent op dat moment enkel een dienst ten behoeve van de vervoerder. In bijlage 6 van de aanvraag is acceptatie van goederen opgenomen. Bijlage 9 (bijgevoegd) van deze bijlage 6 is de instructie opstellen op- en overslag overeenkomst opgenomen, die hierin voorziet. Conform de vigerende vergunning maakt enkel de algemene voorwaarden van bijlage 6 geen deel uit van deze vergunning. Derhalve is dit een vergund recht, dat volgens reclamant zeker in stand moet blijven na deze ambtshalve wijziging. Om die reden is voorschrift 13.5.3 in de vigerende vergunning opgenomen. Dit voorschrift wordt geschrapt maar er wordt geen alternatief voor aangeboden. Reclamant verzoekt dit voorschrift wederom op te nemen, maar dan anticiperend op BRL 9335. Het voorstel van reclamant zou zijn:

"Indien vergunninghouder partijen grond samenvoegt en bewerkt in overeenstemming met de paragrafen 3.2 t/m 3.14 en 4.1 t/m 4.4 van de BRL 9335 mag van het voorgaande voorschrift worden afgeweken. De inrichting dient hiertoe een procedurevoorstel met betrekking tot het samenvoegen of opbulken van de partijen grond aan het college van Gedeputeerde Staten (GS) voor te leggen. De samenvoeging of opbulking en de bewerking van partijen grond mag pas starten nadat GS schriftelijk hebben medegedeeld dat de te volgen procedure in overeenstemming is met de BRL 9335. Wanneer de opbulking of samenvoeging plaatsvindt op basis van een geldig certificaat ingevolge de BRL 9335 hoeft, in afwijking van het voorgaande, geen procedurevoorstel voorgelegd te worden".

Dit is dan ook geheel in overeenstemming met bijgevoegd schrijven van 28 februari 2008 met kenmerk 1381374, waarin GS de procedure van reclamant overeenkomstig BRL 9335 goedkeurt.

Reactie op zienswijze, punten 1a t/m 1c:

a. Per abuis is de wijziging van voorschrift 13.3.15 niet doorgevoerd, waarbij het woord 'Bouwstoffenbesluit' is vervangen door 'Besluit bodemkwaliteit'. Verder blijkt naar aanleiding van de zienswijze, dat met voorschrift 13.3.15 van de vigerende vergunning verwezen wordt naar een ingetrokken voorschrift, zijnde 13.3.14.

Derhalve dient voorschrift 13.3.14 niet ingetrokken te worden en dienen de woorden 'bijlage 2 van het Bouwstoffenbesluit' vervangen te worden door 'het Besluit bodemkwaliteit'. De zienswijze is gegrond.

b. Feitelijk kan voorschrift 13.5.1 blijven bestaan, naast het voorschrift 1.1.4 van de ambtshalve wijziging. Het behouden van voorschrift 13.5.1 is echter evenmin aan de orde, aangezien de termen van het Bouwstoffenbesluit komen te vervallen. Wij trekken, derhalve voorschrift 13.5.1 in. De zienswijze is deels gegrond.

c. Het opnemen van een voorschrift met betrekking tot de BRL 9335, zoals voorgesteld onder 1c van de zienswijze, achten wij niet nodig. Immers is reeds met het indienen van de gegevens, die wij ontvangen hebben op 21 januari 2008 met kenmerk I-08-001-PROV-IRir, waarin de acceptatie en verwerking overeenkomstig de BRL 9335 plaatsvindt, ingestemd. Opbulken van grond is overeenkomstig de BRL 9335 overigens verplicht gesteld in het Besluit bodemkwaliteit. De zienswijze ten aanzien van punt 1c achten wij ongegrond. Tevens zijn wij van mening dat voorschrift 13.5.3 ingetrokken dient te worden omdat dit voorschrift verwijst naar de BRL 9308.

2. **Reclamant verzoekt in voorschrift 1.1.1 tevens "baggerspecie van onbekende samenstelling" op te nemen. Uit de aanvraag behorende bij de vigerende vergunning blijkt immers dat binnen de inrichting ook baggerspecie met onbekende samenstelling wordt geaccepteerd. In de aanvraag is opgenomen dat baggerspecie met de euralcodes 170505c* (baggerspecie die gevaarlijke stoffen bevat) en 170506c (niet onder 170505 vallende baggerspecie) wordt geaccepteerd. Hieronder valt ook baggerspectie met onbekende samenstelling. Reclamant verzoekt derhalve voorschrift 1.1.1 aan te passen. Aanpassing van voorschrift 1.1.1. heeft tevens een aanpassing van voorschrift 1.1.2 tot gevolg (zie het aangepaste voorschrift onder punt 3).**

Reactie op zienswijze, punt 2:

Ten onrechte is baggerspecie van onbekende kwaliteit niet aan voorschrift 1.1.1 toegevoegd. De voorschriften hebben wij hierop aangepast. De zienswijze is gegrond.

3. Volgens reclamant moet voorschrift 1.1.2 aangepast worden zoals hieronder aangegeven.

a. In de eerste zin van voorschrift 1.1.2 moet het woord "en" worden vervangen door ", " tussen "baggerspecie" en "niet vormgegeven".

b. In de laatste zin ", baggerspecie" toevoegen tussen "grond" en "bouwstoffen".

Baggerspecie kan namelijk ook met onbekende samenstelling zijn.

c. Op grond van voorschrift 1.1.2 mag de acceptatie van grond, baggerspecie en niet vormgegeven en IBC-bouwstoffen, welke vallen binnen de reikwijdte van het Besluit bodemkwaliteit, alleen plaatsvinden indien de kwaliteit bekend is op basis van de in het artikel opgenomen milieuhygiënische verklaringen. Reclamant verzoekt niet vormgegeven en IBC-bouwstoffen uit dit artikel te schrappen. De acceptatie van deze bouwstoffen geschiedt door reclamant overeenkomstig BRL 2506.

Reclamant verzoekt derhalve voorschrift 1.1.2 als volgt aan te passen:

"De acceptatie van grond en baggerspecie, welke vallen binnen de reikwijdte van het Besluit bodemkwaliteit, mag alleen plaatsvinden, indien de kwaliteit bekend is op basis van de volgende milieuhygiënische verklaringen:

a. partijkeuring;

b. erkende kwaliteitsverklaring;

c. fabrikant-eigenverklaring;

d. (water)bodemonderzoek.

De milieuhygiënische verklaringen dienen te voldoen aan het Besluit bodemkwaliteit. Dit voorschrift is niet van toepassing op grond en baggerspecie van onbekende samenstelling en niet vormgegeven en IBC-bouwstoffen".

Reactie op zienswijze, punt 3:

De zienswijze ten aanzien van punt 3a en 3b zijn gegrond. Het voorschrift hebben wij hierop aangepast.

Ten aanzien van de zienswijze onder punt 3c merken wij op dat, indien een bouwstof onder de reikwijdte van het Besluit bodemkwaliteit valt, deze dient te voldoen aan de genoemde milieuhygiënische verklaringen. Indien de bouwstoffen niet voorzien zijn van zo'n verklaring stellen wij dat deze bouwstoffen van onbekende kwaliteit zijn, ongeacht dat acceptatie van deze bouwstoffen geschiedt overeenkomstig de BRL 2506. Daarop dient dan ook het beschermingsniveau voor de bodem afgestemd te zijn. Dit is ondervangen middels voorschrift 2.1.2. In het voorgestelde kunnen wij niet meegaan. De zienswijze achten wij ongegrond.

4. **Reclamant geeft ten aanzien van voorschrift 1.1.4 aan:**

a. dat zij ervan uitgaan dat samenwerking met derden, die erkend zijn conform BRL 9335, mogelijk is. Bij mobiele brekers is dit namelijk ook mogelijk dat conform BRL 2506 erkende bedrijven worden ingeschakeld om te breken binnen inrichtingen.

Reclamant verzoekt indien wij met bovenstaande niet akkoord zijn, een voorschrift op te nemen dat binnen een termijn van zes maanden de vergunninghouder kan aantonen dat men zich heeft aangemeld voor een certificatie-onderzoek bij een erkende certificerende instantie zoals bedoeld in § 5.4 van de BRL 9335. Het behalen van de totale erkenning kan namelijk pas nadat minimaal 5 partijen grond zijn gekeurd (zie § 5.4.1 van BRL 9335). Dit heeft tijd nodig.

b. om "opbulken" te vervangen door "samenvoegen" in voorschrift 1.1.4. Deze terminologie sluit aan bij de gehanteerde begrippen in § 1.4 van BRL 9335 en ook bij § 18.3.3 van LAP 2009-2021.

Reactie op zienswijze, punt 4:

a. De vergunningvoorschriften zijn duidelijk ten aanzien het voldoen aan de BRL 9335 en BRL 2506. Indien dit deel wordt uitgevoerd door derden, wordt voldaan aan de vergunningvoorschriften. Aanpassing van voorschrift 1.1.4 is niet nodig.

b. Het woord opbulken in voorschrift 1.1.4 hebben wij vervangen door samengevoegd.

5. **Reclamant verzoekt om voorschrift 1.2.1 aan te passen:**

Op grond van voorschrift 1.2.1 moet het geldende en goedgekeurde A&V-beleid en/of de AO/IC binnen een maand na inwerking treden van deze vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overlegd. De termijn van een maand is volgens reclamant te kort om het A&V- en AO/IC beleid op een gedegen wijze aan te passen. Reclamant verzoekt derhalve deze termijn te verruimen naar drie maanden en het voorschrift als volgt aan te passen:

"Het bij de aanvraag gevoegde danwel het van toepassing zijnde en door bevoegd gezag goedgekeurde A&V-beleid en/of AO/IC dient met de wijzigingen ten gevolge van het in werking treden van het Besluit bodemkwaliteit te worden aangepast c.q. aangevuld. Deze aanpassingen c.q. aanvullingen dienen binnen 3 maanden na inwerking treding van deze vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd".

Reactie op zienswijze, punt 5:

Wij hebben de termijn van een maand in voorschrift 1.2.1 vervangen door drie maanden.

6. **Reclamant verzoekt om de voorschriften 2.2.1 en 2.2.2 te schrappen. Uit deze voorschriften volgt dat ter plaatse van de locaties waar opslag, overslag en/of bewerking plaatsvindt van de in het voorschrift opgenomen grond, baggerspecie en bouwstoffen een nul- en/of eindsituatiebodemonderzoek uitgevoerd dient te zijn. Reclamant wil ons wijzen op het feit dat er reeds een nulsituatie-onderzoek op de locatie is uitgevoerd. Het rapport van dit onderzoek d.d. 9 augustus 2004 met kenmerk 110504/ZF4/2J7/200706/005 is ter beoordeling aan Gedeputeerde Staten overlegd en bij schrijven van 19 augustus 2004 met kenmerk 1020604 goedgekeurd. Hierin zijn reeds parameters onderzocht voor de activiteiten op terrein van reclamant. De situatie dat het Besluit bodemkwaliteit het Bouwstoffenbesluit vervangt, zorgt niet voor andere activiteiten binnen inrichting van reclamant. Ook is er door het in werking treden van het Besluit bodemkwaliteit geen wijziging van extra te onderzoeken parameters bij een nulsituatie onderzoek nodig ten opzichte van het Bouwstoffenbesluit. Het enige wat wijzigt is de normstelling wanneer grond of een bouwstof nuttig toepasbaar is in een werk. Volgens reclamant onderbouwen wij dit ook in § 4.4: dat vanwege de zeer beperkte overlap van "klasse industrie" met "categorie 2". De wetgever heeft in casu zelf aangegeven dat in geval van het nuttig toepassen van grond behorende tot "klasse industrie" geen IBC maatregelen nodig zijn. Met andere woorden kan het industrieterrein waar de inrichting gelegen is, voorzien zijn van een ophoging van grond "klasse industrie" waarop vervolgens geen bodembelastende activiteiten plaatsvinden. Reclamant acht het opgenomen voorschrift niet noodzakelijk en verzoekt de voorschriften te schrappen om de overzichtelijkheid en duidelijkheid van de vergunning te behouden.**

Reactie op zienswijze, punt 6:

Wij wijzen erop dat de opslag van categorie-2 bouwstoffen, altijd boven een vloeistofdichte vloer dient plaats te vinden. Aangezien een klein deel van deze categorie-2 bouwstoffen, nu onder de klasse Industrie vallen, zouden wij voor dat deel een vloeistofdichte vloer moeten voorschrijven. Dit vinden wij niet in verband met de kosten niet verantwoord en dit hebben wij derhalve ook niet voorgeschreven. Het risico voor de bodem dient echter daarbij niet uit het oog verloren te worden en derhalve schrijven wij voor de op- en overslag van grond van klasse Industrie wel een nul- en eindsituatie bodemonderzoek voor. Wij hebben niet getoetst op welk deel van de inrichting klasse Industrie opgeslagen mag worden en of daar de nulsituatie vastgelegd is. Dit dient de vergunninghouder te toetsen. Het schrappen van genoemde voorschriften is naar ons oordeel niet wenselijk. De zienswijze achten wij ongegrond.

7. **Het is reclamant onduidelijk waarom voorschrift 3.1.2 nodig is en waar dit vandaan komt. Dit is namelijk een nieuw voorschrift dat niet in de vigerende vergunning stond en ook niet in de wijzigingen van BRL 2506. Er is volgens reclamant geen grondslag in het Besluit bodemkwaliteit voor het opnemen van dit voorschrift.**

Reactie op zienswijze, punt 7:

In voorschrift 13.3.3 van de vigerende vergunning is opgenomen dat 'aangevoerde vrachten bouwen sloopafval (met uitzondering van teerhoudend asfalt) voordat het feitelijke breekproces plaatsvindt, door middel van een zeefinstallatie, dienen te worden ontdaan van het brekerzeefzand'. Er is geen zeefmaat beschreven, terwijl we die nu wel hebben opgenomen. Het voorzeven vloeit voort uit de BRL 2506 en daarin wordt een zeefmaat van 8 mm voorgeschreven.

Alhoewel voorschrift 3.1.2 van deze ambtshalve wijziging ingaat op puinbreken dat niet conform de BRL 2506 wordt uitgevoerd, achten wij het wel noodzakelijk om met een zeefmaat van 8 mm te werken. Er is feitelijk geen grondslag in het Besluit bodemkwaliteit te vinden, maar in voorschrift 13.3.3 is voorzien reeds verplicht gesteld. Voorschrift 3.1.2 kan hiermee vervallen. De zienswijze is gegrond.

2 Aanleiding voor de wijziging van de vergunning

Per 1 januari 2008 is het onderdeel 'natte toepassing' en per 1 juli 2008 het onderdeel 'droge toepassing' van het Bouwstoffenbesluit vervangen door het Besluit bodemkwaliteit. Daarmee zijn de regels voor het toepassen van grond, baggerspecie en bouwstoffen, inclusief de toetsingskaders en de classificaties, uit het Bouwstoffenbesluit komen te vervallen. In het Besluit bodemkwaliteit is een overgangsregeling opgenomen, zodat bepaalde onderdelen uit het Bouwstoffenbesluit tot een nader bepaalde termijn van toepassing blijven. In verband met de overgang van het Bouwstoffenbesluit naar het Besluit bodemkwaliteit, dienen de in de Wm-vergunning opgenomen onderdelen van het Bouwstoffenbesluit aangepast te worden overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit. Tevens bestaat de mogelijkheid dat in alle gevallen de vergunningvoorschriften door het in werking treden van het Besluit bodemkwaliteit aangevuld dan wel aangepast dienen te worden. Met deze ambtshalve wijziging wordt overeenkomstig artikel 8.22 en 8.23 Wm hierin voorzien. Deze ambtshalve wijziging gaat niet in op de acceptatie, de op- en overslag van afvalstoffen, die mogelijk kunnen voldoen aan het Besluit bodemkwaliteit. De wijziging heeft alleen betrekking op partijen grond en/of bouwstoffen, waarvan tijdens de acceptatie en/of na bewerking aangetoond is dat deze passen binnen de kwaliteitseisen van het Besluit bodemkwaliteit.

3 Toetsingskaders

Overeenkomstig artikel 8.22 en 8.23 Wm kan het bevoegd gezag beperkingen waaronder een vergunning is verleend en voorschriften die daaraan zijn verbonden, wijzigen, aanvullen of intrekken, dan wel alsnog beperkingen aanbrengen of voorschriften aan een vergunning verbinden in het belang van de bescherming van het milieu. Met betrekking tot de beslissing ter zake en de inhoud van de beperkingen en voorschriften zijn de artikelen 8.6 tot en met 8.17 Wm van overeenkomstige toepassing.

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing tot de wijziging. Hieronder gaan wij nader op dit toetsingskader in, althans voor zover het relevant is voor ons besluit.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast.

4 Bodem

4.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de Bodemrisico Checklist (BRCL) leiden tot een emissiescore van 1 -dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven-representeren de BBT.

Opslag, overslag en/of bewerking van grond, bagger en bouwstoffen met de volgende kwaliteiten zien wij als bodembedreigend en ter plaatse dienen derhalve bodembeschermende voorzieningen getroffen te worden:

- categorie 2 grond en categorie 2 bouwstoffen overeenkomstig Bouwstoffenbesluit;
- grond en/of baggerspecie kwaliteitsklasse A met een minerale olie gehalte groter dan 500 mg/kg (standaard bodem) overeenkomstig Besluit bodemkwaliteit;
- grond en/of baggerspecie kwaliteitsklasse B overeenkomstig Besluit bodemkwaliteit;
- IBC-bouwstoffen overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit;
- grond, baggerspecie en bouwstoffen van onbekende kwaliteit.

De kwaliteitsklasse industrie overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit heeft een zeer beperkte overlap met categorie-2 grond uit het Bouwstoffenbesluit. Categorie-2 grond/bouwstoffen dienen te allen tijde op- en overgeslagen te worden op een vloeistofdichte voorziening. Gelet op de zeer beperkte overlap zal onder de klasse industrie slechts een zeer beperkte hoeveelheid grond vallen, die voorheen aangemerkt diende te worden als categorie-2 grond. Het is niet wenselijk om voor de gehele klasse industrie derhalve een vloeistofdichte voorziening te eisen. Er zijn dan ook voor grond en baggerspecie welke vallen onder de klasse industrie geen bodembeschermende voorzieningen voorgeschreven in dit besluit. Wel vinden wij het noodzakelijk dat ter plaatse van de opslag, overslag en de locatie waar bewerking plaatsvindt van grond en baggerspecie, vallende onder de klasse industrie, nul- en eindsituatie bodemonderzoek uitgevoerd dient te worden.

Binnen een inrichting kan ook grond, baggerspecie en/of niet-vormgegeven en IBC-bouwstoffen opgeslagen, overgeslagen en bewerkt worden, die niet voldoen aan het Bouwstoffenbesluit en/of Besluit bodemkwaliteit of die nog niet beschikken over een milieuhygiënische verklaring . De opslag, overslag en/of bewerking van deze stoffen wordt tevens aangemerkt als bodembedreigend.

4.2 De vergunde activiteiten

Binnen de inrichting worden baggerspecie, grond en/of bouwstoffen opgeslagen, overgeslagen en/of bewerkt, die voldoen aan de volgende kwaliteitsklassen:

- schone en MVR grond die voldoet aan het Bouwstoffenbesluit;
- categorie-1 bouwstoffen niet zijnde grond die voldoen aan het Bouwstoffenbesluit;
- categorie-2 bouwstoffen niet zijnde grond die voldoen aan het Bouwstoffenbesluit;
- grond die voldoet aan de achtergrondwaarde overeenkomstig het Besluit Bodemkwaliteit;
- grond die voldoet aan de kwaliteitsklasse wonen overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit;
- grond die voldoet aan kwaliteitsklasse industrie overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit;

- grond en/of baggerspecie die voldoet aan kwaliteitsklasse A overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit;
- niet-vormgegeven bouwstoffen overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit;
- IBC-bouwstoffen overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit.

Naast de bovengenoemde soorten grond, baggerspecie en/of bouwstoffen, kunnen binnen de inrichting ook grond, baggerspecie en/of bouwstoffen worden opgeslagen, overgeslagen en/of bewerkt die nog niet beschikken over een erkende milieuhygiënische verklaring.

4.3 De in de vergunning opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

Met de vigerende vergunningen wordt reeds voorzien in de bescherming van de bodem ter plaatse van bodembedreigende activiteiten, zoals op- en overslag en bewerking van IBC-bouwstoffen. In verband met (nieuwe) classificaties uit het Besluit bodemkwaliteit, hebben we aan deze vergunning voorschriften verbonden, die rekening houden met de bodembedreigende activiteiten, zoals beschreven in paragraaf 4.1.

4.4 Bodembelastingonderzoek

Om te toetsen of de opslag, overslag en bewerking van grond, baggerspecie en bouwstoffen in de toekomst geen bodemverontreiniging heeft veroorzaakt, schrijven we overeenkomstig de NRB een nul- en eindsituatie bodemonderzoek voor. Wij achten het noodzakelijk dat ter plaatse van de opslag, overslag en/of het bewerken van grond en baggerspecie die voldoet aan de klasse industrie, bodemonderzoek plaatsvindt. Hierdoor wordt een toetsingskader behouden voor de zeer beperkte overlap met categorie-2 grond en mogelijk nadelige gevolgen voor de bodem, zoals opgenomen in het Bouwstoffenbesluit, waarvoor wij in het kader van deze wijziging nu geen bodembeschermende voorziening meer voorschrijven.

Verder achten wij het noodzakelijk dat ter plaatse van de opslag van grond en/of baggerspecie die voldoet aan kwaliteitsklasse A en B ook de nul- en eindsituatie van de bodem vastgelegd wordt.

4.5 Conclusie

Ten behoeve van de op- en overslag en bewerking van grond, baggerspecie en bouwstoffen, zoals opgenomen in het Bouwstoffenbesluit en de overgang naar het Besluit bodemkwaliteit, is het van belang het voorzieningenniveau van de Wm-inrichtingen ten aanzien van deze activiteiten te toetsen. Wij hebben de nu te vergunnen activiteiten, die aansluiten bij het Besluit bodemkwaliteit hierop getoetst. Door de aan deze ambtshalve wijziging verbonden vergunningsvoorschriften wordt een acceptabel (verwaarloosbaar) niveau van de bescherming van de bodem gerealiseerd.

5 Beoordelingsrichtlijnen (BRL)

5.1 Algemeen

Voor steeds meer activiteiten worden zogenaamde BRL's opgesteld. BRL's beschrijven de manier waarop certificatie-instellingen toetsen of een organisatie voldoet aan de technische eisen voor het behalen of behouden van een certificaat. Verder wordt in de BRL's beschreven aan welke technische en organisatorische eisen een organisatie / product moet voldoen om in aanmerking te komen voor een certificaat. Deze beschrijvingen worden uitgewerkt in protocollen.

Voor bepaalde activiteiten is het verplicht te werken overeenkomstig een bepaalde BRL of protocol en hiervoor een certificaat en erkenning te hebben. Wanneer er geen certificaat en erkenning aanwezig zijn mogen bepaalde activiteiten niet worden uitgevoerd, dan wel gelden hier andere regels voor. In het Besluit bodemkwaliteit, in samenhang met de Regeling bodemkwaliteit is deze verplichting voor bepaalde activiteiten opgenomen.

5.2 Vergunde activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats waarop een BRL-protocol van toepassing kan zijn:

- breken van puin conform de BRL 2506;
- opbulken van grond conform de BRL 9335.

5.3 Conclusie

In de vigerende vergunning is het opbulken van grond reeds vergund. Hoofdstuk 2 van het Besluit bodemkwaliteit heeft een rechtstreekse werking. Hieruit volgt dat bepaalde activiteiten slechts onder certificaat en erkenning mogen worden uitgevoerd. Wij hebben in de voorschriften aangesloten bij hoofdstuk 2 van het Besluit bodemkwaliteit en opgenomen dat deze activiteiten slechts mogen worden uitgevoerd overeenkomstig de geldende BRL's voor het opbulken van grond. Wij hebben de oude voorschriften met betrekking tot opbulken en bewerken van verontreinigde grond en/of baggerspecie ingetrokken. Hiermee blijft de activiteit vergund en dient voor de activiteit gewerkt te worden overeenkomstig de geldende BRL en mogen deze activiteiten slechts worden uitgevoerd door een persoon welke de beschikking heeft over een certificaat en erkenning.

Voor het breken van puin hebben wij tevens gewijzigde voorschriften aan deze vergunning verbonden.

6 Doelmatig beheer van afvalstoffen

6.1 Wijzigen A&V-beleid en/of AO/IC

Doordat het Bouwstoffenbesluit is komen te vervallen en het Besluit bodemkwaliteit van kracht is geworden, dienen het acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) en/of de administratieve organisatie en een interne controle (AO/IC) aangepast te worden. Hierin dienen de wijzigingen tengevolge van het in werking treden van het Besluit bodemkwaliteit te worden verwerkt.

7 Termijn

7.1 Algemeen

Dit besluit geldt tot het einde van de looptijd van de vigerende vergunning d.d. 18 januari 2005 zijnde tot 18 januari 2015.

8 Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de op 18 januari 2005 aan Inland Terminal Veghel BV verleende Wm-vergunning te wijzigen op grond van artikel 8.22 en 8.23 Wm;
- deze vergunning te verlenen voor de termijn gelijk aan de looptijd van de vigerende Wm-vergunning d.d. 18 januari 2005 met kenmerk 1061475;
- de aan de op 18 januari 2005 verleende vergunning verbonden voorschriften 13.3.6, 13.3.12, 13.3.13, 13.5.1, 13.5.2 en 13.5.3 in te trekken;
- de woorden 'bijlage 2 van het Bouwstoffenbesluit' van de voorschriften 13.3.14 en 13.3.15 te vervangen door de woorden 'het Besluit bodemkwaliteit';
- aan de vigerende Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- dit besluit te zenden aan Inland Terminal Veghel BV, Hoeves 10, 5482 NL Eerde en een afschrift van dit besluit te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Veghel, Postbus 10001, 5460 DA Veghel;
 - het Regionaal Milieubedrijf, de heer C. Lankveld, Postbus 88, 5430 AB Cuijk;
- deze beschikking bekend te maken op 5 februari 2010.

's-Hertogenbosch, 29 januari 2010.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1.	Acceptatie	2
1.1	Grond, baggerspecie en bouwstoffen	2
1.2	Wijziging A&V-beleid en/of AO/IC	2
2.	Bodem.....	4
2.1	Voorzieningen.....	4
2.2	Onderzoeken.....	4
3.	Branches	5
3.1	Puinbreken.....	5
	Bijlage 1: begrippen	6

1. Acceptatie

1.1 Grond, baggerspecie en bouwstoffen

- 1.1.1 Vergunninghoudster mag grond, baggerspecie en bouwstoffen accepteren, op- en overslaan en bewerken, die voldoet aan de volgende criteria:
- a grond en/of baggerspecie met kwaliteitsklasse achtergrondwaarde;
 - b grond en/of baggerspecie met kwaliteitsklasse wonen;
 - c grond en/of baggerspecie met kwaliteitsklasse industrie;
 - d grond en/of baggerspecie van kwaliteitsklasse A;
 - e niet-vormgegeven bouwstoffen;
 - f IBC-bouwstoffen;
 - g Grond en baggerspecie van onbekende samenstelling;
 - h bouwstoffen van onbekende samenstelling;
 - i grond die valt buiten de reikwijdte van het Bbk.
- 1.1.2 De acceptatie van grond, baggerspecie, niet-vormgegeven en IBC-bouwstoffen, welke vallen binnen de reikwijdte van het Besluit bodemkwaliteit, mag alleen plaatsvinden, indien de kwaliteit bekend is op basis van de volgende milieuhygiënische verklaringen:
- a partijkeuring;
 - b erkende kwaliteitsverklaring;
 - c fabrikant-eigenverklaring;
 - d (water)bodemonderzoek;
- De milieuhygiënische verklaringen dienen te voldoen aan het Besluit bodemkwaliteit. Dit voorschrift is niet van toepassing op grond, baggerspecie en bouwstoffen van onbekende samenstelling.
- 1.1.3 Alle partijen grond, baggerspecie en bouwstoffen dienen zodanig opgeslagen te worden dat er geen onderlinge vermenging kan plaatsvinden, tenzij dit voor het samenvoegen van partijen noodzakelijk is.
- 1.1.4 Grond mag slechts worden samengevoegd conform de BRL 9335.

1.2 Wijziging A&V-beleid en/of AO/IC

- 1.2.1 Het bij de aanvraag gevoegde danwel het van toepassing zijnde en door bevoegd gezag goedgekeurde A&V-beleid en/of de AO/IC dient met de wijzigingen tengevolge van het in werking treden van het Besluit bodemkwaliteit te worden aangepast c.q. aangevuld. Deze aanpassingen c.q. aanvullingen dienen binnen drie maanden na inwerking treden van deze vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.
- 1.2.2 De vergunninghouder dient te allen tijde te handelen conform het bij de aanvraag gevoegde danwel het van toepassing zijnde en door bevoegd gezag goedgekeurde A&V-beleid en de AO/IC inclusief (voorzover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 1.2.1 toegezonden wijzigingen.

1.2.3 Het in voorschrift 1.2.1 bedoelde A&V-beleid en de AO/IC en doorgevoerde wijzigingen moeten gedurende de openingstijden van het bedrijf voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.

1.2.4 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:

- de reden tot wijziging;
- de aard van de wijziging;
- de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid en de AO/IC;
- de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.

2. Bodem

2.1 Voorzieningen

- 2.1.1 Grond, baggerspecie en bouwstoffen met de volgende kwaliteit, dienen op een vloeistofdichte voorziening opgeslagen, overgeslagen en bewerkt te worden:
- a klasse A baggerspecie/grond met een gehalte minerale olie groter dan 500 mg/kg-ds;
 - b IBC-bouwstoffen.
- 2.1.2 Grond, baggerspecie, niet-vormgegeven en IBC-bouwstoffen, waarvan de kwaliteit slechts indicatief is vastgesteld en dus geen milieuhygiënische verklaring bevatten, zoals genoemd in het Besluit bodemkwaliteit, dienen op een vloeistofdichte voorziening opgeslagen, overgeslagen en bewerkt te worden.
- 2.1.3 De opslag van geaccepteerde partijen grond, baggerspecie en bouwstoffen dient zodanig plaats te vinden dat geen vermenging met de ondergrond kan plaatsvinden.

2.2 Onderzoeken

- 2.2.1 Ter plaatse van de locaties waar opslag, overslag en/of bewerking plaatsvindt van de volgende grond, baggerspecie en/of bouwstoffen, dient nul- en/of eindsituatiebodemonderzoek uitgevoerd te zijn:
- a grond en/of baggerspecie van kwaliteitsklasse A (Besluit bodemkwaliteit);
 - b IBC-bouwstoffen (Besluit bodemkwaliteit);
 - c grond, baggerspecie en niet-vormgegeven bouwstoffen van onbekende samenstelling en/of die niet voldoen aan het Besluit bodemkwaliteit.
- 2.2.2 Indien op basis van voorschrift 2.2.1 een nul- en/of eindsituatiebodemonderzoek uitgevoerd dient te worden, dient voorafgaand aan het onderzoek de opzet van het onderzoek ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd.

3. Branches

3.1 Puinbreken

- 3.1.1 De producent van gecertificeerde granulaten, overeenkomstig de BRL 2506, dient erkend te zijn door de minister van VROM en VWS.

- 3.1.2 Brekerzeefzand en granulaat dat niet conform de BRL 2506 geproduceerd is, mogen alleen gemengd worden indien deze qua samenstelling gelijk zijn, dan wel ingedeeld zijn in dezelfde kwaliteitsklasse. Voordat een partij wordt opgemengd dienen de analyse-resultaten van brekerzeefzand en granulaat beschikbaar te zijn.

Bijlage 1: begrippen

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

Besteladressen:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.vrom.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB)

Groningenweg 10

Postbus 420

2800 AK Gouda

telefoon 0182 - 54 06 75

telefax 0182 - 54 06 76

www.sikb.nl

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

Bodemonderzoek milieuvergunningen en BSB:

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

Vloeistofdichte voorziening:

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen op te vangen, zonder dat indringing in de bodem plaats kan vinden. De voorziening dient te voldoen aan de CUR/PBV-aanbeveling 44 (4^{de} herziene versie).

Vloeistofkerende voorziening:

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

Grond:

Grond is vast materiaal dat bestaat uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 mm en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature worden aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind met een korrelgrootte van 2 tot 63 millimeter, met uitzondering van baggerspecie.

Baggerspecie:

Baggerspecie is materiaal, dat is vrijgekomen uit de bodem via het oppervlaktewater of de voor dat water bestemde ruimte en dat bestaat uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 millimeter en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature worden aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind met een korrelgrootte van 2 tot 63 millimeter.

Milieuhygiënische verklaringen:*Partijkeuring:*

De partijkeuring grond betreft een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit en toepassingsmogelijkheden van een partij grond of (gerijpte) baggerspecie al dan niet ontgraven. De keuring moet betrekking hebben op minimaal de gehele partij grond die wordt toegepast.

Erkende kwaliteitsverklaring:

De erkende kwaliteitsverklaring (EKV) is een schriftelijke verklaring waarin wordt verklaard dat de bijbehorende partij grond of baggerspecie afkomstig is van een persoon of instelling, die is erkend voor het produceren op basis van een Nationale Beoordelingsrichtlijn, voldoet aan de bij of krachtens het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen. De verklaring is afgegeven door een instelling die daartoe beschikt over een erkenning en mag enkel worden toegepast op de in de verklaring aangegeven wijze.

Fabrikant-eigenverklaring:

De fabrikant-eigenverklaring (FEV) is een schriftelijke milieuhygiënische verklaring afgegeven door de producent van de grond of baggerspecie. De producent verklaart met een fabrikant-eigenverklaring dat het product voldoet aan de in het Besluit bodemkwaliteit gestelde eisen gesteld aan de met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van het product. Uit de verklaring blijkt op welke wijze (volgens welke methode en normen) is vastgesteld dat de partij voldoet aan de bij of krachtens het Besluit gestelde eisen.

(water)bodemonderzoek:

Voor grond:

NEN 5740: toetsing of sprake is van schone bodem

NEN 5740: toetsing of sprake is van een schone bodem op grootschalige locaties

NEN 5740: partijkeuring van niet-schone grond uit een diffuus belast gebied met een heterogene verdeling van de verontreinigende stof

Voor baggerspecie:

NVN 5720 (vermoedelijk wordt de NVN 5720 in april vervangen door de NEN 5720)

Een van de onderzoeksprotocollen voor de bodem onder oppervlaktewater zoals omschreven in onderdeel II van bijlage D in de Regeling bodemkwaliteit. Het te volgen protocol is afhankelijk van de reikwijdte (geografisch dan wel qua doelstelling) van het protocol.

Bouwstof:

Materiaal waarin de totaalgehalten aan silicium, calcium of aluminium tezamen meer dan 10 gewichtsprocent van dat materiaal bedragen, uitgezonderd vlakglas, metallisch aluminium, grond en baggerspecie, in de hoedanigheid waarin het is bestemd om te worden toegepast.' Dit betekent concreet dat het Besluit bodemkwaliteit alleen betrekking heeft op steenachtige materialen.

Voorbeelden hiervan zijn beton, asfalt, dakpannen en bakstenen. Materialen zoals kunststof, hout of stro worden ook toegepast als bouwstof, maar deze materialen vallen dus niet onder de regels voor bouwstoffen in het Besluit. Asbest voldoet aan de definitie van een bouwstof, maar vanwege milieuhygiënische risico's mag het niet meer worden toegepast.

Soorten bouwstoffen:

Vormgegeven bouwstoffen:

Vormgegeven bouwstoffen zijn bouwstoffen die uit flinke brokken bestaan (de kleinste eenheid moet een volume hebben van tenminste 50 cm³) en het materiaal mag onder normale gebruiksomstandigheden nagenoeg geen erosie of slijtage vertonen (duurzaam vormvast). Enkele voorbeelden van vormgegeven bouwstoffen zijn: bakstenen, asfaltbeton en heipalen.

Niet-vormgegeven bouwstoffen:

Niet-vormgegeven bouwstoffen waarvan de kleinste eenheid een volume heeft van minder dan 50cm³ of bouwstoffen die onder normale omstandigheden niet duurzaam vormvast zijn.

Voorbeelden hiervan zijn assen en granulaten.

De meeste niet-vormgegeven bouwstoffen voldoen aan de normen voor ongeïsoleerde toepassingen. Wanneer niet aan die norm wordt voldaan, dan kan de bouwstof mogelijk nog als IBC-bouwstof worden toegepast.

IBC-bouwstoffen:

IBC-bouwstoffen zijn niet-vormgegeven bouwstoffen die alleen mogen worden toegepast met isolatie-, beheers- en controle- (IBC) maatregelen, omdat het toepassen zonder deze maatregelen anders leidt tot teveel emissies naar het milieu.

Nulsituatie:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.