

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Beschikking

Gebr. Snellen BV
De Waterman 24
4891 TL RIJSBERGEN

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

2720056

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 19 maart 2007 hebben wij een aanvraag van Gebr. Snellen BV (hierna: de aanvraagster) ontvangen voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) in verband met een verandering (in de werking) van de inrichting waarvoor al eerder een Wm-vergunning werd verleend (Wm, artikel 8.4, lid 1).

De inrichting is gelegen aan Hellegatweg 7a te Rijsbergen, kadastraal bekend gemeente Rijsbergen, sectie C nummer 1973 en 2111.

De vergunning wordt gevraagd voor een periode van 10 jaar.

De aanvraag voorziet in het inzamelen, op- en overslaan, sorteren van bouw- en sloopafval afkomstig van (eigen) sloopwerken uit de regio.

Op grond van categorie 28.4 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

De te onderscheiden activiteiten binnen de inrichting zijn:

Bewerken:

- Sorteren van 10.000 ton/jaar gemengd bouw- en sloopafval;
- Grof zeven van zand en grond (4.000 ton/jaar);
- Houtbewerking in de werkplaats (spijkervrij maken e.d. geen shredden) 450 ton/jaar;

Opslag:

- Opslagcapaciteit van bouw- en sloopafval in sorteerloods 750 ton;
- Opslagcapaciteit grind op buitenterrein 300 m³;

- Opslagcapaciteit van grond/zand, op buitenterrein 1.500 m³;
- Opslagcapaciteit van groenafval op buitenterrein 200 m³;
- Opslagcapaciteit ongebroken puin op buitenterrein 500 m³;
- Opslagcapaciteit puingranulaat op buitenterrein 500 m³;
- Opslag van asbesthoudend afval 50 m³;
- Opslagcapaciteit uitgesorteerde monostromen in containers 300 m³;

Overige nevenactiviteiten waaronder de containerservice, onderhoudswerkzaamheden, het aftanken en wassen van voertuigen en het verhandelen van bouwmaterialen.

I.B Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

Het bedrijf viel onder het bevoegde gezag van de gemeente Zundert. Doordat het bedrijf een aantal activiteiten wil gaan uitvoeren met betrekking tot het inzamelen, op- en overslaan, be- en verwerken van bouw- en sloopafval dient een vergunning aangevraagd te worden bij de provincie conform cat. 28.4.a en c van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

I.C Locatie van de inrichting

De inrichting ligt in een landelijk gebied. De dichtst bijgelegen woning van derden ligt op een afstand van ca. 10 meter van de grens van inrichting. De inrichting is gelegen op een voormalige stortplaats.

I.D Het bestemmingsplan

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan "Buitengebied Rijsbergen" van toepassing, en heeft daarin de bestemming "opslagdoeleinden". Bij de gemeente Zundert is een herziening van het bestemmingsplan in voorbereiding.

De gemeente Zundert heeft op 18 november 2010 het volgende medegedeeld. De gemeente is voornemens de bestemming aan te passen en de bestemming passend te bestemmen te weten "bedrijven met een nadere aanduiding". Een afschrift van deze brief is onderdeel van de door aanvraagster op 11 april 2011 ingediende aanvulling.

De gevraagde Wm-vergunning treedt in zijn geheel niet in werking zolang de vereiste bouwvergunning voor (een onderdeel van) het initiatief niet is verleend (Wm, artikel 20.8).

I.E Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is eerder op 28 november 1996 een oprichtingsvergunning ingevolge de Wm verleend, voor een periode van 3 jaar, door de provincie Noord-Brabant voor het sorteren van BSA en bedrijfsafval, het shredden van hout en kunststoffen alsmede het op- en overslaan van asbest.

Op verzoek van de vergunninghoudster d.d. 26 mei 1997 is de vergunning gedeeltelijk ingetrokken voor wat betreft de activiteiten met betrekking tot afval en is in de gedeeltelijke intrekingsbeschikking van 19 december 1997 aangegeven dat voor de niet afvalgerelateerde activiteiten de termijn van 3 jaar niet meer van toepassing is en de vergunning voor onbepaalde tijd is. Hierdoor is het bevoegde gezag

voor de Wm-vergunning overgegaan van Gedeputeerde staten van de Provincie Noord-Brabant naar het college van de gemeente Zundert.

Door afvalactiviteiten zijn wij wederom bevoegd gezag geworden, in dat kader is op 29 februari 2008 door ons vergunning verleend aan aanvrager. Deze vergunning is vernietigd, zie II.A.3.

II Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

II.A De aanvraag

II.A.1 Ontvangst van de aanvraag

De aanvraag is door ons op 19 maart 2007 ontvangen en is per brief van 5 april 2007 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zundert;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta;
- de hoofdingenieur-directeur voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling /RIZA.

II.A.2 Aanvullende gegevens

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij aanvrager op 7 juni 2007 in de gelegenheid gesteld om tot en met 2 augustus 2007 de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 28 juni 2007 ontvangen. De aanvullingen betreffen een aantal verduidelijkingen en ontbrekende gegevens.

De termijn voor het geven van de beschikking wordt opgeschort tot de dag waarop de door ons gestelde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken.

In dit geval is de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met 21 dagen (Algemene wet bestuursrecht, artikel 4:15).

Op 29 februari 2008 hebben wij de door Gebr. Snellen BV aangevraagde vergunning verleend. Tegen bedoeld besluit is bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna aangeduid als AbRvS) beroep ingesteld.

Op 14 januari 2009 heeft genoemd AbRvS ten aanzien van het ingestelde beroep een uitspraak gedaan (nr. 200802901/1).

Op d.d. 11 april 2011 hebben wij een aanvulling op de aanvraag ontvangen, dit naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State. Hierin geeft aanvrager aan dat een aantal eerder aangevraagde activiteiten zijn vervallen, verplaatst en/of gewijzigd. Grootste wijziging is het vervallen van de (mobiele) puinbreker in de sorteerloods.

Op 19 april 2011 hebben wij tevens een aanvulling ontvangen, het betreft een aangepast Wet luchtkwaliteit rapport en een aangepaste tabel met te accepteren afvalstoffen.

II.A.3 Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State

Op 29 februari 2008 hebben wij de door Gebr. Snellen BV aangevraagde vergunning verleend. Tegen bedoeld besluit is bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna aangeduid als AbRvS) beroep ingesteld.

Op 14 januari 2009 heeft genoemd AbRvS ten aanzien van het ingestelde beroep een uitspraak gedaan (nr. 200802901/1).

Onder 2.7 heeft de AbRvS het volgende overwogen:

In de voorschriften 4.1.1 tot en met 4.1.2 van de vergunning zijn maatregelen voorgeschreven die volgens het college nodig zijn om een toereikende bescherming te bieden tegen trillinghinder. Echter, nu het college zich er niet van heeft vergewist in hoeverre de voorgeschreven maatregelen leiden tot een beperking van de trillingbelasting vanwege de daadwerkelijk vergunde activiteiten en in hoeverre dit overeenkomt met het als toereikend te beschouwen beschermingsniveau, is het bestreden besluit in strijd met artikel 3:2 van de Awb in zoverre niet zorgvuldig voorbereid.

De AbRvS oordeelt het volgende. Het beroep is gegrond. Het bestreden besluit komt voor vernietiging in aanmerking. Het college dient een nieuw besluit te nemen met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak is overwogen.

II.B Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

Op 19 maart 2007 heeft aanvrager bij ons een aanvraag om een Wm-vergunning ingediend.

Op 19 maart 2007 heeft aanvrager een aanvraag om een Wvo-vergunning ingediend bij het waterschap Brabantse Delta. Een exemplaar van deze aanvraag hebben wij eveneens ontvangen op 29 maart 2007.

Wij hebben de datum van ontvangst van de aanvragen vastgesteld op de datum waarop de laatste aanvraag is ingediend, namelijk op 29 maart 2007 (Wm, artikel 14.2, lid 1).

De Wvo-vergunning is reeds verleend 29 februari 2008. Deze vergunning is niet vernietigd, en derhalve nog steeds van kracht.

II.C Bekendmaking ontwerp-beschikking

II.C.1 Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 6 mei 2011. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Sector Grondzaken, Afdeling Bouwen en Milieu, Bredaseweg 2 te Zundert op werkdagen van 9 - 12.30 uur en bovendien op woensdagavonden in Sporthal Onder de Mast, Onder de Mast 4 te Zundert van 19 - 22 uur, namelijk van 9 mei 2011 tot en met 20 juni 2011.

II.C.2 Zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht, namelijk door:

- Wematech Milieu Adviseurs B.V. namens Snellen Recycling BV te Rijsbergen;

- De Fam Klaver, Hellagatweg 15 te Rijsbergen.

Tevens zijn pro-forma zienswijzen ingediend en vervolgens binnen de gestelde termijn zienswijzen ingebracht door:

- Het college van burgemeester en wethouders van Zundert;
- DAS rechtsbijstand, namens de heer en mevrouw van de List, Hellegatweg 11 te Rijsbergen.

III Toetsingskaders

III.A Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt.

Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog beschermingsniveau van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van

BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De inrichting heeft een opslagcapaciteit van meer dan 10 ton voor gevaarlijke stoffen, waardoor de inrichting ingevolge categorieën 5.1 in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC-richtlijn) IPPC-plichtig is. De aangevraagde activiteiten zijn derhalve getoetst aan tabel 1 en tabel 2 van de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- BREF Afvalbehandeling;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB);
- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR);
- PGS 15; opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- PGS 28; Vloeibare aardolieproducten, Afleverinstallaties en ondergrondse opslag;
- PGS 30; vloeibare aardolieproducten; buitenopslag in kleine installaties.

Uit de aanvraag en de aanvullende gegevens blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

III.B Algemene maatregelen van bestuur

In artikel 8.1, lid 2, van de Wm is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur categorieën inrichtingen worden aangewezen waarvoor een vergunningplicht geldt. Het gaat hier om het Activiteitenbesluit.

Uit artikel 8.1, lid 1 van de Wm volgt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie), hierdoor is het Activiteitenbesluit niet van toepassing. De inrichting valt onder categorie 5.1 van bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC-richtlijn) en is IPPC-plichtig. Derhalve is het Activiteitenbesluit niet van toepassing op de inrichting.

Gebruiksbesluit

De aanvraag heeft mede betrekking op de opslag van brandbare niet milieugevaarlijke stoffen.

Hieronder verstaat men bijvoorbeeld papier, hout, rubber en kunststoffen. In de onderhavige aanvraag gaat het om opslag van onder andere hout, papier en kunststoffen.

In het kader van de modernisering van de VROM-regelgeving en het daaruit voortkomende Gebruiksbesluit is een keuze gemaakt wat nog als milieurelevante opslag moet worden gezien. De opslag van brandbare niet milieugevaarlijke stoffen is naar huidige inzichten niet

meer een direct milieurisico. Voor de opslag is geen gebruiksvergunning of gebruiksmelding nodig. Wel zijn de voorschriften die bij het Gebruiksbesluit zijn gesteld direct werkend voor elk bouwwerk, open erf of terrein.

In de milieuvergunning zijn daarom geen eisen gesteld aan de opslag van brandbare niet milieugevaarlijke stoffen.

III.C Toekomstige ontwikkelingen

Met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting is gelegen worden redelijkerwijs geen ontwikkelingen verwacht die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.

III.D Milieuzorg

Uit de aanvraag blijkt dat aanvraagster (nog) niet beschikt over een systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert. Ondanks het ontbreken van dit systeem draagt de aanvraagster volgens de ingediende aanvraag wel zorg voor het treffen van maatregelen om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken.

III.E Lucht

III.E.1 Het kader voor de toetsing van luchtemissie

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtemissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtemissies.

De Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) is van toepassing omdat er sprake is van op- en overslag van stuifgevoelige stoffen zoals de opslag van afvalstoffen, producten en grond. Deze opslag valt onder een bijzondere regeling uit de NeR (§ 3.8): Diffuse stofemissie bij op- en overslag en bewerking van stuifgevoelige stoffen. Uitgaande van de stuifgevoeligheid wordt in de NeR een indeling in klassen gemaakt voor stuifgevoelige producten. Op grond van de klasse-indeling worden eisen gesteld aan de opslag en het bewerken van deze stoffen.

Voor wat betreft de op- en overslag van asbesthoudend afval is het Asbestverwijderingsbesluit 2005 van toepassing.

Conform de aanvraag zijn voor de binnen de inrichting aanwezige stoffen de volgende stuifklassen conform de NeR van toepassing:

Stuifklasse S4 (licht stuifgevoelig en wel bevochtigbaar):

- niet houtachtig groenafval;
- zand/ grond;

Stuifklasse S5 (nauwelijks of niet stuifgevoelig):

- (ongebroken) puin, grind en granulaat.

III.E.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

Als gevolg van de volgende activiteiten kan stofvorming ontstaan:

- Lasdampen als gevolg laswerkzaamheden;
- Afzuiging van de loods ten behoeve van sorteerwerkzaamheden;
- Stof door zeven van zand/grond;
- Stofemissie door buitenopslag van los gestort materiaal;
- Transportbewegingen van materieel binnen de inrichting.

III.E.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

In de aanvulling wordt naar de factsheets zoals opgenomen in § 3.8 van de NeR (Onderzoek maatregelen fijn stof op- en overslag d.d. 10 september 2009) verwezen. Inrichtinghoudster heeft zich geconformeerd aan een groot aantal maatregelen en/of voorzieningen zoals opgenomen in deze factsheets. De maatregelen en/of voorzieningen zoals onderstaand opgenomen zijn/worden binnen de inrichting getroffen:

- De belangrijkste stofbron is het sorteren van bouw- en sloopafval en vindt inpandig plaats;
- De afzuiging van de hal waar de sorteeractiviteiten plaatsvinden, vindt continue plaats gedurende de sorteerwerkzaamheden. Alvorens deze luchtstroom op de buitenlucht wordt geëmitteerd, passeert deze een doekfilter. Het emissie punt is 6 meter boven het maaiveld gelegen. De afzuiginstallatie zal zodanig geconstrueerd worden dat voldaan wordt aan de hiervoor gestelde concentratie eisen t.a.v. de emissie van (totaal) stof zoals gesteld in de NeR, te weten 5 mg/m_0^3 ;
- Tijdens het (grof) zeven van zand en grond met behulp van de zeefinstallatie wordt het vochtgehalte op 5-10% gehouden waardoor stofvorming niet of nauwelijks zal plaatsvinden. Daarnaast wordt de zeefinstallatie opgesteld in het opslagvak achter de werkplaats wat omgeven is door keerwanden met een hoogte van 3 meter;
- De handeling met stuifgevoelige stoffen wordt gestaakt bij windkracht 8 of meer;
- Zand, grond en grind en ongebroken puin worden op het buitenterrein los opgeslagen in, met keerwanden omgeven, opslagvakken. Bij de opslag van S4 producten wordt gebruik gemaakt van voorzieningen t.b.v. windreductie, te weten betonnen keerwanden. De opslag van zand en grond wordt besproeid. Om verstuiwing tijdens het laden en lossen te voorkomen worden deze activiteiten bij windkracht 8 of meer gestaakt. De opslaghoogte van zand, grond en grind, ongebroken puin en puingranulaat bedraagt maximaal ca 5 meter;
- Het regelmatig schoonhouden c.q. vegen van terreindelen, rijpaden e.d.
- Het materiaalverbruik bij het lassen blijft ruimschoots onder de gestelde drempelwaarde van 1.000 kg /jaar, waardoor bronafzuiging en of reiniging van de lasdampen niet noodzakelijk is. Door middel van “good housekeeping” regels, zoals lassen met een rustige vlamboog en een zo kort mogelijke boogafstand worden de emissies ten aanzien van lasdampen zoveel mogelijk beperkt.

III.E.4 Beoordeling en conclusie luchtemissietoets (NeR-toets)

Bij de beoordeling van de aanvraag is aansluiting gezocht bij de maatregelen genoemd in paragraaf 3.8 van de NeR. Naast de bovenstaande maatregelen zijn in de NeR nog aanvullende maatregelen opgenomen om stofverspreiding te voorkomen. Ten aanzien van stof en de inname en opslag van asbest hebben wij aanvullende maatregelen en voorschriften verbonden aan de vergunning.

III.E.5 Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)

Toetsingskader

Het toetsingskader voor luchtkwaliteitseisen is te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wm.

De regelgeving is uitgewerkt in een Algemene maatregel van bestuur (AMvB) en enkele Ministeriële Regelingen nl.:

- AMvB 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stcrt. 2007, 218);
- ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 220);
- ministeriële regeling 'Projectaldering luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 218).

De regelgeving kent een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven niet afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht, aangezien deze "niet in betekende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze NIBM bijdrage wordt in het NSL door verschillende maatregelen ondervangen.

Titel 5.2 van de Wm bevat bepalingen betreffende luchtkwaliteitseisen. In bijlage 2 van de Wm zijn de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen opgenomen.

De grens-/richtwaarden voor de luchtkwaliteit uit bijlage 2 van de Wm, betreffende zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes PM10, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen worden door ons als toetsingscriterium gebruikt.

De kans op overschrijding van de grenswaarde is op landelijke schaal voor de stoffen PM10 en stikstofdioxide het grootste. Voor de andere stoffen geldt dat niet of vrijwel niet. Wel kan de emissie van de andere stoffen op lokale schaal tot (dreigende) overschrijding van de grens- of richtwaarden leiden.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, (binnen een bepaalde termijn) moet zijn bereikt.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in bijlage 2 van de Wm en waarvan is te verwachten dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Het vaststellen van het kwaliteitsniveau en het bepalen van de mate waarin dat voldoet aan de grenswaarden als bedoeld in bijlage 2 van de Wm kan plaatsvinden door middel van berekeningen of metingen. Indien gebruik wordt gemaakt van metingen dan is hoofdstuk 3 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 van toepassing. Indien gebruik wordt gemaakt van berekeningen dan is hoofdstuk 4 van de desbetreffende Regeling van toepassing.

De uitkomsten worden gebruikt om te bepalen of het NIBM-criterium van 3% niet wordt overschreden en of de luchtkwaliteit in overeenstemming is met een grenswaarde die voor een luchtverontreinigende stof in bijlage 2 van de Wm is opgenomen.

De "beste beschikbare technieken" dienen te worden gehanteerd. Worden desondanks overschrijdingen

van de luchtkwaliteitsnormen verwacht dan dienen aanvullende maatregelen genomen of voorzieningen getroffen te worden of dient de vergunning in het belang van de bescherming van het milieu te worden geweigerd.

Bijdrage van de immissieconcentratie is minder dan 3% (1,2 µg/m³) en daarbij NIBM

In het Besluit 'niet in betekenende mate bijdragen' (luchtkwaliteitseisen) zijn bepaalde categorieën als "niet in betekenende mate" aangemerkt. Deze categorieën zijn opgenomen in de Ministeriële Regeling "Niet in betekenende mate"(luchtkwaliteitseisen).

Valt een project niet onder een in deze regeling opgenomen categorie dan kan het toch NIBM bijdragen indien het niet de grens van 3% overschrijdt. Dit dient dan wel aannemelijk te worden gemaakt door middel van een luchtonderzoek.

In voorliggende kwestie is de desbetreffende inrichting niet opgenomen in de Regeling.

Eerst dient inzichtelijk te worden gemaakt wat de bijdrage is van de immissieconcentratie vanwege de inrichting. Deze dient bepaald te worden door een Nieuw Nationaal Modelberekening.

De bijdrage wordt bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de "verkeersaantrekkende werking".

De hoogste bijdrage aan de immissieconcentratie fijn stof op het maatgevende toetspunt (Hellegatweg 11) als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking bedraagt 0,13 µg/m³. De achtergrondconcentratie bedraagt 24,29 µg/m³. De totale immissieconcentratie bedraagt 24,42 µg/m³ (exclusief zeezoutcorrectie).

De hoogste bijdrage aan de immissieconcentratie stikstofdioxide op het maatgevende toetspunt (Hellegatweg 11) als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten en de verkeersaantrekkende werking bedraagt 0,97 µg/m³. De achtergrondconcentratie bedraagt 18,70 µg/m³. De totale immissieconcentratie bedraagt 19,67 µg/m³.

Omdat de bijdrage als gevolg van de inrichting minder bedraagt dan 1,2 µg/m³ wordt dit beschouwd als NIBM en hoeft geen verdere toetsing meer plaats te vinden.

De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen. De Wet luchtkwaliteit staat vergunningverlening niet in de weg.

I.A.6 Conclusie

Wij hebben het aspect lucht beoordeeld. Bij het stellen van voorschriften hebben wij hier rekening mee gehouden. Met betrekking tot dit aspect wordt voldaan aan BBT.

III.F Geur

III.F.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de

uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

III.F.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geurhinder

Binnen de inrichting zijn, behoudens het groenafval, geen relevante geurbronnen aanwezig. Het groenafval wordt met een frequentie van 1 maal per 2 weken afgevoerd naar een erkende verwerker om compostering en dus mogelijke geurhinder te voorkomen. Van de maximale opslagcapaciteit van 200 m³ groenafval zal maximaal 5% uit fijn groenafval bestaan. Om er voor te zorgen dat te allen tijde een aërobe situatie blijft bestaan zal te allen tijde ervoor gezorgd worden dat het fijne materiaal in dunne laagjes (enkele cm) op het grove materiaal zal worden verspreid. Ook zal binnen de inrichting nimmer “rottend” groenafval worden opgeslagen. Hierdoor kan onbedoelde compostering en eventuele geurhinder niet optreden.

III.F.3 Beoordeling en conclusie

De beschreven maatregelen ter voorkoming van geurhinder zijn afdoende om geurhinder te voorkomen. Met betrekking tot het aspect geur wordt voldaan aan het toetsingskader en hiermee aan BBT.

III.G Geluid

III.G.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de “Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening”

d.d. 21 oktober 1998. In de Handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk:

“Zolang een gemeente nog geen beleid voor Industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota Industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen”.

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking. Gelet op het karakter van de omgeving zal het referentieniveau van het omgevingsgeluid aansluiten bij de richtwaarde van een landelijke omgeving zijnde voor de dag-, avond- en nachtperiode respectievelijk 40, 35, 30 dB(A) (LAr, Lt).

In hoofdstuk 4 van de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige Circulaire Industrielawaai voor maximale geluidsniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals die in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidsniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij de maximale geluidsniveaus vanwege de inrichting aan de bovenstaande waarden.

Verkeersaantrekkende werking

Het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting wordt door ons getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) zoals voorgesteld door de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) in de “Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wm” van 29 februari 1996.

III.G.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

De dagelijkse geluidsuitstraling die vanuit de inrichting optreedt, wordt vooral veroorzaakt door:

- transport van diverse mobiele bronnen, zoals vrachtwagens en shovels;
- handelingen t.b.v. bijvoorbeeld opslag zand, grond, grind en groenafval en zeven van zand en grond;
- handelingen t.b.v. bijvoorbeeld opslag (ongebroken) puin;
- het sorteren van bouw- en sloopafval.

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft Wematech Milieu Adviseurs op 11 april 2011 een nieuw aangepast akoestisch onderzoek, met projectnummer AKO-60100178, ingediend, naar aanleiding van het vervallen van een aantal activiteiten.

III.G.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen geluidhinder

De belangrijkste maatregel is het plaatsen van geluidsschermen met een hoogte variërend van 1,80 meter tot 3,50 meter.

III.G.4 Beoordeling en conclusie

langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Uit het rapport blijkt dat aan deze waarden kan worden voldaan mits een 73 meter lang en 1,8 meter hoog scherm wordt geplaatst vanaf de inrit tot aan het bestaande scherm achter de woning Hellegatweg 9. Aangezien niet meer geluidsruijnte hoeft te worden vergund dan voor het bedrijf noodzakelijk is, kunnen de berekende waarden als grenswaarden worden aangehouden

maximale geluidniveaus

Uitgaande van de in het rapport berekende maximale geluidniveaus wordt aan deze waarden voldaan.

indirecte hinder

In de circulaire is een voorkeursgrenswaarde opgenomen van 50 dB(A) etmaalwaarde (50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode). Ontheffing van de voorkeursgrenswaarde kan worden verleend tot maximaal 65 dB(A) etmaalwaarde.

Op basis van de berekeningen welke zijn uitgevoerd wordt voldaan aan de norm, opgenomen in de Circulaire d.d. 29-2-1996, voldaan.

Ten behoeve van de handhaafbaarheid van de Wm-vergunning zijn in de voorschriften tevens geluidgrenswaarden gesteld op referentiepunten kort nabij de inrichting.

III.H Trillingen

III.H.1 Het kader voor de bescherming tegen trillingshinder

Wij hanteren ter beoordeling van de toelaatbare trillinghinder de in 2002 verschenen Richtlijn van de Stichting bouwresearch: SBR-Richtlijn deel B: "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen. Meet- en beoordelingsrichtlijn"

In deze Richtlijn wordt gesproken van streefwaarden. Deze streefwaarden zijn erop gericht om hinder door trillingen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

III.H.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor trillingshinder.

Door het zeven van zand en grond kunnen trillingen veroorzaakt worden.

III.H.3 Beoordeling en conclusie

Gelet op de activiteiten die zijn aangevraagd en de getroffen voorzieningen kan worden gesteld dat de te verwachten hinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten in voldoende mate beperkt danwel afwezig zal zijn. Door het stellen van voorschriften wordt het milieu voldoende tegen trillingen beschermd. Hiermee wordt voldaan aan BBT.

III.I Bodem

III.I.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt

af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of –kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 – dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven – representeren de BBT.

III.1.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- bovengrondse opslag van olie in 2 dubbelwandige tanks;
- vertankingen van olie uit tanks;
- reiniging van materiaal en materieel;
- opslag van vaste stoffen (ongesorteerd bouw- en sloopafval);
- opslag van uitgesorteerde stromen, C-hout, dakleer en non-ferro metalen;
- uitsorteren van gemengd bouw- en sloopafval;
- opslag van vloeistoffen in emballage;
- activiteiten in werkplaatsen met opslag van diverse bodembedreigende stoffen;
- afvoer van potentieel belast afvalwater van was- en tankplaats;
- opslag van grond van onbekende kwaliteit;
- opslag van uitgesorteerde afvalstoffen.

Bij de aanvraag zijn van alle bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

III.1.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- bovengrondse opslag van olie vindt plaats in een dubbelwandige tank met lekdetectie boven een vloeistofkerende vloer;
- vertankingen van olie uit de (dubbelwandige) tanks vindt plaats boven een vloeistofdichte vloer conform CUR/PBV-44;
- reiniging van materiaal en materieel vindt plaats boven een vloeistofdichte vloer conform CUR/PBV-44;
- opslag en verlading van vaste stoffen (potentieel bodembedreigende stoffen) vindt plaats in “open”containers boven een vloeistofdichte vloer conform CUR/PBV-44 in de sorteerloods dan wel in gesloten(afgedekte) containers boven een vloeistofkerende verharding op het buitenterrein;

- opslag en uitsorteren van gemengd bouw- en sloopafval vindt plaats boven een vloeistofdichte vloer conform CUR/PBV-44;
- opslag van vloeistoffen in emballage vindt plaats boven een vloeistofkerende voorziening/lekbak;
- activiteiten in werkplaatsen met bodembedreigende activiteiten vinden plaats boven een vloeistofkerende vloer, opslag van vloeistoffen vindt plaats boven een lekbak;
- afvoer van potentieel belast afvalwater van was- en tankplaats vindt plaats via een vloeistofdicht rioleringsstelsel conform CUR/PBV-44.

Aanvullend geldt dat voor alle genoemde activiteiten visuele inspectie en incidentenmanagement plaatsvindt.

III.1.4 Beoordeling en conclusie

Wij hebben de in de aanvraag opgenomen bodembedreigende activiteiten beoordeeld. Uit de aanvraag blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

III.1.5 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit c.q. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Bij de aanvraag is geen nulsituatie onderzoek ingediend.

De inrichting is gelegen op een voormalige stortplaats. De aanwezigheid van een zogenaamde leeflaag ter plaatse is niet bekend. Dit houdt in dat nader bodemonderzoek noodzakelijk is om de exacte aanwezigheid van deze leeflaag te bepalen. Alleen voor die delen van de inrichting die zich buiten de voormalige stortplaats bevinden dan wel, waar een zogenaamde leeflaag aanwezig is achten wij het zinvol dat een nulsituatie onderzoek uitgevoerd wordt. Voor de bepaling van de aanwezigheid van een leeflaag kan gebruik gemaakt worden van de gegevens welke vanuit het NAVOS onderzoek beschikbaar zijn.

Op locaties waar een nul-situatie onderzoek heeft plaatsgevonden dient na beëindiging van de betreffende activiteit(en) de eind-situatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen

of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

De in dit kader aan de vergunning verbonden voorschriften zijn op grond van artikel 8.16 sub c Wm gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

Indien geen nulsituatie uitgevoerd kan worden dient verdere bodemverontreiniging aan de reeds bestaande verontreiniging door de stortplaats voorkomen te worden door naleving van de maatregelen zoals genoemd onder III.I.3.

III.J Afvalwater

III.J.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling dienen voorschriften opgenomen te worden die gericht zijn op de kwaliteit van het te lozen bedrijfsafvalwater.

De aangevraagde activiteiten zijn tevens Wvo-vergunningplichtig. Op grond van de instructieregeling moet, indien een Wvo-vergunning is vereist of algemene voorschriften krachtens de Wvo gelden, voorschriften worden opgenomen die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. De genoemde voorschriften zijn in deze beschikking opgenomen.

Aanvraagster beschikt reeds over een Wvo-vergunning d.d. 29 februari 2008.

III.J.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Het water dat afkomstig is van de gecombineerde was- en tankplaats passeert een olie- / water-afscheider met geïntegreerde slibvangvoorziening.

III.J.3 Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar.

III.K Energie

III.K.1 Het kader voor het beoordelen van energie in de milieuvergunning

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie.

Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij de in de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Economische Zaken, Den Haag, oktober 1999) gehanteerde ondergrens. Deze ondergrens is 25.000 m³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als niet energie relevant bestempeld.

Het jaarlijks energieverbruik bedraagt circa 50.000 kWh elektriciteit.

Uit de aanvraag blijkt dat de jaarlijkse energiekosten van de inrichting meer bedragen dan € 25.000,-- en minder dan € 50.000,--. De Circulaire Energie in de milieuvergunning (InfoMil, oktober 1999) is als uitgangspunt genomen bij de beoordeling van het aspect energie. Om de redelijkheid van energiebesparende maatregelen af te wegen wordt uitgegaan van een terugverdientijd tot en met 5 jaar.

Aanvraagster heeft voldoende informatie verstrekt omtrent de omvang van het energiegebruik, de wijze waarop energie wordt gebruikt alsmede de wijze waarop het energiegebruik wordt vastgesteld en geregistreerd. Uit de overgelegde informatie blijkt dat de BBT wordt toegepast en geen energiebesparende maatregelen mogelijk zijn met een terugverdientijd tot en met 5 jaar.

III.L Doelmatig beheer van afvalstoffen

III.L.1 Overwegingen voor primaire ontdoeners van afvalstoffen

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt ca. 50 m³/jaar, ca. 3 m³ daarvan is gevaarlijk afval (afgewerkte olie en overig gevaarlijk afval). De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen. Gelet op de hoeveelheden en de reeds getroffen maatregelen en het reeds scheiden van afvalstromen achten wij dat afdoende preventiemaatregelen zijn genomen en achten wij het dan ook niet noodzakelijk dat er een onderzoek wordt uitgevoerd en een afvalpreventieplan wordt opgesteld.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek in gaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting wel afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een inrichting kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom wel redelijk van vergunninghoudster afvalscheiding te verlangen.

In het LAP is aangegeven dat voor deze hoeveelheden afvalstoffen die vrijkomen binnen een inrichting scheiding van die afvalstoffen kan worden verlangd. Wij achten het in de voorliggende situatie dan ook redelijk om afvalscheiding voor te schrijven voor de volgende afvalstoffen:

- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
- papier en karton;
- elektrische en elektronische apparatuur;
- restafval.

III.1.2 Overwegingen voor afvalverwerkers

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip “bescherming van het milieu” is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een Wm-vergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen. Afvalscheiding maakt produkthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een Wm-vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog Wm-vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een Wm-vergunning worden verleend.

Afvalstro(o)m(en) waarvoor in bijlage 4 van het LAP een sectorplan is opgenomen

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in bijlage 4 van het LAP van toepassing:

- 8 Gescheiden ingezameld groenafval;
- 28 Gemengd bouw- en sloopafval en gemengde fracties;
- 29 Steenachtig materiaal;
- 37 Asbest en asbesthoudende afvalstoffen;
- 39 Verontreinigde grond.

Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

8 Gescheiden ingezameld groenafval;

Binnen de inrichting wordt groenafval geaccepteerd, deze stroom wordt tijdelijk opgeslagen waarna deze stroom ten behoeve van verdere bewerking wordt afgevoerd. Hiermee wordt voldaan aan de minimumstandaard.

28 Gemengd bouw- en sloopafval en gemengde fracties

Binnen de inrichting wordt BSA geaccepteerd. Deze stroom wordt gezeefd en/of (handmatig) gescheiden waarna de ontstane fracties afzonderlijk worden opgeslagen.

C-hout, metaal/oud ijzer, kunststof/plastic, gipshoudende materiaal, gasbeton, dakleer, glas en restafval worden in containers afgevoerd naar erkende verwerkers. Asbest wordt dubbel verpakt geaccepteerd en opgeslagen in een afsluitbare container.

De overig ontstane fracties, puin, A- en B-hout worden binnen de inrichting bewerkt (niet shredden). Hiermee wordt voldaan aan de minimumstandaard.

Niet-teerhoudend asfalt wordt niet als monostroom geaccepteerd, maar komt vrij bij sorteerwerkzaamheden. Dit asfalt wordt binnen de inrichting op- en overgeslagen en afgevoerd ter verdere verwerking ten behoeve van hergebruik. Hiermee wordt voldaan aan de minimumstandaard.

29 Steenachtig materiaal

Het steenachtige materiaal dat wordt geaccepteerd en eventueel gesorteerd en afgevoerd ten behoeve van verdere verwerking.

Hiermee wordt voldaan aan de minimumstandaard.

36 Hout

Binnen de inrichting komt afvalhout vrij bij het sorteerproces en daarnaast wordt er afvalhout separaat ingezameld. Het ingezamelde en vrijgekomen hout, A- en B-hout, wordt binnen de inrichting deels bewerkt (niet shredden) voor hergebruik. Hiermee wordt voldaan aan de minimumstandaard.

37 Asbest en asbesthoudende afvalstoffen

Binnen de inrichting wordt asbesthoudend afval opgeslagen, opgebult en afgevoerd voor verdere verwerking. Er wordt enkel dubbel verpakt asbest geaccepteerd. Hiermee wordt voldaan aan de minimumstandaard.

39 Verontreinigde grond

Binnen de inrichting wordt grond opgeslagen, opgebult en gekeurd (conform BRL 9335) en gezeefd. De grond wordt daarna weer afgezet ten behoeve van nuttige toepassing. Hiermee wordt voldaan aan de minimumstandaard.

BRL's

Voor steeds meer activiteiten worden zogenaamde BRL's opgesteld. BRL's beschrijven de manier

waarop certificatie-instellingen toetsen of een organisatie voldoet aan de technische eisen voor het behalen of behouden van een certificaat. Verder wordt in de BRL's beschreven aan welke technische en organisatorische eisen een organisatie / product moet voldoen om in aanmerking te komen voor een certificaat. Deze beschrijvingen worden uitgewerkt in protocollen.

Voor bepaalde activiteiten is het verplicht te werken overeenkomstig een bepaalde BRL of protocol en hiervoor een certificaat en erkenning te hebben. Wanneer er geen certificaat en erkenning aanwezig zijn mogen bepaalde activiteiten niet worden uitgevoerd, dan wel gelden hier andere regels voor. In het Besluit bodemkwaliteit, in samenhang met de Regeling bodemkwaliteit is deze verplichting voor bepaalde activiteiten opgenomen.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats waarop een BRL-protocol van toepassing kan zijn:

- opbulken van grond.

Op deze activiteiten zijn de volgende BRL's van toepassing:

- BRL 9335 (grond).

Hoofdstuk 2 van het Besluit bodemkwaliteit heeft een rechtstreekse werking. Hieruit volgt dat bepaalde activiteiten slechts onder certificaat en erkenning mogen worden uitgevoerd. Wij hebben in de voorschriften aangesloten bij hoofdstuk 2 van het Besluit bodemkwaliteit en opgenomen dat deze activiteiten slechts mogen worden uitgevoerd overeenkomstig de geldende BRL's, voor het opbulken van grond. De activiteiten welke vallen onder de werkingssfeer van de BRL 9335 mogen slechts worden uitgevoerd door een persoon welke de beschikking heeft over een certificaat en erkenning.

Uitsluitend opslaan

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden.

Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Bij de aanvraag is een beperkte beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Om die reden is een voorschrift aan deze vergunning verbonden waarin is aangegeven dat na het in werking treden van de vergunning een AO/IC en A&V beleid dient te worden overgelegd ter goedkeuring. Het AV-beleid en de AO/IC dient te voldoen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons worden voorgelegd.

Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Registratie

Aanvraagster verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (Wm 8.14). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de Wm-vergunning opgenomen.

Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (artikelen 8.14, 10.38 en 10.40) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

Vergunningstermijn

Wm-vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2).

De gevraagde Wm-vergunning kan worden verleend voor een periode van 10 jaar voor het deel dat betrekking heeft op de afvalactiviteiten.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

III.M Opslag

III.M.1 Het kader voor de bescherming van het milieu als gevolg van opslag

In de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) zijn richtlijnen opgenomen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen.

Door toepassing van deze richtlijnen wordt een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu gerealiseerd.

Opslag van stoffen kan leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wm. De nadelige gevolgen betreffen met name brandgevaar. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken.

Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij

vergunningverlening ingevolge de Wm een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

In de inrichting vinden geen activiteiten plaats, waardoor de kans op brand of explosie zodanig is dat hiervoor extra maatregelen noodzakelijk zijn. Ten aanzien van blusapparatuur worden voorschriften gesteld.

III.M.2 De gevolgen van de aangevraagde opslagactiviteiten

Binnen de inrichting wordt klein gevaarlijk afval opgeslagen dat onverhoopt in het geaccepteerde afval is aangetroffen. Daarnaast vindt opslag plaats van gas- en dieselolie (4.000 respectievelijk 2.000 liter) ten behoeve van het materieel. Tevens vindt opslag plaats van gasflessen.

III.M.3 Maatregelen en voorzieningen ter beperking van de risico's.

Door toepassing van de richtlijnen (PGS 15 en PGS 30) wordt invulling gegeven aan de Best Beschikbare Technieken (BBT) en daarmee tot een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu.

III.M.4 Beoordeling en conclusie

Om te garanderen dat de opslag plaatsvindt conform de BBT, schrijven wij de richtlijnen uit de PGS 15 en PGS 30 voor.

III.N Uitgangspunten voorschriften (art. 8.12 wm)

III.N.1 Meten en registreren

Overeenkomstig artikel 8.12 van de Wm zijn aan de vergunning voorschriften verbonden voor metingen en controles van emissies naar de omgeving.

III.N.2 Bijzondere bedrijfsomstandigheden

De bedrijfsvoering van de inrichtinghoudster is er op gericht om bijzondere bedrijfsomstandigheden te voorkomen. Voor alle processen en werkzaamheden zijn interne werkinstructies opgesteld. Indien onverhoopt toch bijzondere bedrijfsomstandigheden zich voordoen, dient dit aan ons te worden gemeld. Met een dergelijke situatie hebben wij in de voorschriften rekening gehouden.

III.N.3 Ongevallen

Er zijn diverse maatregelen getroffen ter voorkoming van calamiteiten. In de aanvraag zijn hiertoe de mogelijke risico's inzichtelijk gemaakt.

Werkinstructies en voorschriften ten aanzien van persoonlijke beschermingsmiddelen bij bijvoorbeeld het betreden van werkruimten en voor het uitoefenen van specifieke werkzaamheden zorgen er verder voor dat de mogelijkheid voor ongevallen tot een minimum worden beperkt.

Een bedrijfsnoodplan, dat jaarlijks wordt geoefend, voorkomt eveneens zoveel mogelijk het ontstaan van slachtoffers bij ongevallen.

Met het bovenstaande hebben wij rekening gehouden bij het stellen van voorschriften.

III.N.4 Verspreiding verontreinigingen

Overeenkomstig artikel 8.12 b Wm dienen aan de vergunning voorschriften te worden verbonden ten behoeve van het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen. Wij hebben hieraan voldaan.

III.N.5 Bedrijfsbeëindiging

Bij bedrijfsbeëindiging dient er vastgesteld te worden gedurende de bedrijfsvoering ter plaatse de kwaliteit van de compartimenten is verslechterd. Wanneer dat het geval is kunnen wij verlangen dat de inrichtinghoudster die kwaliteit herstelt. Wij hebben hiervoor voorschriften in deze beschikking opgenomen.

IV Reactie op de ingebrachte zienswijze

IV.A.1 Samenvatting zienswijzen en onze reactie daarop

De ingediende zienswijzen worden hieronder samengevat weergegeven waarna direct onze reactie volgt. Het samengevat weergegeven van de zienswijzen impliceert overigens niet dat niet op alle aspecten van de ingediende zienswijzen is ingegaan. Alle ingediende zienswijzen zijn aan de beschikking gehecht.

A. De ingediende zienswijzen, d.d. 17 juni 2011, van Wematech Milieu Adviseurs B.V. namens Snellen Recycling B.V. luiden als volgt:

1. Reclamant geeft aan dat in de considerans onder III.G.3 is opgenomen dat ter bescherming tegen geluidhinder op bepaalde plaatsen geluidsschermen zullen worden geplaatst. Reclamant geeft daarbij aan dat de betreffende keerwanden een hoogte hebben variërend van 1,80 meter tot 3,50 meter. Verzocht wordt het gestelde in paragraaf III.G.3 aan te passen en in overeenstemming te brengen met de gegevens zoals opgenomen in het akoestisch onderzoek van 25 maart 2011.

Reactie.

Wij hebben de considerans aangepast en in lijn gebracht met het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek van maart 2011.

Wij achten de zienswijze gegrond.

2. Reclamant geeft aan dat de grondzeef niet aangedreven wordt middels een diesellaggregaat maar elektrisch zal worden aangedreven. Reclamant geeft dan ook aan dat de opslag van olie voor het diesellaggregaat alsmede het diesellaggregaat zelf hiermee is komen te vervallen. Reclamant stelt dan ook voor het gestelde in de paragraaf in overeenstemming te brengen met de aanvullende gegevens

Reactie:

Gezien het feit dat de zeef elektrisch aangedreven zal worden hebben wij één en ander aangepast in de considerans onder III.I.3.

Wij achten de zienswijze gegrond.

3. Reclamant geeft aan dat in III.L.2. in de considerans is aangegeven dat asbest dubbel verpakt dient te worden en dat niet-teerhoudend asfalt wordt geaccepteerd. Reclamant geeft daarbij aan dat enkel dubbel verpakt asbest zal worden ingenomen en worden opgeslagen. Er zal dan ook geen asbest verpakt worden. Daarnaast geeft reclamant aan dat niet-teerhoudend asfalt niet separaat zal worden

geaccepteerd als monostroom. Reclamant verzoekt dan ook paragraaf III.L.2 in overeenstemming te brengen met de aanvraag.

Reactie:

Wij hebben de considerans in overeenstemming gebracht met de aanvraag.

Wij achten de zienswijze gegrond.

4. Reclamant geeft aan dat in de voorschriften 1.3.1 en 1.3.2 gesproken wordt over de keuring van gasgestookte verwarmingstoestellen en stookinstallaties. Reclamant geeft daarbij aan dat binnen de inrichting geen gas verbruikt wordt als energiedrager en als zondanig geen gasgestookte toestellen of installaties aanwezig zijn en verzoekt derhalve de voorschriften te laten vervallen.

Reactie:

Gezien het feit dat geen aardgas wordt verbruikt en er geen gastgestookte installaties en toestellen aanwezig zijn, hebben wij de voorschriften 1.3.1 en 1.3.2 laten vervallen. Wij achten de zienswijze gegrond.

5. Reclamant geeft aan dat in voorschrift 1.6.1 is aangegeven dat het gasverbruik dient te worden geregistreerd. Reclamant geeft daarbij aan dat binnen de inrichting geen aardgas wordt verbruikt en verzoekt derhalve dit voorschrift aan te passen.

Reactie:

Gezien het feit dat geen aardgas wordt verbruikt binnen de inrichting hebben wij voornoemd voorschrift aangepast.

Wij achten de zienswijze gegrond.

6. Reclamant geeft aan dat in voorschrift 1.9.1 is opgenomen dat beplanting van de keerwanden in overeenstemming dient te zijn met punt 3 van de aanvullende gegevens d.d. 28 juni 2007. Reclamant geeft daarbij aan dat in het akoestisch onderzoek d.d. 25 maart 2011 keerwanden zijn opgenomen variërend van 1,80 meter tot 3,50 meter. Reclamant verzoekt dan ook het voorschrift aan te passen en in overeenstemming te brengen met het gestelde in het akoestisch onderzoek d.d. 25 maart 2011. Aanvraagster heeft in haar reactie d.d. 7 juli 2011 aangegeven beplanting aan te brengen op de plaatsen waar geen keerwanden zijn voorzien. Deze beplanting zal bestaan uit laurier of coniferen met een starthoogte hebben van 1,80 meter en aaneengesloten worden geplant zodat een groenblijvende haag ontstaat.

Daarnaast heeft aanvraagster aangegeven dat op de plaatsen waar keerwanden staan en waar geen beplanting van aangrenzende percelen voor deze keerwanden staat deze keerwanden voorzien zullen worden van wilde wingert.

Met het aanplanten zal worden begonnen in september.

Reactie:

Wij hebben voorschrift 1.9.1 dan ook aangepast en we hebben het aangepaste beplantingsplan opgenomen in voorschrift 1.9.1 van de vergunning, naar aanleiding van de voorgestelde beplanting, opgenomen. Aanvullend hebben we opgenomen dat de realisatie van de beplanting uiterlijk 3 maanden na het in werking treden van de vergunning dient te zijn gerealiseerd.

Wij achten de zienswijze gegrond.

7. Reclamant geeft aan dat in voorschrift 2.4.2 is aangegeven dat bij het verladen van stuifgevoelige goederen deze bevochtigd dienen te worden om stofemissie te voorkomen. Reclamant geeft aan dat gesuggereerd wordt dat te allen tijde vooraf bevochtigd dient te worden alvorens er verlading

plaatsvindt. Reclamant verzoekt het voorschrift in overeenstemming te brengen met de aanvraag zodanig dat alleen bevochtigd dient te worden in droge perioden dan wel indien het noodzakelijk wordt geacht om stofemissie te voorkomen.

Reactie:

Wij hebben het voorschrift aangepast, en opgenomen dat bevochtigd dient te worden indien dit noodzakelijk is om stofemissie te voorkomen.

Wij achten de zienswijzen gegrond.

8. Reclamant geeft aan dat in voorschrift 3.1.2 en 3.1.3 is opgenomen dat binnen 6 maanden na het in werking treden van de vergunning middels een akoestisch onderzoek aangetoond dient te worden dat voldaan wordt aan het gestelde in de voorschriften. Reclamant geeft aan dat naar haar mening er geen twijfels zijn bij de uitkomsten van het akoestisch onderzoek zoals ingediend bij de aanvullende gegevens en geeft daarbij aan dat referentiemetingen weinig tot geen toegevoegde waarde hebben. Verzocht wordt dan ook de voorschriften in te trekken.

Reactie:

De inrichting is IPPC-plichtig, op basis van artikel 8.12 lid 4 Wm volgt dat bij doelvoorschriften ook controlevoorschriften opgenomen dienen te worden.

Wij achten de zienswijze dan ook ongegrond

9. Reclamant geeft aan dat in voorschrift 3.2.1 de geluidsgrenswaarden zijn opgenomen met een verwijzing naar de beoordelingspunten. Op de tekening in bijlage 1 ontbreekt beoordelingspunt W7. Reclamant verzoekt deze toe te voegen op de tekening.

Reactie:

Wij hebben beoordelingspunt W7 toegevoegd aan de tekening in bijlage 1.

Wij achten de zienswijze gegrond.

10. Reclamant geeft aan dat in voorschrift 5.2.1 is opgenomen dat het ontwerp en de aanleg van een nieuw aan te leggen vloestofdichte vloer of verharding plaats dient te vinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65. Reclamant geeft daarbij aan dat hiermee wordt vastgelegd dat de vloeren van beton dienen te zijn en niet van bijvoorbeeld asfalt. Reclamant verzoekt dan ook het betreffende voorschrift aan te passen.

Reactie:

Wij kunnen instemmen met het verzoek van reclamant en hebben het voorschrift aangepast.

Inspecteerbare vloestofdichte voorzieningen dienen geïnspecteerd en goedgekeurd te zijn overeenkomstig CUR/PBV-44 of voorzien te zijn van een bewijs aanleg onder certificaat (BAOC).

Wij achten de zienswijze gegrond.

11. Reclamant geeft aan dat in voorschrift 5.2.3 is opgenomen dat een vloestofdichte vloer of verharding eens in de 6 jaar dient te worden beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 5.2.1. Verzocht wordt om te verwijzen naar de CUR/PBV aanbeveling 44.

Reactie:

Zoals onder punt 10 is vermeld is voorschrift 5.2.1 aangepast waardoor de verwijzing in 5.2.3 kan blijven staan.

Wij achten de zienswijze gegrond.

12. Reclamant geeft aan dat in voorschrift 5.2.7 wordt gesproken over CUR/PBV aanbeveling 65.

reclamant verzoekt de verwijzing naar CUR/PBV –Aanbeveling 65 aan te passen aan CUR/PBV Aanbeveling 44.

Reactie:

Wij kunnen instemmen met de wijziging van de verwijzing, zie hiervoor punt 11.

Wij achten de zienswijze gegrond.

13. Reclamant geeft aan dat in voorschrift 6.3.4 wordt verwezen naar voorschrift 3.5.1 alsmede dat wordt gesproken over door particulieren zelf, aangevoerde partijen (huishoudelijke) afvalstoffen.

Reclamant geeft aan dat er een foutieve verwijzing is opgenomen en dat daarnaast er binnen de inrichting geen (huishoudelijke) afvalstoffen door particulieren worden geaccepteerd.

Reactie:

In voorschrift 6.3.4 is inderdaad een foute verwijzing opgenomen. Daarnaast heeft het voorschrift betrekking op de acceptatie van afvalstoffen van particulieren. Aanvraagster accepteert geen afvalstoffen direct van particulieren. Wij hebben het voorschrift dan ook verwijderd.

Wij achten de zienswijze gegrond.

14. Reclamant geeft aan dat binnen de inrichting ook voertuigen worden gewassen op de wasplaats.

Reclamant verzoekt dan ook hier voorschriften voor op te nemen in de vergunning.

Reactie:

Wij hebben voorschriften met betrekking tot wasactiviteiten aan deze vergunning verbonden.

Wij achten de zienswijze gegrond.

15. Reclamant geeft aan dat in bijlage 1 van de vergunning akoestisch immissiepunt W7 ontbreekt.

Reactie:

Wij hebben op de kaart van bijlage 1 geluidimmissiepunt W7 opgenomen.

Wij achten de zienswijze gegrond.

B. De ingediende zienswijzen, d.d. 30 juni 2011, van burgemeester en wethouders van de gemeente Zundert.

1 Visuele hinder

Reclamant geeft aan dat zij in overweging geeft in voorschrift 1.9.1 op te nemen dat de beplanting in de volle grond wordt geplaatst, uit te voeren met een starthoogte van 1,5/1,75 meter en met 3 strengen.

Ten behoeve van het klimmen van de beplanting dient tegen de keerwanden een voorziening te worden getroffen.

Reclamant merkt daarnaast op dat op basis van het gestelde in voorschrift 1.9.1 om de gehele inrichting keerwanden worden geplaatst, maar dat dit niet overeenkomt met de tekening behorende bij de aanvullende gegevens.

Reclamant acht het noodzakelijk dat indien een gedeelte van de inrichting niet door keerwanden wordt omgeven, ook dit gedeelte door het aanbrengen van beplanting voor omwonenden aan het zicht wordt onttrokken.

Reclamant geeft in overweging om voor dit gedeelte van de inrichting in voorschrift 1.9.1 op te nemen hiervoor beplanting aan te brengen bestaande uit gemengd bosplantsoen met een starthoogte van 0,90 meter.

Reclamant geeft aan dat ze zich er van bewust is dat de vraag of er sprake is van visuele hinder primair aan de orde komt in planologische regelingen. In het kader van vergunningverlening op grond van de

Wet milieubeheer is er echter ruimte voor aanvullende toets.

Reactie:

De in voorschrift 1.9.1 van de ontwerpbeschikking beschreven keerwanden waren in de eerder aangevraagd situatie noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de geluidsgrenswaarden ter plaatse van de omliggende woningen. Nu aanvrager een aantal activiteiten heeft ingetrokken zijn slechts nog op een aantal plaatsen rond de inrichting keerwanden noodzakelijk. De ligging van deze keerwanden is opgenomen op de tekening WMB-60100177/b. Voorschrift 1.9.1 is dan ook aangepast in de definitieve beschikking.

Aanvrager heeft in haar zienswijzen van 11 juli 2011 aangegeven beplanting aan te brengen op de plaatsen waar geen keerwanden zijn voorzien. Deze beplanting zal bestaan uit laurier of coniferen met een starthoogte hebben van 1,80 meter en aaneengesloten worden geplant zodat een groenblijvende haag ontstaat.

Daarnaast heeft aanvrager aangegeven dat op de plaatsen waar keerwanden staan en waar geen beplanting van aangrenzende percelen voor deze keerwanden staat deze keerwanden voorzien zullen worden van "wilde wingert".

Met het aanplanten zal worden begonnen in september indien de vergunning verleend wordt. Wij stemmen in met het beplantingsplan. Wij hebben voornoemde in het aangepaste voorschrift 1.8.1 van de vergunning opgenomen.

Wij achten de zienswijze gegrond.

C. De ingediende zienswijzen, d.d. 18 juni 2011, van Fam. Klaver luiden als volgt:

1. Positie aanvrager

Reclamant geeft aan dat de Gebroeders Snellen B.V. is gevestigd aan de Waterman 24 te Rijsbergen. Deze vennootschap maakt deel uit van de groep Gebroeders Snellen Holding B.V. evenals Snellen Recycling B.V.

De aanvraag is ingediend namens Snellen Recycling B.V. terwijl de beschikking wordt verleend aan Gebroeders Snellen B.V. Dit roept vragen op of hier sprake is van verplaatsing van activiteiten, waarvoor een geheel nieuwe vergunning aangevraagd moet worden en dus geen sprake is van revisie.

Reactie:

Abusievelijk is in de ontwerp-beschikking niet de juiste naam van aanvrager aangehouden. Wij hebben de definitieve beschikking hier op aangepast. De vergunning wordt inderdaad aangevraagd door en verleend aan Snellen Recycling B.V.

Er wordt een geheel nieuwe vergunning aangevraagd, deze vergunning vervangt voorgaande vergunningen. Voor de inrichting is eerder een Wm-vergunning verleend, om die reden is een revisievergunning aangevraagd. Van verplaatsing van activiteiten is derhalve geen sprake.

Wij achten de zienswijze gegrond.

2. Missie en visie Provincie

Reclamant geeft aan er van uit te gaan dat de provincie een zelfstandige rol inneemt en de door de provincie genoemde kernwaarden in acht neemt en ook de nabijgelegen natuurgebieden in haar afweging betreft. Reclamant geeft aan dat de provincie, overeenkomstig genoemde kernwaarden op de internetsite van de provincie, een wildgroei van ontwikkelingen wil voorkomen op het platteland.

Reactie.

Bij de beoordeling van de aanvraag is getoetst wat de effecten zijn van de aangevraagde activiteiten voor de ruimtelijke leefomgeving. Zie hiervoor onder andere de hoofdstukken, lucht, geluid, bodem etc. De

toetsing heeft plaatsgevonden bij de dichtstbijgelegen milieugevoelige bestemmingen. Hieraan wordt voldaan. Voor wat betreft de toetsing en beoordeling van de aanvraag hebben wij een wettelijk kader. Ter plaatse van deze bestemmingen wordt voldaan aan de vigerende wet- en regelgeving of zijn geen consequenties voor de kwaliteit van de ruimtelijke leefomgeving ten gevolge van de aangevraagde activiteiten. Gezien het feit dat het college van burgemeester en wethouders schriftelijk heeft aangegeven de aangevraagde activiteiten positief te zullen gaan bestemmen in het nieuwe bestemmingsplan zijn er voor ons geen redenen om de aangevraagde milieuvergunning te weigeren. Reclamant is van mening dat het nabijgelegen natuurgebied in de afweging dient te worden meegenomen. Voor de behandeling van dit punt verwijzen we naar punt 3. Wij achten de zienswijze ongegrond.

3. Zorgvuldigheid

Reclamant geeft aan dat de vergunning uit 2008 vernietigd is wegens niet zorgvuldige voorbereiding. Reclamant geeft aan dat zij verwacht van de provincie dat zij niet voortborduurde op een aanvraag uit 2007.

Reactie:

In de aanvulling op de aanvraag, zijn een nieuw akoestisch onderzoek en een nieuw uitgevoerd onderzoek naar de luchtkwaliteit bijgevoegd. Daarnaast is getoetst aan de van toepassing zijnde BREF's. Tevens is aangegeven in de aanvulling welke activiteiten ingetrokken dan wel gewijzigd worden aangevraagd. De aanvraag is dan ook aangevuld zodat toetsing aan de huidige toetsingskaders mogelijk is. Er is dan ook niet voortgeborduurd op de aanvraag van 2007.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

Reclamant geeft aan dat in de aanvraag en de vergunning niet gemeld is dat de inrichting is gelegen dichtbij een natuurgebied en de ecologische hoofdstructuur. Reclamant geeft dan ook aan dat een dergelijke inrichting thuis hoort op een industrieterrein en dan nog onder stringenter voorwaarden.

Reactie:

De inrichting is niet gelegen in de ecologische hoofdstructuur. Deze ligt op een afstand van circa 200 meter. Ten gevolge van de activiteiten van de inrichting is geen effect te verwachten op een dergelijke afstand. Het dichtstbijgelegen gebied dat is aangewezen als Natura 2000 gebied ligt onder Breda. Deze afstand is dermate groot dat zeker geen effecten ten gevolge van de inrichting zijn te verwachten. Bij de beoordeling van de aanvraag is getoetst wat de effecten zijn van de aangevraagde activiteiten voor de ruimtelijke leefomgeving. Zie hiervoor onder andere de hoofdstukken, lucht, geluid, bodem etc. De toetsing heeft plaatsgevonden bij de dichtstbijgelegen milieugevoelige bestemmingen.

Wij achten de zienswijze ongegrond

Reclamant geeft aan dat in de vergunning vaak gesproken wordt over eisen ter bescherming van het milieu maar dat volstrekt onvoldoende rekening wordt gehouden met gemelde geografische ligging dat aanvraagster niet beschikt over een monitoringssysteem. Dit geldt ook voor het certificaat voor het opbulken van grond. Reclamant geeft aan dat de juiste volgorde hanteren in dit soort kwetsbare gebieden gevolgd dient te worden.

Reclamant geeft aan dat de provincie dient te toetsen aan de ontwikkelingen van natuurgebieden en haar eigen standpunt dient te bepalen en te verantwoorden.

Reactie:

Bij de beoordeling van de aanvraag is getoetst wat de effecten zijn van de aangevraagde activiteiten voor de ruimtelijke leefomgeving. Zie hiervoor onder andere de hoofdstukken, lucht, geluid, bodem etc. De

toetsing heeft plaatsgevonden bij de dichtstbijgelegen milieugevoelige bestemmingen.

In de vergunning is opgenomen dat men pas mag starten met activiteiten als men daarvoor het benodigde certificaat heeft verworven.

Wij achten de zienswijze dan ook ongegrond.

Reclamant geeft aan dat her en der conclusies worden getrokken op basis van niet makkelijk verifieerbare gegevens en veronderstellingen en zaken overgenomen zijn uit de aanvraag en als toegelaten worden verondersteld. Reclamant geeft aan dat voor een leek de rapporten niet te beoordelen zijn en moet worden vertrouwd op een goede kritische toets van de provincie.

Reactief:

De aanvraag net alle bijbehorende rapporten zijn getoetst aan de geldende wet- en regelgeving. Uit toetsing blijkt dat wordt voldaan aan deze wet- en regelgeving.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

4. Handhaving

Reclamant geeft aan dat in de zijmuur van de loods ten onrechte een deur aanwezig is. Deze staat niet gemeld op de tekening, en moet dus verdwijnen. Reclamant geeft aan dat handhavend opgetreden dient te worden tegen de aanwezigheid van deze deur.

Reactie:

Dit is een aspect voor handhaving, en speelt geen rol bij de beoordeling van de aanvraag.

Aanvraagster heeft daarnaast aangegeven dat zij de nooddeur zal verwijderen.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

Reclamant geeft aan dat een grote laurierhaag is verwijderd zonder dat aan de herplantplicht is voldaan.

Reactie:

De eventuele herplantplicht is een zaak van de gemeente en dan ook geen aspect dat geregeld is in deze beschikking. Daarnaast heeft aanvraagster voorgesteld een nieuwe haag te zullen plaatsen, dit is vastgelegd in deze vergunning.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

Reclamant geeft aan dat sinds het rooien van de haag er diverse opslag is, van zand portocabains, silo's, containers e.d. Reclamant vraagt zich af of hier vergunning voor is. Reclamant geeft dan ook aan dat handhavend optreden vereist is.

Reactie:

De situatie zoals dit op die moment aanwezig is geen aspect dat beoordeeld wordt in de onderliggende procedure. Wanneer de vergunning is verleend mag vergunninghoudster slechts die activiteiten uitvoeren die zij heeft aangevraagd en vergund zijn in de onderliggende vergunning. Wanneer vergunninghoudster andere activiteiten uitvoert, of in strijd met de voorschriften handelt is dit een aspect voor handhaving.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

5. Lucht, geur, geluid, bodem, afvalwater, energie, afvalstoffenbeheer

Lucht:

Reclamant geeft aan dat er onder III.E.3. wordt gesproken over keerwanden met een hoogte van 5 meter rond de zeefinstallatie. Deze worden volgens de tekening geplaatst aan de achterzijde/westkant

met daarbinnen de mobiele installatie. Verder wordt gesproken over een opslaghoogte van zand, grond, grind, ongebroken en gebroken puin van tot circa 5 meter. De opslag zou worden besproeid en de handelingen met stuifgevoelige stoffen worden gestaakt bij windkracht 8 of meer. Reclamant geeft aan dat niet het gehele terrein omgeven is met keerwanden van 2 tot 4 meter. In de ontwerp-beschikking wordt hieraan voorbijgegaan, want aan de achterzijde en oostzijde zijn geen maatregelen voorgeschreven zoals keerwanden en geluidschermen. De windrichting is over het algemeen zuidwest. Reclamant geeft aan dat wat van achter de loods komt vrijspel krijgt richting de omwonenden en het natuurgebied in. Reclamant stelt dat hiervoor adequate maatregelen genomen dienen te worden, ook in het kader van visuele hinder en landschappelijke inpassing.

Reclamant geeft aan dat het niet mogelijk is voor te stellen wat er met losliggend zand e.d. gebeurt bij windkracht 8. Het voorschrift moet dan ook aangepast worden aan het staken van handelingen vanaf in ieder geval windkracht 5.

Reactie:

Abusievelijk is vermeld dat de keerwand rondom de zeefinstallatie een hoogte heeft van 5 meter. Dit is echter 3 meter.

Voor wat betreft de aspecten landschappelijke inpassing en visuele hinder, zie hiervoor de reactie op de door de burgemeester en wethouders van de gemeente Zundert ingediende zienswijzen.

Met betrekking tot eventuele stofhinder, de aanvraag is getoetst aan de Ner, in de aanvraag zijn maatregelen opgenomen ter voorkoming van stofemissie, daarnaast zijn aan de vergunning voorschriften verbonden welke moeten voorkomen dat sprake is van stofhinder. Het stoppen bij windkracht 8, winsnelheid van 20m/s, voldoet aan BBT uit de Ner.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

Geur

Reclamant geeft aan dat in de aanvraag is opgenomen dat éénmaal per 2 weken afvoer van groenafval voldoende zou zijn om geurhinder te voorkomen. Reclamant geeft aan dat de gemeente zelf in de zomerperiode 1 keer per week hanteert voor de afvoer van containers van omwonenden. Bovendien geeft reclamant aan dat het niet duidelijk is of het groenafval deugdelijk wordt afgedekt, in verband met stank bij warm weer.

Reactie:

Aanvraagster vraagt vergunning aan voor de opslag van groenafval. De containers waar reclamant het over heeft zijn bedoeld voor GFT. Bij GFT is de kans op geurhinder vele malen groter dan bij groenafval. GFT afval zal eerder gaan rotten en leiden tot geurhinder.

Daarnaast is maximaal 5 % van 500 m³ van de opslag fijn groenafval, de rest is grof groenafval. Grof groenafval zal geen geurhinder veroorzaken. Er bestaat dan ook geen kans op geurhinder.

Om één en ander te borgen hebben we alsnog een voorschrift aan deze vergunning verbonden waarin gesteld is dat wanneer er onverwacht wel geurhinder optreedt, dat de opslag terstond afgevoerd dient te worden.

Wij achten de zienswijze deel gegrond en deels ongegrond.

Geluid

Reclamant geeft aan dat onder III.G.1 vermeld is dat de gemeente geen beleid inzake industrielawaai heeft vastgesteld en dat gelet op het karakter van de omgeving wordt aangesloten bij de richtwaarde van een landelijke omgeving. Reclamant geeft aan dat echter sprake is van een natuurgebied, waardoor de richtwaarde strenger zou moeten zijn.

Reclamant geeft aan dat is vermeld dat de belangrijkste maatregelen tegen geluid het plaatsen is van

geluidsschermen van 1,80 meter hoog. Reclamant merkt op dat niet rondom de gehele inrichting een keerwand wordt geplaatst overeenkomstig de aanvraag. Daarnaast is de hoogte van 1,80 meter erg laag aangezien vrachtwagens veel hoger zijn en stortwerkzaamheden plaatsvinden. Reclamant merkt op dat dit volstrekt ontoereikend is.

Aan de oostzijde is voorzien in het plaatsen van lege containers, ook dit maakt geluid terwijl ter plaatse geen enkele voorziening is getroffen of voorgeschreven. Het risico bestaat dat in strijd met de vergunning aan de oost- en noordzijde toch materialen en bergen zand worden geplaatst, zoals nu reeds het geval is.

reactie:

Bij de toetsing is de Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening gehanteerd. Hierin worden 3 gebiedstyperingen onderscheiden. Er dient voor het bepalen van de richtwaarden naar de gebiedstypering ter plaatse van de geluidsgevoelige bestemmingen gekeken te worden. In dit geval liggen de woningen in een landelijke omgeving, deze gebiedstypering heeft de laagste richtwaarden, er dient dan ook getoetst te worden aan de richtwaarden die daarvoor gelden.

Bij de toetsing van de geluidsemissie is getoetst aan de richtwaarden die gelden op geluidsgevoelige bestemmingen in een landelijke omgeving. Met de in de aanvraag opgenomen maatregelen wordt hieraan voldaan. Het is dan ook niet noodzakelijk meer of andere maatregelen te treffen dan aanvraagster reeds heeft beschreven in haar aanvraag. De vrachtwagenbewegingen en de handelingen met de vrachtwagens zijn opgenomen in het akoestisch onderzoek. Het plaatsen van lege containers is meegenomen in het akoestisch onderzoek. Voor deze handelingen zijn geluidbronnen opgenomen in het onderzoek. Uit toetsing blijkt dat voldaan wordt aan de geldende richtwaarden.

Wanneer aanvraagster afwijkt van haar vergunning door het plaatsen van meerdere opslagen of opslagen op andere plaatsen dan aangevraagd, is dit een aspect voor handhaving.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

6. Landschappelijke inpassing

Reclamant geeft aan te vrezen dat de keerwanden welke geplaatst dienen te worden niet landschappelijk ingepast zullen worden. Reclamant verwijst hierbij naar voorschrift 1.9.1, waarin gesteld is dat de beplanting dient te voldoen aan het beschrevene in punt 3 van de aanvullende gegevens van 28 juni 2008.

Reclamant geeft daarbij aan dat vorig jaar een 7 meter dikke en 13 meter hoge laurier is gekapt. De haag benam het zicht op wat er achter de oost- en noordzijde van de loods werd opgeslagen. Reclamant geeft aan dat het niet te begrijpen is dat de provincie en de gemeente deze situatie hebben laten ontstaan, niet proberen dit soort activiteiten op een meer geschikte plek te centraliseren en zelfs toe te staan dat de activiteiten worden uitgebreid.

Reclamant geeft aan dat in de beschikking op zou moeten worden genomen dat op de plaats van de gerooide laurierhaag een nieuwe wintergroene haag van zeker 2 meter geplaatst dient te worden die stof en geluid in ieder geval enigszins tegenhoudt en het zicht vanaf de openbare weg en voor omwonenden op de opgeslagen goederen ontnemt.

Reactie:

Aanvraagster heeft in haar zienswijze aangegeven dat de keerwanden waar geen beplanting van de burens voor staat deze voorzien zullen worden van wilde wingert. Daarnaast zal op de plaatsen waar geen keerwanden staan een groenblijvende haag worden geplant met een starthoogte van 1,80 meter. Zie hiervoor de zienswijze onder A.6. het opleggen van een herplantplicht van de eerder gerooide haag kan niet worden geregeld in onderhavige vergunning. Ter plaatse van de gekapte haag zal aanvraagster containers opslaan. Dit deel maakt onderdeel uit van de inrichting.

Wij achten de zienswijze dan ook deels gegrond en deels ongegrond.

7. Visuele hinder

Reclamant geeft aan dat in de aanvraag is opgenomen dat de inrichting in zijn geheel aan het oog onttrokken wordt door schermen rondom de inrichting. Reclamant stelt dat ten onrechte in de aanvullende gegevens is verzuimd te vermelden dat de situatie is gewijzigd.

Reclamant geeft aan dat volgens de tekening aan de oostzijde lege containers zullen worden geplaatst. Deze zullen dus in het zicht komen.

Reactie:

Zie hiervoor de reactie onder A.6. door het plaatsen van een groenblijvende haag met een starthoogte van 1,80 meter zullen de opgeslagen containers uit het zicht worden genomen.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

8. Verkeer

Reclamant geeft aan dat in de oorspronkelijke aanvraag is opgenomen dat aanvoer van materiaal te allen tijde in eigen beheer plaatsvindt en dus vrachten nimmer tevoren zijn aangekondigd. Uit de verdere gegevens blijkt echter dat ook bedrijven en particulieren. Reclamant geeft aan dat dit leidt tot meer verkeersaanzuigende werking dan is vermeld in het rapport van Wematech. Reclamant geeft aan dat geluidsoverlast in het rustige natuurgebied meer zal opvallen dan op een industrieterrein of in de stad. Reclamant geeft daarnaast aan dat geen rekening is gehouden met het feit dat op de Hellegatweg 80 km/uur mag worden gereden. Over de weg lopen diverse fiets- en wandelroutes, waardoor er vooral bij goed weer erg veel fietsers van de weg gebruik maken. Dit levert gevaarlijke situaties op, ook voor kinderen van omwonenden die van en naar school fietsen over deze weg.

Reactie:

In het akoestisch onderzoek is aangegeven dat zowel bouw- en sloopafval van eigen als van derden wordt geaccepteerd. Aanvraagster heeft aangegeven geen afvalstoffen van particulieren te accepteren. In het akoestisch onderzoek zijn het maximaal aantal transportbewegingen opgenomen van en naar de inrichting. Dit kunnen zowel eigen vrachtwagens zijn als vrachtwagens van derden. Aanvraagster heeft in het akoestisch onderzoek aangetoond dat voldaan wordt aan de norm die geldt voor indirecte hinder.

Het ontstaan van mogelijke verkeersonveilige situaties in de omgeving behoort niet tot de aspecten die worden beoordeeld bij een aanvraag om vergunning krachtens de Wet milieubeheer.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

9. Conclusie

Reclamant geeft aan dat geconcludeerd kan worden dat een aantal uitgangspunten niet juist zijn en niet zijn meegenomen. Reclamant geeft aan dat primair de aanvraag dient te worden afgewezen en secundair dat de ontwerpbeschikking aangepast en van stringenter voorschriften dient te worden voorzien.

Reactie:

We hebben hiervoor een reactie gegeven op de ingediende zienswijzen van reclamant. Er is geen reden om de aangevraagde vergunning te weigeren. De vergunning is naar aanleiding van ingediende zienswijzen deels gewijzigd.

Wij achten de zienswijze deels gegrond en deels ongegrond.

D. De ingediende zienswijzen, d.d. 4 juli 2011, van DAS namens de heer en mevrouw van de List, Hellagatweg 11 te Rijsbergen.

1. Hinder

Reclamant geeft aan dat aanvrager in het verleden onrechtmatige hinder heeft veroorzaakt en dat de politie regelmatig heeft moeten optreden, waardoor een hoog beschermingsniveau zeer gewenst is.

Reactie:

De nu aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de geldende wet- en regelgeving. Op basis hiervan is de vergunning verleend. Overtreding van de in deze vergunning opgenomen voorschriften en de in de aanvraag beschreven maatregelen zijn een aspect voor handhaving. Dat in het verleden onrechtmatige hinder is veroorzaakt doet niet ter zake en mag geen onderdeel zijn bij de beoordeling van onderliggende aanvraag.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

Reclamant geeft aan dat in het verleden een vergunning is verleend aan de voorgaande ondernemer en dat deze is ingetrokken wegens ontoelaatbare geluidshinder en stofhinder. Reclamant geeft aan dat zij niet begrijpt dat hen niet hetzelfde beschermingsniveau als in 1997 kan worden geboden en menen dan ook dat de vergunning reeds om deze reden niet mag worden verleend.

Reactie:

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de daarvoor geldende wet- en regelgeving. Aanvrager heeft middels haar aanvraag aangetoond dat daaraan wordt voldaan. Om één en ander te borgen zijn voorschriften aan deze vergunning verbonden. Er is dan ook geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

Reclamant geeft aan dat een dergelijk bedrijf niet past in de landelijke omgeving, en dat deze dienen plaats te vinden op een industrieterrein. Reclamant geeft aan dat het besluit in strijd is met het geldende bestemmingsplan ondanks dat de gemeente heeft aangegeven het bestemmingsplan aan te zullen passen. Reclamant geeft dan ook aan dat het op de weg ligt een nadere voorwaarde in het besluit op te nemen dat deze niet in werking treedt zolang er nog strijd is met het bestemmingsplan.

Reactie:

De gemeente heeft aangegeven de percelen positief te zullen gaan bestemmen. Er is voor ons geen reden een dergelijke voorwaarde in de vergunning op te nemen, de strijdigheid zal namelijk worden weggenomen door aanpassing van het bestemmingsplan.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

Reclamant geeft aan dat het niet duidelijk is welke wijzigingen in der aanvraag zijn aangebracht en is dan ook van mening dat hiermee in strijd met het motiveringsbeginsel wordt gehandeld.

Reactie:

In de aanvulling d.d. 11 april 2011 welke deel van dit besluit uitmaakt is duidelijk opgenomen welke activiteiten worden ingetrokken of gewijzigd ten opzichte van de eerder aangevraagde vergunning. Daarnaast is in het dictum en de voorschriften duidelijk opgenomen voor welke activiteiten vergunning wordt verleend. Wij zijn dan ook van mening dat niet in strijd met het motiveringsbeginsel wordt gehandeld.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

Reclamant geeft aan dat in het ontwerpbesluit is opgenomen dat aanvrager niet beschikt over een

systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt te monitoren, beheersen en voor zover het nadelige gevolgen betreft te verminderen alsmede het milieubeleid dat zij met betrekking tot de inrichting voert. Reclamant geeft daarbij aan dat onduidelijk is dat aanvraagster maatregelen treft om nadelige gevolgen te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te voorkomen. Reclamant is van mening dat hiermee in strijd wordt gehandeld met het motiveringsbeginsel.

Reactie:

In het ontwerpbesluit is in de verschillende paragrafen getoetst of aanvraagster met de beschreven maatregelen en voorzieningen per aspect kan voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. In aanvulling daarop zijn in de voorschriften maatregelen, beperkingen en administratieve verplichtingen opgenomen om dit te borgen. Er is dus niet in strijd gehandeld met het motiveringsbeginsel.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

Reclamant geeft aan dat in hoofdstuk III.E getoetst is in het kader van luchtemissies en luchtkwaliteit. Reclamant geeft aan dat primair gekeken is naar de activiteiten binnen de inrichting. Er wordt geen aandacht besteed aan de luchtemissie voor activiteiten buiten de inrichting. Zo vindt er veelvuldig transport plaats van en naar de inrichting. Dit heeft ook gevolgen voor luchtemissie en luchtkwaliteit. Reclamant geeft aan dat de gevolgen voor de luchtemissie en luchtkwaliteit als gevolg van het vervoer van en naar de inrichting ook nader onderzocht dient te worden. Reclamant wijst in dat verband op de kans van toename van fijn stof en roet in de lucht als gevolg van de toename van vervoer van en naar de inrichting. Reclamant wijst in dat verband ook op de noodzaak kan een gedegen groenplan. Het is bekend dat groenvoorzieningen een positieve bijdrage hebben leveren aan het verminderen van fijn stof en roet in de lucht. Reclamant wenst dan ook dat op deze wal wederom een groenvoorzieningen wordt opgericht. Voorheen stond hier laurier op maar deze is in zijn geheel verwijderd. Reclamant is van mening dat hun woon- en leefgenot is verminderd sinds de laurier verwijderd is. De groenvoorzieningen zal ook positief werken wat betreft de afname van geluidsoverlast.

Reactie:

In het Wet luchtkwaliteitsrapport dat bij de aanvulling zit zijn de aan- en afvoerbewegingen buiten de inrichting tengevolge van de bedrijfsactiviteiten meegenomen, deze hebben wij beoordeeld. De emissies ten gevolge van alle activiteiten zijn inzichtelijk gemaakt en getoetst aan de Wet luchtkwaliteit. De bijdrage ten gevolge van de activiteiten van de inrichting is NIBM (niet in betekenende mate). Voor een toelichting hierop verwijzen we naar de paragraaf lucht.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

Reclamant geeft aan dat het voor geluid niet helder te herleiden is of er toetsing heeft plaatsgevonden naar de geluidsbelasting van het vervoer van en naar de inrichting. Dit geldt ook voor de activiteiten binnen de inrichting. Er wordt weliswaar verwezen naar een nieuw akoestisch onderzoek maar er wordt zeer globaal in het ontwerpbesluit naar gerefereerd. Er is dus geen enkele zekerheid of de inrichting voldoet aan de geluidsnormen, laat staan of de plaatsing van een geluidsscherm van 1,8 meter hoog voldoende is om te voldoen aan de geluidsnormen. Reclamant is dan ook van mening dat hiermee in strijd met het motiveringsbeginsel wordt gehandeld. Reclamant wijst er in dit verband op dat er een loods van ongeveer 10 meter hoog ligt naast hun perceel. Deze steekt boven de wal uit. Reclamant vreest dat met de toename van activiteiten in deze loods geluidsoverlast zal ontstaan. Dit zal nadrukkelijk moeten worden onderzocht.

Reactie:

In het akoestisch onderzoek zijn de vervoerbewegingen van en naar de inrichting ten gevolge van de

bedrijfsactiviteiten duidelijk in beeld gebracht. Alle activiteiten binnen de inrichting zijn tevens in beeld gebracht. In het akoestisch onderzoek dat deel uitmaakt van de aanvraag zijn de geluidsemissie tengevolge van de activiteiten inzichtelijk gemaakt. Wij hebben deze getoetst aan de geldende richtwaarden. Aanvraagster voldoet aan de geldende richtwaarden. Wij achten de zienswijzen ongegrond.

Reclamant wijst erop dat de inrichting qua oppervlakte de laatste jaren behoorlijk is uitgebreid. Zo is er een strook van 1.100 m² grond verworven door vergunningaanvraagster. Tevens is een strook van 1.400 m² vrijgekomen ten behoeve van de inrichting door het verwijderen van de laurier. Het is niet helder in hoeverre hier rekening mee is gehouden in het ontwerpbesluit.

Reactie:

De inrichtingsgrenzen zijn duidelijk op de tekening opgenomen. Ten opzichte van de eerder verleende vergunning heeft er geen uitbreiding van het bedrijfsperceel plaatsgevonden. De plaats waar eerder de laurier stond maakte al onderdeel uit van de inrichting. Onduidelijk is welke strook van 1.100 m² wordt bedoeld.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

V Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-besluit

V.A.1 Algemeen

Ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn wijzigingen aangebracht in de considerans en voorschriften behorende bij de vergunning. Dit naar aanleiding van de ingediende zienswijze en van enkele onduidelijkheden in de ontwerp-beschikking en heroverweging.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd in de voorschriften:

De voorschriften 1.3.1 en 1.3.2 zijn ingetrokken daar er binnen de inrichting geen gasgestookte installaties aanwezig zijn.

Voorschrift 1.6.1 is aangepast gezien het feit dat er geen aardgasverbruik is binnen de inrichting.

Voorschrift 1.9.1 is naar aanleiding van de zienswijze aangepast in lijn gebracht met de aangevraagde situatie.

Voorschrift 2.4.2 is aangepast, en opgenomen dat bevochtigd dient te worden indien dit noodzakelijk is om stofemissie te voorkomen.

Voorschrift 2.6.1 is toegevoegd. Hierin is gesteld dat groenafval terstond dient te worden afgevoerd wanneer er sprake is van geurhinder.

Voorschrift 5.2.1 is aangepast dat inspecteerbare vloeistofdichte voorzieningen dienen geïnspecteerd en goedgekeurd te zijn overeenkomstig CUR/PBV-44 of voorzien te zijn van een bewijs aanleg onder certificaat (BAOC).

Voorschrift 6.3.4 is ingetrokken.

Wij hebben voorschrift 11.2.1 opgenomen voor de wasplaats.

Wij hebben beoordelingspunt W7 toegevoegd aan de tekening in bijlage 1.

VI Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast.

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

VII Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Bij de invoering van deze wet is een aantal andere wetten gewijzigd. Uit het overgangsrecht, zoals dat is opgenomen in de Invoeringswet Wabo, volgt dat de wetswijzigingen niet van toepassing zijn op deze aanvraag, omdat de aanvraag vóór de inwerkingtreding van de Wabo is ingediend.

Het recht, zoals dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding van de Wabo, blijft van toepassing op de voorbereiding en vaststelling van deze beschikking.

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2).

Op het tijdstip waarop de onderhavige beschikking onherroepelijk is geworden, wordt deze gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op dat moment vervalt de opgelegde beperking, dat de betrokken vergunning slechts geldt voor een bepaalde termijn, van rechtswege.

VIII Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Snellen Recycling B.V., Hellegatweg 7a te Rijsbergen aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.4, lid 1 Wet milieubeheer voor het inzamelen, op- en overslaan, sorteren van bouw- en sloopafval afkomstig van (eigen) sloopwerken uit de regio onderverdeeld in:
 - Bewerken
 - Sorteren van 10.750 ton/jaar gemengd bouw- en sloopafval;
 - Grof zeven van zand en grond (4.000 ton/jaar);
 - Houtbewerking in de werkplaats (spijkervrij maken e.d.) 450 ton/jaar;
 - Opslag
 - Opslagcapaciteit van bouw- en sloopafval in sorteerloods 1.050 ton;
 - Opslagcapaciteit van grond/zand, op buitenterrein 1.500 m³;
 - Opslagcapaciteit van groenafval op buitenterrein 200 m³;
 - Opslagcapaciteit ongebroken puin en puingranulaat op buitenterrein 1.000 m³;
 - Opslag van asbesthoudend materiaal 50 m³;
 - Opslagcapaciteit uitgesorteerde monostromen in containers 300 m³;

Overige nevenactiviteiten waaronder de containerservice, onderhoudswerkzaamheden, het aftanken en wassen van voertuigen, houtbewerking en het verhandelen van bouwmaterialen, te verlenen voor een periode van 10 jaar gerekend vanaf het in werking treden van de beschikking;

- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag en de aanvullende gegevens deel uitmaken van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- te bepalen dat de voorschriften 1.7.1, 5.5.2, 5.5.3, 5.6.1, 5.6.2 en 6.4.4 gedurende drie jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht blijft;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Gebr. Snellen BV, De Waterman 24, 4891 TL Rijsbergen en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Zundert, Postbus 10001, 4880 GA Zundert;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
 - de Regionale Milieudienst West-Brabant, de heer K. Hornman, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
 - de heer en mevrouw van de List, Hellegatweg 11, 4891 ST te Rijsbergen;
 - Familie Klaver, Hellegatweg 15, 4891 ST te Rijsbergen;
- deze beschikking bekend te maken op

's-Hertogenbosch, 16 september 2011

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van dit besluit.

Inhoudsopgave

1	Algemeen.....	3
1.1	BEDRIJFSTIJDEN	3
1.2	TERREINEN EN WEGEN.....	3
1.3	INSTRUCTIES.....	3
1.4	MELDING CONTACTPERSOON EN WIJZIGING VERGUNNINGHOUDSTER.....	3
1.5	REGISTRATIE.....	4
1.6	BEDRIJFSBEEÏNDIGING.....	4
1.7	ONGEWOON VOORVAL.....	4
1.8	LANDSCHAPPELIJKE INPASBAARHEID	4
2	Lucht.....	5
2.1	ALGEMEEN	5
2.2	STOF.....	5
2.3	MAATREGELEN TEGEN DIFFUSE STOFEMISSION BIJ OPSLAG	5
2.4	MAATREGELEN TEGEN DIFFUSE STOFEMISSION BIJ VERLADING EN BEWERKINGEN.....	5
2.5	STOFFILTERS	6
2.6	GEUR.....	6
3	Geluid.....	7
3.1	ALGEMEEN	7
3.2	REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE	7
4	Trillingen.....	8
4.1	TRILLINGEN.....	8
5	Bodembescherming.....	9
5.1	DOELVOORSCHRIFTEN	9
5.2	VLOEISTOFDICHTTE VLOEREN.....	9
5.3	VOORZIENINGEN.....	10
5.4	BEHEERMAATREGELEN.....	10
5.5	BODEMBELASTINGONDERZOEK.....	10
5.6	HERSTELPLICHT (BODEMSANERING).....	11
6	Afvalstoffen	12
6.1	VERGUNDE CAPACITEIT.....	12
6.2	ACCEPTATIE EN VERWERKINGSBELEID (A&V).....	12
6.3	REGISTRATIE.....	13
6.4	OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN	14
6.5	AFVOER VAN AFVALSTOFFEN.....	14
6.6	AFVALSCHEIDING EN MENGEN	14
7	Afvalwater.....	15
7.1	ALGEMEEN	15
7.2	LOZINGSEISEN.....	15
	<i>SLIBVANGPUT EN DE OLIE-AFSCHEIDER VOOR LOZINGEN MET MINERALE OLIE.....</i>	<i>15</i>
7.3	CONTROLE.....	16
8	Externe veiligheid	17
8.1	BRANDBESTRIJDING.....	17
8.2	BUITEN OPSLAG HOUT	17
9	Energie.....	18
9.1	METEN EN REGISTREREN	18
10	Opslag en verlading.....	19
10.1	ALGEMEEN	19
10.2	OPSLAG IN STALEN DUBBELWANDIGE TANK.....	19
10.3	AFLEVERINSTALLATIE VAN VLOEIBARE BRANDSTOFFEN (OMZET >25.000 LITER).	19
10.4	OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN	19
	<i>ALGEMEEN.....</i>	<i>19</i>
	<i>INPANDIGE OPSLAGVOORZIENING.....</i>	<i>20</i>
	<i>STELLINGEN.....</i>	<i>20</i>
	<i>VERPAKKING EN ETIKETTERING.....</i>	<i>20</i>

	<i>GEBRUIK OPSLAGVOORZIENING</i>	20
10.5	GASFLESSEN.....	20
	<i>ALGEMEEN</i>	20
	<i>INPANDIGE OPSLAGVOORZIENING</i>	20
	<i>VERPAKKING EN ETIKETTERING</i>	20
	<i>GEBRUIK OPSLAGVOORZIENING</i>	20
10.6	OPSLAG VAN K3-VLOEISTOFFEN IN EMBALLAGE.....	21
11	Deelactiviteiten	22
11.1	LASSEN.....	22
11.2	WASSEN.....	22
12	Bouw- en sloopafval, asbesthoudend afval, grond en groenafval.	23
12.1	ALGEMEEN	23
12.2	ACCEPTATIE STEENACHTIGE FRACTIE	23
12.3	OPSLAGHOOGTE ONGEBROKEN EN GEBROKEN PUIN, GROND/GRIND	23
12.4	SORTEREN VAN BOUW- EN SLOOPAFVAL.....	23
12.5	ASBESTHOUDEND AFVAL	23
12.6	OPSLAG GROND EN BOUWSTOFFEN	23
12.7	OPBULKEN/ MENGEN	24
12.8	ZEVEN VAN GROND.....	24
12.9	ONVERHOOPT AANGETROFFEN ASBESTHOUDEND AFVAL EN (GEVAARLIJK) AFVAL..	24
12.10	GROENAFVAL	24
Bijlage 1	Geluidimmissiepunten	25
Bijlage 2	Begrippen- en literatuurlijst.....	26
Bijlage 3	Zienswijzen	31

1 Algemeen

1.1 Bedrijfstijden

- 1.1.1 De inrichting mag slechts in werking zijn op werkdagen maandag tot en met zaterdag van 07.00 uur tot 19.00 uur.

1.2 Terreinen en wegen

- 1.2.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond dient ten minste te zijn aangegeven:
- a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - b. alle opslagen van stoffen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.2.2 Opslagtanks die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer plaatsvindt, moeten tegen aanrijding zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.
- 1.2.3 Het terrein mag niet vrij toegankelijk zijn. Er moet een hekwerk dan wel een gelijkwaardige deugdelijke afscheiding aanwezig zijn.
- 1.2.4 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.2.5 De verlichting van gebouwen en van het open terrein van de inrichting moet zodanig zijn uitgevoerd, dat directe lichtinstraling op lichtdoorlatende openingen van woon- of slaapvertrekken, in gevels of daken van niet tot de inrichting horende woningen, wordt voorkomen.
- 1.2.6 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

1.3 Instructies

- 1.3.1 De vergunninghoudster moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.3.2 De vergunninghoudster moet één of meer ter zake kundige personen aan wijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.4 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghoudster

- 1.4.1 De vergunninghoudster moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan Gedeputeerde Staten van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan Gedeputeerde Staten.

1.5 Registratie

- 1.5.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- a. alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - d. de registratie van het jaarlijks elektriciteits- en waterverbruik.
- 1.5.2 De documenten genoemd in voorschrift 1.6.1 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard, met uitzondering van de milieuvergunningen en de meldingen, deze dienen te allen tijde aanwezig te zijn.

1.6 Bedrijfsbeëindiging

- 1.6.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens vergunninghoudster op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met Gedeputeerde Staten worden verwijderd.

1.7 Ongewoon voorval

- 1.7.1 Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer terstond mededeling te worden gedaan aan het Milieu-informatie- en klachtenpunt van de provincie Noord-Brabant, tel. nr. 073-6812821, (24 uur per dag bereikbaar). In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de mededeling onverwijld schriftelijk te worden bevestigd.

1.8 Landschappelijke inpasbaarheid

- 1.8.1 De keerwanden dienen geplaatst te worden in overeenstemming met de tekening zoals die bij de aanvullende gegeven d.d. 11 april 2011 is gevoegd. Waar de keerwanden niet afgeschermd zijn door beplanting, dienen deze voorzien te worden van "wilde wingert". Waar geen keerwanden op de erfgrans staan dient een aaneengesloten groenblijvende haag aangeplant te worden met een starthoogte van 1,80 meter. Deze haag dient 3 maanden na het in werking treden van de vergunning te zijn gerealiseerd.

2 Lucht

2.1 Algemeen

- 2.1.1 Opslag, overslag en bewerken van (afval)stoffen moet zodanig plaatsvinden, dat geen visueel waarneembare stofhinder optreedt op de grens van de inrichting.

2.2 Stof

- 2.2.1 De stofconcentratie in de gereinigde afgevoerde lucht na een filtrerende afscheider mag niet meer bedragen dan 5 mg/m₀³.

2.3 Maatregelen tegen diffuse stofemissie bij opslag

- 2.3.1 Bij de opslag van bevochtigbare stuifgevoelige vaste stoffen (categorie S4) en bij nauwelijks stuifgevoelige vaste stoffen (categorie S5) dienen:
- de vakken waarin de stoffen worden opgeslagen aan ten minste drie zijden te zijn omgeven door keerwanden, of
 - de stoffen volledig te zijn afgedekt en te zijn beschermd tegen opwaaien, of;
 - de stoffen te worden bevochtigd indien de weersomstandigheden daartoe aanleiding geven.
- 2.3.2 Als de inrichting langer dan drie dagen buiten gebruik is moeten voldoende en adequate maatregelen worden getroffen om stofverspreiding buiten de inrichting te voorkomen, bijvoorbeeld door het afdekken met een zeil, nat houden of het reinigen van het terrein van de inrichting met een zuigveegwagen.

2.4 Maatregelen tegen diffuse stofemissie bij verlading en bewerkingen

- 2.4.1 Tenzij er sprake is van een doelmatige windafscherming die stofhinder voorkomt moet stofhinder tengevolge van laden en lossen in de open lucht worden voorkomen door de verladingactiviteiten te stoppen indien, gelet op de stuifgevoeligheid, de windsnelheid windkracht 8, stormachtige wind, overschrijdt.
- 2.4.2 Stofemissie van bevochtigbare stuifgevoelige goederen (klasse S4 en S5) moet bij het verladen worden voorkomen door deze vooraf te bevochtigen indien dit noodzakelijk is om stofemissie te voorkomen.
- 2.4.3 Wegen en (on)verharde gedeelten van het bedrijfsterrein waar gevaar bestaat voor verspreiding van stof buiten de inrichting als gevolg van rijdend materieel of verwaaiing, dienen te worden geveegd, gezogen of natgehouden.
- 2.4.4 Bij het verladen van licht stuifgevoelig materiaal mag de valhoogte van het materiaal niet meer dan 0,5 m bedragen.
- 2.4.5 Bij transportbanden en overstortpunten moet verspreiding van stof buiten de inrichting worden voorkomen door het aanbrengen van winddichte omkastingen.

2.5 Stoffilters

- 2.5.1 De filterdoeken van de doekfilterinstallaties moeten gemakkelijk toegankelijk en controleerbaar zijn.
- 2.5.2 Het afgescheiden stof moet worden verzameld zonder dat de goede werking van de installatie wordt verstoord. De afvoer van het afgescheiden stof moet geschieden zonder dat dit zich in de omgeving kan verspreiden.
- 2.5.3 Doekfilterinstallaties moeten in goede staat van onderhoud verkeren, periodiek worden gecontroleerd en schoongemaakt. Versleten of beschadigde filterdoeken moeten onmiddellijk worden vervangen.
- 2.5.4 Uitmondingen in de buitenlucht van afvoeren van ventilatiesystemen, luchtbehandelingsinstallaties, rookgassystemen of afzuigsystemen moeten zodanig zijn gesitueerd dat van de uittredende lucht en daarin aanwezige stoffen geen hinder wordt ondervonden buiten de inrichting.

2.6 Geur

- 2.6.1 Het ingezamelde groenafval dient bij geurhinder terstond te worden afgevoerd.

3 Geluid

3.1 Algemeen

- 3.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 3.1.2 Binnen 6 maanden na inwerking treden van deze vergunning moet door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften 3.2.1 en 3.2.2 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden gerapporteerd. Gedeputeerde Staten moet tenminste 1 week vooraf geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.
- 3.1.3 Alvorens tot uitvoering van het in het voorgaande voorschrift bedoelde onderzoek wordt overgegaan dienen Gedeputeerde Staten op de hoogte gesteld te worden over de opzet van het onderzoek. Uitsluitend na uitdrukkelijke toestemming van Gedeputeerde Staten kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kunnen Gedeputeerde Staten nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

3.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 3.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [in m]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Dag 07.00-19.00
W1/W2/W3 Woning Hellegatweg 9	1,5	40
W7/W8/W9 Woning Hellegatweg 7	1,5	40
W100 Controlepunt 1	5,0	50
W101 Controlepunt 2	5,0	53
W102 Controlepunt 3	5,0	47

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening van bijlage 2.

- 3.2.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoord. punt	Beoord. hoogte [m]	L_{Amax} [in dB(A)] Dag 07.00-19.00
Woning van derden	1,5	70

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening van bijlage 2.

4 Trillingen

4.1 Trillingen

- 4.1.1 Het meten en berekenen van de trillingsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn trillingen van de SBR, deel B, Hinder voor personen in gebouwen, uitgave augustus 2002.
- 4.1.2 De trillingen veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en de door de in de inrichting te verrichten werkzaamheden en/of activiteiten, mogen in woningen en andere trillingsgevoelige bestemmingen van derden niet hoger zijn dan één van de volgende waarden:
- de waarde van de maximale trillingssterkte van de ruimte ($V_{\max}$) is kleiner dan A1 òf
 - de waarde van de maximale trillingssterkte van de ruimte ($V_{\max}$) is kleiner dan A2, waarbij de trillingssterkte over de beoordelingsperiode (V_{per}) kleiner is dan A3.

Tabel: Richt- en grenswaarden voor herhaald voorkomende trillingen in woningen

Gebouw functie	A ₁			A ₂			A ₃		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
woning	0.1	n.v.t.	n.v.t.	0.4	n.v.t.	n.v.t.	0.05	n.v.t.	n.v.t.
kantoor	0.15	n.v.t.	n.v.t.	0.6	n.v.t.	n.v.t.	0.07	n.v.t.	n.v.t.

- 4.1.3 De beoordelingswaarden zijn niet van toepassing als de bewoner van de beoordelingsruimte geen toestemming geeft voor het uitvoeren van de benodigde trillingsmetingen.
- 4.1.4 Machines, toestellen en motoren die trillingshinder kunnen veroorzaken, dienen te zijn opgesteld op doelmatige trillingsisolatoren.
- 4.1.5 Binnen 3 maanden na het in het in werking treden van de vergunning moet door middel van een trillingsonderzoek aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd of aan de trillingsvoorschriften wordt voldaan. De resultaten van dit trillingsonderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden gerapporteerd. Gedeputeerde Staten moet tenminste 1 week van te voren geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de trillingsmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.
- 4.1.6 Alvorens tot uitvoering van het in het voorgaande voorschrift bedoelde onderzoek wordt overgegaan dienen Gedeputeerde Staten op de hoogte gesteld te worden over de opzet van het onderzoek. Uitsluitend na uitdrukkelijke toestemming van Gedeputeerde Staten kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kunnen Gedeputeerde Staten nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

5 Bodembescherming

5.1 Doelvoorschriften

5.1.1 Het bodemrisico ter plaatse van de navolgende bodembedreigende activiteiten binnen de inrichting moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB:

- bovengrondse opslag van olie in dubbelwandige tanks;
- vertankingen van olie uit tanks;
- reiniging van materiaal en materieel;
- opslag en verlading van vaste stoffen, ongesorteerd bouw- en sloopafval en grond van onbekende kwaliteit;
- uitsorteren van ongesorteerd bouw- en sloopafval;
- opslag van uitgesorteerde afvalstoffen, C-hout, non-ferro metalen en dakleer;
- opslag van vloeistoffen in emballage;
- activiteiten in werkplaatsen met opslag van diverse bodembedreigende stoffen;
- afvoer van potentieel belast afvalwater van was- en tankplaats.

5.2 Vloeistofdichte vloeren

5.2.1 Inspecteerbare vloeistofdichte voorzieningen dienen geïnspecteerd en goedgekeurd te zijn overeenkomstig CUR/PBV-44 of voorzien te zijn van een bewijs aanleg onder certificaat (BAOC).

5.2.2 Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of verharding moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

5.2.3 Een vloeistofdichte vloer of verharding moet ten minste eens per zes jaar zijn beoordeeld en te zijn goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 5.2.1.

5.2.4 In afwijking van voorschrift 5.2.3 vindt de eerste beoordeling en goedkeuring van een vloeistofdichte vloer of verharding plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloeistofdichte vloer of verharding is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een inrichting dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

5.2.5 Degene die de inrichting drijft draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of verharding overeenkomstig onderdeel A4 van de NRB.

5.2.6 Degene die de inrichting drijft draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloeistofdichte vloer overeenkomstig bijlage D behorende bij CUR/PBV-aanbeveling 44.

5.2.7 Een vloeistofdichte vloer of verharding wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 5.2.1 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle, als bedoeld in de voorschriften 5.2.5 en 5.2.6, niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

5.3 Voorzieningen

- 5.3.1 Voor aanvang van de navolgende activiteiten dienen ter plaatse vloeistofdichte voorzieningen te zijn gerealiseerd:
- het wassen van voertuigen ter plaatse van de wasplaats;
 - het aftanken van voertuigen ter plaats van de tankplaats.
 - de opslag grond onbekende samenstelling;
 - de opslag C-hout/ non-ferro metalen, behoudens aluminium en RVS, /dakleer;
 - de afvoer van afvalwater via de bedrijfsriolering;
 - de opslag en het uitsorteren van gemengd bouw - en sloopafval.
- 5.3.2 In afwijking van voorschrift 5.3.1 mag c-hout/ non-ferro metalen, behoudens aluminium en RVS/ en dakleer ook in afgezeilde containers, zodanig dat geen regenwater in kan treden, worden opgeslagen zonder bodembeschermende voorzieningen.

5.4 Beheermaatregelen

- 5.4.1 Vergunninghoudster dient het totaal van de bij de aanvraag gevoegde en eventueel gewijzigde beheermaatregelen uit te voeren. Wijzigingen dienen tenminste 2 weken voorafgaand te worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten.
- 5.4.2 Binnen 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning dient door vergunninghoudster een plan met beheermaatregelen voor de bodembeschermende voorzieningen aan Gedeputeerde Staten te worden toegezonden. In dit plan dient ten minste het volgende te zijn uitgewerkt:
- welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
 - de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
 - de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc);
 - waaruit het onderhoud bestaat;
 - de gerealiseerde maatregelen om bodemincidenten tijdig te kunnen signaleren;
 - hoe eventuele verspreiding van bodemverontreinigende stoffen wordt beperkt;
 - hoe de resultaten van inspectie en onderhoud en de evaluatie van bodemincidenten worden gerapporteerd en geregistreerd;
 - de verantwoordelijke functionaris voor inspectie, onderhoud en de afhandeling van bodemincidenten.
- Er dient overeenkomstig dit plan te worden gehandeld.
Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan het verlangde onder -a- tot en met -h-.

5.5 Bodembelastingonderzoek

- 5.5.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden een bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk 6 maanden nadat de vergunning in werking is getreden aan Gedeputeerde Staten zijn overgelegd. Het onderzoek moet betrekking hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan zoals opgenomen in de considerans. Het onderzoek inclusief monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door Gedeputeerde Staten; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

- 5.5.2 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Het onderzoek moet worden uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door Gedeputeerde Staten; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt. De resultaten van het onderzoek moeten uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten zijn overgelegd.
- 5.5.3 Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.

5.6 Herstelplicht (bodemsanering)

- 5.6.1 Indien uit eindonderzoek, bedoeld in voorschrift 5.5.2, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat binnen zes maanden na toezending van dat rapport aan Gedeputeerde Staten de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in het onderzoek als bedoeld in voorschrift 5.5.1.
- 5.6.2 Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer .
- 5.6.3 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaats vinden overeenkomstig door Gedeputeerde Staten te stellen nadere eisen.

6 Afvalstoffen

6.1 Vergunde capaciteit

- 6.1.1 In de inrichting mogen de hieronder vermelde (afval)stoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer (afval)stoffen worden opgeslagen dan opgenomen in de tabel. Voor de overige stromen wordt verwezen naar tabel 5.2 en 16.1 behorende bij de aanvraag.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Eural-code	Max. te accepteren [ton/jaar]	Max. opslag [m ³ of ton]	Activiteit
Ongesorteerd bouw- en sloopafval	170102 170802c 170904c	10.750	1.050 ton	Sorteren/opslag
Puin/puingranulaat	170101 170102 170103 170107c	3.000	1.000 m ³	Opslag
Zand en grond	170504c 200202	4.000	1.500 m ³	Zeven/opslag
Asbesthoudend afval	170605*	100	50 m ³	Opslag
groenafval	200201	Verdisconteerd in ongesorteerd bouw- en sloopafval	200 m ³	Opslag
A- /B-hout	150103 170201c 200138c	450	Verdisconteerd in ongesorteerd bouw- en sloopafval	Opslag/bewerking

6.2 Acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V)

- 6.2.1 De vergunninghoudster dient te allen tijde te handelen conform het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 6.2.3 toegezonden wijzigingen.
- 6.2.2 Binnen 1 maand na het in werking treden dient een A&V-beleid en AO/IC te worden ingediend. Het de A&V-beleid en AO/IC dient te voldoen aan de leidraden zoals opgenomen in het LAP.
- 6.2.3 Alvorens wijzigingen van de procedure voor acceptatie, registratie of controle, worden toegepast dienen zij (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan Gedeputeerde Staten ter goedkeuring worden voorgelegd.
In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:
- de reden tot wijziging;
 - de aard van de wijziging;
 - de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid;
 - de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.
- 6.2.4 Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, dienen deze afvalstoffen door vergunninghoudster te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze dient in het acceptatiereglement te zijn vastgelegd.

6.3 Registratie

6.3.1 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde (afval)stoffen en van alle aangevoerde stoffen die bij de be- of verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van aanvoer;
- b. de aangevoerde hoeveelheid (kg);
- c. de naam en adres van de locatie van herkomst;
- d. de naam en adres van de ontdoener;
- e. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- f. de euralcode (indien van toepassing);
- g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

Ad c Indien de aangevoerde afvalstoffen worden verkregen door route-inzameling, kan bij de registratie van naam en adres van de locatie van herkomst worden volstaan met "diverse locaties".

Indien de afvalstoffen worden aangevoerd door een inzamelaar (niet zijnde de vergunninghouder) met toepassing van de inzamelaarsregeling moet de locatie van herkomst worden aangegeven zoals deze moet worden vermeld op de begeleidingsbrief.

Ad d Indien de aangevoerde afvalstoffen worden verkregen door route-inzameling of via de inzamelaarsregeling wordt met de ontdoener de inzamelaar bedoeld.

6.3.2 In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:

- a. de datum van afvoer;
- b. de afgevoerde hoeveelheid (kg);
- c. de afvoerbestemming;
- d. de naam en adres van de afnemer;
- e. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
- f. de euralcode (indien van toepassing);
- g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

6.3.3 Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd moet een registratie bijgehouden worden waarin staat vermeld:

- a. de datum van aanvoer;
- b. de aangeboden hoeveelheid (kg);
- c. de naam en adres van plaats herkomst;
- d. de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
- e. de euralcode (indien van toepassing);
- f. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

6.3.4 Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk dient een registratiepost aanwezig te zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd dienen te worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag dienen geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan Gedeputeerde Staten ter inzage te worden gegeven.

6.3.5 Er moet een sluitend verband bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.

- 6.3.6 Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

6.4 Opslag van afvalstoffen

- 6.4.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 6.4.2 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- a. niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - b. het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - c. deze tegen normale behandeling bestand is;
 - d. deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 6.4.3 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 6.4.4 De termijn van opslag van afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghoudster ten genoegen van Gedeputeerde Staten aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

6.5 Afvoer van afvalstoffen

- 6.5.1 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghoudster dit onverwijld schriftelijk te kennen aan Gedeputeerde Staten. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op de heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

6.6 Afvalscheiding en mengen

- 6.6.1 Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, dienen te worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

7 Afvalwater

7.1 Algemeen

- 7.1.1 Afvalwater mag slechts in een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling of het transport van afvalwater worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of de bij een zodanig riool behorende apparatuur;
 - de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool of uit de bij een zodanig riool behorende apparatuur.

7.2 Lozingseisen

- 7.2.1 Alle te lozen afvalwaterstromen moeten aan de volgende eisen voldoen:
- de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30 graden Celsius, bepaald volgens NEN 6414 (1988);
 - de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 8,5 zijn in een etmaalmonster en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN 6411 (1981);
 - het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997) of NEN-ISO 22743:2006;
 - het gehalte aan onopgeloste bestanddelen mag niet meer dan 50 mg/l (cv “afscheider”) en 30 mg/l (cv 1) bedragen, bepaald volgens NEN 6621(1988): C1 (1992);
- 7.2.2 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
- stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
 - stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
 - stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
 - grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

Slibvangput en de olie-afscheider voor lozingen met minerale olie

- 7.2.3 De slibvangput en de olie-afscheider moeten zo vaak als nodig, maar ten minste éénmaal per jaar deskundig worden gereinigd en op eventuele lekkage gecontroleerd; een schriftelijk bewijs van de laatste reiniging en controle moet in de inrichting aanwezig zijn.
- 7.2.4 Na elke lediging dient de olie-afscheider direct volledig gevuld te worden met schoon water.
- 7.2.5 De slibvangput en de olie-afscheider dienen te voldoen aan NEN-EN 858-1:2002/A1:2004 en NEN-EN 858-2:2003 of te zijn voorzien van een kwaliteitsverklaring die is afgegeven door een door de Raad voor Accreditatie erkende certificeringsinstelling en waarmee ten minste een gelijkwaardige bescherming voor het milieu wordt bereikt.
- 7.2.6 Indien voor een slibvangput en een olie-afscheider geen kwaliteitsverklaring als bedoeld in voorschrift 7.2.5 is afgegeven dient vergunninghoudster binnen drie maanden na het in werking treden van deze vergunning aan Gedeputeerde Staten aan te tonen dat het effluent van slibvangput en olie-afscheider voldoet aan de kwaliteitseisen, die met de toepasselijke norm NEN-EN 858-1:2002/A1:2004 en NEN-EN 858-2:2003 bereikt zouden zijn.

7.3 Controle

- 7.3.1 De totale hoeveelheid afvalwater dient, voordat lozing op het gemeentelijk riool plaatsvindt, door een controlevoorziening te worden geleid, zodat te allen tijde bemonstering van dit afvalwater kan plaatsvinden. Deze voorziening dient te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk te zijn.
- 7.3.2 Afvalwater waarvoor een concentratiegrenswaarde geldt, dient voordat vermenging plaatsvindt met afvalwater waarvoor een andere of geen concentratiegrenswaarde geldt, door een controlevoorziening te worden geleid, zodat te allen tijde bemonstering van dit afvalwater kan plaatsvinden. Deze voorziening dient te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk te zijn.
- 7.3.3 De resultaten van de lediging en reiniging van zuiveringstechnische voorzieningen dienen in een afzonderlijk register te zijn vastgelegd.

8 Externe veiligheid

8.1 Brandbestrijding

- 8.1.1 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn en mag niet worden gerookt. Deze bepaling voor wat betreft open vuur is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghoudster moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar.
- 8.1.2 Het rook- en vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.
- 8.1.3 Alle brandblusmiddelen moeten steeds:
- a. voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - b. goed bereikbaar zijn;
 - c. als zodanig herkenbaar zijn

8.2 Buiten opslag hout

- 8.2.1 De opslag van hout dient plaats te vinden in compartimenten van maximaal 500 m². De opslaghoogte mag niet hoger zijn dan 4 meter.

9 Energie

9.1 Meten en registreren

9.1.1 Het energiegebruik van de inrichting dient per jaar te worden geregistreerd.

10 Opslag en verlading

10.1 Algemeen

- 10.1.1 Het vullen van tanks en vaten, moet onder zodanige controle geschieden, dat overvullen en overlopen is uitgesloten. De vulling mag ten hoogste 95% van de nominale inhoud bedragen.
- 10.1.2 Slangen, los- en laadarmen, koppelingen en hulpstukken moeten:
- a. bestand zijn tegen de stoffen waarmee ze in aanraking komen;
 - b. geschikt zijn voor de condities waaronder ze worden gebruikt;
 - c. een barstdruk hebben van ten minste twee maal de hoogst voorkomende werkdruk tenzij in deze vergunning anders is voorgeschreven;
 - d. ten minste éénmaal per maand visueel worden geïnspecteerd en ten minste éénmaal per jaar worden beproefd bij een druk van ten minste 1 maal de ontwerpdruk.

10.2 Opslag in stalen dubbelwandige tank

- 10.2.1 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 30:
- a. 4.1.1;
 - b. 4.1.2.1;
 - c. 4.1.3 tot en met 4.1.6;
 - d. 4.3.8 en 4.3.9;
 - e. 4.3.11;
 - f. 4.4.1;
 - g. 4.4.4 en 4.4.5;
 - h. 4.4.7 en 4.4.8;
 - i. 4.5.2 tot en met 4.5.9;
 - j. 4.5.11;
 - k. 4.6.1 tot en met 4.6.7.
- 10.2.2 Binnen de inrichting moet van de stalen dubbelwandige tank een KIWA-tankcertificaat ter inzage aanwezig zijn.

10.3 Afleverinstallatie van vloeibare brandstoffen (omzet >25.000 liter).

- 10.3.1 De afleverinstallatie dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 5.13, 5.14, 5.15, en 6.6.2 van de richtlijn PGS 28.

10.4 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Algemeen

- 10.4.1 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4, 3.1.6, 3.2.4.2, 3.2.4.3, 3.2.4.4, 3.7.1, 3.9.1, 3.21.1 en 3.23.1 van de richtlijn PGS 15.

- 10.4.2 Lege, ongereinigde verpakkingen van gevaarlijke stoffen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle verpakkingen van gevaarlijke stoffen van deze vergunning.

Inpandige opslagvoorziening

- 10.4.3 De opslagvoorziening dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.2.1.1, 3.2.1.2, 3.2.1.3, 3.2.1.4, 3.2.1.5, 3.10.1 en 3.10.2 van de richtlijn PGS 15.

Stellingen

- 10.4.4 Stellingen in een opslagvoorziening moeten voldoen aan de voorschriften 3.4.1, 3.4.2, 3.4.3, 3.4.4 en 3.4.5 van de richtlijn PGS 15.

Verpakking en etikettering

- 10.4.5 De verpakking en etikettering van verpakte gevaarlijke stoffen moeten voldoen aan de voorschriften 3.11.1, 3.11.2, 3.11.3 en 3.11.4 van de richtlijn PGS 15.

Gebruik opslagvoorziening

- 10.4.6 Het gebruik van een opslagvoorziening moet voldoen aan de voorschriften 3.12.1, 3.13.1, 3.13.2, 3.13.3, 3.13.4, 3.13.5, 3.14.1, 3.14.3, 3.15.1, 3.16.1, 3.16.2, van de richtlijn PGS 15.

10.5 Gasflessen

Algemeen

- 10.5.1 De opslag van gasflessen dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.1.1, 3.1.3, 3.2.4.2, 3.2.4.3, 3.2.4.4, 3.7.1, 3.21.1, 3.23.1, 6.2.1, 6.2.3, 6.2.4, 6.2.5, 6.2.6, 6.2.7, 6.2.8, 6.2.9, 6.2.10, 6.2.11, 6.2.12, 6.2.13, 6.2.14, 6.2.15 en 6.2.16 van de richtlijn PGS 15.
- 10.5.2 Lege gasflessen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle gasflessen van deze vergunning.

Inpandige opslagvoorziening

- 10.5.3 De opslagvoorziening voor gasflessen dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.2.1.1, 3.2.1.2, 3.2.1.3, 3.2.1.4 en 3.2.1.5 van de richtlijn PGS 15.

Verpakking en etikettering

- 10.5.4 De verpakking en etikettering van de gasflessen moeten voldoen aan de voorschriften 3.11.1, 3.11.2, 3.11.3 en 3.11.4 van de richtlijn PGS 15.

Gebruik opslagvoorziening

- 10.5.5 Bij het gebruik van gasflessen in een opslagvoorziening moet voldaan worden aan de voorschriften 3.15.1, 3.16.1 en 3.16.2 van de richtlijn PGS 15.

10.6 Opslag van K3-vloeistoffen in emballage

- 10.6.1 K3-vloeistoffen in emballage moeten zijn geplaatst in een lekbak.
- 10.6.2 Indien de emballage bestemd is tot het aftappen van vloeistoffen moeten vloeistofdichte lekbak(ken) onder het aftappunt worden geplaatst.

11 Deelactiviteiten

11.1 Lassen

- 11.1.1 De emissie van las- en snijrook en de daarin aanwezige componenten moet worden verminderd door optimalisatie van procescondities en toevoegmateriaal:
- lassen met een rustige boog;
 - lassen met een zo kort mogelijke boogafstand;
 - toepassing van wisselstroom;
 - toepassing van een pulserende stroom;
 - gebruik van toevoegmateriaal met een lagere milieubelasting;
 - gebruik van elektroden waarbij de zware metalen in de draad in plaats van in de mantel of vulling zijn opgenomen.
- 11.1.2 Laskabelisolaties moeten regelmatig, doch ten minste eenmaal per maand, worden gecontroleerd op slijtage. Defecte laskabels moeten worden vervangen of worden gerepareerd.
- 11.1.3 Ter voorkoming van lichthinder buiten de inrichting moet de plaats waar laswerkzaamheden of snijwerkzaamheden plaatsvinden, worden afgeschermd met bijvoorbeeld schotten, schermen of gordijnen.

11.2 Wassen

- 11.2.1 Oliën, vetten, modder of verontreinigd water mogen niet over de rand van de vloer van een wasplaats of een wasruimte worden geschrobd of gespoten.

12 Bouw- en sloopafval, asbesthoudend afval, grond en groenafval.

12.1 Algemeen

- 12.1.1 Binnen de inrichting moeten dichte containers aanwezig zijn waarin (afval)stoffen die onverhoopt in de geaccepteerde vrachten zijn aangetroffen, gescheiden kunnen worden opgeslagen.

12.2 Acceptatie steenachtige fractie

- 12.2.1 De steenachtige fractie dient afkomstig te zijn van selectieve sloopactiviteiten van onverdachte sloopobjecten, van gescheiden inzameling op de bouw-/ slooplocatie of van erkende sorteerinrichtingen.

12.3 Opslaghoogte ongebroken en gebroken puin, grond/grind

- 12.3.1 In de inrichting mag de ongebroken en gebroken steenachtige fractie (puin) , grond en grind worden opgeslagen tot een hoogte van 5 meter boven het maaiveld.

12.4 Sorteren van bouw- en sloopafval

- 12.4.1 Sorteeractiviteiten met dakafval/dakgrind/dakleer dienen beperkt te blijven tot het handmatig of met een kraan afscheiden van grove stukken dakleer van het overige afval. Afzeven, windziften, wassen of andere fysische of mechanische bewerkingen zijn niet toegestaan.

12.5 Asbesthoudend afval

- 12.5.1 Vergunninghoudster mag alleen asbesthoudend afval accepteren dat is verpakt en wordt opgeslagen overeenkomstig het gestelde in het Asbestverwijderingsbesluit 2005. Asbesthoudend afval dient te worden afgevoerd volgens de daarvoor wettelijke bepalingen.
- 12.5.2 Indien asbesthoudend materiaal inadequaet verpakt wordt aangeboden, dient de aanbieder de gelegenheid te krijgen dit afval binnen de inrichting alsnog stofdicht te (laten) verpakken.

12.6 Opslag grond en bouwstoffen

- 12.6.1 De opslag van geaccepteerde partijen grond en bouwstoffen dient zodanig plaats te vinden dat geen vermenging met de ondergrond kan plaatsvinden.
- 12.6.2 Vergunninghoudster mag grond en bouwstoffen accepteren, op- en overslaan en bewerken, die voldoet aan de volgende criteria:
- grond met kwaliteitsklasse achtergrondwaarde;
 - grond met kwaliteitsklasse wonen;
 - grond met kwaliteitsklasse industrie;
 - vormgegeven bouwstoffen;

- niet-vormgegeven bouwstoffen;
- grond van onbekende samenstelling.

12.6.3 De acceptatie van grond en niet-vormgegeven bouwstoffen, welke vallen binnen de reikwijdte van het Besluit bodemkwaliteit, mag alleen plaatsvinden, indien de kwaliteit bekend is op basis van de volgende milieuhygiënische verklaringen:

- partijkeuring;
- erkende kwaliteitsverklaring;
- fabrikant-eigenverklaring;
- (water)bodemonderzoek;
- bodemkwaliteitskaart.

De milieuhygiënische verklaringen dienen te voldoen aan het Besluit bodemkwaliteit.

Dit voorschrift is niet van toepassing op grond en bouwstoffen van onbekende samenstelling .

12.7 Opbulken/ mengen

12.7.1 Alle partijen grond en bouwstoffen dienen zodanig opgeslagen te worden dat er geen onderlinge vermenging kan plaatsvinden.

12.7.2 Grond mag slechts worden opgebult conform de BRL 9335.

12.8 Zeven van grond

12.8.1 Het zeven van grond dient op zulke wijze plaats te vinden dat geen zichtbare stofontwikkeling aanwezig is. Bij gebruik van een sproei-installatie moet de dosering van het sproeiwater zijn afgestemd op de behoefte. Er mag hierbij geen afvalwater vrijkomen.

12.9 Onverhoopt aangetroffen asbesthoudend afval en (gevaarlijk) afval

12.9.1 In de geaccepteerde vrachten onverhoopt aangetroffen (gevaarlijke) afvalstoffen dienen te worden opgeslagen overeenkomstig de PGS 15. Onverhoopt aangetroffen asbest moet worden opgeslagen overeenkomstig het gestelde in het Asbestverwijderingsbesluit 2005

12.10 Groenafval

12.10.1 Groenafval moet binnen 2 weken na aankomst /acceptatie worden afgevoerd uit de inrichting door afgifte aan een erkend verwerker.

Bijlage 1 Geluidimmissiepunten

Bijlage 2 Begrippen- en literatuurlijst

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, PGS, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop deze vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Bedrijfsriolering	Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.
Bodembeschermende maatregel	Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.
Bodemincident	Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna middels lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.
Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB	Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).
Brandbare stof	Stof die met lucht van normale samenstelling en druk onder vuurverschijnselen blijft reageren, ook nadat de ontstekingsbron wordt weggenomen.
Emballage	Glazen flessen tot 5 l, kunststof flessen of vaten tot 60 l, metalen bussen tot 25 l, stalen vaten of kunststof drums tot 300 l, papieren of kunststof zakken en laadketels. Laadketels: een houder bestemd voor zowel transport als opslag van vloeistoffen en vaste stoffen: - waarvan het reservoir in een speciaal daartoe geconstrueerde boxpallet is geplaatst waardoor beschadiging bij normaal gebruik wordt voorkomen; - die zodanig gebouwd is dat de behandeling met mechanische hulpmiddelen (kraan, heftruck) zonder gevaar mogelijk is; - met een inhoud van ten hoogste 3m ³ .
Emissie	Stoffen, trillingen, warmte, die of geluid dat direct of indirect vanuit een bron in de lucht, het water of de bodem worden, onderscheidenlijk wordt gebracht.
Eural	Europese afvalstoffenlijst
Faciliteiten	Installaties binnen een inrichting waar niet een eind- en tussenproduct wordt bewerkt of vervaardigd en die geen onderdeel zijn van het gebouw. Voorbeelden zijn een stoomketel, een persluchtcompressor of een koelinstallatie.

Gasfles	Een voor meervoudig gebruik bestemde, cilindrische metalen drukhouder die voorzien is van één aansluiting met klep- of naaldafsluiter en een waterinhoud heeft van ten hoogste 150 l.
Gedeputeerde Staten	Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, telefax 073-6812844, telefoon 073-6812812, buiten kantooruren bereikbaar via de Milieu-informatie- en klachtenpunt: 073-6812821.
Geluidgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, als aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 Wet geluidhinder.
Geluidniveau in dB(A)	Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A).
Gevaarlijke stof	Een stof die of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, Wet milieugevaarlijke stoffen.
Installaties of procesinstallaties	Het samenstel van met elkaar verbonden objecten die zijn bestemd voor het transporteren, verwerken of opslaan van stoffen. Onder objecten wordt verstaan procesvaten, (opslag) tanks, leidingen, appendages met inbegrip van randapparatuur, meet-, regel- en beveiligingsapparatuur.
K3-vloeistoffen	Brandbare vloeistoffen met een vlampunt boven 328 K (55° C) en ten hoogste 373 K (100° C).
KIWA	Keuringsinstituut voor waterleidingartikelen, te Rijswijk ZH.
Kleinschalige aflevering motorbrandstoffen	Aflevering vindt uitsluitend plaats aan voertuigen die niet bestemd zijn voor wegvervoer en die bestemd zijn voor eigen bedrijfsmatig gebruik, waarbij een jaaromzet van ten hoogste 25.000 liter wordt bereikt.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$)	De energetische sommatie van de equivalente A-gewogen geluidsniveaus op een beoordelingspunt over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van specifieke bedrijfstoestanden, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

Lekbak	Een vloeistofdichte vloer die tezamen met de aanwezige drempels en muren een vloeistofdichte bak vormt dan wel een apart gecreëerde vloeistofdichte of -kerende bak van steen, beton, staal of kunststof. Een lekbak moet bestand zijn tegen de als gevolg van lekkage optredende plotselinge vloeistofdruk alsmede de inwerking van de opgeslagen vloeistoffen. Een lekbak moet zijn voorzien van een afdak voor de wering van hemelwater of een aftapmogelijkheid om het ingevallen hemelwater periodiek te laten afvloeien. Een lekbak onder een opslag moet een inhoud hebben die ten minste gelijk is aan de totale hoeveelheid erin opgeslagen vloeistoffen indien K1- en K2-vloeistoffen zijn opgeslagen, en een inhoud van de grootste verpakkingseenheid, vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige opgeslagen hoeveelheid, bij opslag van K3- of overige vloeistoffen.
Maximale geluidsniveau (L_{Amax})	Het maximaal te meten A-gewogen geluidsniveau gemeten in de meterstand 'fast' gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .
Mengen	Het be- en/of verwerken van (afval)stoffen waarbij niet met elkaar vergelijkbare (afval)stoffen worden samengevoegd. Bij het mengen verandert de aard en samenstelling van de afvalstoffen.
m_o^3	Hoeveelheid stof die een volume inneemt van 1 m^3 bij een druk van 101,3 kPa en een temperatuur van 0 °C, gecorrigeerd voor het eventuele gehalte aan waterdamp.
NEN 3011	Veiligheidskleuren en -tekens in werkplaatsen en in de openbare ruimte.
NEN 3398	Buitenriolering - Onderzoek en toestandsbeoordeling van objecten.
NEN 3399	Buitenriolering - Classificatiesysteem bij visuele inspectie van objecten.
NEN-EN	Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.
NEN-EN-ISO 9377-2	Water - Bepaling van de minerale-olie-index - Deel 2: Methode met vloeistofextractie en gas-chromatografie.
NEN-EN-ISO	Een door het Comité Européen de Normalisation en International Standardisation Organisation gezamenlijk opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.
NEN-normen	Bij het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) uitgegeven en te verkrijgen normbladen (www.nen.nl).

NPR 7910	Toelichting bij NEN 10079-10-Gevarenzone-indeling met betrekking tot gasontploffingsgevaar. NPR 7910-1: Deel 1: Gasontploffingsgevaar, gebaseerd op NEN-EN-IEC 60079-10; NPR 7910-2: Deel 2: Stofontploffingsgevaar, gebaseerd op NEN-EN 50281-3;
NPR	Nederlandse PraktijkRichtlijnen, uitgegeven door het Nederlands NormalisatieInstituut (NEN).
NRB	Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten uitgegeven door InfoMil (www.infomil.nl).
Nuttige toepassing	Het gebruik van afvalstoffen of daaruit afgescheiden of bereide componenten in een andere, nuttige functie dan waarvoor ze oorspronkelijk waren bestemd.
Onbrandbaar	Stof die niet onder vuurverschijnselen reageert. (Zie ook onder Brandbare stof).
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater buiten de inrichting.
PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening	Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.
PGS 15	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid.
PGS 30	Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties
Potentieel bodembedreigende activiteit	Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.
Protocol	Document voor het vastleggen van gegevens ter verantwoording van verrichte handelingen.
Reservoir	Een vat of een tank waarin een vloeistof of gas bewaard wordt.
Riolering	Voorziening voor afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit een inrichting naar een openbaar riool.
Risico	Individueel Risico: de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onbeschermd permanent op een bepaalde plaats zou bevinden. Groeps Risico: de kans per jaar dat in één keer een groep van bepaalde grootte dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval.

Stuifgevoeligheid

De mate waarin een product gevoelig is voor verwaaiing. In de NeR worden vijf categorieën onderscheiden:

Cat.	Gevoelig	Bevochtigbaar	Voorbeeld
S1	sterk	niet	cement, vulstof voor asfalt, vliegass
S2	sterk	wel	looderts, bruinsteen, vliegass
S3	licht	niet	zilverzand, fijn zand
S4	licht	wel	grof zand, betonzand
S5	nauwelijks		grint

Verwijderen

Handelingen als omschreven in Richtlijn 75/442/EEG, artikel 1, onder b.

Vlampunt

Het (onderste) vlampunt is die temperatuur waarbij nog juist boven de vloeistof met lucht een brandbaar (explosief) mengsel kan worden gevormd. Het vlampunt tot 55° C wordt bepaald conform NEN-EN-ISO 13736. Het vlampunt boven 55° C wordt bepaald conform NEN-EN-ISO 2719.

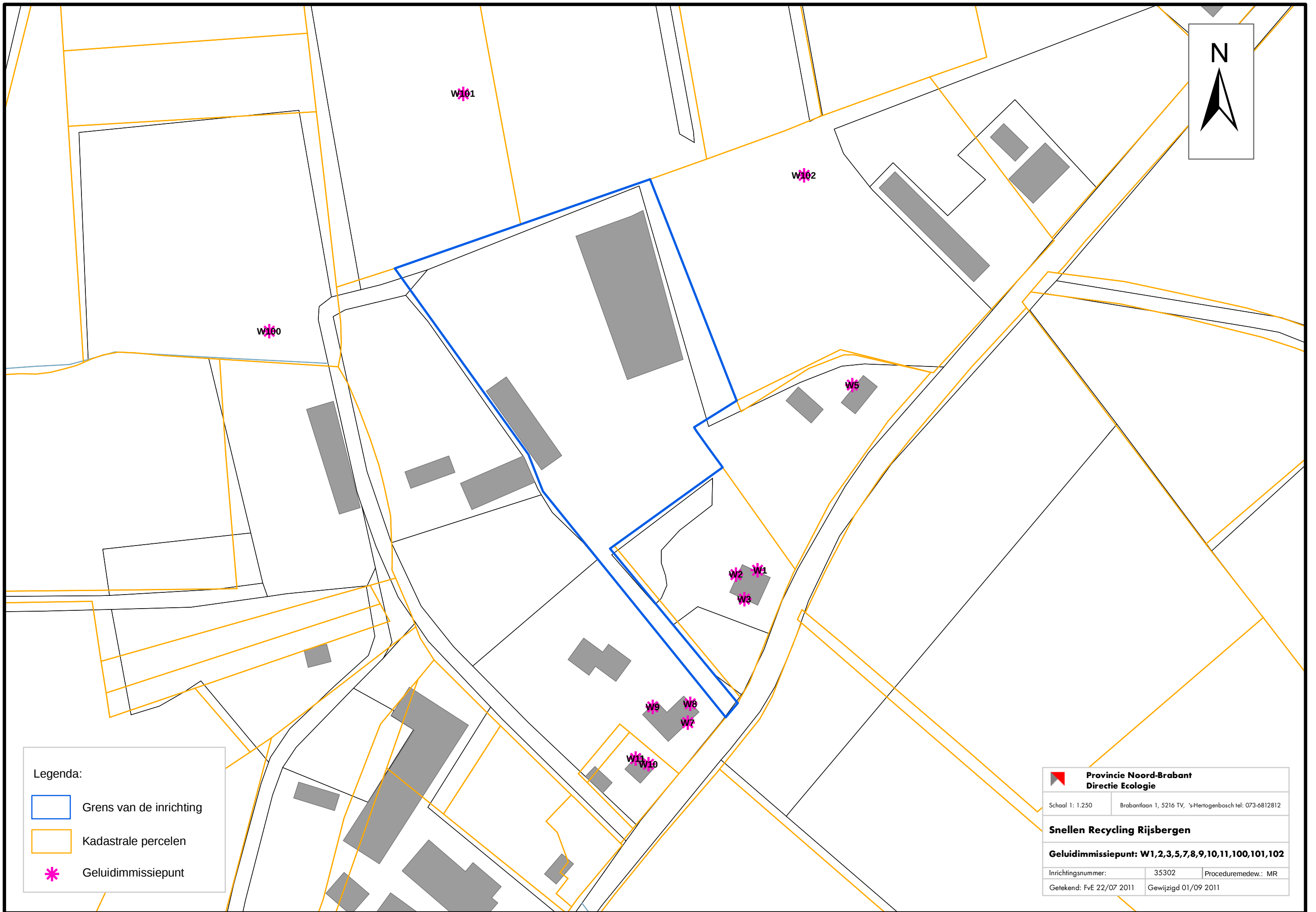
Vloeistofdichte vloer of voorziening

Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.

Vloeistofkerende voorziening

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

Bijlage 3 Zienswijzen



Legenda:

-  Grens van de inrichting
-  Kadastrale percelen
-  Geluidimmissiepunt

 Provincie Noord-Brabant Directie Ecologie		
Schaal 1: 1.250	Brabantlaan 1, 5216 TV, 's-Hertogenbosch tel: 073-6812812	
Snellen Recycling Rijsbergen		
Geluidimmissiepunt: W1,2,3,5,7,8,9,10,11,100,101,102		
Inrichtingsnummer:	35302	Proceduuremedew.: MR
Getekend: FvE 22/07 2011	Gewijzigd 01/09 2011	