

# **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

Op het verzoek van Wubben Oliebewerking BV om de op 31 oktober 2000 verleende Wm-vergunning voor een inrichting bestemd tot het opslaan en bewerken van oliehoudende afvalstoffen te wijzigen (artikel 8.24 Wm).

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
Bank ING 67.45.60.043  
Postbank 1070176

## Beschikking

Wubben Oliebewerking BV  
Postbus 1590  
4700 BN ROOSENDAAL

### Onderwerp

Verzoek wijziging vergunning ingevolge de Wet milieubeheer  
(artikel 8.24 Wm)

### Directie

Ecologie

### Ons kenmerk

2730263

## 1 Verzoek tot wijziging vergunning Wet milieubeheer

### 1.1 Het verzoek

Op 26 mei 2010 hebben wij een verzoek ontvangen van Wematech Mileu adviseurs BV, namens Wubben Oliebewerking BV (hierna: Wubben), om voorschrift 12.4.1 verbonden aan de op 31 oktober 2000 aan Wubben verleende vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor de inrichting gelegen aan de Oostelijke havendijk 13a te Roosendaal, zodanig aan te passen dat de bodem en wanden van tankput 2 geen vloeistofdichte bak hoeven te vormen en dat volstaan kan worden met de bestaande omwalde tankput in aanvulling met een grondwatermonitoring (art 8.24 Wm).

### 1.2 Aanleiding van het verzoek

Aanleiding van het verzoek is een op 14 december 2009 uitgevoerde milieucontrole waarin is vastgesteld dat voorschrift 12.4.1 wordt overtreden omdat de bovengrondse verticale opslagtanks in tankput 2 staan opgesteld op een onbeschermde bodem en de tankput is voorzien van een aarden wal. In voorschrift 12.4.1 is bepaald dat de bodem en de muur van een tankput samen een vloeistofdichte bak moeten vormen.

### **1.3 Toekomstige ontwikkelingen**

In haar verzoek wijst Wubben er op dat met de gemeente contractueel is vastgelegd dat Wubben binnen enkele jaren haar activiteiten op deze locatie zal beëindigen, in verband met de plannen van de gemeente om het gebied aan de Oostelijke Havendijk te herontwikkelen. Wubben zal haar bedrijfsactiviteiten verplaatsen naar een nieuwe locatie in Roosendaal (Tussenriemer). Een aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het oprichten van een inrichting op de nieuwe locatie is op 28 september 2010 ingediend.

### **1.4 Huidige vergunningsituatie**

#### *Wet milieubeheer*

Op 31 oktober 2000 hebben wij aan Wubben een revisievergunning ingevolge de Wm verleend voor de inrichting gelegen aan de Oostelijke Havendijk 13<sup>a</sup> te Roosendaal, voor het opslaan en het be-/verwerken van (gevaarlijke) afvalstoffen. De vergunning is verleend tot 1 november 2005 voor het opslaan en verwerken van afgewerkte olie en olie-, water- en slibmengsels en tot 1 november 2010 voor de overige activiteiten. In dit besluit hebben wij op aanwijzing van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) Wubben een vergunning geweigerd voor het warm centrifugeren van afgewerkte olie.

Wubben heeft beroep ingesteld tegen ons besluit. In haar uitspraak van 6 maart 2002 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ons besluit vernietigd, voorzover daarin het warm centrifugeren van afgewerkte olie is geweigerd. Dit voorzover het betreft voorschrift 2.4.8, onder g, voorschrift 2.10.1, onder j, voorschrift 2.11.1, onder j, en artikel 8, zevende lid, en artikel 8.3, onder g, van de verklaring van (geen) bedenkingen van de Minister (vvgb). Voor het overige is ons besluit in stand gebleven.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft ons in haar uitspraak opgedragen om met inachtneming van de uitspraak een nieuw besluit te nemen en op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken. Dit hebben wij bij besluit van 20 augustus 2002 gedaan en wij hebben Wubben vergunning verleend voor het warm centrifugeren van afgewerkte olie.

Bij besluit van 6 november 2003 hebben wij voornoemde vergunning ambtshalve aangevuld met extra voorschriften.

Bij besluit van 1 september 2005 hebben wij de termijn van bovengenoemde vergunning verlengd tot 1 november 2010.

Bij besluit van 8 juni 2007 hebben wij op verzoek van Wubben een voorschrift aan de vergunning verbonden dat inhoudt dat geen gevaarlijke stoffen mogen worden opgeslagen in hoeveelheden boven de in het Besluit risico's zware ongevallen opgenomen grenswaarden.

Bij besluit van 22 augustus 2008 hebben wij ambtshalve aanvullende voorschriften aan de vergunning verbonden in verband met de implementatie van de Europese IPPC-richtlijn.

Voorts hebben wij een viertal door Wubben ingediende meldingen als bedoeld in artikel 8.19 Wm voor het veranderen van de inrichting geaccepteerd.

Bij besluit van 28 juni 2006 heeft het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijk Ordening en Milieubeheer aan Wubben een inzamelvergunning voor afgewerkte olie verleend tot 28 juni 2016.

#### *Wet verontreiniging oppervlaktewateren*

Bij besluit van 19 september 2002 heeft het Waterschap Brabantse Delta aan Wubben een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (hierna: Wvo) verleend voor het lozen van afvalwater.

#### *Overgangsbepalingen Waterwet en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht*

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet vervangt (onder andere) de Wvo.

In de overgangsbepalingen van de Waterwet is vastgelegd dat een vergunning die is verleend op grond van de Wvo wordt gelijkgesteld met een vergunning verleend op grond van de Waterwet, voor zover die vergunning betrekking heeft op de directe lozing van afvalwater op oppervlaktewater. Als de Wvo-vergunning betrekking heeft op een indirecte lozing van afvalwater op oppervlaktewater (bijvoorbeeld lozing op een gemeentelijk riool) dan wordt volgens de overgangsbepalingen van de Waterwet de Wvo-vergunning gelijkgesteld met een vergunning verleend krachtens de Wet milieubeheer.

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) in werking getreden. In de overgangsbepalingen van de Wabo is vastgelegd dat een vergunning die is verleend op grond van de Wet milieubeheer wordt gelijkgesteld met een vergunning verleend op grond van de Wabo. Dit houdt concreet in dat de Wm-vergunningen (waaronder de Wvo-vergunning) vanaf 1 oktober 2010 als Wabo-vergunningen ("omgevingsvergunningen") worden aangemerkt.

Op grond van artikel 1.2, vijfde lid van de Invoeringswet Wabo is de termijn die is verbonden aan vergunningen van bedrijven die afvalstoffen opslaan en be-/verwerken komen te vervallen. Voor de hierboven vermelde vergunningen van Wubben betekent dat concreet dat de daarin opgenomen geldigheidstermijn (1 november 2010) is komen te vervallen. De vergunningen zijn voor onbeperkte termijn geldig.

## **2 Procedure**

### **2.1 De aanvraag**

Het verzoek is door ons op 26 mei 2010 ontvangen en is op 9 juni 2010 doorgestuurd aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van Roosendaal;
- VROM-inspectie Regio Zuid te Eindhoven;
- Waterschap Brabantse Delta te Breda;
- Regionale Milieudienst te Roosendaal.

### **2.2 Overgangsbepalingen Wabo**

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Omdat onderhavig verzoek is ingediend vóór 1 oktober 2010 wordt deze op grond van de overgangsbepalingen afgehandeld conform het vóór 1 oktober 2010 geldende recht.

## **2.3 Aanvullende gegevens**

Bij brief van 15 juli 2010 hebben wij Wubben medegedeeld dat de beoordeling van het bodemrisico van tanks 3 en 4 in het verzoek onjuist is uitgevoerd, omdat geen rekening is gehouden met een te grote scheefstand van deze tanks. Daarnaast wijzen keuringsrapporten die deel uitmaken van het verzoek uit dat tanks 3, 4 en 5 in matige tot slechte staat zijn vanwege tekortkomingen in tankdaken (tanks 3, 4 en 5), scheefstand (tanks 3 en 4) en zetting (tank 4). Deze tanks zijn door de keuringsinstantie afgekeurd. Bij brief van 15 juli 2010 hebben wij Wubben daarom verzocht om aanvullende gegevens te verstrekken over de bepaling van het bodemrisico en een nadere onderbouwing van de geschatte kosten van het afdichten van tankput 2.

Bij brief van 8 november 2010 heeft Wubben een aanvulling op de aanvraag ingediend. De aanvulling betreft aanvullende keuringsrapporten van tanks 3, 4 en 5 alsmede een nadere onderbouwing van de kosten die gemoeid zijn met het afdichten van tankput 2. De aanvulling bevat nieuwe keuringsrapporten, waaruit blijkt dat alle geconstateerde tekortkomingen zijn opgeheven en de tanks zijn goedgekeurd voor gebruik.

## **2.4 Adviezen**

Bij e-mail van 1 juli 2010 heeft het Waterschap Brabantse Delta medegedeeld dat de wijzigingen met betrekking tot de milieuvergunning geen gevolgen hebben voor de lozing op riool of oppervlaktewater waardoor er geen aspecten spelen waarover het waterschap advies zou willen geven.

# **3 Toetsing**

## **3.1 Algemeen**

Overeenkomstig artikel 8.24 Wm kan op aanvraag van de vergunninghouder het bevoegd gezag de beperkingen waaronder een vergunning is verleend en voorschriften die daaraan zijn verbonden, wijzigen, aanvullen of intrekken, dan wel alsnog beperkingen aanbrengen of voorschriften aan een vergunning verbinden in het belang van de bescherming van het milieu. Met betrekking tot de beslissing ter zake en de inhoud van de beperkingen en voorschriften zijn de artikelen 8.6 tot en met 8.17 Wm van overeenkomstige toepassing.

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing tot de wijziging. Hieronder gaan wij nader op dit toetsingskader in, althans voor zover het relevant is voor ons besluit.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende best beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;

- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet in ieder geval rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties). Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

Ten aanzien van het verzoek zijn de volgende documenten die zijn opgenomen in Regeling aanwijzing BBT-documenten relevant:

- BREF “op- en overslag goederen”;
- Publikatiereeks gevaarlijke stoffen (PGS) 29 (Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB).

### **3.2 Nederlandse Richtlijn Bodembescherming**

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 - dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven - representeren de BBT.

In sommige bestaande situaties is het realiseren van een verwaarloosbaar risico redelijkerwijs niet mogelijk. Als aan bepaalde randvoorwaarden wordt voldaan, is het voldoende om een aanvaardbaar risico (bodemrisicocategorie A\*) te realiseren in combinatie met risicobeperkend bodemonderzoek (monitoring) of geborgd bodemincidentenbeheer. Aanvaardbaar bodemrisico kan echter alleen geaccepteerd worden indien een verwaarloosbaar bodemrisico (sluit een belasting van de bodem vrijwel uit) niet redelijk is. Bij aanvaardbaar bodemrisico wordt een mogelijke belasting van de bodem geaccepteerd mits deze belasting tijdig kan worden gesignaleerd en geanticipeerd is op bodemherstel.

In de NRB staat vermeld dat de in de PGS beschreven bodembeschermende maatregelen zijn gebaseerd op de NRB-systematiek, waarbij deze voor een aantal specifieke situaties nader zijn uitgewerkt. Als naar mening van de vergunningverlener of de drijver van de inrichting vanuit de PGS maatregelen verlangd worden die niet redelijk of haalbaar zijn, kan de NRB-systematiek toegepast worden om een andere combinatie van maatregelen te kiezen waarmee het verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

In juli 1997 is de eerste versie van de NRB gepubliceerd. In 2001 is een herziene uitgave van de NRB verschenen. Momenteel wordt de NRB herzien en is een concept versie van de NRB 2010 voor commentaar bekend gemaakt.

## **4 Beoordeling**

### **4.1 Algemeen**

*Van toepassing zijnde vergunningvoorschriften voor tankputten*

Binnen de inrichting van Wubben is een viertal tankputten aanwezig. Tankputten 1,3 en 4 zijn voorzien van een betonnen lekbakconstructie. Tankput 2 is niet voorzien van een betonnen lekbakconstructie, maar heeft een aarden omwalling en een aarden tankputbodemp. In tankput 2 staan vier bovengrondse cilindrische opslagtanks T3, T4, T5 en T9. In de tanks wordt (afval)olie opgeslagen.

Ten aanzien van deze opslag zijn aan de vergunning van 31 oktober 2000 onder andere de volgende voorschriften verbonden:

Voorschrift 5.1.1:

*"Bij het herinrichten/vernieuwen van tankput 1 en 2, laad- en losplaatsen, vatenopslag- en wasplaats, containeropstelplaats en de werkplaats op de nieuwe locatie dient een type-1 voorziening als bedoeld in paragraaf 5.4 van de NRB te worden gerealiseerd."*

Voorschrift 5.1.3:

*"Tankputten, laad-en losplaatsen, vatenopslagruimte, werkplaatsen, centrifugehal, slijbcentrifugehal en wasplaatsen dienen te zijn voorzien van een vloeistofdichte vloer."*

Voorschrift 12.3.1:

*"Bovengrondse opslagtanks en leidingen moeten voldoen aan CPR 9-2, met uitzondering van paragrafen 3.3.2, 3.3.3, 3.3.5 en 3.9.1.5."*

Voorschrift 12.4.1:

*"De bodem en de muur van een tankput moeten samen een vloeistofdichte bak vormen."*

Omdat in elk van deze voorschriften is bepaald dat de tankput vloeistofdicht moet worden uitgevoerd moet het verzoek van Wubben om de vergunning te wijzigen zodanig worden uitgelegd dat Wubben vraagt om elk van deze voorschriften aan te passen.

*Achtergrond huidige vergunningvoorschriften voor tankputten*

Bij het opstellen van de vergunningvoorschriften hebben wij ons in hoofdzaak gebaseerd op de richtlijn CPR 9-2 "Vloeibare aardolieprodukten; bovengrondse opslag in kleine installaties" van de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke stoffen. De richtlijnen van deze commissie gebruikten wij ten tijde van de vergunningverlening als uitgangspunt voor het opstellen van de vergunningvoorschriften.

In de CPR 9-2, die wij voor de reeds bestaande tanks gedeeltelijk in vergunningvoorschrift 12.3.1 hebben overgenomen, is in artikel 3.1.3 beschreven hoe bodemverontreiniging van een tankput-bodem kan worden beperkt *"Het indringen van olieprodukten in de bodem kan worden beperkt door in geval van spillage onmiddellijk water in de put te pompen (de olieprodukten drijven op). Het nadeel hiervan is dat het gemorst product zich over een veel grotere oppervlakte kan verspreiden en daardoor het verdampend oppervlak wordt vergroot. De beslissing aangaande het wel of niet inbrengen van water dient te worden ingegeven door de omstandigheden zoals bijvoorbeeld soort en hoeveelheid gemorst product, grootte van de tankput, aantal tanks in de put en de mogelijkheid het gemorste product snel te kunnen verwijderen."*

*Bij een sterk doorlatende bodem is het mogelijk dat olieprodukten in een bodem dringen voordat deze door een waterlaag is bedekt. Met het oog daarop kan het noodzakelijk zijn om de bodem van een put met een moeilijk doorlaatbare laag (b.v. klei) af te sluiten. Eventueel verontreinigde grond dient zo snel mogelijk te worden verwijderd."*

In artikel 3.2.1.2 van CPR 9-2 staat ten aanzien van de omwalling van de tankput het volgende vermeld:

*"Opslagtanks moeten zijn omgeven door omwallingen, welke vloeistofdicht zijn, Meestal is dat een aarden wal. Indien ze geconstrueerd zijn uit andere materialen (b.v. muren of damwanden) moeten deze constructies een brandwerendheid bezitten berekend op het maximaal te verwachten brandscenario."*

Gelet op het voorgaande kenmerkt de CPR 9-2 een aarden wal van een tankput als "vloeistofdicht". Daarnaast sluit artikel 3.1.3 van CPR 9-2 niet uit dat een tankputbodemp niet-vloeistofdicht wordt aangelegd. Omdat wij het ten tijde van vergunningverlening van groot belang achtten dat de bodem en omwalling van een tankput daadwerkelijk als vloeistofdicht kan worden aangemerkt hebben wij in aanvulling op en ter verduidelijking van de CPR 9-2 richtlijn in de vergunningvoorschriften 5.1.3 en 12.4.1 bepaald dat de tankputbodemp vloeistofdicht moet zijn. In de begrippenlijst bij de vergunning is het begrip "vloeistofdicht" als volgt gedefinieerd:

*"Een voorziening, zoals een vloer of een lekbak, wordt als vloeistofdicht aangemerkt als daarvoor op grond van CUR/PBV aanbeveling 44 een verklaring "vloeistofdicht" is afgegeven."*

Hiermee zijn de eisen die op grond van de vergunning aan tankputten binnen de inrichting zijn gesteld voldoende duidelijk.



#### *Relevante beleidsverandering door nieuwe richtlijn PGS-29*

In maart 2005 is de CPR 9-2 richtlijn geactualiseerd en samengevoegd met de CPR 9-1 richtlijn "Vloeibare aardolieproducten; bovengrondse opslag in grote installaties" tot de nieuwe richtlijn PGS-29. De bepalingen over de tankput zijn in de PGS-29 als volgt gewijzigd ten opzichte van de CPR 9-2:

39: *"De tankputzijde van de putdijk en de tankputbodem moeten vloeistofkerend zijn."*

40: *"Het complex van putbodem en putdijk dient in overeenstemming te zijn met de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB)."*

In de PGS 29 is het begrip "vloeistofkerend" als volgt gedefinieerd: *"Een niet vloeistofdichte voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen tijdelijk zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem kan plaatsvinden"*. Een aarden bodem wordt op grond van de PGS 29 niet als een vloeistofkerende voorziening beschouwd. Een aarden putdijk wordt wel als vloeistofkerende voorziening beschouwd omdat de putdijk er voor zorgt dat de olie niet over een groter oppervlak kan uitvloeien.

Op grond van bepaling 39 van de PGS 29 zouden wij nu bij een vergunningaanvraag voor een vergelijkbare opslag geen vloeistofdichte tankput(bodem) meer verlangen en zou een vloeistofkerende tankput(bodem) volstaan, mits in combinatie met aanvullende voorzieningen (zoals lekdetectie en incidentenmanagement) een verwaarloosbaar (bij nieuwe situaties) of aanvaardbaar bodemrisico (bij bestaande situaties, mits aanvullende voorzieningen niet mogelijk blijken) volgens de NRB wordt gerealiseerd.

## **4.2 Beoordeling verzoek aanpassen voorschriften**

#### *Richtlijn bodembescherming atmosferische opslagtanks*

Het verzoek bevat een uitwerking van het actuele bodemrisico conform de systematiek van de Richtlijn bodembescherming atmosferische opslagtanks (Bobo). De Bobo-richtlijn is als integraal onderdeel in de NRB opgenomen. In de "nieuwe" concept NRB-2010 staat vermeld dat bij het herzien van de NRB de Bobo buiten beschouwing is gelaten.

In het verzoek en de aanvulling daarop wordt gesteld dat bij de opslag in tankput 2 sprake is van een verhoogd risico op bodemverontreiniging van relevante omvang (bodemrisicocategorie B). Het verzoek van Wubben bevat een uitgewerkt plan voor de monitoring van het grondwater, waarbij 14 nieuwe peilbuizen worden geplaatst. Volgens Wubben kan het verhoogde bodemrisico (B) worden teruggebracht tot een aanvaardbaar bodemrisico (A\*) door toepassing van risicobeperkend onderzoek (grondwatermonitoring).

Ten aanzien van het toepassen van de Bobo-systematiek door Wubben overwegen wij het volgende. Het doel van de Bobo-richtlijn is het bedrijfsleven en de overheid een hulpmiddel te bieden voor het vaststellen van nieuw te installeren voorzieningen/maatregelen en het beoordelen van reeds geïnstalleerde voorzieningen/maatregelen, om emissies naar de bodem (ondergrond) vanuit bovengrondse opslagtanks voor aardolie, aardolieproducten en chemicaliën te voorkomen. De richtlijn beoogt een eenvoudig en voor alle betrokken partijen, zoals de tankeigenaar, het bevoegd gezag, de bevoegde instanties en de grondeigenaar, toepasbaar instrument te zijn voor het bepalen van het risico op een eventuele emissie via de tankbodem. Een tweede doelstelling van de Bobo-richtlijn is een instrument aan te leveren om tot betere gestructureerde en onderbouwde discussies te komen tijdens vergunningverlening en -handhaving.

De richtlijn is in principe opgesteld voor de opslag van potentieel bodemverontreinigende stoffen als aardolie(producten) en chemicaliën in grote tanks (diameter groter dan 8 meter). In overleg tussen tankeigenaar en overheid kan de richtlijn ook van toepassing worden verklaard op bijvoorbeeld opslag in kleine tanks, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- de betreffende tank is volgens dezelfde door de overheid geaccepteerde bouwnormen gebouwd als grote tanks (BS 2654, API 650, DIN 4119);
- de betreffende tank wordt op dezelfde wijze gebruikt als grote tanks (vergelijkbaar onderhoudsregime en type product).

Twee van de 4 tanks (T3 en T9) in tankput 2 hebben een kleinere diameter dan 8 meter, zodat de richtlijn in beginsel niet van toepassing is op die tanks. Wij hebben evenwel geen bezwaar tegen het toepassen van de Bobo-richtlijn bij tanks met een diameter kleiner dan 8 meter met als doel het bodemrisico vast te stellen.

Ten aanzien van de in de Bobo-richtlijn beschreven voorwaarde over de toegepaste bouwnormen merken wij het volgende op. Bij de totstandkoming van de vergunning van 31 oktober 2000 heeft Wubben bezwaar gemaakt tegen voorschrift 12.3.1. Wubben was van mening dat voorschrift 12.3.1, waarin werd bepaald dat het volledige tankenpark moet voldoen aan CPR 9-2, zodanig moest worden aangepast, dat zij niet hoeft te voldoen aan de onderdelen 3.3.2 (*materiaal van de tank moet tenminste voldoen aan internationaal erkende richtlijnen BS 2654, API 650, DIN 4119*), 3.3.3 (*berekeningsgrondslag*), 3.3.5 (*keuring, toezicht, certificaten*) en 3.9.1.5 (*leidingontwerp*) van de richtlijn CPR 9-2. Wubben stelde in haar bezwaarschrift dat indien deze vrijstelling niet (weer) wordt gegeven, zij in beginsel genooddaakt is het tankenpark buiten bedrijf te stellen. In ons besluit hebben wij overwogen dat strikte naleving van voornoemde bepalingen uit de CPR 9-2 inderdaad zou betekenen dat de bestaande tanks zouden moeten worden vervangen door nieuwe tanks. Dit achtten wij onredelijk en wij hebben voorschrift 12.3.1 in de definitieve vergunning zodanig aangepast dat betreffende bepalingen uit de CPR 9-2 niet van toepassing zijn op de reeds aanwezige tanks binnen de inrichting.

Tanks 3 en 9 in tankput 2 hebben een diameter van minder dan 8 meter en zijn niet gebouwd volgens de normen BS 2654, API 650 of DIN 4119. Dat deze tanks inmiddels zijn goedgekeurd voor gebruik (zie paragraaf 2.3) maakt dit niet anders. Dit brengt met zich mee dat deze tanks niet onder het toepassingsgebied van de Bobo-richtlijn vallen. De systematiek van de Bobo-richtlijn kan daarom niet worden toegepast voor het vaststellen van de bodem-immissiescore en de bodem-risicocategorie.

In het geval de Bobo-systematiek (tabel 5.1 van de Bobo) zou worden gevolgd, dan resulteert dat volgens de aanvraag in een bodememissiescore van 50 punten voor alle tanks, waarbij 10 punten op grond van de voorzieningscore is toegekend. Volgens de Bobo richtlijn mogen die 10 punten worden toegend bij de aanwezigheid van een inwendig coatingsysteem of als het product niet corrosief is voor de tankbodem. In de bij de aanvraag en de aanvulling daarop overgelegde keuringsrapporten staat in hoofdstuk 2 vermeld dat bij de tanks 3, 4 en 5 **geen** inwendige coating aanwezig is. Daarnaast is in zowel het oorspronkelijke als aanvullende keuringsrapport van tanks 3, 4 en 5 vermeld (in paragraaf 5.1.1) dat bij de tankbodem aan produktzijdige corrosie aanwezig is.

Hieruit leiden wij af dat het product dat in de tank wordt opgeslagen corrosief is voor de tankbodem. Gelet hierop heeft Wubben ten onrechte 10 punten voor aanwezige voorzieningen toegekend. Trekken we deze onterecht toegekende 10 punten af, dan resteert een bodem-immissiescore van 40 punten. Uit tabel 5.2 van de Bobo-richtlijn volgt dan bodemrisico C: een hoog bodemrisico, aangezien uit de aanvraag van Wubben blijkt dat een risicogedreven inspectie-tankbodem en managementsysteem niet aanwezig is.

#### *Nederlandse richtlijn bodembescherming*

Naast de Bobo-richtlijn kan de NRB zelf het uitgangspunt vormen voor het bepalen van de bodemrisicocategorie en de vereiste voorzieningen. Voor de volledigheid toetsen we de gevraagde opslag daarom ook rechtstreeks aan de NRB. De opslag van (afval)olie in een verticale bovengrondse tank met bodemplaat wordt in de NRB als bodembedreigend aangemerkt. Volgens tabel 1.2 van de NRB is de basisemissiescore 3 bij een dergelijke opslag. Dit komt overeen met een hoog bodemrisico (bodemrisico C). Om een eindemissiescore van 2 te bereiken (dit correspondeert met een verhoogd bodemrisico (B)) moet er volgens tabel 1.2 tenminste een vloeistofkerende voorziening aanwezig zijn. Omdat er geen vloeistofkerende voorziening is aangebracht in tankput 2 en Wubben deze blijkens haar verzoek ook niet voornemens is aan te brengen, geldt er een hoog bodemrisico (C).

Risicobeperkend bodemonderzoek is een beheersmaatregel waarmee onder voorwaarden het bodemrisico aanvaardbaar (bodemrisicocategorie A\*) kan worden gemaakt. Een aanvaardbaar bodemrisico (A\*) kan volgens de NRB slechts onder voorwaarden bij een bestaande situatie uit een B-situatie (verhoogd bodemrisico) worden gerealiseerd. Bij tankput 2 is weliswaar sprake van een bestaande situatie maar geldt een hoog bodemrisico (C). Hierdoor kan het door Wubben voorgestelde monitoringsplan het bodemrisico van tankput 2 niet tot een aanvaardbaar niveau verlagen.

In het geval een vloeistofkerende voorziening in tankput 2 wordt aangebracht, dan vormt dat in combinatie met de aan de huidige vergunning verbonden grondwatermonitoringsvoorschriften (5.4.1 t/m 5.4.4), een aanvaardbaar bodemrisico als bedoeld in de NRB. Hiermee wordt voldaan aan de NRB, die ingevolge paragraaf 3.2.3 van deel A3 NRB de mogelijkheid biedt in bestaande situaties (tankput 2), indien aanvullende maatregelen niet redelijk zijn (vanwege de korte termijn dat tankput 2 nog in gebruik is) te volstaan met maatregelen waarmee een aanvaardbaar risico op bodemverontreiniging wordt bereikt in plaats van een verwaarloosbaar risico.

#### *Kosten aanbrengen vloeistofdichte/vloeistofkerende voorziening in relatie tot voorgenomen bedrijfsverplaatsing*

In het verzoek van Wubben staat vermeld dat het realiseren van voorzieningen, zoals bijvoorbeeld een betonnen tankput, hoge investeringskosten met zich meebrengt (vele tienduizenden euro's). Wubben acht het niet opportuun om dergelijke investeringen te plegen, omdat zij op relatief korte termijn haar bedrijfsactiviteiten aan de Oostelijke Havendijk dient te beëindigen, zo stelt zij in haar verzoek van 25 mei 2010.

In de aanvulling op de aanvraag van 8 november 2010 is vermeld dat een offerte is opgevraagd voor het realiseren van een betonnen tankput. De offerte is als bijlage toegevoegd. De totale kosten zijn begroot op € 460.400. In de aanvulling wijst Wubben er op dat Wubben haar activiteiten uiterlijk 30 juni 2013 op de Oostelijke Havendijk moet beëindigen en haar nieuwe inrichting aan de Tussenriemer te Roosendaal in gebruik zal nemen. Wubben is van mening dat een dergelijke investering niet in verhouding staat tot de te behalen milieuwinst.

Ten aanzien van de kosten van de vereiste voorzieningen in relatie tot de tijdelijkheid van de activiteiten ter plaatse van de Oostelijke Havendijk overwegen wij het volgende. Wubben kan in overweging nemen om de tanks T3, T4, T5 en T9 niet te gebruiken in afwachting van de bedrijfsverplaatsing. In dat geval is er geen hoog risico op bodemverontreiniging meer aanwezig en hoeft de tankput niet te worden aangepast. De bedrijfsvoering van Wubben wordt ons inziens in dat geval niet zodanig beperkt dat zij haar activiteiten niet meer zou kunnen uitvoeren. Deze tanks zijn immers vanaf het verlenen van de vergunning op 31 oktober 2000 niet (meer) gebruikt door Wubben. Wubben heeft relatief recent besloten om deze tanks weer in gebruik te nemen. Behalve voornoemde offerte bevat de aanvulling op de aanvraag ook een offerte van Henver Civil Contracting VOF. In deze offerte wordt het aanbrengen op de bodem en wand van tankput 2 van een kleilaag van 20 cm begroot op € 75.400. Hieruit blijkt dat de vereiste voorziening ook voor een aanmerkelijk lager bedrag dan € 460.400 kan worden gerealiseerd.

### **4.3      Ambtshalve aanpassing voorschriften**

Omdat in de voorschriften 12.3.2 en 12.3.3 nog wordt verwezen naar de "oude" richtlijn CPR 9-2 worden deze voorschriften nu eveneens geactualiseerd door deze verwijzing te vervangen door een verwijzing naar de richtlijn PGS-29. Deze wijziging staat los van het verzoek van Wubben tot aanpassing van de voorschriften.

Het oude recht is ingevolge artikel 1.2, tweede lid, sub b Invoeringswet Wabo niet van toepassing omdat de ontwerpbeschikking tot ambtshalve wijziging van voorschriften 12.3.2 en 12.3.3 na 1 oktober 2010 ter inzage is gelegd. Gelet hierop is artikel 2.31, lid 1, onder b, van de Wabo van toepassing op het ambtshalve wijzigen van deze voorschriften.

De ambtshalve aanpassing van beide voorschriften kan procedureel worden gecombineerd met de beslissing op het verzoek van Wubben omdat voor beide procedures afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht moet worden gevolgd.

## **5          Bekendmaking ontwerpbeschikking**

### **5.1      Ter inzage legging**

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 25 februari 2011. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking vanaf 28 februari 2011 tot en met 11 april 2011 ter inzage gelegen bij de Regionale Milieudienst, regio Zuid, Bovendonk 27 te Roosendaal en bovendien in de Openbare bibliotheek Markt 54 te Roosendaal.

### **5.2      Adviezen en zienswijzen**

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking heeft Wubben bij faxbericht van 8 april 2011 een zienswijze ingediend. De zienswijze kan als volgt worden samengevat:

1.

Wubben is van mening dat de provincie bij de beoordeling van het verzoek ten onrechte de Bobo-richtlijn buiten beschouwing heeft gelaten. Wubben wijst er op dat de tanks in tankput 2 recentelijk zijn goedgekeurd door een onafhankelijk keuringsinstituut. Volgens Wubben zijn deze keuringsrapporten identiek aan keuringsrapporten die betrekking hebben op een tank geconstrueerd volgens de in de Bobo genoemde normen BS 2654, AP1650 of DIN 4119.

Ad 1.

Het gegeven dat tanks 3 en 9 recentelijk zijn goedgekeurd doet niets af aan het feit dat de tanks niet volgens voornoemde richtlijnen zijn geconstrueerd. Die constructie-eisen zijn volgens de Bobo-richtlijn (voor tanks met een diameter kleiner dan 8 meter) een voorwaarde om onder het toepassingsgebied van de richtlijn te vallen. Nu niet aan die voorwaarde wordt voldaan is de Bobo-richtlijn niet van toepassing.

Toch hebben wij naar aanleiding van de zienswijze het verzoek alsnog getoetst aan de Bobo-richtlijn en onze beoordeling aangevuld (zie paragraaf 4.2). Wij komen hierbij tot de conclusie dat Wubben in de aanvraag een te hoge bodem-immissiescore (50) heeft berekend voor tanks 3, 4 en 5. Uit de correcte toets volgt een lagere bodem-immissiescore, namelijk 40. Dat resulteert in een bodemrisico-categorie C (hoog bodemrisico). In dit geval mag geen bodemrisicobeperkend onderzoek worden toegepast om het bodemrisico te verlagen. Toepassing van de Bobo-richtlijn leidt daarom niet tot een aanvaardbaar bodemrisico.

Zelfs als de toets aan de Bobo-richtlijn had geleid tot een aanvaardbaar bodemrisico, dan nog hadden we niet kunnen instemmen met het ontbreken van een vloeistofkerende voorziening ter plaatse van tankput 2. Het ontbreken van een vloeistofkerende voorziening in de tankputbodem is immers in strijd met bepaling 39 van de PGS-29. Hierdoor zijn de ten minste voor de tankput in aanmerking komende best beschikbare technieken (BBT) niet aanwezig.

2.

Wubben merkt op dat in het gewijzigde voorschrift 5.1.3 wordt gesteld dat onder andere de vatenopslagruimte, werkplaatsen, centrifugehal en slibcentrifugehal dienen te zijn voorzien van een vloeistofdichte vloer. Wubben stelt voor om aan te sluiten bij de NRB en uitsluitend voor de laad- en losplaatsen en de wasplaats een vloeistofdichte vloer te eisen.

Ad 2.

Het verzoek dat Wubben dat 26 mei 2010 bij ons heeft ingediend behelst het zodanig aanpassen van voorschrift 12.4.1 dat de bodem en wanden van tankput 2 geen vloeistofdichte bak (meer) hoeven te vormen. Omdat ook in andere voorschriften dan 12.4.1 is bepaald dat de tankputbodem vloeistofdicht moet zijn hebben we het verzoek van Wubben tevens beschouwd als een verzoek tot wijzigen van die voorschriften. In voorschrift 5.1.3 hebben we daarom met betrekking tot de tankputbodem het begrip "vloeistofdicht" vervangen door "vloeistofkerend". Aan de overige bepalingen in voorschrift 5.1.3 ten aanzien van de vloeistofdichtheid van voorzieningen hebben wij niets veranderd.

Nu komt Wubben met een verzoek om voorschrift 5.3.1 zodanig aan te passen dat de vaten-opslagruimte, werkplaatsen, centrifugehal en slibcentrifugehal niet meer met een vloeistofdichte vloer hoeven te worden uitgevoerd. Dit is een nieuw verzoek van Wubben dat geen relatie heeft met het verzoek dat Wubben op 26 mei 2010 bij ons heeft ingediend. Los van een eventuele inhoudelijke beoordeling van dat verzoek, is het niet mogelijk om na de bekendmaking van de ontwerpbeschikking een verzoek in te dienen om in dezelfde procedure andere voorschriften aan te passen dan het voorschrift waar het oorspronkelijke verzoek betrekking op heeft. Wubben zal daartoe een nieuwe aanvraag moeten indienen, die volgens de vereiste procedure zal worden afgehandeld.

3.

Wubben vraagt om verduidelijking aan te brengen in voorschriften 12.3.1 t/m 12.3.3. In deze voorschriften is bepaald dat bovengrondse opslagtanks moeten voldoen aan de PGS 29, terwijl een binnen de inrichting geplaatste gasolietank volgens Wubben niet onder de werkingssfeer van de PGS 29 valt.

Ad 3.

In voorschriften 12.3.1 t/m 12.3.3 hebben we het begrip "CPR 9-2" vervangen door "PGS-29". Wubben geeft niet concreet aan welke tank binnen de inrichting niet onder de werkingssfeer van de PGS 29 zou moeten vallen. Ook na bestudering van de aanvraag die ten grondslag ligt aan de vergunning van 31 oktober 2000 hebben wij niet kunnen achterhalen op welke tank Wubben doelt.

## **6 Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking**

Naar aanleiding van de zienswijze is paragraaf 4.2 (beoordeling) aangevuld. Voorts is de redactie van voorschriften 5.1.3 en 12.4.1 gewijzigd en wordt voorschrift 5.1.1 niet ingetrokken maar gewijzigd. In deze voorschriften verviel de vloeistofdichtheid voor alle tankputten, terwijl het verzoek van Wubben uitsluitend betrekking had op het laten vervallen van de vloeistofdichtheid van tankput 2.

Het verlagen van het voorzieningenniveau (van vloeistofdicht naar vloeistofkerend) is volgens geldende jurisprudentie niet toegestaan met een ambtshalve wijziging, zodat de wijziging van voorschriften 5.1.3 en 12.4.1 beperkt blijft tot tankput 2. Bovendien zijn de overige tankputten 1, 3 en 4 vloeistofdicht uitgevoerd waardoor sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico bij deze tankputten.

Voorschrift 5.1.1 had ook betrekking op ander installaties dan op tankput 2 en wordt om die reden niet ingetrokken maar gewijzigd. Daarnaast is voorschrift 12.3.1 gewijzigd zodat het aansluit bij de gewijzigde voorschriften 5.1.1, 5.1.3 en 12.4.1.

Ook de grondslag voor het ambtshalve aanpassen van voorschriften 12.3.2 en 12.3.3 is gewijzigd van artikel 8.23 Wm naar artikel 2.31 Wabo.

## **7 Conclusie**

Het voorstel van Wubben voorziet niet in een vloeistofkerende bodem van tankput 2. Hierdoor voldoet tankput 2 niet aan bepalingen 39 en 40 van de PGS 29 en aan het in de NRB beschreven minimale voorzieningenniveau. De ten minste voor de tankput in aanmerking komende best beschikbare technieken (BBT) zijn niet aanwezig. Hierdoor is er sprake van een hoog risico op bodemverontreiniging met een grote omvang. Met een dergelijk risico kunnen wij niet instemmen, ook niet voor de relatief korte periode die Wubben nog op de huidige locatie gevestigd zal zijn.

Wel worden voorschriften 5.1.1, 5.1.3 en 12.4.1 zodanig geactualiseerd dat het begrip "vloeistofdicht", voor zover dat betrekking heeft op tankput 2, wordt vervangen door het begrip "vloeistofkerend". Hierdoor wordt gedeeltelijk tegemoetgekomen aan het verzoek van Wubben. Een vloeistofkerende tankputbodem in combinatie met de in de vigerende vergunning voorgeschreven grondwatermonitoring leidt tot een aanvaardbaar bodemrisico en is conform de PGS 29 en het in de NRB beschreven minimale beschermingsniveau.

Omdat in de voorschriften 12.3.1, 12.3.2 en 12.3.3 nog wordt verwezen naar de "oude" richtlijn CPR 9-2 worden deze voorschriften geactualiseerd door daarin een verwijzing naar de richtlijn PGS-29 op te nemen.

## 8 Besluit

Gelet op het voorgaande, artikel 8.24 van de Wet milieubeheer, artikel 2.31 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Algemene wet bestuursrecht, besluiten wij:

- gedeeltelijk in te stemmen met het verzoek van Wubben Oliebewerking BV door de voorschriften 5.1.1, 5.1.3, 12.3.1 en 12.4.1 verbonden aan de op 31 oktober 2000 aan Wubben Oliebewerking BV verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer te wijzigen in de voorschriften 5.1.1, 5.1.3, 12.3.1 en 12.4.1 behorende bij dit besluit;
- het verzoek van Wubben Oliebewerking BV om de voorschriften 5.1.1, 5.1.3, 12.3.1 en 12.4.1 verbonden aan de op 31 oktober 2000 aan Wubben Oliebewerking BV verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer te wijzigen, voor het overige af te wijzen;
- de voorschriften 12.3.2 en 12.3.3 verbonden aan de op 31 oktober 2000 aan Wubben Oliebewerking BV verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer te wijzigen in de voorschriften 12.3.2 en 12.3.3 behorende bij dit besluit;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Wubben Oliebewerking BV, Postbus 1590, 4700 BN Roosendaal en een afschrift van dit besluit te zenden aan:
  - het college van burgemeester en wethouders van Roosendaal, Postbus 5000, 4700 KA Roosendaal;
  - het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
  - de Regionale milieudienst West-Brabant, de heer K. Hornman, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
- deze beschikking bekend te maken op 20 mei 2011.

's-Hertogenbosch, 13 mei 2011.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,

drs. R. Kessenich,  
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.



# Voorschriften

- 5.1.1 Bij het herinrichten/vernieuwen van tankput 1, laad-en losplaatsen, vatenopslag-en wasplaats, containeropstelplaats en werkplaats op de nieuwe locatie dient een type-1 voorziening als bedoeld in paragraaf 5.4 van de NRB te worden gerealiseerd.
- 5.1.3 Tankputten 1, 3 en 4, laad-en losplaatsen, vatenopslagruimte, werkplaatsen, centrifugehal, slibcentrifugehal en wasplaatsen dienen te zijn voorzien van een vloeistofdichte vloer. Tankput 2 dient te zijn voorzien van een vloeistofkerende vloer.
- 12.3.1 Bovengrondse opslagtanks en leidingen moeten voldoen aan PGS-29, met uitzondering van paragrafen 6.1 en 7.4 en tevens met uitzondering van bepaling 39 voor de opslagtanks in de tankputten 1, 3 en 4.
- 12.3.2 In het geval dat een tank wordt vervangen door een andere (nieuwe) tank moet de nieuw te installeren tank, in afwijking van voorschrift 12.3.1, volledig voldoen aan PGS-29.
- 12.3.3 In aanvulling op PGS-29 moeten tanks zijn voorzien van een overvulbeveiliging welke een akoestisch signaal afgeeft indien het maximaal toegestane niveau is bereikt.
- 12.4.1 De bodem en de muur van de tankputten 1,3 en 4 moeten samen een vloeistofdichte bak vormen. De bodem en de muur van tankput 2 moet samen een vloeistofkerende bak vormen.

