

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 29 november 2007 bij hen ingekomen aanvraag van Fransen Gerrits BV aan de Brugstraat 13 te Erp om een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, Wet milieubeheer voor een inrichting bestemd voor de productie van mengvoeders.

Beschikking

Fransen Gerrits BV
Postbus 30
5469 ZG ERP

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

2710296

1 Aanvraag

1.1 Beschrijving van de aanvraag

Op 29 november 2007 hebben wij een aanvraag van Fransen Gerrits BV (hierna: de aanvraagster) ontvangen voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) in verband met een verandering (in de werking) van de inrichting waarvoor al eerder een Wm-vergunning werd verleend (Wm, art. 8.4, lid 1).

De inrichting is gelegen aan de Brugstraat 13 te Erp, kadastraal bekend gemeente Veghel, sectie E nrs. 1626 en 1627.

De aanvraag voorziet in de fabricage van en handel in mengvoeders (diervoeders) en aanverwante producten in diverse vormen en verpakkingen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 205.000 ton per jaar.

Op grond van categorie 28.4.c van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

1.2 Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De aanleiding voor het indienen van de aanvraag is het doorvoeren van een aantal wijzigingen met in hoofdzaak het vergroten van de productiecapaciteit van 145.000 ton per jaar naar 205.000 ton per jaar. Hiervan wordt 199.000 ton geperst en 6.000 ton als meel geproduceerd.

1.3 Locatie van de inrichting

De inrichting is gelegen aan de rand van een rustige woonwijk aan een drukke doorgaande weg. De dichtstbijgelegen woning van derden ligt op een afstand van 15 meter van de grens van inrichting. Op een afstand van 400 meter ligt nog een mengvoederbedrijf.

1.4 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting is op 1 september 1998 een revisievergunning ingevolge de Wm verleend door de het college van Burgemeester en Wethouders van Veghel.

Tevens is er op 9 augustus 2006 een melding ex artikel 8.19 Wm ontvangen.

1.5 Wabo

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Bij de invoering van deze wet is een aantal andere wetten gewijzigd. Uit het overgangsrecht, zoals dat is opgenomen in de Invoeringswet Wabo, volgt dat de wetwijzigingen niet van toepassing zijn op deze aanvraag, omdat de aanvraag vóór de inwerkingtreding van de Wabo is ingediend. Het recht, zoals dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding van de Wabo, blijft van toepassing op de voorbereiding en vaststelling van deze beschikking.

2 Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

2.1 De aanvraag

De aanvraag is door ons op 29 november 2007 ontvangen en is op 7 december 2007 doorgestuurd naar de wettelijk adviseur, het college van burgemeester en wethouders van Veghel.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvraagster op 1 februari 2008 in de gelegenheid gesteld om tot 17 maart 2008 de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 10 maart 2008 ontvangen. Op 17 april 2008 en op 3 juni 2008 zijn er nog aanvullingen binnengekomen die nodig zijn om de herberekeningen ten aanzien van geur uit te voeren. Gedurende de procedure is namelijk een nieuwe bijzondere regeling van de NeR van kracht geworden, waardoor het milieuaspect geur opnieuw beoordeeld diende te worden. Op 7 juli 2010 is het definitieve geurrapport ingekomen. Dit door Buro Blauw, in opdracht van ons opgestelde rapport is bij onze beschikking gevoegd.

2.2 Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 15 oktober 2010. Vervolgens heeft de aanvraag, de ontwerp-beschikking en de bijbehorende stukken van 18 oktober 2010 tot en met 29 november 2010 ter inzage in het stadhuis, Het Stadhuisplein 1 te Veghel op maandag tot en met vrijdag van 9 - 13 uur en op donderdag van 17 - 20.30 uur na telefonische afspraak.

2.3 Adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:

1. A. Bekkers, Molentiend 25, 5469 EJ Erp;
2. Familie Snijders, Boterweg 15, 5496 EH Erp;
3. Familie Geijzen, Middelbosstraat 4, 5469 ED Erp;
4. Familie Snijders- Van den Crommenacker, Molentiend 6, 5469 EK Erp;
5. R. Timmers, Middelbosstraat 7, 5469 ED Erp;
6. Familie Van Lieshout, Middelbosstraat 1, 5469 ED Erp;
7. JH Bukkems, Westerbosstraat 3, 5469 EC Erp;

8. Familie Termeer, Westerbosstraat5, 5469 EC Erp;
9. Richard, FHL van Dooren, Watermolenweg 8, 5469 EB Erp;
10. FransenGerrits BV, Brugstraat 13, 5469 EA Erp;
11. een zienswijze waarvan de indiener verzocht heeft anoniem te blijven.

3 Toetsingskaders

3.1 Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn

geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties). Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- de circulaire energie in de milieuvergunning;
- de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR);
- de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming;
- opslag verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15).

De volgende milieu-aspecten ten gevolge van de aangevraagde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de in de regeling opgenomen documenten:

- energie;
- lucht (emissie van stof en geur);
- bodem (opslag van vloeistoffen);
- veiligheid (opslag van gevaarlijke stoffen).

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

3.2 Algemene maatregelen van bestuur

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's), waaronder het Activiteitenbesluit en het BEMS (Besluit Emissie-eisen Middelgrote Stookinstallaties), worden voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de Wm-vergunning worden opgenomen. In de Wm-vergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Wanneer activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage 1 van het activiteitenbesluit geldt op basis daarvan vergunningplicht. Op type C inrichtingen zijn bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Besluit en de bijbehorende Ministeriële regeling.

Voor de nu gevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover betrekking op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater niet afkomstig van bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.1.4 Lozen van huishoudelijk afvalwater;
3. hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2, 2.4 en 2.10 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen in de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden opgenomen.

In deze vergunning worden geen aanvullende maatwerkvoorschriften opgenomen. De voorschriften uit het BARIM voldoen voor deze situatie.

Tevens moet voldaan worden aan de eisen uit het BEMS. Ook deze eisen zijn rechtstreeks werkend.

4 Afvalwater

4.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling dienen voorschriften opgenomen te worden die gericht zijn op de kwaliteit van het te lozen bedrijfsafvalwater. Dit houdt in dat in de Wm-beschikking naast voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit dit riool, tevens voorschriften voor de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie van waterschap Aa en Maas en voor de kwaliteit van het afvalwater, opgenomen dienen te worden.

4.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging

De afvalwaterstroom waarvoor in deze vergunning voorschriften gesteld moeten worden bestaat uit spuiwater van de stoomketel. Deze afvalwaterstroom passeert een buffer alvorens het wordt geloosd op het riool.

4.3 Conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van de lozing van afvalwater, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot de hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing.

Om de kwaliteit van het afvalwater te waarborgen hebben wij voorschriften waaraan het afvalwater moet voldoen aan deze vergunning verbonden. Wij achten deze situatie vergunbaar.

5 Bodem

5.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken.

Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 - dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven - representeren de BBT.

5.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- in pandige opslag vloeistoffen in bovengrondse tanks, in een opslagkelder en in emballage;
- leidingen voor transport vloeistoffen;
- losplaatsen/aansluitpunten leidingen voor vloeistoffen;
- activiteiten in de werkplaats;
- opslag van diverse werkvoorraden in het gebouw;
- bedrijfsriolering.

Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document zijn van de bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek. In dit document zijn de bodembedreigende activiteiten in de werkplaats T.D. en de werkvoorraden in het gebouw niet opgenomen. Hiervoor hebben wij voorschriften opgenomen om toch tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen.

5.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- in pandige opslag vloeistoffen in bovengrondse tanks, vrij van de grond geplaatst op een vloeistofkerende vloer en regelmatig visueel geïnspecteerd op lekkage;
- vulpunten ten behoeve van opslag in tanks zijn voorzien van een lekbak en worden visueel geïnspecteerd. Personeelsinstructie en faciliteiten zijn aanwezig, in het bedrijfsnoodplan en het kwaliteitsmanagementsysteem (zorgsysteem) zijn procedures opgenomen voor de zorgvuldige omgang met de grondstoffen in de tanks van de tankhal;
- opslag van vloeistoffen in een opslagkelder. De gehele kelder zal geïnspecteerd en goedgekeurd worden conform CUR/PBV-44 certificaat en wordt visueel geïnspecteerd;
- emballage met bodembedreigende stoffen zal geplaatst worden op een lekbak;
- voor de diverse bodembedreigende stoffen op andere locaties binnen de inrichting geldt dat ze zijn opgeslagen op of in vloeistofdichte voorzieningen zoals lekbakken en opvangbakken.

5.4 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt.

Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit cq. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld bodemonderzoeken uitgevoerd.

Deze onderzoeken dateren van november 2006 en zijn uitgevoerd door NIPA.

De bodemonderzoeken zijn uitgevoerd ten behoeve van een bouwvergunning. De eisen voor een bodemonderzoek behorend bij een bouwvergunning zijn anders dan de eisen voor een nulsituatie behorend bij een milieuvergunning. Van belang is dat voor deze vergunning een nulsituatie wordt vastgesteld. Deze nulsituatie zal vastgesteld moeten worden op de plaatsen waar bodembelasting zou kunnen ontstaan. Voor het uitvoeren van een onderzoek, ten behoeve van het vaststellen van de nulsituatie hebben wij dan ook voorschriften opgenomen.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eind-situatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

De in dit kader aan de vergunning verbonden voorschriften zijn op grond van artikel 8.16 sub c Wm gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

5.5 Conclusie

De in de BRCL vermelde maatregelen ter bescherming van de bodem in combinatie met de door ons gestelde voorschriften in hoofdstuk 4 van deze beschikking leiden tot een acceptabel niveau van bescherming van de bodem.

In overleg met ons zal er, op de plaatsen waar een bodembedreigende activiteit plaatsvindt, de nulsituatie vastgelegd worden. Hiervoor hebben wij voorschriften opgenomen onder paragraaf 4.3.

6 Doelmatig beheer van afvalstoffen

6.1 Toetsing doelmatig beheer

De aangevraagde wijze van be- en verwerking van afvalstoffen wordt als een vorm van nuttige toepassing aangemerkt. Aangezien het hier om de productie van diervoeders gaat zijn er strenge eisen vanuit de diervoedersector opgelegd aan de productie van mengvoeders. Het productschap diervoeder (PDV) heeft een kwaliteitsborgingsstelsel opgezet (GMP+) waarvoor aanvraagster is gecertificeerd. Aanvraagster is gecertificeerd voor GMP+ B1 en B4.1. In de GMP+ 1 is onder andere de ingangskeuring van de in ontvangstdatum van producten beschreven. De kaderwet diervoeders vormt het wettelijk kader waaraan voldaan moet worden. Middels het kwaliteitsborgingsstelsel en de externe audits die daarop plaatsvinden, is een juiste uitvoering en toepassing van grondstoffen gewaarborgd. Veiligheid voor mens, dier en milieu vormen de uitgangspunten van het kwaliteitsborgingsstelsel. Binnen de inrichting worden uitsluitend grond- en hulpstoffen verwerkt die wettelijk zijn toegestaan door het productschap diervoeder. Gelet op voorstaande zijn verder geen voorschriften opgenomen ten aanzien van het doelmatig beheer van afvalstoffen.

6.2 Conclusie

Bovenstaande op het LAP 2 gebaseerde beoordeling van het doelmatig beheer van afvalstoffen leidt niet tot een belemmering voor het verlenen van de vergunning.

7 Energie

7.1 Het kader voor het beoordelen van energie in de milieuvergunning

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie.

Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij de in de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Economische Zaken, Den Haag, oktober 1999) gehanteerde ondergrens. Deze ondergrens is 25.000 m³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als niet energie relevant bestempeld.

7.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor energie

Uit de aanvraag blijkt dat het jaarlijkse energieverbruik van aanvraagster minder dan 500 TJ en meer dan 50 TJ bedraagt.

Aanvraagster is niet toegetreden tot een Meerjarenafpraak voor verbetering van de energie-efficiency. Daarom is de Circulaire Energie in de milieuvergunning (InfoMil, oktober 1999) als uitgangspunt genomen bij de beoordeling van het aspect energie. Om de redelijkheid van energiebesparende maatregelen af te wegen wordt uitgegaan van een terugverdientijd tot en met 5 jaar. De aanvraagster heeft van het informatieblad mengvoederindustrie het bedrijfsenergieplan mengvoederindustrie van november 1996 ingevuld. In december 2007 is er een nieuw informatieblad gepubliceerd. Wij hebben deze gegevens vergeleken en beoordeeld.

Uit die beoordeling volgt dat aanvrager voldoende informatie heeft verstrekt omtrent de omvang van het energiegebruik, de wijze waarop energie wordt gebruikt alsmede de wijze waarop het energiegebruik wordt vastgesteld en geregistreerd. Uit de gegevens blijkt dat aanvrager zich aan de onderzijde van het gemiddeld energieverbruik van de mengvoederindustrie bevindt. Het bedrijf gebruikt gemiddeld, gewogen berekend, 39 kWh per ton mengvoeder. Het landelijk gemiddelde ligt tussen 39 en 58 kWh per ton. Het verbruik van aardgas is gemiddeld 2 m³ per ton. Het landelijk gemiddelde ligt hier tussen de 2 en 6 m³ per ton. Wij hebben deze verbruiken hieronder in tabelvorm weergegeven.

Aanvrager		Landelijk gemiddeld
	Per ton	Per ton
Elektriciteit	39	39 - 58
gas	2	2 - 6

Uit de in de aanvraag gevoegde informatie blijkt dat de BBT worden toegepast. Het bedrijf bevindt zich aan de onderzijde van het landelijk gemiddelde aangaande energieverbruik. Tevens heeft het bedrijf drie maatregelen in de planning staan om machines door een energiezuinige variant te vervangen. Wij vinden het niet nodig om een energiebesparingsonderzoek voor te schrijven.

7.3 Conclusie

Wij zijn van mening dat het aspect energie voldoet aan de BBT.

8 Geluid

8.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door de installaties uit het productieproces, transportbewegingen en geluidsuitstraling van de fabriekshal. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Peutz (FB 3454-3 d.d. 6 maart 2008).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting. In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag- avond- en nachtperiode. Het betreft hier een bestaande situatie.

8.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

De inrichting ligt in de gemeente Veghel. Veghel heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld.

Wij toetsen daarom het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking.

Voor de normstelling bij vergunningverlening wordt voor het geluidsaspect als volgt gehandeld:

- bij herziening van vergunningen worden de richtwaarden volgens tabel 4 uit de Handreiking steeds opnieuw getoetst;
- overschrijding van de richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid;
- overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid tot een maximum "etmaalwaarde" van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een rustige woonwijk met weinig verkeer. De richtwaarden behorend bij deze situatie worden weergegeven in onderstaande tabel:

Dag (7-19 uur)	Avond (19-23 uur)	Nacht (23-7 uur)
45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)

Tabel 1: richtwaarden behorend bij een rustige woonwijk met weinig verkeer

Om het referentieniveau van het omgevingsgeluid conform de richtlijn voor karakterisering en meting van omgevingsgeluid, IL-HR-15-01, vast te stellen hebben wij geluidsmetingen uitgevoerd, waarvan de resultaten zijn weergegeven in rapport 2007-0187-G-V d.d. 12 oktober 2007. Dit rapport hebben wij aan de beschikking toegevoegd, echter maakt het geen onderdeel uit van deze beschikking.

Het referentieniveau is weergegeven in onderstaande tabel:

Geluidsimmissiepunt en woning	Dag (7-19 uur) dB(A)	Avond (19-23 uur) dB(A)	Nacht (23-7 uur) dB(A)
1. Brugstraat 9	54	47	39
2. Brugstraat 22	55	49	41
3. Molentiend 2 (NW)	59	52	44
4. Molentiend 2 (NO)	60	53	45
5. Watermolenweg 2	49	44	36
6. Watermolenweg 6/8	46	39	31
7. Watermolenweg 11	46	38	32
8. Den Uil 5	46	38	32

Tabel 2: referentieniveau

Op pagina 20 van het akoestisch rapport worden geluidsreducerende maatregelen beschreven. Deze zijn:

- het toepassen van geluidsgedempte buitenluchtroosters bij de compressoren en de luchtinlaat van de koelers;
- de ventilatieopening boven de koelers geluidsgedempt uitvoeren dan wel gebruik maken van geluidsarme mechanische ventilatoren;
- het vervangen van de hamermolen door een stiller type eventueel aanvullend opgesteld in een adequaat geluidsisolerende constructie.

Na uitvoering van deze maatregelen worden de volgende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) aangevraagd:

Immissiepunt	Dag (7-19 uur) dB(A)	Avond (19-23 uur) dB(A)	Nacht (23-7 uur) dB(A)
1. Brugstraat 9	43	36	30
2. Brugstraat 22	46	39	34
3. Molentiend 2 (NW)	49	44	39
4. Molentiend 2 (NO)	46	44	40
5. Watermolenweg 2	40	40	36
6. Watermolenweg 6/8	46	39	35
7. Watermolenweg 11	28	38	24
8. Den Uil 5	38	38	28

Tabel 3: Aangevraagd langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Deze berekende waarden hebben wij getoetst aan de normstelling zoals hierboven omschreven. Op enkele punten worden deze richtwaarden overschreden, deze overschrijding hebben wij vervolgens getoetst aan het referentieniveau. Op geen van deze punten wordt het referentieniveau overschreden.

Wij achten daarom de aangevraagde activiteiten vergunbaar.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op deze beoordelingspunten. De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte met inachtnaam van de maatregelen zoals genoemd in het akoestisch rapport.

8.3 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Relevante maximale geluidsniveaus worden in hoofdzaak veroorzaakt door voertuig- en transportbewegingen op het terrein. Deze piekniveaus vinden hoofdzakelijk in de dagperiode plaats maar kunnen ook in de avondperiode voorkomen bij de terugkomst van de eigen vrachtwagens. In de nachtperiode komen geen piekniveaus voor. De piekniveaus worden veroorzaakt door het leegkloppen van een blowerwagen of door het ontluchten van de parkeerrem van vrachtwagens. Verder komen piekniveaus voor bij het wisselen van containers en het rijden van de heftruck op het buitenterrein.

In onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van de berekende maximale geluidsniveaus L_{Amax} in dB(A).

Woning	L_{Amax} in dB(A)	
	Dagperiode	Avondperiode
1. Brugstraat 9	63	61
2. Brugstraat 22	68	65
3. Molentiend 2 (NW)	74	65
4. Molentiend 2 (NO)	71	55
5. Watermolenweg 2	54	47
6. Watermolenweg 6/8	64	44
7. Watermolenweg 11	51	38
8. Den Uil 5	61	54

Tabel 4: maximale geluidsniveaus

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70 en 65 dB(A) in respectievelijk de dag- en avondperiode. In bepaalde situaties is het mogelijk ook van deze grenswaarden af te wijken tot maximaal 75 dB(A) in dagperiode. Voor de avondperiode is afwijken niet mogelijk.

Voor 2 immisiepunten wordt er in de dagperiode een piekniveau van 74 respectievelijk 71 dB(A) aangevraagd. Het betreft hierbij alleen de activiteiten het leegkloppen van blowerwagens en het ontluichten van de parkeerrem. Op pagina 10 van het akoestisch rapport is een overzicht gegeven van het aantal vrachtwagenbewegingen. De betreffende woning (Molentiend 2) is gelegen naast een drukke weg en zal om die reden reeds hoge maximale geluidsniveaus als gevolg van het wegverkeer ondervinden. Verder is er sprake van een feitelijk bestaande, reeds vergunde en noodzakelijke activiteiten waarvoor redelijkerwijs geen organisatorische of technische maatregelen mogelijk zijn.

Wegens voorgaande redenen zijn wij van mening, dat afwijken van de maximale geluidsniveaus in deze situatie geoorloofd is.

Op basis van bovenstaande motivering achten wij de aangevraagde maximale geluidsniveaus vergunbaar onder het stellen van voorschriften. Deze voorschriften zijn opgenomen onder voorschrift 6.2.2 en 6.2.3.

8.4 Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A).

Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A). Deze waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een binnenniveau van 35 dB(A) gewaarborgd is.

Uit het akoestisch rapport, dat bij de aanvraag is gevoegd, blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Volgens het akoestisch rapport wordt de voorkeursgrenswaarde met 1 dB(A) overschreden. Volgens de circulaire dient in dat geval aangetoond te worden dat de geluidwerendheid van de woningen ten minste 16 dB(A) bedraagt. Hiertoe dienen in principe berekeningen te worden uitgevoerd conform het Meet- en Rekenvoorschrift geluidsbelasting binnen gebouwen. Volgens jurisprudentie is dit niet nodig wanneer kan worden vastgesteld dat de betreffende woningen in een normale of goede staat van onderhoud verkeren. Wij hebben naar aanleiding hiervan een visuele inspectie ter plaatse uitgevoerd en daarbij vastgesteld dat de gevels van de woningen in een goede staat van onderhoud verkeren. Dit betekent dat dit aspect, onder het stellen van voorschriften, vergunbaar is. Deze voorschriften zijn opgenomen onder paragraaf 6.3.

8.5 Conclusies

Ten aanzien van langtijdgemiddeld geluidsniveau, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte met inachtnaam van de beschreven maatregelen.

Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

9 Geur

9.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de NeR omschreven algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek.

Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld.

Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

Bijzondere Regeling Diervoederindustrie

Voor de mengvoederindustrie is een bijzondere regeling opgenomen in de NeR. Het betreft de Bijzondere Regeling “Diervoederindustrie” (BRD), die per 12 maart 2008 de Bijzondere Regeling Mengvoerfabrieken (BRM) heeft vervangen. Door het toepassen van de BRD wordt voldaan aan de BBT. De BRD is gebaseerd op een branche-onderzoek en vormt voor de beoordeling van de geurverspreiding voor de inrichting van aanvraagster het toetsingskader. In de BRD zijn twee geurnormen opgenomen: een norm voor bestaande situaties en een norm voor nieuwe situaties, respectievelijk 1,4 en 0,7 ouE/m³ als 98 of 95 percentiel. Voor geurgevoelige objecten geldt dat deze norm 2 procent van de tijd overschreden mag worden. Voor minder geurgevoelige objecten geldt dat de norm 5 procent van de tijd overschreden mag worden. Dit wordt uitgedrukt in respectievelijk een 98 en 95 percentielwaarde.

Aanvraagster wil haar huidige productiecapaciteit van 145.000 ton verhogen naar 205.000 ton per jaar. Hiervan zal 199.000 ton bestaan uit geperst voer en 6.000 ton uit meel.

Ten tijde van het nemen van deze beschikking zijn er 2 vergelijkbare situaties met een uitbreiding van de productiecapaciteit waarbij er een uitspraak door de Raad van State is gedaan. Het betreft de uitspraak van de Raad van State nr. 200906024/1/m2 d.d. 25 augustus 2010 en nr. 200804557/1/m2 d.d. 16 september 2009.

De situatie bij aanvrager stemt voor wat betreft de aanvraag van een uitbreiding van de productiecapaciteit overeen met deze situaties maar er zijn echter ook verschillen, te weten:

- in tegenstelling tot beide situaties is bij aanvrager de situatie met één gemeenschappelijke schoorsteen reeds vergund in de bestaande situatie. Het samenvoegen van de afgaskanalen als noodzakelijke BBT-maatregel om te voldoen aan het acceptabel hinderniveau was voor de Raad van State een belangrijk gegeven om te concluderen dat er (200804557/1/m2) sprake is van een geheel nieuwe situatie.
- in tegenstelling tot de uitspraak onder nummer 200906024/1/m2 én overeenkomstig de uitspraak onder nummer 200804557/1/m2 wordt de productie uitbreiding gerealiseerd met de bestaande productiemiddelen. Het feit dat bij de uitspraak onder nummer 200906024/1/m2 de productie-uitbreiding gerealiseerd wordt met extra productiemiddelen was voor de Raad van State een belangrijk gegeven om te concluderen dat deels sprake is van een bestaande situatie en deels van een nieuwe situatie.

Wij zijn, mede gelet op bovenstaande uitspraken, van mening dat de aangevraagde productiecapaciteit opgesplitst moet worden in een bestaand en een nieuw gedeelte. De reeds vergunde productiecapaciteit (145.000 ton) dient getoetst te worden als een bestaande situatie en dus aan $1,4 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ en de productieuitbreiding (54.000 ton) dient getoetst te worden als nieuwe situatie en dus aan $0,7 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. De overige productie, 6.000 ton meel, wordt niet meegenomen in de geurberekeningen. Bij het produceren van meel komt namelijk geen geur vrij. Uit de berekende geurconcentraties blijkt dat de hoogst voorkomende concentratie $0,72 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ bedraagt. Er wordt voldaan aan het toetsingskader. Deze norm hebben wij opgenomen in voorschrift 5.1.1.

Cumulatie van geur

In de BRD wordt opgemerkt dat als op beperkte afstand van elkaar meerdere industrieën zijn die dezelfde soort geur uitstoten de geurimmissie als gevolg van deze bedrijven bij elkaar opgeteld dient te worden. Deze zogenaamde cumulatie van geur komt in de mengvoederindustrie weinig voor met als gevolg dat hier in de BRD geen specifieke aandacht aan is besteed.

Het cumuleren van de geurimmissies als gevolg van deze verschillende bedrijven kan worden berekend met een programma gebaseerd op het NNM, waarop ook de BRD is gebaseerd.

Aangezien er op een afstand van 400 meter nog een producent van mengvoerders is gevestigd, welke dezelfde soort geur in de omgeving verspreid, is ook voor deze inrichting een geurberekening gemaakt. In deze berekening is uitgegaan van een bestaande situatie. Voor dit bedrijf loopt momenteel geen vergunningprocedure om de capaciteit aan te passen. De geurimmissies van beide bedrijven zijn bij elkaar opgeteld.

De norm van $1,4 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ kan worden gebruikt als cumulatieve norm, om van daaruit individuele normen te maken. Deze individuele normen zijn lager dan de norm in deze Bijzondere Regeling en mogen opgeteld maximaal $1,4 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ bedragen.

In opdracht van ons is door Buro Blauw een geuronderzoek uitgevoerd. Wij onderschrijven de inhoud en conclusies van dit geuronderzoek. De rapporten van dit geuronderzoek zijn kort samengevat in paragraaf 9.2 en worden tevens aan deze beschikking gevoegd. Uit dit onderzoek blijkt dat bij cumulatieve toetsing voor de inrichting van de aanvrager voldaan wordt aan $1,4 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Genoemde geurbelasting is acceptabel. De hoogst berekende cumulatieve waarde is $1,15 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Er wordt voldaan aan het toetsingskader.

9.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het aspect geur

Bij de productie van geperst mengvoer komt geur vrij. De verspreiding van geur wordt onderverdeeld in puntbronemissie en diffuse geuremissie.

Diffuse geuremissie

Diffuse geuremissie is afkomstig van installaties, zoals hamermolens en stortputten, maar ook uit gebouwen als gevolg van het openen en sluiten van deuren en ramen. De geuremissie vanuit deze bronnen is beperkt en bedraagt slechts enkele procenten per bron ten opzichte van de emissies via de koelers.

Omdat dit soort geuroverlast grotendeels veroorzaakt wordt door stofverspreiding, dient geurreductie plaats te vinden door het treffen van (good-housekeeping) maatregelen op het gebied van stofbestrijding. (Bron: BRD).

Bij de productie van meel komt geen tot nauwelijks geur vrij, omdat dat een “koud” proces is, waarvoor geen koeling nodig is. De geringe hoeveelheid geur die vrijkomt bij de productie van meel, valt onder diffuse geuremissie. Bij de berekening van de geurbelasting is dus alleen de geperste hoeveelheid product van belang.

Puntbrongeuremissie

Voorafgaand aan het persen wordt stoom aan het product toegevoegd, waardoor het geperste product heet is. Hierdoor zijn de korrels mengvoer betrekkelijk zacht en wat kleverig. Om de korrels harder te maken, waardoor ze geschikt zijn voor (intern) transport, moeten ze gekoeld worden. De lucht voor het koelen wordt van buiten aangezogen en over/door de geperste korrels geleid. Op dat moment neemt de koellucht verschillende stoffen op, die een bepaalde geur veroorzaken. Deze koellucht mondt via een leidingensysteem op de buitenlucht uit. Meer dan 90% van de geuremissie komt uit de koelluitlaten van de persen (bron: BRD). De lucht van de korrelperserij wordt via een centrale uitlaat op de buitenlucht afgeblazen op een hoogte van 35 meter.

De berekening van de geurbelasting in de omgeving van de inrichting is vastgelegd in, in opdracht van ons, door Buro Blauw opgestelde geurrapportages:

Rapport BL.2011.5532.01a.V08 omschrijft de aangevraagde situatie met een schoorsteen van 28m. Hieruit volgt dat aanvraagster niet voldoet aan het toetsingskader van 1,4 ou_E/m³ als 98-percentiel voor de totaal aangevraagde productiecapaciteit.

Rapport BL.2011.5532.01b.V08 omschrijft de aangevraagde situatie met een schoorsteen van 33m. Hierbij wordt zonder cumulatie voldaan aan 1,4 ou_E/m³ als 98-percentiel, echter met cumulatie niet.

Rapport BL.2011.5532.01c.V08 omschrijft de aangevraagde situatie met een schoorsteen van 35m. Hierbij wordt met cumulatie voldaan aan het toetsingskader van 1,4 ou_E/m³ als 98-percentiel voor de totaal aangevraagde productiecapaciteit.

Rapport BL.2011.5532.01d.V08 geeft de door FransenGerrits veroorzaakte geurconcentraties (dus zonder cumulatie) bij een schoorsteen van 35m.

Rapport BL.2011.5532.01e.V08 geeft de door FransenGerrits veroorzaakte geurconcentraties als gevolg van de uitbreiding van de productie, zonder cumulatie. Hieruit blijkt dat voldaan wordt aan het toetsingskader van 0,7 ou_E/m³ als 98-percentiel voor de uitbreiding,

9.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geur

Diffuse geuremissie

Ter voorkoming van diffuse geuremissie zijn de volgende stofbestrijdingsmaatregelen uitgevoerd:

De handelingen met stuifgevoelige producten, zoals storten, intern transport, bewerken en opslag vindt geheel inpandig plaats. In de aanvraag staat omschreven dat deuren gesloten zijn behoudens het doorlaten van vrachtauto's, goederen of personen. Tevens wordt het gehele pand onder onderdruk gehouden en de afgezogen lucht wordt via een stoffilter geëmitteerd. Wij beschouwen deze situatie als BBT.

Voor een uitgebreidere toelichting over diffuse stof/geuremissie en de maatregelen hiertegen verwijzen wij naar hoofdstuk 10 "Lucht". Nogmaals wijzen wij erop dat de diffuse geuremissie is gerelateerd aan de diffuse stofemissie.

Puntbrongeuremissie

Het gebouw waarop de koeluitlaat van de voerpersen zich bevindt is 25 meter hoog.

De uitmonding van de koeluitlaat moet, om aan de BRD te voldoen worden gesteld op 35 meter.

9.4 Conclusie

Aanvraag

Aanvraagster vraagt een productiecapaciteit van 205.000 ton diervoeders per jaar aan, bestaande uit geperst en niet-geperst product (ook wel meel genoemd) respectievelijk 199.000 ton en 6.000 ton.

De samenstelling van het productiepakket is variabel en zal bestaan uit een combinatie van geperst en niet-geperst product. De productiecapaciteit is beperkt door de opgelegde geurnorm (zie voorschrift 5.1.1) en door (de daarvan afgeleide) norm van maximaal 447 MouE/uur (als jaargemiddelde uurwaarde). Onderstaand wordt nader ingegaan op het flexibel voerpakket, de geurconcentratienorm, de geuremissienorm en de controle op die beide normen.

Flexibel voerpakket

Binnen de mengvoerindustrie en ook bij aanvraagster worden tientallen verschillende soorten voer gemaakt. Binnen de mengvoersector wordt zoveel mogelijk voer op maat gemaakt.

Er wordt niet alleen rekening gehouden met het soort dier (bijvoorbeeld pluimvee, varken of rundvee), maar ook met diverse andere aspecten zoals: de leeftijd van een dier, de productiefase en de conditie van een dier, de wensen van een afnemer etc. Dit, in combinatie met de tientallen verschillende grondstoffen die binnen de mengvoerindustrie gebruikt worden, leidt tot vele verschillende soorten voer (recepten). Omdat ieder recept een eigen grondstoffensamenstelling heeft, zal ook de geuremissie van de verschillende soorten voer anders (kunnen) zijn.

Uit onderzoek, dat is uitgevoerd in het kader van de BRD, is gebleken dat de geur, die bij de productie van een bepaald soort voer vrijkomt, afhankelijk is van drie belangrijke factoren, namelijk:

- de diersoort waar het voer voor geproduceerd wordt (varken, pluimvee of rundvee & overige landbouwhuisdieren);
- het eiwitgehalte;
- de meeltemperatuur.

Deze factoren zijn bepalend voor de geuremissiefactor (= de hoeveelheid geur die vrijkomt bij de productie van één ton mengvoer).

Geurconcentratienorm

De geurimmissie als gevolg van de aangevraagde activiteiten wordt getoetst aan de beschikbare geurruimte van 1,4 ouE/m³ als 98 percentiel voor de reeds vergunde productiecapaciteit en 0,7 ouE/m³ als 98 percentiel voor de aangevraagde uitbreiding voor de omgeving van de inrichting. Deze norm is overeenkomstig de BRD uit de NeR. Deze norm is 'strenger' dan de norm voor een bestaande situatie, zijnde 1,4 ouE/m³. (Zie ook bij het wettelijk kader van dit hoofdstuk). Bij de gestelde geurnorm is volgens de BRD sprake van een acceptabel hinderniveau voor de omgeving. De gecumuleerde geurimmissie als gevolg van de vergunde activiteiten van het bedrijf in de omgeving en de aangevraagde activiteiten van aanvrager wordt getoetst aan de beschikbare geurruimte van 1,4 ouE/m³.

De hoogst berekende individuele geurimmissie ten gevolge van de aangevraagde situatie (bestaand en nieuw) is 0,72 ouE/m³.

De hoogst berekende individuele geurimmissie ten gevolge van de uitbreiding is 0,02 ouE/m³

De hoogst berekende cumulatieve geurimmissie ten gevolge van de aangevraagde activiteiten is 1,15 ouE/m³.

Er wordt aan alle toetsingskaders voldaan.

Geuremissienorm

Aanvrager vraagt een productiepakket aan met een bijbehorende jaargemiddelde geuremissie¹ van maximaal 447 MouE/uur (jaargemiddelde uurwaarde). Uit het geurrapport van Buro Blauw blijkt dat bij deze geuremissie voldaan wordt aan bovenstaande geurconcentratie.

Controle geurnorm

Te allen tijde dient het mogelijk te zijn om te controleren of voldaan wordt aan de geurnormen, die middels voorschriften aan deze vergunning verbonden zijn. Bepalend voor de geuremissie is het soort en aandeel geperste voeders dat binnen de inrichting geproduceerd wordt.

Aanvrager dient daarom een registratiesysteem bij te houden zoals opgenomen in bijlage 3 van deze beschikking.

Met deze registratie kunnen een drietal belangrijke kengetallen gemonitord worden, te weten: de hoeveelheid geperst product, de hoeveelheid geëmitteerde geur en de bedrijfstijd. Op deze wijze is duidelijk of de geuremissie ten gevolge van de productie aan geperst voer binnen de geurnormen blijft.

Het register dient te allen tijde voor een daartoe bevoegd ambtenaar ter inzage te worden gehouden binnen de inrichting. Het register dient jaarlijks, voor 1 april, aan ons opgestuurd te worden. Het op te sturen register dient een heel kalenderjaar te beslaan (van 1 januari tot en met 31 december) met alle 13 periodes van 4 weken (= 52 weken).

Om gedurende het jaar te kunnen controleren of aan de geurnormen voldaan wordt, dient 13 periodes terug gekeken te worden. Dit houdt dus in dat ook de productiecijfers van het voorgaande jaar bij de controle betrokken dienen te worden. Bijvoorbeeld: indien in periode 10 van 2012 getoetst moet worden of aan de geurnormen is voldaan, dan dient voor deze toetsing teruggekeken te worden over de periode 9 van 2011 tot en met periode 9 van 2012.

¹ Het opnemen van een jaargemiddelde uurwaarde is overeenkomstig de BRD.

Voor het eerste jaar, gerekend vanaf het moment van de inwerkingtreding van deze beschikking, geldt dat de geuremissie per periode maar 1/13 deel mag zijn van de totale jaarlijkse vergunde geuremissie.

Deze gegevens achten wij noodzakelijk uit handhavingsoogpunt. De BRD voorziet hier namelijk niet in. Op basis van de BRD kan slechts éénmaal per jaar worden gecontroleerd. Op basis van het registratiesysteem kan op ieder moment de geuremissie en de geurconcentratie bezien worden.

Onze conclusie is dat onder het stellen van voorschriften wordt voldaan aan het aspect geur.

10 Lucht

10.1 Het kader voor de toetsing van luchtemissie

De aangevraagde emissies en immissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) en de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Wm). De NeR, die de BBT voor het beperken van luchtemissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtemissies. De Wet luchtkwaliteit stelt grenswaarden aan de immissies van o.a. PM₁₀ (fijnstof) en NO_x

10.2 De gevolgen van de aangevraagde situatie voor de lucht

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten zal emissie van stof en NO_x plaatsvinden.

In paragraaf 7.1 van de aanvraag zijn deze emissies naar de lucht omschreven.

Stofemissie, puntbronnen

Emissie van stof uit puntbronnen vindt plaats bij de uitlaten van de koelers en de afzuiging van de productieruimte. De emissies van de koelers en de afzuiging worden getoetst aan de NeR, paragraaf 3.2 "algemene emissie-eisen" en de Wet luchtkwaliteit.

Een overzicht van de puntbronnen is weergegeven in de tekening "emissiepunten" uit de aanvraag.

De emissie van de afzuiging is op dit moment 10 mg/m₀³.

De emissie van de koelruitlaten wordt 5 mg/m₀³.

Voor de emissie van totaal stof in algemene zin geldt een emissie-eis van 5 mg/m₀³. Dit betekent dat de stoffilters van de afzuiging vervangen moeten worden door stoffilters met een maximale doorlaat van 5 mg/m₀³.

Stofemissie, diffuus

Naast stofemissie van puntbronnen zal ook diffuse stofemissie optreden. Dit is de stofemissie/-verspreiding welke voorkomt bij inrichtingen waarin stuifgevoelige goederen worden opgeslagen, verladen en/of bewerkt. Stofemissie treedt op via bijvoorbeeld open deuren en ramen en stofverspreiding door transportbewegingen over het terrein van de inrichting. De emissie van stof wordt getoetst aan de NeR paragraaf 3.8. In de NeR wordt, voor de handelingen met stuifgevoelige stoffen, verwezen naar factsheets welke zijn opgenomen in het rapport: "Onderzoek maatregelen fijn stof op- en overslag" van 10 september 2009. In onderstaande alinea's wordt verwezen naar deze factsheets.

De handelingen met stuifgevoelige producten, zoals storten, intern transport, bewerken en opslag vindt geheel in pandig plaats (T3.2).

De kritische punten bij in pandige opslag zijn de volledigheid van afsluiten en de periode waarin de materialen in opslag gebracht worden. In de aanvraag staat omschreven dat deuren gesloten zijn behoudens het doorlaten van vrachtauto's, goederen of personen (M05). Tevens wordt het gehele pand onder onderdruk gehouden (M06) en de afgezogen lucht wordt via een stoffilter geëmitteerd. Wij beschouwen deze situatie als BBT.

De transportbewegingen over het terrein van de inrichting veroorzaken ook diffuse stofemissie (T1.10), door het schoonhouden (M03) van de rijroutes en/of het bevochtigen ervan (M01) wordt de stofemissie voldoende tegengegaan. Wij hebben deze maatregel opgenomen in de voorschriften.

NO_x

De emissie van NO_x vindt plaats bij transportbewegingen over het terrein van de inrichting.

De emissie van NO_x veroorzaakt door de transportbewegingen over het terrein wordt getoetst aan de Wet luchtkwaliteit.

10.3 Controleren van emissies (NeR 3.7)

Naast het aanbrengen van nageschakelde technieken (de doekfilterinstallaties) is het van belang om te controleren of aan de stofconcentratie in de uitgestoten lucht wordt voldaan. In paragraaf 3.7 van de NeR is beschreven op welke wijze gecontroleerd kan worden of aan de stofconcentratienorm wordt voldaan. Uitgangspunt in paragraaf 3.7 is dat de hoeveelheid stof, die uitgestoten wordt ingeval van een storing (dat wil zeggen: bij het niet of onvoldoende functioneren van de doekfilters), de wijze van controle bepaald. Als, ten tijde van een storing, veel stof uitgestoten kan worden, dan dient een 'zware' vorm van controle plaats te vinden. De ernst van de stofemissie, in geval van een storing, wordt in paragraaf 3.7 weergegeven met de storingsfactor. Hoe groter dit getal, hoe zwaarder de wijze van controle. Aanvraagster zal na het in werking treden van de vergunning aan moeten tonen dat er aan de emissie-eis van 5 mg/m³ wordt voldaan. Tevens zal er een controleregime ter goedkeuring naar het bevoegd gezag moeten worden toegezonden. Het controleregime moet opgesteld worden volgens de methode zoals omschreven in paragraaf 3.7 van de NeR. Hiervoor hebben wij voorschriften opgenomen.

10.4 Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)

Toetsingskader

Het toetsingskader voor luchtkwaliteitseisen is te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wm.

De regelgeving is uitgewerkt in een Algemene maatregel van bestuur (AMvB) en enkele

Ministeriële Regelingen nl.:

- AMvB 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stcrt. 2007, 218);
- ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 220);
- ministeriële regeling 'Projectaldering luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 218).

De regelgeving kent een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven niet afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht, aangezien deze "niet in betekende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze NIBM bijdrage wordt in het NSL door verschillende maatregelen ondervangen.

Titel 5.2 van de Wm bevat bepalingen betreffende luchtkwaliteitseisen. In bijlage 2 van de Wm zijn de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen opgenomen.

De grens-/richtwaarden voor de luchtkwaliteit uit bijlage 2 van de Wm, betreffende zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes PM10, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen worden door ons als toetsingscriterium gebruikt.

De kans op overschrijding van de grenswaarde is op landelijke schaal voor de stoffen PM10 en stikstofdioxide het grootste. Voor de andere stoffen geldt dat niet of vrijwel niet. Wel kan de emissie van de andere stoffen op lokale schaal tot (dreigende) overschrijding van de grens- of richtwaarden leiden.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, (binnen een bepaalde termijn) moet zijn bereikt.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in bijlage 2 van de Wm en waarvan is te verwachten dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Het vaststellen van het kwaliteitsniveau en het bepalen van de mate waarin dat voldoet aan de grenswaarden als bedoeld in bijlage 2 van de Wm kan plaatsvinden door middel van berekeningen of metingen. Indien gebruik wordt gemaakt van metingen dan is hoofdstuk 3 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 van toepassing. Indien gebruik wordt gemaakt van berekeningen dan is hoofdstuk 4 van de desbetreffende Regeling van toepassing.

De uitkomsten worden gebruikt om te bepalen of het NIBM-criterium van 3% niet wordt overschreden en of de luchtkwaliteit in overeenstemming is met een grenswaarde die voor een luchtverontreinigende stof in bijlage 2 van de Wm is opgenomen.

De "beste beschikbare technieken" dienen te worden gehanteerd. Worden desondanks overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen verwacht dan dienen aanvullende maatregelen genomen of voorzieningen getroffen te worden of dient de vergunning in het belang van de bescherming van het milieu te worden geweigerd.

Bijdrage van de immissieconcentratie is minder dan 3% ($1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$) en daarbij NIBM

In het Besluit 'niet in betekende mate bijdragen' (luchtkwaliteitseisen) zijn bepaalde categorieën als "niet in betekende mate" aangemerkt. Deze categorieën zijn opgenomen in de Ministeriële Regeling "Niet in betekende mate"(luchtkwaliteitseisen).

Valt een project niet onder een in deze regeling opgenomen categorie dan kan het toch NIBM bijdragen indien het niet de grens van 3% overschrijdt. Dit dient dan wel aannemelijk te worden gemaakt door middel van een luchtonderzoek.

In voorliggende kwestie is de desbetreffende inrichting niet opgenomen in de Regeling.

Eerst dient inzichtelijk te worden gemaakt wat de bijdrage is van de immissieconcentratie vanwege de inrichting. Deze dient bepaald te worden door een Nieuw Nationaal Modelberekening.

De bijdrage wordt bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de "verkeersaantrekkende werking".

De bijdrage van de immissieconcentratie is bepaald met het Nieuw Nationaal Model. De hoogste immissieconcentratie fijnstof als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten bedraagt 0,1 µg/m³, en verkeersaantrekkende werking bedraagt 0,0 µg/m³. De achtergrondconcentratie bedraagt 27,1 µg/m³. De totale immissieconcentratie bedraagt 27,2 µg/m³. Omdat de bijdrage minder bedraagt dan 1,2 µg/m³ wordt dit beschouwd als NIBM en hoeft geen verdere toetsing meer plaats te vinden.

De hoogste immissieconcentratie NO_x als gevolg van de verkeersaantrekkende werking bedraagt 0,1 µg/m³. De achtergrondconcentratie bedraagt 27,7 µg/m³. De totale immissieconcentratie bedraagt 27,8 µg/m³. Omdat de bijdrage minder bedraagt dan 1,2 µg/m³ wordt dit beschouwd als NIBM en hoeft geen verdere toetsing meer plaats te vinden.

De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen.

10.5 Conclusie

Wij hebben het aspect lucht beoordeeld. Aanvraagster kan voldoen aan de NeR-eisen en de Wlk. Bij het stellen van voorschriften hebben wij hier rekening mee gehouden. Met betrekking tot dit aspect wordt voldaan aan BBT.

11 Opslag

11.1 Het kader voor de bescherming van het milieu als gevolg van opslag

In de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) zijn richtlijnen opgenomen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Door toepassing van deze richtlijnen wordt een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu gerealiseerd.

11.2 De gevolgen van de aangevraagde opslagactiviteiten

Binnen de inrichting bevinden zich de volgende opslagen:

Opslag	ADR-Klasse	Ondergrens voor toepassing PGS-richtlijn	Maximaal aanwezig	Van toepassing zijnde PGS-richtlijn
organische zuren in de tankhal	-	Nvt	34 ton	-
formaldehyde in de tankhal	8	250 liter	2.000 liter	PGS 15
Fylax dry SP in de laadhalruimte	-	Nvt	250 kg	-
Smeervetten perserij in de koeler ruimte	-	Nvt	4 vaten	-
Gasflessen LPG kast buiten hal 2	2	115 liter waterinhoud	100	-
Toevoeging ketelwater NexGuard 22310 in de stoomketelruimte	8	250 kg/liter	250 kg	-
Toevoeging ketelwater Nalco 77211 in de stoomketelruimte.	-	Nvt	250 kg	-

Tabel 5: aanwezige opslagen

11.3 Conclusie

Voor de opslagen waarvan de opgeslagen hoeveelheid boven de ondergrens uitkomt dienen voorschriften opgenomen te worden. Het gaat hier om formaldehyde in de tankhal.

Deze voorschriften hebben wij opgenomen onder 8.1.1 en 8.1.2.

Opgemerkt wordt dat hoeveelheden van gevaarlijke stoffen die de voornoemde ondergrenzen niet overschrijden wel verantwoord moeten worden opgeslagen. Aangezien de opslag van gasflessen in een aparte kast buiten hal 2 plaatsvindt en NexGuard 22310 in een aparte ruimte wordt opgeslagen is aan deze voorwaarde voldaan.

12 Externe veiligheid

12.1 Het kader voor de toetsing van de externe veiligheid (stofexplosie)

Het kader voor de beoordeling van het risico van stofexplosies is de Nederlandse Praktijk Richtlijn (NPR) 7910-2: Gevarenzone-indeling met betrekking tot ontploffingsgevaar- deel 2:

Stofontploffingsgevaar; gebaseerd op NEN-EN 50281-3. Deze richtlijn is afgestemd op Europese (ATEX) richtlijnen en normen, die betrekking hebben op gevaarenzone-indeling. (N.B.: in beleidsregel 4.4-5 van het Arbobesluit is voor het uitvoeren van een gevaarenzone-indeling voor ontploffingsgevaarlijke ruimten een verwijzing opgenomen naar NPR 7910, deel 2).

12.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het aspect externe veiligheid

Binnen de inrichting wordt gewerkt met poedervormige stoffen, die in een bepaalde verhouding met lucht een explosief mengsel kunnen vormen. De gevolgen daarvan blijven veelal beperkt tot de inrichting zelf. In geval van een zware stofexplosie kan echter ook schade ontstaan buiten de inrichting, met name indien zich op relatief korte afstand van de inrichting kwetsbare objecten bevinden. Hoewel de meeste processen in het productiegebouw plaatsvinden, dat niet op korte afstand is gelegen van de dichtstbijzijnde woonbebouwing, kan niet volledig worden uitgesloten dat in geval een stofexplosie effecten buiten de inrichting kunnen optreden. Door het nemen van brongerichte maatregelen kan echter de kans op een stofexplosie worden geëlimineerd. Dit is overigens ook een kwestie die de arbeidsveiligheid aangaat. Omdat de regelgeving voor de arbeidsveiligheid niet primair bedoeld is voor de bestrijding van effecten buiten de inrichting, zijn wij van mening dat het onderwerp stofexplosie (ook) in deze beschikking geregeld dient te worden.

12.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen gericht op externe veiligheid

In de tekst van de aanvraag zijn maatregelen beschreven om de stofconcentratie en stofvorming binnen het gebouw te reduceren. Deze maatregelen bestaan uit het afzuigen van stofveroorzakende activiteiten zoals lossen van grondstoffen en malen en mengen. Tevens is er een centraal stofzuigsysteem aanwezig om regelmatig vrijkomend stof te verwijderen. Ook is binnen het bedrijf een zone-indeling opgesteld, conform de ATEX-richtlijn. Tevens is binnen de inrichting een explosieveiligheidsdocument (EVD) aanwezig (BOZP-400-21RA-001 Rev. C hernieuwde risicoanalyse: document 090041RA003 d.d. 07-04-2010). In het EVD is beschreven in welke gebouwdelen sprake is van stofexplosiegevaar. Hiervoor is een zone-indeling gemaakt. Tevens is in het EVD beschreven welke voorzieningen en maatregelen getroffen dienen te worden in de gebouwdelen waar risico op stofexplosie aanwezig is.

12.4 Beoordeling en conclusie

De aanvraag geeft voldoende inzicht in de voorzieningen en maatregelen die door aanvrager zijn getroffen. De te treffen maatregelen/beperkingen in de zonegebieden maken deel uit van de vergunning. Tevens zal in de voorschriften opgenomen worden, dat wijzigingen, die betrekking hebben op de resultaten in de gevarenclassificatie, aan ons worden meegedeeld.

Het aspect externe veiligheid is vergunbaar onder het stellen van voorschriften.

13 Proefnemingen

13.1 Het uitvoeren van proefnemingen

Voor veel bedrijven is het zoeken naar verbetering(en) van producten en procesvoering een veelvuldig terugkerend aandachtspunt. Vaak wordt ook aan productonderzoek en/of -ontwikkeling gedaan. Dergelijke ontwikkelingen dragen veelal ook bij aan een vermindering van de belasting van het milieu.

Vanuit de geschetste achtergrond kan de behoefte bestaan en is het vaak van essentieel belang om op bepaalde momenten gedurende enige tijd proefnemingen uit te voeren. Op die manier kan informatie worden vergaard over de beoogde verbeteringen en/of aanpassingen in product of proces en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties.

Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (op grond van jurisprudentie gaan wij uit van maximaal zes maanden). Doorlooptijd en/of hoeveelheid moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.

In de aanvraag heeft aanvrager aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden dienen te worden gesteld en dienen proefnemingen ruim voor aanvang (minimaal zes weken) bij ons voor toestemming te worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens dient over de resultaten van de proef aan ons te worden gerapporteerd.

De proefnemingen welke onder voorwaarden worden toegestaan binnen deze vergunning moeten erop gericht zijn op het verbeteren c.q. ontwikkelen van (hoogwaardiger) procestechnieken en/of productverbetering tot doel hebben. Het aanpassen van de receptuur van de te produceren mengvoeders valt hier niet onder tenzij er andere producten worden toegevoegd die niet in deze vergunning zijn toegestaan.

De proefnemingen dienen plaats te vinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons college.

Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en men wil de resultaten daarvan implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden gezien in hoeverre daartoe een procedure op grond van de Wm zal moeten worden doorlopen.

14 Uitgangspunten voorschriften (art. 8.12 wm)

14.1 Meten en registreren

Overeenkomstig artikel 8.12 van de Wm zijn aan de vergunning voorschriften verbonden voor metingen en controles van emissies naar de lucht en de bodem.

In het kader van deze beschikking zijn doelvoorschriften opgenomen voor de volgende milieuaspecten: stofemissie, geur, geluid en afvalwater.

Stofemissie (puntbronnen):

Alle puntbronnen zijn voorzien of worden voorzien van stoffilters. Stoffilters zijn de BBT en worden beschouwd als een betrouwbare en bewezen techniek. De opgelegde stofnormen zijn conform de NeR. Om te kunnen waarborgen dat de stoffilters aan die norm voldoen is door middel van een voorschrift vastgelegd dat een inspectie- en onderhoudsschema wordt opgesteld, dat ter inzage voor een daartoe bevoegde ambtenaar aanwezig dient te zijn.

Geur:

Om te waarborgen dat de aanvrager in de toekomst aan de geurnorm blijft voldoen is een voorschrift opgenomen waarin de aanvrager een administratie moet bijhouden over de geproduceerde hoeveelheid voer van het afgelopen jaar dat ter inzage voor een daartoe bevoegde ambtenaar aanwezig dient te zijn.

Geluid:

Middels een voorschrift is vastgelegd aan welke geluidsnormen aanvrager dient te voldoen. Enkele geluidsbeperkende maatregelen moeten nog binnen het bedrijf worden doorgevoerd. Aanvrager is middels een voorschrift verplicht gesteld om na deze aanpassingen aan te tonen dat er aan de geluidsnormen wordt voldaan.

Afvalwater:

Middels een voorschrift is vastgelegd dat al het afvalwater via een controlevoorziening geleid dient te worden, voordat het afvalwater op de gemeentelijke riolering geloosd wordt. Tevens is met een voorschrift opgenomen aan welke eisen het afvalwater moet voldoen voordat het op het gemeentelijk riool geloosd wordt.

14.2 Bijzondere bedrijfsomstandigheden

De bedrijfsvoering van de inrichtinghouder is er op gericht om bijzondere bedrijfsomstandigheden te voorkomen. Voor alle processen en werkzaamheden zijn interne werkinstructies opgesteld. Indien onverhoopt toch bijzondere bedrijfsomstandigheden zich voordoen, dient dit aan ons te worden gemeld. Met een dergelijke situatie hebben wij in de voorschriften rekening gehouden.

14.3 Ongevallen

Er zijn diverse maatregelen getroffen ter voorkoming van calamiteiten. In de aanvraag zijn hiertoe de mogelijke risico's inzichtelijk gemaakt. De volgende maatregelen zijn genomen:

- het bedrijf beschikt over een bedrijfsnoodplan op basis van een RI&E en een explosieveiligheidsdocument;
- opslag van verpakte gevaarlijke stoffen conform PGS 15 en een speciale opslagkast voor de opslag van lpg-wisselreservoirs.

Werkinstructies en voorschriften ten aanzien van persoonlijke beschermingsmiddelen bij bijvoorbeeld het betreden van werkruimten en voor het uitoefenen van specifieke werkzaamheden zorgen er verder voor dat de mogelijkheid voor ongevallen tot een minimum worden beperkt. Een bedrijfsnoodplan, dat jaarlijks wordt geoefend, voorkomt eveneens zoveel mogelijk het ontstaan van slachtoffers bij ongevallen. Met het bovenstaande hebben wij rekening gehouden bij het stellen van voorschriften.

14.4 Verspreiding verontreinigingen

Overeenkomstig artikel 8.12 b Wm dienen aan de vergunning voorschriften te worden verbonden ten behoeve van het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen. Wij hebben hieraan voldaan.

14.5 Bedrijfsbeëindiging

Indien het bedrijf of een bodembedreigende activiteit beëindigd wordt, dient een eindsituatieonderzoek naar de bodem plaats te vinden, zodat bepaald kan worden of emissie van verontreinigende stoffen naar de bodem heeft plaats gevonden. Tevens dienen afvalstoffen binnen 6 maanden na bedrijfsbeëindiging uit de inrichting verwijderd te worden.

15 Reactie op de ingebrachte zienswijzen

15.1 Samenvatting zienswijzen en onze reactie daarop

Hierbij volgt onze reactie op de ingebrachte zienswijzen, onze reactie hebben wij in vet afgedrukt. Een afschrift van de ingediende zienswijzen hebben wij aan ons besluit gehecht.

Reclamant 1 (A. Bekkers, Molentiend 25, 5469 EJ Erp):

Met deze laat ik u weten dat wij een brief hebben ontvangen met de mededeling een aanvraag om een revisievergunning bestemd voor de productie van mengvoeders Franses Gerrits Brugstraat 13 te Erp te verlenen.

Wij zijn tegen deze vergunning. Wij hebben behoorlijk last van de reuk, zodat we de ramen in ons huis niet open kunnen zetten.

We hopen u hiermede voldoende te hebben ingelicht.

Mengvoederbedrijven vallen onder de bijzondere regeling diervoeders uit de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Wij hebben de aanvraag aan de bijzondere regeling getoetst en hieruit blijkt dat de aangevraagde activiteiten kunnen voldoen aan de normen uit de bijzondere regeling. Het voldoen aan deze normen impliceert dat er sprake is van een acceptabel geurhinderniveau. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Reclamant 2 (familie Snijders, Boterweg 15, 5496 EH Erp):

Onderwerp: Wet milieubeheer Franses-Gerrits Productie BV.

Bij deze willen wij een klacht indienen tegen het verlenen van een milieuvergunning aan bovenstaand bedrijf.

- a. 1. Zeer veel stank overlast als de wind van die kant komt.

- b. 2. Geluid overlast.
- c. 3. Veel verkeer overlast van wachtende vrachtauto's.
- d. 4. Het leegkloppen van bulkwagens met rubber hamer.
- e. Verder wil ik aangeven dat er bij de laatste verbouwing 2 emissiepunten bijgekomen zijn. Wat komt hier uit en wordt het gefilterd? (foto's bij Provincie aanwezig)
- f. De uitlaatpijp verlengen zie ik niet als een oplossing, men zal dan ook de andere emissiepunten hierop moeten aansluiten want misschien komt hier wel al die stank uit. Vanuit mijn vorige functie zie ik meer in alle punten verzamelen dan door een filter / natwasser en dan milieufilter.
- g. Bij warm weer staan alle deuren en vluchtdeuren open hierdoor kan stank en geluid ontsnappen. (beveilig deze deuren)
- h. Wij snappen ook onze gemeente niet, De Heus koopt men op en deze fabriek mag uitbreiden.

Ad a. Mengvoederbedrijven vallen onder de bijzondere regeling diervoeders uit de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Wij hebben de aanvraag aan de bijzondere regeling getoetst en hieruit blijkt dat de aangevraagde activiteiten kunnen voldoen aan de normen uit de bijzondere regeling. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Ad b. Bij de aanvraag is een akoestisch rapport toegevoegd (rapportnummer FB 3454-3 d.d. 6 maart 2008). Wij hebben het betreffende rapport getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998. Met de in de aanvraag genoemde maatregelen en voorzieningen kan aanvraagster voldoen aan de normen zoals gesteld in eerder genoemde handreiking. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Ad c. In de milieuvergunning toetsen wij vrachtverkeer binnen de inrichting en buiten de inrichting voor zover deze niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld (indirecte hinder). Zodra het vrachtverkeer zich op de openbare weg bevindt is de wegenverkeerswet van toepassing. De indirecte hinder is getoetst volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" d.d. 29-2-1996. Aan de circulaire wordt voldaan.
Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Ad d. In het akoestisch rapport wat onderdeel uitmaakt van de aanvraag wordt onder paragraaf 4.3 vermeld dat het leegkloppen alleen plaats vindt gedurende de dagperiode (van 07.00 tot 19.00 uur). De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70 en 65 dB(A) in respectievelijk de dag en avondperiode. In bepaalde situaties is het mogelijk ook van deze grenswaarden af te wijken tot maximaal 75 dB(A) in de dagperiode.

Voor 2 immisiepunten wordt er in de dagperiode een piekniveau van 74 respectievelijk 71 dB(A) aangevraagd. Het betreft hierbij alleen de activiteiten het leegkloppen van blowerwagens en het ontluchten van de parkeerrem. Op pagina 10 van het akoestisch rapport is een overzicht gegeven van het aantal vrachtwagenbewegingen. De betreffende woning (Molentiend 2) is gelegen naast een drukke weg en zal om die reden reeds hoge maximale geluidsniveaus als gevolg van het wegverkeer ondervinden. Verder is er sprake van een feitelijk bestaande, reeds vergunde en noodzakelijke activiteit waarvoor geen organisatorische of technische maatregelen mogelijk zijn . Wegens voorgaande redenen zijn wij van mening, dat afwijken van de maximale geluidsniveaus in deze situatie geoorloofd is.

Op basis van bovenstaande motivering achten wij de aangevraagde maximale geluidsniveaus vergunbaar onder het stellen van voorschriften. Deze voorschriften zijn

opgenomen onder paragraaf 6.2.2 en 6.2.3.

Wij achten deze zienswijze ongegrond.

- Ad e. De emissiepunten waar de indiener van de zienswijzen op doelt, betreffen 2 luchtinlaten die bedoelt zijn voor het koelen tijdens hoge buitentemperaturen. Het betreft dus geen emissiepunten en daaraan gekoppelde filters.

Wij achten deze zienswijze ongegrond.

- Ad f. Het verhogen van de uitlaatpijp(schoorsteen) is een maatregel die in de bijzondere regeling beschouwd wordt als best beschikbare techniek (BBT) bij diervoederbedrijven. Alle koeleruitlaten zijn aangesloten op deze schoorsteen.

Wij achten deze zienswijze ongegrond.

- Ad g. Uit de aanvraag blijkt nergens dat eventuele ramen of deuren van het productiegebouw tijdens het productieproces zijn geopend of geopend dienen te zijn ten behoeve van de aangevraagde activiteiten. Wij zijn van mening dat deuren van gebouwen alleen geopend dienen te zijn tijdens het doorlaten van personen en goederen. Dit is van belang voor het aspect geluid alsmede geur en stof. Wij hebben hiervoor voorschrift 6.1.2 opgenomen.

Wij achten deze zienswijze gegrond.

- Ad h. Deze zienswijze valt buiten de reikwijdte van deze procedure.

Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Reclamant 3 (Familie Geijssen, Middelbosstraat 4, 5469 ED Erp):

Bij deze willen wij een bezwaar indienen tegen het verlenen van een milieuvergunning aan Franssen / Gerritsen Productie BV.

- a. 1. Op bepaalde tijden is er geuroverlast.
- b. 2. Het tenniscomplex waar ik veel tennis ligt pal aan de achterkant van de fabriek. Als actief tennisster heb ik vrij veel last (klacht is hoesten) van het fijnstof dat de fabriek uitstoot. Ook mensen die hier competitie of toernooien komen spelen zeggen altijd dat het hier stinkt.
- c. 3. Een schoorsteen die tot 39 mtr wordt verlengd, is niet bepaald een mooi gezicht in onze wijk.
- d. 4. Veel overlast en gevaarlijke situaties door het vrachtverkeer dat in en uit rijdt.
- e. 5. Wij vinden ook dat het niet meer van deze tijd is dat zo'n fabriek in een woonwijk staat.

- Ad a. Zie onze reactie op reclamant 2 onder a.

Wij achten deze zienswijze ongegrond.

- Ad b. Voor het aspect geur verwijzen wij naar onze reactie op reclamant 2 onder a. Voor het aspect stof is het toetsingskader de NeR en de Wet luchtkwaliteit. In hoofdstuk 3.2, algemene emissie-eisen wordt gesteld dat aanvraagster maximaal 5 mg/m³ mag uitstoten. Door het aanbrengen van een filterinstallatie wordt hieraan voldaan. In de Wet luchtkwaliteit wordt gewaarborgd dat de lucht in de omgeving van het bedrijf voldoet aan normen voor onder andere fijn stof en NO_x. Aanvraagster heeft aangetoond aan de normen voor fijn stof en NO_x te voldoen.

Wij achten deze zienswijze ongegrond.

- Ad c. Of bij de bouw van een schoorsteen met een lengte van 35 meter binnen de bebouwde kom sprake is van visuele hinder is primair aan de orde in het kader van planologische regelingen.

Wij achten deze zienswijze ongegrond.

- Ad d. Zie onze reactie op reclamant 2 onder c.

Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Ad e. Zie onze reactie onder c

Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Reclamant 4 (familie Snijders- Van den Crommenacker, Molentiend 6, 5469 EK Erp):

Wij wonen schuin tegenover Fransen-Gerrits en ondervinden veel overlast op verschillende wijze:

- a. Zeer veel stankoverlast van de fabriek. Bij warm weer wordt dit nog erger, dan staan alle deuren en vluchtdeuren open en hierdoor kan alle stank ontsnappen.
- b. Geluidsoverlast van de fabriek. Ook dit wordt versterkt als bij warm weer alle deuren en vluchtdeuren openstaan.
- c. Veel verkeersoverlast van wachtende vrachtauto's en aan- en afvoer verkeer. Aangezien Fransen-Gerrits geen weegbrug heeft, dient elke vrachtwagen een aantal keer op en neer door de woonkern van Erp te rijden voor het afleveren of ophalen van één vracht.
- d. Veel overlast van lossende vrachtwagens die aan de voorzijde van het pand staan te lossen, zoals geluidsoverlast; bonken op de tank van de vrachtauto en gebruiken van lawaaierige compressoren;
- e. Het verlenen van de milieuvergunning zal de overlast alleen maar versterken, terwijl wij liever zien dat er naar andere oplossingen wordt gezocht. De uitlaatpijp verlengen zien wij niet als een oplossing, aangezien er meerdere stank emissiepunten zijn, die hiermee niet verholpen worden;
- f. Wij begrijpen niet dat de gemeente en de provincie voornemens is de vergunning voor uitbreiding van de productie wil gaan verlenen, aangezien dit bedrijf midden in de woonkern van Erp zit. Nog geen halfjaar geleden koopt de gemeente Veghel een andere mengvoederfabriek (De Heus) in Erp weg in verband met verkeersoverlast en geluidsoverlast.

Ad a. Zie onze reactie op reclamant 2 onder g.

Wij achten deze zienswijze gegrond.

Ad b. Uit het akoestisch rapport wat onderdeel uitmaakt van de vergunningaanvraag blijkt dat aanvraagster op alle punten kan voldoen aan de grenswaarden zoals gesteld in de voorschriften. Wij achten deze zienswijze ongegrond. Wat betreft het openstaan van deuren verwijzen wij naar onze reactie op reclamant 2 onder g. Wij achten deze zienswijze gegrond.

Ad c. Uit het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport zijn op pagina 10 het aantal vervoersbewegingen genoemd. Aangezien de gehele aanvraag onderdeel van de vergunning uitmaakt dient aanvraagster te voldoen aan de aangevraagde aantallen vervoersbewegingen. Dagelijks zijn dit 86 vrachtwagens waarvan 2 in de avondperiode. In de nachtperiode vindt geen vrachtverkeer plaats.

Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Ad d. Zie onze reactie onder b en onze reactie op de zienswijze van reclamant 2 onder d. Wij hebben de aanvraag getoetst aan de daarvoor geldende wet en regelgeving. Wij zijn van mening dat de door ons te verlenen milieuvergunning voldoende bescherming biedt voor de directe omgeving. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Ad e. Over het verlengen van de schoorsteen verwijzen wij naar onze reactie op reclamant 2 onder f. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Ad f. Zie onze reactie op reclamant 2 onder h. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Reclamant 5 (R. Timmers, Middelbosstraat 7, 5469 ED Erp):

Afgelopen weken hebben wij (een aantal verontruste burgers in Erp) kennis genomen van de uitbreidingsplannen van de fa. Fransen-Gerrits te Erp.

Deze uitbreidingsplannen hebben niet onze instemming. Eerst een aantal feiten:

- De verkeersdruk in Erp lijkt nog steeds toe te nemen (aanzuigende werking A50 en het niet juist gebruiken van de N279)?
- De verkeersgevaren die dit met zich meebrengt zal exponentieel toenemen.
- De vervuiling (direct en indirect) zal toenemen.

- De Gemeente Veghel wil een leefbaar Erp, een aanzet is gezet door het weggopen van de fa. De Heus.
- De publieke opinie wordt niet of nauwelijks onderkend.

Vandaar deze schriftelijke zienswijzen:

- a. Onacceptabele extra verkeersbelasting acceptabel voor Erp. In een aantal rapporten wordt gesproken over 3600 extra vrachtwagenbewegingen per jaar. Deze 3600 lijken aan de voorzichtige kant daar het gaat om specialistisch vervaardigd voer, bulkwagen met minder tonnage als 30 ton zullen veelvuldig voorkomen. Berekeningen op basis van 24 ton gaan in de richting van 4100 a 4200 vrachtbewegingen – enkel -! Dit resulteert in 8.000 bewegingen per jaar (extra).
- b. De kans op ongelukken zal toenemen. De kans op ongelukken zal rechtevenredig toenemen of zelfs sterker dan dat toenemen omdat meer vrachtwagens uiteindelijk leiden tot meer verkeerschaos (cumulatie van bewegingen leidt tot meer chaos).
- c. CO2 en NOx stijging op basis van 8.000 bewegingen zullen sterk toenemen. Waar in zeer veel rapporten wordt gesproken over “binnen de grenzen van het toelaatbare” wordt niet uitgegaan van de cumulatie van gassen en stof binnen een bepaald dagdeel. CO2 en NOx worden met voortschrijdende kennis alleen maar meer belastend (dit is een historisch feit).
- d. Meer verkeersbelasting leidt tot meer onderhoud (kosten) van de totale infrastructuur. Wellicht dat deze door menigeen zal worden afgezwakt doch het is een absoluut feit dat 8.000 bewegingen x 24.000 kilo hun sporen zullen nalaten. Is dit iets waar de burger voor zal moeten opdraaien?
- e. Sterke afname leefcomfort (in de breedste zins des woord). Het is een feit dat zeer veel mensen getraumatiseerd zijn wanneer het gaat om dit aspect (ofschoon dit niet altijd wordt uitdragen daar dit als zwak wordt ervaren).
- f. Waarom weggopen van de Heus enerzijds als anderzijds een gelijksoortige fa. de productie fors gaat uitbreiden? Dit beleid valt niet te rijmen, wat is hier de winst?
- g. Vele huizen (in de directe omgeving) zullen in de praktijk moeilijker te verkopen zijn wanneer mensen lezen over de voorgenomen uitbreiding. De waardedaling die hiermee gepaard gaat wordt nergens beschreven of als zorg uitgesproken. Ook hier zouden wij graag een duidelijke uitspraak willen zien.
- h. Waarom zien wij steeds meer zware vrachtwagens in de bebouwde kom (>30 ton) terwijl er een duidelijk besluit ligt om beter gebruik te maken van de directe toegangswegen richting de Zuid-Willemsvaart (Helmond — ‘s-Hertogenbosch).
- i. Niet gewenste geuren zullen toenemen, dit is niet wenselijk voor de complete wijk “de Botermolen” aangezien deze ten westen van de meelfabriek ligt.
- j. Horizonvervuiling is nu al een feit, met een extra pijp van 12 meter zal dit de aanblik niet beter maken.
- k. Een eventuele stofexplosie behoort tot de mogelijkheden, dit is opnieuw het bewijs dat dergelijke complexen niet in de bebouwde kom horen. Wellicht herinnert u zich de ontploffing in Toulouse (2001), volg anders onderstaande link waarin de EU commissie duidelijk zijn oordeel geeft. <http://www.europa1.europa//EP//TEXT+PRESS+TW-20011001-S+Oi-DOC+XML+VO//N L#SECTION2>

Het valt ons op dat de kwaliteit van leven ondergeschikt is gemaakt (gemeenschappelijk belang) aan het belang van groei (individueel belang).

- Ad a. **Het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting is begrensd door het aantal dat is aangevraagd. Wij zien geen redenen om de juistheid van het aantal aangevraagde vrachtbewegingen in twijfel te trekken. Voor het overige verwijzen wij naar onze reactie op reclamant 4 onder c. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**
- Ad b. **De Wet milieubeheer is niet van toepassing op verkeersveiligheid. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**
- Ad c. **Uit het bij de aanvraag gevoegde luchtkwaliteitsrapport blijkt dat wordt voldaan aan de grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit. Wij achten deze zienswijze ongegrond.**
- Ad d. **Zoals gesteld onder b is dit geen toetsingskader voor de Wet milieubeheer. Wij achten**

- deze zienswijze ongegrond.
- Ad e. De locatie waarop het bedrijf is gevestigd heeft de bestemming mengvoederbedrijf en is daarmee ruimtelijk ingepast. Dit is een aspect in het kader van ruimtelijke ordening waarvoor de gemeente Veghel het bevoegd gezag is
Wij achten deze zienswijze ongegrond.
- Ad f. Dit is een aspect in het kader van ruimtelijke ordening waarvoor de gemeente Veghel het bevoegd gezag is. Wij achten deze zienswijze ongegrond.
- Ad g. Dit aspect is geen toetsingskader voor de Wet milieubeheer. Wij achten deze zienswijze ongegrond.
- Ad h. Zie onze reactie onder g.
- Ad i. Zie onze reactie op de zienswijze van reclamant 2 onder a.
- Ad j. Zie onze reactie op de zienswijze van reclamant 3 onder c.
- Ad k. Uit de aanvraag onder paragraaf 14 op pagina 20 blijkt dat een zogeheten explosieveiligheidsdocument (ATEX) binnen het bedrijf aanwezig is. In een ATEX-rapportage worden risico's op (stof)explosies en de gevolgen daarvan weergegeven. Tevens zijn er maatregelen opgenomen die ervoor zorgen dat de kans tot een explosie tot een minimum wordt beperkt. Om te waarborgen dat deze maatregelen worden uitgevoerd hebben wij voorschrift 9.1.1 opgenomen.

Reclamant 6 (Familie Van Lieshout, Middelbosstraat 1, 5469 ED Erp), 7(JH Bukkems, Westerbosstraat 3, 5469 EC Erp) en 8(familie Termeer, Westerbosstraat5, 5469 EC Erp):
Bij deze dienen wij een klacht in tegen het verlenen van een milieuvergunning aan bovenstaand bedrijf.

Redenen:

1. Vaak stank overlast.
2. Geluid overlast.
3. Verkeer overlast (toenemende verkeersbewegingen).
4. Uitstoot (volksgezondheid).

Verder wil ik aangeven dat er bij de laatste verbouwing 2 emissiepunten bijgekomen zijn. Wat komt hier uit wordt het gefilterd?

(foto's bij Provincie aanwezig)

De uitlaatpijp verlengen zien wij niet als een oplossing, men zal dan alle emissiepunten onder de loep moeten nemen.

Uit ervaringen vanuit mijn vorige functie zie ik meer in, alle emissie punten verzamelen dan door een filter / natwasser cq biofilter.

Bij warm weer staan veel deuren, luiken open waardoor stank en geluid kunnen ontsnappen.
(beveilig deze)

Wij begrijpen de gemeente Veghel niet, De Heus wordt gesaneerd o.a. om het aantal verkeersbewegingen in het dorp te ver minderen en een andere fabriek in de directe omgeving mag fors uitbreiden.

Wij verwijzen naar onze reactie op de zienswijzen van reclamant 2

Reclamant 9 (Richard, FHL van Dooren, Watermolenweg 8, 5469 EB Erp):

Naar aanleiding van de gepubliceerde ontwerp-beschikking met projectnummer 1351867/19033, en eerdere bezwaren in december 2007 van onze zijde tegen wijziging van het bestemmingsplan, wil ik hierbij onze zienswijze naar voren brengen en bezwaar indienen tegen het verlenen van deze vergunning.

Persoonlijke context

- a. Zienswijze 1/reden tot bezwaar: Meer overlast.

In de ontwerp beschikking is opgenomen dat de productie van 150.000 ton naar 205.000 ton zal worden verhoogd. Dit houdt dus in, een verhoging van 30% meer veevoeder productie per jaar. Dit gaat zwart-wit gezien inhouden: 30% meer geluidshinder door de fabriek, 30% meer verkeers - bewegingen door vrachtwagens en overig bezoekend verkeer, 30% meer geurhinder, 30% meer kans op ongelukken (bv stof explosie) etc. etc..

b. Zienswijze 2/reden tot bezwaar: Minder woongenot

Het woongenot zal worden verminderd door de punten genoemd in zienswijze 1. Tevens wordt er in de geplande opzet een aanbouw gerealiseerd aan de achterzijde van de huidige fabriek van circa 6 meter naar achter en circa 19 meter hoog. Dit gedeelte valt in het zicht vanuit onze woonkamer en zal dus geen verfraaiing van ons uitzicht bieden. Tevens houdt deze aanbouw in de zomermaanden meer zonlicht uit onze huiskamer.

c. Zienswijze 3/reden tot bezwaar: Waardevermindering van ons pand

Door punten genoemd in zienswijzen 1 en 2 zal ons huis in waarde dalen en zal moeilijker te verkopen zijn. Tevens als wij ons huis nu zouden verkopen dan ben ik verplicht om te melden dat er plannen zijn om het bestemmingsplan te veranderen. Dit zal aspirant kopers afschrikken en niet over de streep trekken om ons huis eventueel te kopen of dat aspirant kopers sterk onder de vraagprijs gaan onderhandelen.

d. Maatschappelijke context

Zoals in een recent kranten artikel vermeld staat is de voorgenomen verlening van deze nieuwe milieuvergunning, en bestemmingsplan verandering, opmerkelijk. Nog niet zo lang geleden heeft de gemeente Veghel de mengvoeder fabriek van De Heus overgenomen voor een bedrag van 5 miljoen euro. In dit zelfde bericht meldt een wethouder van de gemeente Veghel dat door deze overname van De Heus het zware vrachtverkeer zal afnemen met circa 65% en de leefbaarheid dus stukken beter zal worden. Het is dus enigszins vreemd dat de overheid nu alle medewerking verleend om een zelfde soort bedrijf te laten groeien, terwijl dit op dit moment al een veel grotere hoeveelheid voeder produceert dan fabriek De Heus op dit moment doet. Dit zal dus in de praktijk waarschijnlijk een toename zijn in de omgeving (Brugstraat en Watermolenweg en provinciale weg door Erp) van Fransen Gerrits BV met meer dan de voorgenomde 65% die het in een ander gedeelte van de kom in Erp afneemt. Hier overheerst dus waarschijnlijk een groter commercieel belang en wil de overheid zich mild opstellen.

Blijkbaar heeft de overheid wel veel geld over voor een rondweg om Erp, welke variant dan ook om vrachtverkeer uit de kom van Erp te weren. Echter, als een bedrijf dan nog steeds in de kom zit, dan is de investering van meer dan 16 miljoen Euro (in 2007, nu dus meer) in een rondweg waardeloos. Jaren terug tijdens de aanvraag voor vergunning van de laatste uitbreiding hebben onofficiële bronnen binnen de gemeente Veghel gemeld dat ze ook liever hebben dat Fransen Gerrits BV naar het industrieterrein in Veghel zien verhuizen. Soms gaan bedrijven uit eigen beweging naar het industrieterrein in Veghel, zoals onlangs Goossens wonen&slapen. Het kan dus wel!!! De grote bedrijven horen mijns inziens ook thuis op een goed uitgerust bedrijventerrein bij een snelweg zoals Veghel er prachtige van heeft. Wellicht wordt het voor de gemeente Veghel tijd om de hand in eigen boezem te steken en de hele grote bedrijven die zich in de kom van Erp bevinden een duw in de rug te geven om te verhuizen naar een beter passende omgeving voor hun bedrijf.

Bij deze hebben wij onze zienswijzen ingediend en maken wij dan ook bezwaar tegen het afgeven van een vernieuwde milieuvergunning en wijziging van het bestemmingsplan om de redenen zoals vermeld in deze brief.

Ik zou graag een ontvangstbevestiging ontvangen van uw zijde over de goede ontvangst van dit schrijven en indien mogelijk een reactie over de ingediende zienswijzen/bezwaren.

Ad a. **Reclamant geeft aan dat de productieuitbreiding van 30% leidt tot 30% meer hinder voor de directe omgeving:**

- **30% meer geluidshinder:** Aanvraagster heeft diverse maatregelen genoemd om aan de geluidsnormering te voldoen. Deze maatregelen zijn doorgerekend in het akoestisch rapport. Wij onderschrijven de resultaten van de uitgevoerde berekeningen. Op pagina 21 van het akoestisch rapport behorend bij de aanvraag is in tabel 8 een overzicht weergegeven van de vergunde/bestaande geluidsimmissies en de aangevraagde geluidsimmissies. Hieruit blijkt dat in de dag en avondperiode sprake is van een geringe afname van geluid. In de nachtperiode is er op enkele plaatsen een geringe toename van het geluid. Tevens hebben wij voorschrift 6.2.4 opgenomen waarin aanvraagster middels geluidsmetingen aan

moet tonen dat er aan de geluidsnormering wordt voldaan.

- 30% meer verkeersbewegingen: Het aantal vrachtwagenbewegingen wordt uitgebreid van 64 per dag naar 86 per dag, hierin heeft reclamant gelijk. Zie verder onze reactie op de zienswijze van reclamant 2 onder c.
- 30% meer geurhinder: Op 6 maart 2008 is de bijzondere regeling diervoederindustrie aangepast. Hiervoor was de bijzondere regeling mengvoederbedrijven van toepassing. De sinds 6 maart 2008 in werking getreden bijzondere regeling is strenger dan de voorgaande regeling zodat er geen sprake zal zijn van 30% meer geurhinder. Ten opzichte van de huidige situatie vindt er zelfs een reductie plaats van de geurimmissie
- 30% meer kans op ongelukken (bv stofexplosie): De maatregelen om stofexplosies te voorkomen zijn weergegeven in het ATEX-rapport. Wij hebben voorschrift 9.1.1 opgenomen om te waarborgen dat deze maatregelen worden genomen. Deze maatregelen zijn onafhankelijk van de productiehoeveelheid.

Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Ad b. Bouwen en de hieraan gerelateerde visuele hinder is een aspect wat primair valt onder de wet ruimtelijke ordening waarvoor de gemeente bevoegd gezag is. Dit aspect is geen toetsingskader voor de Wet milieubeheer.

Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Ad c. Zie onze reactie onder b.

Ad d. Zie onze reactie onder a, b en c.

Reclamant 10 (FransenGerrits BV, Brugstraat 13, 5469 EA Erp):

- a. Onder hoofdstuk 10.3 wordt een storingsfactor berekend voor de koeluitlaat van de persen. De technische beschrijving, zoals in de toelichting bij de tabel is genoemd, is in de praktijk onmogelijk. Er kan geen cycloon voor het doekfilter worden geplaatst omdat het doekfilter dan niet meer volgens specificatie en tevens energiezuinig kan werken. Ook het samenbrengen van drie uitlaatstromen van de persen is een complexe en storingsgevoelige technische oplossing waarin de combinatie van een cycloon voor een doekfilter in de huidige technische specificatie niet mogelijk is en niet te verwezenlijken is binnen het gebouw. Wij verzoeken de toelichting onder de tabel van hoofdstuk 3 te schrappen omdat die technische onmogelijkheden bevat.
- b. Fransen Gerrits moet zorgen voor de technische oplossing en dient daarbij te voldoen aan een emissie eis van maximaal 5 mg/m³ die de provincie voorschrijft, zoals in voorschrift 7.1.1 is opgenomen.
- c. De geurbelasting is berekend op basis van de bijzondere regeling NeR. Wij hebben een contra-expertise laten uitvoeren. De conclusies uit deze contra-expertise zijn:
 1. de inrichting van Fransen Gerrits te Erp dient in het kader van de BRD niet als een geheel nieuwe inrichting te worden beschouwd, maar als een combinatie van een bestaande en een nieuwe situatie. In paragraaf 2.10.7 van ABRVS van 25 augustus 2010, wordt de uitbreiding van 75.000 ton als een nieuwe situatie beschouwd. Deze uitbreiding bestaat enerzijds uit 50.000 ton als gevolg van de bouw van een nieuwe perslijn en anderzijds voor 25.000 ton door een uitbreiding van de bestaande productie op de huidige 3 perslijnen. Deze laatste genoemde uitbreiding is gelijksoortig aan de uitbreiding van productiecapaciteit zoals Fransen Gerrits deze heeft aangevraagd.
 2. voor onderhavige situatie wordt derhalve in lijn met de uitspraak van de ABRVS van 25 augustus 2010 gesteld dat de geurimmissie van de gehele inrichting van Fransen Gerrits moet voldoen aan de norm voor bestaande situaties en dat alleen de aangevraagde extra productiecapaciteit van 55.000 ton als nieuw beoordeeld dient te worden;
 3. op basis van hetgeen gesteld is in paragraaf 2.1 van de notitie contra-expertise, betekent dit dat voor Fransen Gerrits een norm van 3,5 ou E /m 98-P als streefwaarde voor acceptabel hinderniveau bij bestaande situaties voorgesteld

wordt.

- Ad a. De tekst van paragraaf 10.3 is aangepast aan de in de aanvraag omschreven nageschakelde stofreinigingstechnieken. In de voorschriften is voorschrift 7.2.2 opgenomen waarin is vastgelegd dat het bedrijf de berekening van het controleregime moet aanleveren.
- Ad b. In de aanvraag is opgenomen dat aanvraagster een stoffilter installeert om aan de eis van 5 mg/m_0^3 te voldoen. De aanvraag maakt mede onderdeel uit van de beschikking. Het bedrijf zal dus, zoals aangevraagd, een stoffilter moeten installeren.
- Ad c. 1. De ontwerpbeschikking is voor wat betreft het aspect geur gebaseerd op het geurrapport van Buro Blauw, BL2009.4949.01.V03 d.d. 7 juli 2010. Deze rapportage is gebaseerd op de uitspraak van de Raad van State van 16 september 2009 met nr 200804557/1/m2.
De door aanvraagster aangehaalde uitspraak van de Raad van State (nr. 200906024/1/m2) is van 25 augustus 2010. De rapportage van Buro Blauw kon dus nog geen rekening houden met deze uitspraak van de Raad van State.

De situatie bij aanvraagster stemt voor wat de aanvraag van een uitbreiding van de productiecapaciteit overeen met de situaties in Wanroij (200906024/1/m2) en Ravenstein (200804557/1/m2). Er zijn echter ook verschillen, te weten:

- in tegenstelling tot beide situaties is bij aanvraagster de situatie met één gemeenschappelijke schoorsteen reeds vergund in de bestaande situatie. Het samenvoegen van de afgaskanalen als noodzakelijke BBT-maatregel om te voldoen aan het acceptabel hinderniveau was voor de Raad van State een belangrijk gegeven om te concluderen dat bij de De Heus in Ravenstein sprake is van een geheel nieuwe situatie.
 - in tegenstelling tot de situatie in Wanroij en overeenkomstig de situatie in Ravenstein, wordt de productieuitbreiding gerealiseerd met de bestaande productiemiddelen. Het feit dat bij Boerenbond Deurne (locatie Wanroij) de productie-uitbreiding gerealiseerd wordt met extra productiemiddelen was voor de Raad van State een belangrijk gegeven om te concluderen dat deels sprake is van een bestaande situatie en deels van een nieuwe situatie.
Wij achten deze zienswijze gegrond.
2. De productieuitbreiding wordt gerealiseerd met bestaande productiemiddelen, echter met meer productieuren. Het samenvoegen van de emissiepunten is reeds een bestaande en vergunde situatie. Mede hierdoor kunnen wij aansluiten bij de uitspraak van Wanroij, waarbij het toetsingskader bestaat uit een deels bestaande en deels nieuwe situatie. De benodigde schoorsteenhoogte bij een deels bestaande situatie (145.000 ton) en een deels nieuwe situatie (54.000 ton) komt uit op 35 meter. In de ontwerpbeschikking is uitgegaan van een totaal nieuwe situatie met de bijbehorende benodigde schoorsteenhoogte van 39 meter.
Wij hebben deze benodigde schoorsteenhoogte van 35 meter aangepast in de voorschriften. Wij achten deze zienswijze gegrond.
3. In de second opinion stelt Bureau Peutz namens aanvraagster dat op basis van het eindrapport "Herziening Bijzondere Regeling Diervoederindustrie" (Buro Blauw, rapport nr. BL20087.2994.01 van 17-12-2007) een minder stringente norm voor het acceptabel hinderniveau vastgesteld had moeten worden. Voor bestaande bedrijven stelt Bureau Peutz een streefwaarde voor van $3,5 \text{ oue/m}^3$ als 98-percentiel. Als argumentatie voor deze versoepelde norm voert Bureau Peutz aan dat:
- uit het klachtenonderzoek van Buro Blauw geconstateerd is dat de gemiddelde ondergrens van de geurconcentratie van klachtenbedrijven $3,5 \text{ oue/m}^3$ als 98-percentiel bedraagt;
 - in de gangbare beoordelingsmethodiek uitgegaan wordt van een grenswaarde $H=-2$ voor bestaande bedrijven waarbij er middels BBT

maatregelen naar gestreefd dient te worden immissieconcentraties hoger dan voor de hedonische waarde van $H=-1$ te voorkomen. Voor nieuwe situaties kan een grenswaarde bij $H=-1$ gelegd worden en een streefwaarde bij $H=-1/2$. Uit het onderzoek van Buro Blauw blijkt de gemiddelde geurconcentratie met een hedonische waarde van $H=-1$ gelijk te zijn aan $3,5 \text{ oue}/\text{m}^3$.

Voor het bepalen van het acceptabele geurhinderniveau heeft de NeR de hindersystematiek opgesteld. Met behulp hiervan kan een geursituatie worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een speciale afweging voor een individuele situatie. Voor bepaalde branches, zoals de mengvoederindustrie is een bijzondere regeling opgesteld. Voor het opstellen van deze regeling is onderzoek gedaan naar de geursituatie bij gelijksoortige bedrijven. De bijzondere regeling geeft een toepassingsgebied waarin randvoorwaarden voor het gebruik van de regeling zijn genoemd. De situatie waarvoor aanvraagster vergunning aanvraagt voldoet aan deze randvoorwaarden met als gevolg dat er niet afgeweken kan worden van deze regeling. Dit wordt bevestigd door bestendige jurisprudentie. Wij achten deze zienswijze ongegrond.

Reclamant 11 (de reclamant heeft verzocht anoniem te blijven):

Bij deze tekenen wij bezwaar aan tegen de beoogde milieuvergunning 1351867/19033 inzake Fransen Gerrits BV in Erp tot uitbreiding van de productiecapaciteit van 150.000 ton naar 205.000 ton mengvoerders per jaar.

- a. Deze uitbreiding betekent een uitbreiding van de productietijd van 3,5 uur. Nu is de productietijd van 06.00 tot 21.30 uur; in de nieuwe vergunning zou de productie plaatsvinden van 05.00 tot 24.00 uur. Dit betekent een extra belasting tijdens de nachturen in een rustige woonwijk.
- b. De lostijden voor grondstoffen zijn volgens onze informatie nu van 08.00 tot 17.00 uur. In de nieuwe vergunning is er sprake van lostijden tijdens de daguren wat zou betekenen van 07.00 tot 19.00 uur. Deze uitbreiding is niet gewenst in verband met de overlast die wij hiervan ondervinden.
- c. Daarbij constateren wij dat een uitbreiding van 55.000 ton voer een verruiming van het aantal vrachtwagenbewegingen met zich meebrengt dat een dorp als Erp niet kan hebben. Volgens een krantenartikel zou de uitbreiding van 55.000 ton een toename van minimaal 3.600 vrachtwagenbewegingen betekenen. Wij denken echter dat dit een te lage inschatting is.

Hierop aansluitend informeren wij u dat Erp (gemeente Veghel) sinds jaren bezig is met het probleem van een te grote verkeersdruk in deze plaats. Vorig jaar heeft de gemeente Veghel het mengvoederbedrijf De Heus in Erp gekocht voor 3,5 miljoen euro om hierdoor de leefbaarheid in Erp van dienst te zijn.

Nu zijn we een jaar verder en geeft een andere overheid het mengvoederbedrijf Fransen Gerrits BV in dezelfde plaats het fiat om hun productie uit te breiden.

- | | |
|-------|---|
| Ad a. | Zie onze reactie op de zienswijze van reclamant 2 onder b. |
| Ad b. | Zie onze reactie op de zienswijze van reclamant 2 onder b. |
| Ad c. | Zie onze reactie op de zienswijze van reclamant 5 onder a en b. |

16 Wijzigingen ten opzichte van ontwerp-beschikking

Voorschrift 6.1.2 hebben wij toegevoegd. Voorschriften 5.1.3, 7.2.1 en 7.2.2 hebben wij aangepast.

17 Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast.

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

18 Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (wabo) in werking getreden. Bij de invoering van deze wet is een aantal andere wetten gewijzigd. Uit het overgangsrecht, zoals dat is opgenomen in de Invoeringswet wabo, volgt dat de wetswijzigingen niet van toepassing zijn op deze aanvraag, omdat de aanvraag vóór de inwerkingtreding van de wabo is ingediend. Het recht, zoals dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding van de Wabo, blijft van toepassing op de voorbereiding en vaststelling van deze beschikking.

Ingevolge artikel 8.17 lid 2 Wm mogen vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar. Gelet hierop verlenen wij de aangevraagde Wm-vergunning voor een termijn van 10 jaar.

Op het tijdstip waarop de onderhavige beschikking onherroepelijk is geworden, wordt deze gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op dat moment vervalt de opgelegde beperking, dat de betrokken vergunning slechts geldt voor een bepaalde termijn, van rechtswege.

19 Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Fransen Gerrits BV aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.4 lid 1 van de Wet milieubeheer voor de productie van mengvoeders te verlenen voor een periode van 10 jaar gerekend vanaf het in werking treden van de beschikking;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- te bepalen dat de voorschriften 3.1.4, 4.3.1, 4.3.2, 4.4.1 en 4.4.2 gedurende 3 jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht blijven;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Fransen Gerrits BV, Postbus 30, 5469 ZG Erp en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Veghel, Postbus 10001, 5460 DA Veghel;
 - de heer/mevrouw A. Bekkers, Molentiend 25, 5469 EJ Erp;
 - familie Snijders, Boterweg 15, 5496 EH Erp;
 - familie Geijssen, Middelbosstraat 4, 5469 ED Erp;
 - familie Snijders- Van den Crommenacker, Molentiend 6, 5469 EK Erp;
 - de heer/mevrouw R. Timmers, Middelbosstraat 7, 5469 ED Erp;
 - Familie Van Lieshout, Middelbosstraat 1, 5469 ED Erp;
 - de heer/mevrouw JH Bukkems, Westerbosstraat 3, 5469 EC Erp;
 - familie Termeer, Westerbosstraat5, 5469 EC Erp;
 - de heer FHL van Dooren, Watermolenweg 8, 5469 EB Erp;
 - een anonieme reclamant;
- deze beschikking bekend te maken op 15 april 2011.

's-Hertogenbosch, 8 april 2011.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1	Algemeen.....	2
1.1	Gedragsvoorschriften	2
1.2	Registratie en onderzoeken.....	2
1.3	Proefnemingen gericht op procestechniek en/of product	3
2	Afvalwater.....	4
2.1	Algemeen	4
2.2	Controle	4
3	Afvalstoffen	5
3.1	Opslag van afvalstoffen.....	5
4	Bodem	6
4.1	Doelvoorschriften.....	6
4.2	Voorzieningen	7
4.3	Onderzoeken	7
4.4	Herstelplicht (bodemsanering)	7
5	Geur	9
5.1	Algemeen	9
5.2	Metingen en rapportages.....	9
5.3	Meetmethode.....	9
6	Geluid.....	11
6.1	Algemeen	11
6.2	Representatieve bedrijfssituatie	11
6.3	Indirecte hinder	12
7	Lucht	13
7.1	Emissies van stoffen uit puntbronnen	13
7.2	Controle van emissie	13
7.3	Inspectie en onderhoud	13
7.4	Aanvullende voorschriften algemeen	14
7.5	Aanvullende voorschriften stuifgevoelige stoffen	14
8	Opslag verpakte gevaarlijke stoffen.....	15
9	Externe veiligheid.....	16
9.1	Stofexplosie.....	16
	Bijlage 1: begrippen	1
	Bijlage 2: Geluidsimmissiepunten	5
	Bijlage 3: registratie productie	6
	Bijlage 4: Geurrapport	7

1 Algemeen

1.1 Gedragsvoorschriften

- 1.1.1 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.2 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.
- 1.1.3 De inrichting mag niet toegankelijk zijn voor onbevoegden.
- 1.1.4 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 5 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 1.1.5 Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer terstond mededeling te worden gedaan aan het bevoegd gezag (milieuklachtcentrale, telefoonnummer (073) 681 28 21). In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de mededeling onverwijld schriftelijk te worden bevestigd.
- 1.1.6 De inrichting moet zodanig toegankelijk zijn en de wegen zodanig aangelegd, dat:
 - Het verkeer op veilige wijze plaatsvindt en aan een weg gelegen leidingen van installaties, tanks en andere apparatuur, die bij beschadiging nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, deugdelijk zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie;
 - Toegangen naar woningen en andere percelen worden vrijgehouden; hiertoe moet binnen de inrichting voldoende parkeerruimte aanwezig zijn en worden gebruikt

1.2 Registratie en onderzoeken

- 1.2.1 In de inrichting moet een centraal registratiesysteem aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieu-onderzoeken worden bijgehouden. In het registratiesysteem moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:
 - De schriftelijke instructies voor het personeel;
 - De resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, registraties en onderzoeken (keuringen van brandblusmiddelen, visuele inspectie van bodembeschermende voorzieningen, bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, keuringen van tanks, keuringen van stookinstallaties, etc);
 - Meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen;

- 1.2.2 De onderstaande documenten moeten in ieder geval tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerst volgende meting, keuring, controle of analyse, maar ten minste gedurende 2 jaar in de inrichting worden bewaard en ter inzage gehouden voor daartoe bevoegde ambtenaren:
- metingen, keuringen en controles aan installaties of installatie-onderdelen welke zijn voorgeschreven in deze vergunning;
 - registers, rapporten en analyseresultaten welke ingevolge deze vergunning moeten worden bijgehouden.

1.3 Proefnemingen gericht op procestechniek en/of product

- 1.3.1 Vergunninghoudster mag - bij wijze van proef - alternatieve (proces)technieken, processen of grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen welke niet in de aanvraag zijn beschreven, teneinde de processen, installaties en producten te optimaliseren, mits hiervoor vooraf schriftelijk toestemming is verleend door Gedeputeerde Staten.
- 1.3.2 Toestemming voor het vorige voorschrift wordt slechts verleend indien:
- a de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren omtrent de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet langs andere weg kan worden verkregen;
 - b de proefneming ten hoogste 6 maanden duurt;
 - c bij de proefneming niet meer alternatieve stoffen zullen worden ingezet dan noodzakelijk is om de onder -a- bedoelde informatie te vergaren;
 - d aangetoond is dat de proefneming binnen de ingevolge deze vergunning geldende milieuhygiënische randvoorwaarden plaats kan vinden.
- 1.3.3 Een verzoek om toestemming dient uiterlijk 6 weken voor de beoogde aanvang van de proefneming aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd. Het verzoek dient vergezeld te gaan van de volgende gegevens:
- a het doel en de noodzaak van de proefneming;
 - b een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit;
 - c de wijzigingen in installaties en procesvoeringen die benodigd zijn;
 - d de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, risico's voor de omgeving en verbruiken zullen worden geregistreerd en beheerst;
 - e de verwachte wijziging in emissies (b.v. lucht, geluid, bodem) en verbruiken (b.v. energie), aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in risico's voor de omgeving.
- 1.3.4 Uiterlijk 3 maanden na afloop van de proefneming dient vergunninghoudster aan Gedeputeerde Staten een rapport van de proefneming te overleggen. In dit rapport dient te zijn beschreven hoe de bevindingen zich verhouden tot de prognoses die bij het verzoek om toestemming zijn overgelegd.

2 Afvalwater

2.1 Algemeen

- 2.1.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- a de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur;
 - b de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool;
 - c de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater wordt beperkt.
- 2.1.2 Alle te lozen bedrijfsafvalwaterstromen moeten aan de volgende eisen voldoen:
- a de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (1988);
 - b de zuurgraad in enig steekmonster, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 8,5 zijn in een etmaalmonster en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN 6411 (1981);
 - c het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997) of NEN 6654 (1992).
- 2.1.3 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
- a stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
 - b stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
 - c stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
 - d grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

2.2 Controle

- 2.2.1 De totale hoeveelheid afvalwater dient, voordat lozing op het gemeentelijk riool plaatsvindt, door een controlevoorziening te worden geleid, zodat te allen tijde bemonstering van het afvalwater kan plaatsvinden. De controlevoorziening moet goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

3 Afvalstoffen

3.1 Opslag van afvalstoffen

- 3.1.1 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- a niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - b het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - c deze tegen normale behandeling bestand is;
 - d deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 3.1.2 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 3.1.3 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghoudster ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.
- 3.1.4 Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld dienen binnen 6 maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.

4 Bodem

4.1 Doelvoorschriften

- 4.1.1 Het bodemrisico, van alle bodembedreigende activiteiten, moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.
- 4.1.2 Ontwerp en aanleg van een vloeistofdicht vloer/verharding dient plaats te vinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen).
- 4.1.3 Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of verharding dient overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument te zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 4.1.4 Een vloeistofdichte vloer of verharding dient ten minste eens per zes jaar te zijn beoordeeld en te zijn goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 4.1.3.
- 4.1.5 In afwijking van voorschrift 4.1.3 vindt de eerste beoordeling en goedkeuring van een vloeistofdichte vloer of verharding plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloeistofdichte vloer of verharding is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een bedrijf dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 4.1.6 De voorschriften 4.1.3 t/m 4.1.5 zijn niet van toepassing op een vloeistofdichte vloer of verharding die niet inspecteerbaar is als bedoeld in CUR/PBV-aanbeveling 44. Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.
- 4.1.7 Degene die de inrichting drijft draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of verharding en overeenkomstig onderdeel A4 van de NRB.
- 4.1.8 Degene die de inrichting drijft draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de bodembeschermende voorziening overeenkomstig bijlage D behorende bij CUR/PBV-aanbeveling 44.
- 4.1.9 Een vloeistofdichte vloer of verharding wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 4.1.3 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle, als bedoeld in de voorschriften 4.1.7 en 4.1.8, niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

4.2 Voorzieningen

- 4.2.1 Uiterlijk 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden dienen ter plaatse van de technische dienst de volgende voorzieningen te zijn aangebracht:
- een vloeistofdichte voorziening OF;
 - een vloeistofkerende voorziening waarbij de opgeslagen bodembedreigende vloeistoffen in lekbakken van voldoende grootte zijn geplaatst.

4.3 Onderzoeken

- 4.3.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie dient uiterlijk 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning een bodembelastingsonderzoek naar de nulsituatie te zijn uitgevoerd. De resultaten dienen uiterlijk 6 maanden na het in werking treden van deze vergunning aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.
- Het onderzoek dient betrekking te hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan en te worden uitgevoerd conform NEN5740:2009 paragraaf 5.8 (Onderzoeksstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting (NUL));
 - Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740:2009.
 - De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag.
- 4.3.2 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingsonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform NEN5740:2009 paragraaf 5.8 (Onderzoeksstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting (NUL)). De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag te zijn overlegd.
- 4.3.3 Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.
- Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden.
- Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.
- Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.

4.4 Herstelplicht (bodemsanering)

- 4.4.1 Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd kan het bevoegd gezag binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij dit gezag op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de eerder vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit wordt hersteld.

- 4.4.2 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

5 Geur

5.1 Algemeen

- 5.1.1 De geurimmissie vanwege de inrichting mag de in onderstaande tabel opgenomen waarden (ouE per kubieke meter, bepaald als uurgemiddelde jaarconcentratie, op geurgevoelige objecten), niet meer dan 2 procent van de tijd (98 -percentiel) overschrijden:

Straatnaam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Geurconcentratie [ouE/m^3]
Driescegt	170.598	401.263	0,14
Watermolenweg	170.893	401.050	0,72
Boterweg	170.715	400.893	0,38
Molentiend	170.797	400.808	0,05
Rijbeemd	170.655	400.670	0,04
Brugstraat	170.560	400.860	0,17
Den Uil	170.453	401.053	0,04
De Wasaa	170.513	401.255	0,07

- 5.1.2 De geuremissie mag maximaal 447 MouE/u bedragen.
- 5.1.3 De uitmonding van de afvoerleiding voor de afgassen afkomstig van de koeler (het emissiepunt) moet zich ten minste 35 meter boven het maaiveld bevinden.
- 5.1.4 Tijdens de productie moet het debiet van de afgassen gewaarborgd worden door het gebruik van steunventilatoren die automatisch aangaan wanneer 1 of meer van de koelers buiten gebruik worden gesteld OF de ventilatoren van de koelers moeten door blijven draaien als er niet geperst wordt met de betreffende lijn. Het debiet van de afgassen moet minimaal $64.270 \text{ m}^3/\text{uur}$ zijn.

5.2 Metingen en rapportages

- 5.2.1 Aanvraagster dient middels het in bijlage 3 opgenomen tabelformat informatie te verschaffen over de geproduceerde voeders en geëmitteerde hoeveelheid geur. Binnen één periode na iedere verstreken periode van 4 weken dan wel op verzoek dient aanvraagster de gegevens in de tabel te verwerken. Dit overzicht dient te allen tijde voor een daartoe bevoegd ambtenaar ter inzage te worden gehouden binnen de inrichting. Jaarkalenderoverzichten dienen uiterlijk 1 april aan Gedeputeerde Staten gestuurd te worden.
- 5.2.2 Controle van de in paragraaf 5.1 opgenomen geurnorm dient plaats te vinden overeenkomstig de Bijzondere Regeling Diervoederindustrie, publicatiedatum 12 maart 2008.

5.3 Meetmethode

- 5.3.1 De meeltemperatuur wordt continue gemeten bij iedere productielijn (na de uitloop van de stoommixer) bij de inloop van de eerste verdichtingsstap. Dit kan zijn een voorverdichter, een bovenpers of de pers.

- 5.3.2 Het gehalte aan ruw eiwit in diervoeder is te bepalen op basis van het stikstofgehalte, bepaald volgens de Kjeldahl-methode. (Richtlijn nr. 93/28/EEG van de Commissie van 4 juni 1993 tot wijziging van bijlage I bij de derde Richtlijn 72/199/EEG van de Commissie betreffende de vaststelling van gemeenschappelijke analysemethoden voor de officiële controle van diervoeders. Publicatieblad van de EG 22-7-1993; Nr. L 179/8-10).
- 5.3.3 De luchtsnelheid van de uittreelucht van de koeler(s) wordt bepaald conform ISO-10780, door een meetinstantie die daarvoor is geaccrediteerd.

6 Geluid

6.1 Algemeen

- 6.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 6.1.2 Ramen en deuren dienen, behoudens het doorlaten van goederen of personen, gesloten te zijn.

6.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 6.2.1 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoord.punt	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) dag (07.00-19.00)	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) avond (19.00-23.00)	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) nacht (23.00-07.00)
1. Brugstraat 9	43	36	30
2. Brugstraat 22	46	39	34
3. Molentiend 2 (NW)	49	44	39
4. Molentiend 2 (NO)	46	44	40
5. Watermolenweg 2	40	40	36
6. Watermolenweg 6/8	46	39	35
7. Watermolenweg 11	28	28	24
8. Den Uil 5	38	33	28

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekening Geluidsimmissiepunten in de bijlage.

- 6.2.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoord.punt	L_{Amax} in dB(A) dag (07.00-19.00)	L_{Amax} in dB(A) avond (19.00-23.00)	L_{Amax} in dB(A) nacht (19.00-23.00)
1. Brugstraat 9	70	65	60
2. Brugstraat 22	70	65	60
3. Molentiend 2 (NW)	70	65	60
4. Molentiend 2 (NO)	70	65	60
5. Watermolenweg 2	70	65	60
6. Watermolenweg 6/8	70	65	60
7. Watermolenweg 11	70	65	60
8. Den Uil 5	70	65	60

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekening Geluidsimmissiepunten in de bijlage.

- 6.2.3 In afwijking van voorschrift 6.2.2 mag op de beoordelingspunten 3 (Molentiend 2 (NW)) en 4 (Molentiend 2 (NO)) in de dagperiode tussen 7 uur en 19 uur als gevolg van het leegkloppen van de blowerwagen geen hoger maximaal geluidsniveau L_{Amax} worden veroorzaakt dan respectievelijk 74 dB(A) en 71 dB(A).

Daarnaast mag op beoordelingspunt 3 Molentiend 2 (NW) in de dagperiode als gevolg van het ontluchten van de parkeerrem geen hoger maximaal geluidsniveau worden veroorzaakt dan 72 dB(A).

- 6.2.4 Binnen 3 maanden na het nemen van de geluidsreducerende maatregelen zoals genoemd in het akoestisch onderzoek moet door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften wordt voldaan.
- 6.2.5 Alvorens tot uitvoering van het in voorschrift 6.2.4 bedoelde onderzoek wordt overgegaan dient het bevoegd gezag op de hoogte gesteld te worden over de opzet van het onderzoek. Uitsluitend na uitdrukkelijke toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

6.3 Indirecte hinder

- 6.3.1 Het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting mag ter plaatse van de volgende beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoord.punt	L_{Aeq} in dB(A) dag (07.00-19.00)	L_{Aeq} in dB(A) avond (19.00-23.00)	L_{Aeq} in dB(A) nacht (23.00-07.00)
1. Brugstraat 9	51	45	40
2. Brugstraat 22	50	45	40
3. Molentiend 2 (NW)	50	45	40
4. Molentiend 2 (NO)	51	45	40
5. Watermolenweg 2	51	45	40
6. Watermolenweg 6/8	50	45	40
7. Watermolenweg 11	50	45	40
8. Den Uil 5	50	45	40

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekening geluidsimmissiepunten in de bijlage.

- 6.3.2 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus moet plaatsvinden conform het Reken- en meetvoorschrift wegverkeerslawaaï 2002 of de Handleiding meten en rekenen industrielawaai HMRI 1999. Het emissiegetal (rekenmethode I) of de emissieterm (rekenmethode II) moet zijn gebaseerd op een representatieve weergave van het bronsterkteniveau. De aftrek op grond van artikel 103 Wet geluidhinder mag niet worden toegepast.
- Het beoordelen van de geluidsniveaus moet plaatsvinden conform de Circulaire "geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting: beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

7 Lucht

7.1 Emissies van stoffen uit puntbronnen

7.1.1 De in onderstaande tabel opgenomen emissie-eis geldt voor alle installaties:

Categorie	Klasse aanduiding	Emissie-eis (mg/m ³)
Totaal stof	S	5

De emissieconcentratie-eisen dienen beschouwd te worden als bovengrens voor halfuurgemiddelde concentraties met inbegrip van emissiepieken.

7.1.2 Bij de uitwerppunten waarvoor in deze vergunning een maximum is gesteld aan de emissies naar lucht moeten op goed bereikbare plaatsen voorzieningen zijn aangebracht die het verrichten van metingen en het nemen van monsters mogelijk maken.

7.2 Controle van emissie

7.2.1 Bij de uitlaat van de koelerlucht dient, binnen 6 maanden na het in werking treden van deze beschikking, een stofmeting uitgevoerd te zijn. De resultaten van die meting dienen 9 maanden na het in werking treden van de beschikking schriftelijk aan het bevoegde gezag gerapporteerd te worden.

7.2.2 Op basis van de resultaten van de in voorschrift 7.2.1 genoemde meting dient een controleplan conform de NeR paragraaf 3.7, ter instemming, ingediend te worden binnen 9 maanden na het in werking treden van de beschikking. Dit plan dient de volgende gegevens te bevatten:

- De vergunde massastroom;
- De emissie bij falen van de reinigingstechniek (de ongereinigde massastroom);
- De storingsemissie;
- De storingsfactor;
- Het controleregime;
- De gebruikte ERP's;
- Een meetplan/controleplan.

7.2.3 De gegevens welke voortvloeien uit het in voorschrift 7.2.2 meet en controleplan dienen ten minste gedurende 2 jaar in de inrichting worden bewaard en ter inzage gehouden voor daartoe bevoegde ambtenaren.

7.3 Inspectie en onderhoud

7.3.1 Er dient een inspectie- en onderhoudsysteem opgezet te zijn dat periodiek onderhoud en controle van de stoffilters met een afdoende frequentie en diepgang waarborgt. Dit systeem dient binnen een half jaar na het in werking treden van deze vergunning aanwezig te zijn binnen de inrichting.

Het inspectie- en onderhoudsysteem dient ten minste te omvatten:

- a. de onderdelen van de inrichting die aan inspectie en onderhoud worden onderworpen;

- b. een beschrijving van de preventieve onderhoudsactiviteiten, alsmede van de volgorde en de frequentie waarin deze worden uitgevoerd;
- c. de wijze waarop registraties, alsmede interne en externe rapportages plaatsvinden.

De bevindingen, die voortvloeien uit de inspecties en het onderhoud, moeten te allen tijde voor een daartoe bevoegd ambtenaar ter inzage worden gehouden binnen de inrichting.

7.4 Aanvullende voorschriften algemeen

- 7.4.1 Een stoffilter moet zodanig zijn ontworpen en uitgevoerd, dat deze gemakkelijk toegankelijk is en gemakkelijk kan worden geïnspecteerd.
- 7.4.2 Indien door onderhoud aan of storing in het luchtreinigingssysteem niet aan de emissie-eisen kan worden voldaan, mag niet via die installatie worden geëmitteerd.
- 7.4.3 De in het stoffilter afgescheiden verontreinigingen moeten worden verzameld zonder dat de goede werking van de installatie wordt verstoord.
- 7.4.4 De in dit hoofdstuk genoemde concentraties mogen niet worden bereikt door het bijmengen van schone lucht.

7.5 Aanvullende voorschriften stuifgevoelige stoffen

- 7.5.1 Gemorste stoffen moeten onmiddellijk na beëindiging van het verladen worden verwijderd.
- 7.5.2 Opslagruimten en -bunkers voor de opslag van stuifgevoelige stoffen moeten, behoudens het doorlaten van vrachtauto's of personen, gesloten zijn.
- 7.5.3 Gedurende het aan- en afvoeren van stuifgevoelige stoffen naar en vanuit een opslagruimte moeten zodanige maatregelen zijn getroffen dat hinderlijke stofverspreiding buiten de inrichting wordt voorkomen.
- 7.5.4 Stofverspreiding ten gevolge van het af- en aanrijden van verkeer moet worden tegengegaan. Dit kan bijvoorbeeld door het regelmatig reinigen van de rijroute.

8 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen

- 8.1.1 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.7.1, 3.9.1, 3.11.1, 3.11.2, 3.11.4, 3.12.1, 3.13.4, 3.13.5, 3.14.1, 3.14.3, 3.15.1, 3.16.1 en 3.16.2 van de richtlijn PGS 15.
- 8.1.2 Lege, ongereinigde verpakkingen van gevaarlijke stoffen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle verpakkingen van gevaarlijke stoffen van deze vergunning.

9 Externe veiligheid

9.1 Stofexplosie

- 9.1.1 Er dient voldaan te worden aan de te nemen maatregelen, zoals beschreven in het explosieveiligheidsdocument BOZP-400-21RA-001 Rev. C en de risicoanalyse 090041RA003 d.d. 07-04-2010. Het explosieveiligheidsdocument dient te allen tijde voor een daartoe bevoegd ambtenaar ter inzage te worden gehouden binnen de inrichting.
- 9.1.2 Wijzigingen, die leiden tot een andere zone-indeling, dienen aan het gevoegde gezag schriftelijk meegedeeld te worden.

Bijlage 1: begrippen

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

Besteladressen:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.vrom.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

Beoordelingshoogte:

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

Beoordelingspunt:

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

Bodembeschermende maatregel:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.

Bodemincident:

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna middels lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

Bodemonderzoek milieuvergunningen en bsb:

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

Bodemrisico(categorie):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

Bodemrisicocategorie a:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

Bodemrisicodocument:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, conform de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, bepaald.

Geluidsniveau in db(a):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

Geurconcentratie:

Het aantal geureenheden per volume-eenheid.

De getalsgrootte van de geurconcentratie is gelijk aan het aantal malen dat de geurhoudende lucht met geurvrije lucht moet worden verdund om de geurdrempel te bereiken (NVN2820).

Bij die verdunning waarbij de helft van het aantal panelleden de verdunde monsterlucht juist kan onderscheiden van geurvrije lucht, is de geurconcentratie per definitie 1 geureenheid per m³.

Geurconcentraties worden in Europese normen uitgedrukt in European odour units (ouE). $1 \text{ ouE}/\text{m}^3 = 2 \text{ ge}/\text{m}^3$.

Geurgevoelig object

Het bevoegd gezag stelt in een specifieke situatie vast welke objecten beschermd moeten worden tegen geurhinder. Dit betreft woningen en andere locaties waar mensen zich bevinden en waar blootstelling aan geur tot hinder kan leiden.

Hoewel in principe alle geurgevoelige objecten beschermd horen te worden tegen geurhinder, kunnen wel verschillen in het niveau van bescherming worden gehanteerd. Voor een bedrijfswoning kan bijvoorbeeld een hogere geurbelasting gehanteerd worden dan voor aaneengesloten woonbebouwing. In dergelijke situaties is de afweging tussen de te verwachten vermindering van de hinder en de redelijkheid van het uitvoeren van maatregelen belangrijk. Voor het vaststellen van het benodigde beschermingsniveau zijn de volgende criteria van belang:

- verblijfsduur
- omvang van de groep
- functie van de omgeving
- aanwezigheid van gevoelige groepen
- bijzondere bestemmingen.

Een aantal voorbeelden van te beschermen objecten zijn hieronder vermeld waarbij voor de objecten in de eerste kolom meestal een hoger beschermingsniveau wordt gehanteerd dan voor de objecten in de tweede kolom. Het betreft slechts voorbeelden, bij het vaststellen of het om een geurgevoelig object gaat en bij het vaststellen van de mate van bescherming zijn vooral de hierboven genoemde criteria van belang.

•Woningen

•Bedrijfswoningen

- Ziekenhuizen en sanatoria
- Bejaarden- en verpleeghuizen
- Woonwagenterreinen
- Asielzoekerscentra
- Dagverblijven
- Scholen
- Woningen in het landelijk gebied / verspreid liggende woningen
- Recreatiegebieden voor dagrecreatie
- Kantoren
- Winkels

Gevaarlijke stoffen:

Indien sprake is van een opslag volgens CPR 15-1, 15-2, of 15-3:

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieugevaarlijke stoffen.

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (lar,lt):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

Maaiveld:

De hoogteligging van de gronden ter plaatse van en direct grenzend aan een voorgenomen ontgroning.

Maximale geluidniveau (l_{max}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

Nen:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

Nen 5740:

Bodem; onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek.

Nen 6411:

Water -bepaling van de pH.

Nen 6487:

Water - titrimetrische bepaling van de concentratie aan sulfaat.

Nrb:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

Nulsituatie:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

Pbv-verklaring vloeistofdichte voorzieningen:

Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.

Pgs:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen

uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

Pgs 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid. Downloaden via www.vrom.nl (dossier externe veiligheid).

Potentieel bodembedreigende activiteit:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

Referentieniveau:

De hoogste waarde van de onder a. en b. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

- a. het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
- b. het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

Stuifgevoelige stoffen:

Conform de Nederlandse Emissie Richtlijnen wordt uitgaande van de stuifgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiwing al dan niet door bevochtiging tegen te gaan, voor niet reactieve producten de volgende klasse-indeling gehanteerd:

- S1: sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;
S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;
S3: licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar;
S4: licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar;
S5: nauwelijks of niet stuifgevoelig.

Vloeistofdichte voorziening:

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

Woning:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.

Bijlage 2: Geluidsimmissiepunten

Bijlage 3: registratie productie

Registratieformulier productie Fransen Gerrits BV locatie Brugstraat Erp

Registratieperiode:

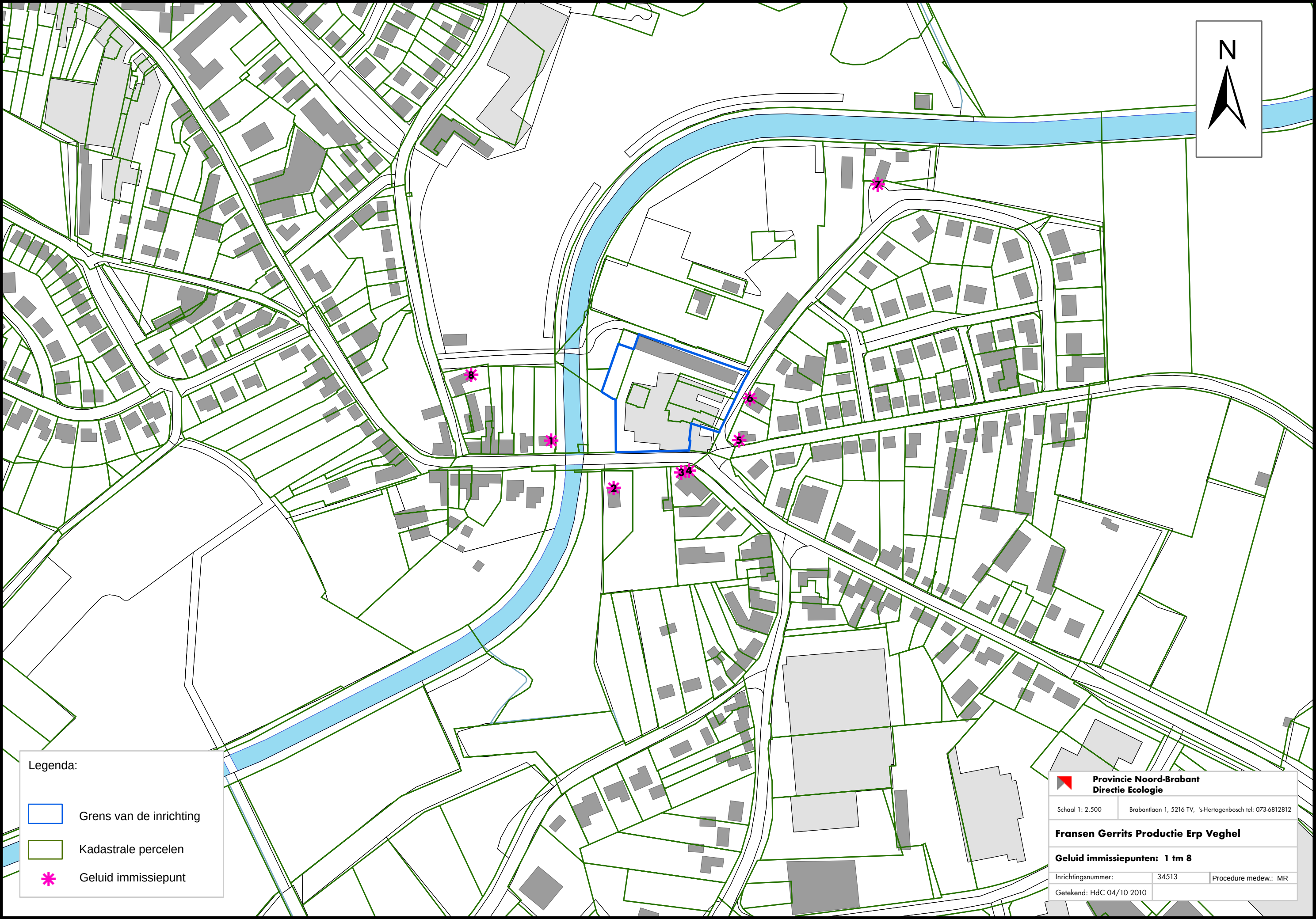
Emissietijd (uur) :

Diergroep: Varkens

Naam productgroep	Geproduceerde tonnen	eiwitcategorie %	Meeltemperatuur °C	Geuremissiefactor MouE/ton	Totale Geuremissie MouE
Biggenvoer					
Speenvoer					
Opfokzeug					
Zeug dracht					
Zeug lacto					
Startvoer					
Vleesvarkensvoer					
Universeel voer					
Totaal					

Gemiddelde geuremissie: MouE/uur

Bijlage 4: Geurrapport



Legenda:

-  Grens van de inrichting
-  Kadastrale percelen
-  Geluid immissiepunt

**Provincie Noord-Brabant**
Directie Ecologie

Schaal 1: 2.500
Brabantlaan 1, 5216 TV, 's-Hertogenbosch tel: 073-6812812

Fransen Gerrits Productie Erp Veghel

Geluid immissiepunten: 1 tm 8

Inrichtingsnummer: 34513
Procedure medew.: MR

Getekend: HdC 04/10 2010