

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op het op 12 januari 2009 bij hen ingekomen verzoek van A. de Jong Milieutechniek BV, gelegen aan de Vierlinghstraat 47-49 te Werkendam, om het wijzigen van de beperkingen en voorschriften (artikel 8.24 Wm) van de revisievergunning, met kenmerk 1126325 en de veranderingsvergunning, met kenmerk 1419555 betreffende de inrichting bestemd voor het bewerken van verontreinigde olie- en waterstromen, het opslaan van (gevaarlijke) afvalstoffen in tanks en/of containers, de exploitatie van een handelsonderneming in diesel- en huisbrandolie en het uitvoeren van calamiteitenbestrijdingsactiviteiten op locatie.

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

BESCHIKKING

A. de Jong Milieutechniek BV
Vierlinghstraat 47-49
4251 LC WERKENDAM

Onderwerp

Procedure ex artikel 8.24 Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1554142

I Het verzoek

I.A.1 Beschrijving van het verzoek

Op 12 januari 2009 hebben wij een verzoek van A. de Jong Milieutechniek BV ontvangen voor het wijzigen van de beperkingen en voorschriften (artikel 8.24 Wm) waaronder de revisievergunning van 6 september 2005 (kenmerk 1126325) en de veranderingsvergunning van 6 juni 2008 (kenmerk 1419555) zijn verleend. Het verzoek betreft het intrekken en wijzigen van enkele voorschriften die betrekking hebben op de opslag van aardolieproducten en verontreinigd water in bovengrondse tanks.

Er wordt verzocht om de volgende wijzigingen:

- a. intrekken van voorschrift 8.3.2 van de revisievergunning;
- b. wijzigingen van de voorschriften in paragraaf 8.3 van de revisievergunning, zodat voorschrift 4.4.4 van de PGS 30 niet van toepassing is op tanks met afvalolie;
- c. wijziging van de voorschriften in paragraaf 8.3 van de revisievergunning, zodanig dat de aanwezigheid en uitvoering van een morsbak aansluiten bij het gestelde in de BRL K903/07 ipv voorschrift 4.3.7 van de PGS 30;
- d. wijziging van voorschrift 2.1.1 van de veranderingsvergunning en van voorschrift 8.6.1 van de revisievergunning, zodanig dat voorschrift 4.1.2.2 uit de PGS 30 op de verticale tanks van toepassing is (ipv voorschrift 4.1.2.1 en 4.1.2.3);
- e. wijziging van voorschrift 2.1.1 van de veranderingsvergunning en van voorschrift 8.6.1 van de revisievergunning, zodanig dat voorschrift 4.4.5 uit de PGS 30 niet van toepassing is op de verticale tanks met verontreinigd water.

I.A.2 Locatie van de inrichting

De inrichting is gelegen op industrieterrein de Bruine Kilhaven, aan de Vierlinghstraat 47-49, kadastraal bekend als sectie P, nummer 953, gemeente Werkendam. De dichtstbijgelegen woning van derden ligt op een afstand van ongeveer 30 meter van de grens van inrichting.

I.A.3 Aanleiding voor het indienen van het verzoek

In 2008 heeft de toezichthouder tekortkomingen vastgesteld met enkele voorschriften uit de revisievergunning en de veranderingsvergunning. Hierop heeft ADJ onderzoek gedaan naar de reden van de tekortkomingen en is tot de conclusie gekomen dat enkele voorschriften geactualiseerd en aangepast moeten worden aan de praktijksituatie. In het onderhavige verzoek wordt dit onderbouwd.

I.A.4 Huidige vergunningsituatie

Op grond van categorie 28.4 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting. Voor de inrichting hebben wij op 6 september 2005 een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer met nummer 1126325 verleend voor een periode van tien jaar. Op 6 juni 2008 hebben wij een veranderingsvergunning krachtens de Wet milieubeheer met nummer 1419555 verleend. Daarbij hebben wij tevens enkele voorschriften uit de revisievergunning ingetrokken.

Hoogheemraadschap Alm en Biesbosch, per 1 januari 2005 overgegaan in het waterschap Rivierenland, heeft op 26 augustus 2005, nr. 2004-11667, een WVO-vergunning verleend aan A. de Jong Milieutechniek BV.

II Procedure

II.A.1 Ontvangst van het verzoek

Het verzoek is door ons op 12 januari 2009 ontvangen en op 21 januari 2009 doorgestuurd naar de wettelijke adviseur(s), te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Werkendam;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Rivierenland te Tiel;
- het Regionaal Milieuhandhavingsteam te Tilburg.

II.A.2 Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

Het verzoek van ADJ heeft geen betrekking op de lozing van afvalwater. Coördinatie met de Wvo-vergunning is derhalve niet aan de orde.

II.B Bekendmaking ontwerpbeschikking

II.B.1 Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 3 april 2009. Vervolgens heeft de ontwerpbeschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, balie sector grondgebeid, Raadhuisplein 1 te Werkendam, namelijk vanaf 6 april 2009 tot en met 18 mei 2009.

II.B.2 Zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking ingevolge de Wm zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, de volgende zienswijzen ingebracht:

- Namens A. de Jong Milieutechniek BV, door Milieu-adviesbureau Opifex BV, de heer P. Mesman, Guido Gezellelaan 395, 4624 GL Bergen op Zoom.

Hierna hebben wij de afzonderlijke zienswijze zoveel mogelijk geciteerd, danwel samengevat weergegeven met direct daaraanvolgend onze reactie. Voor de volledige tekst van de zienswijze verwijzen wij naar de aan deze beschikking gehechte bijlage.

Zienswijze 1.

Reclamant vindt ons argument dat artikel 4.15, lid 2 van het Rarim (Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer) nog steeds specifiek verwijst naar paragraaf 4.6 van de PGS 30 terecht. Zoals ook in het verzoek is gedaan, verwijst reclamant (nogmaals) naar artikel 4.18, lid 2 van het Rarim, waarin weer is aangegeven dat een lekbak achterwege kan worden gelaten bij dubbelwandige tanks met lekdetectie.

Reclamant vindt dat wij ten onrechte vasthouden aan de voorschriften uit de verouderde richtlijn PGS 30 en dat wij geen inhoudelijke, veiligheidstechnische en milieukundige motivering geven in ons ontwerpbesluit. Zij is van mening dat wij onvoldoende rekening houden met de toekomstige wijziging van de PGS 30. Deze toekomstige wijzigingen zullen volgens reclamant aansluiten bij de BRL 903/07 op dit onderdeel.

Reclamant geeft vervolgens, onder verwijzing de BRL 903/07, nog enkele aanvullende argumenten en achterliggende redenen om alsnog in te stemmen met het verzoek om geen lekbak voor te schrijven bij de bovengrondse dubbelwandige dieseltank. De achterliggende redenen hebben betrekking op de gelijkwaardigheid van dubbelwandige tanks ten opzichte van enkelwandige in een lekbak, op de kans dat de inhoud van de tank uitstroomt en tot ontsteking komt en op de beheersbaarheid van een eventuele brand door de lokale brandweer.

Verder wordt voorgesteld om in het geval dat wij niet instemmen met het verzoek tot intrekking van voorschrift 8.3.2, tijdelijk een maximale opslagcapaciteit van 10.000 liter diesel in de voorschriften op te nemen in afwachting van aanpassing van de PGS 30.

Reactie:

Op grond van artikel 8.11, lid 3 van de Wet milieubeheer moet bij het verbinden van voorschriften aan de milieuvergunning ervan worden uitgegaan dat ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Op grond van artikel 8.11, lid 4 van de Wet milieubeheer juncto artikel 5a.1., lid 2 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb Wm) moet bij het bepalen van de BBT rekening worden gehouden met bij ministeriële regeling aangewezen documenten. Dat is gebeurd in de ministeriële regeling aanwijzing BBT-documenten. In tabel 2 van de bijlage bij deze regeling wordt de PGS 30 als BBT-document aangewezen. Omdat wij met de PGS 30 rekening moeten houden, kan hiervan gemotiveerd worden afgeweken.

De Wet milieubeheer biedt deze ruimte. Er staat niet dat de PGS 30 in acht moet worden genomen.

Wij hebben in onze overwegingen onder III.A.3. aangegeven af te kunnen wijken van de PGS 30 onder verwijzing naar de eisen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling (Rarim) die gesteld worden aan niet-vergunningplichtige bedrijven. De reden is dat in het Activiteitenbesluit, de Rarim en de Beoordelingsrichtlijn voor het Kiwa procescertificaat (BRL K903) waarnaar wordt verwezen, tevens de meest actuele inzichten voor opslagtanks met aardolieproducten zijn weergegeven. Ook ontstaat er anders rechtsongelijkheid met vergunningplichtige inrichtingen. In de Rarim wordt voor een aantal aspecten van de opslag van aardolieproducten niet verwezen naar de PGS 30.

Artikel 4.18 van de Rarim heeft het over een vloeibare bodembedreigende stof. Op grond van artikel 1.1. van het Rarim is dat een stof die de bodem kan verontreinigen als bedoeld in paragraaf 3.1. van deel A3 van de NRB. In par. 3.1.2. van de NRB wordt een vloeibare brandstof als stof gezien die de bodem kan belasten. Hieronder valt dieselolie. Op grond hiervan is artikel 4.18 van de Rarim van toepassing op de bovengrondse opslag van dieselolie. Artikel 4.18 van de Rarim houdt echter geen rekening met de situatie van brand. Zonder de situatie van brand is het ter bescherming van de bodem bij een dubbelwandige tank voldoende als deze is voorzien van een lekdetectie in de wand. Deze tank hoeft dan niet te zijn voorzien van een opvangbak.

Artikel 4.15 van de Rarim, waarin ook de opslag van vloeibare brandstof (dieselolie) in bovengrondse tanks wordt geregeld, verwijst voor de situatie van brand naar par. 4.6 van de PGS 30. In paragraaf 4.6.1. van de PGS 30 staat letterlijk: “Met het oog op het voorkomen van bodemverontreiniging kan een dubbelwandige tank voorzien van een lekdetectie worden toegepast. Echter met het oog op het grote risico van ongehinderde uitstroming bij brand moet een tank met een inhoud van meer dan 10.000 liter toch in een opvangbak worden geplaatst. Indien door hun situering meerdere tanks gelijktijdig bij een brand kunnen worden betrokken, dan moeten deze in een opvangbak zijn geplaatst indien de gezamenlijke tankinhoud meer dan 10.000 liter bedraagt”.

Deze situatie doet zich hier voor. Er zijn dubbelwandige bovengrondse tanks waar meer dan 10.000 liter dieselolie wordt opgeslagen. Bij brand is een lekdetectie dan niet voldoende. Deze tanks kunnen bij brand immers niet van dichtbij worden benaderd. Zoals vermeld moet een ongehinderde uitstroming bij brand worden voorkomen. Vandaar de eis in artikel 4.15, lid 2 van de Rarim dat deze opslag moet voldoen aan par. 4.6 van de PGS 30, waaronder voorschrift 4.6.1., waarin staat dat een tank met een inhoud van meer dan 10.000 liter hierom toch in een opvang(lek)bak moet worden geplaatst.

Daarnaast heeft VROM in de toelichting op de Rarim duidelijk gemaakt dat de PGS 30 het uitgangspunt blijft en dat opslagtanks moeten worden uitgevoerd, geïnstalleerd, gerepareerd en vervangen overeenkomstig de BRL K903. Om die reden wordt in de Rarim niet meer verwezen naar die specifieke voorschriften van de PGS 30, maar blijven de overige voorschriften (uit de PGS 30) wel gelden. De voorschriften uit de PGS 30 die wel blijven gelden zijn genoemd in artikel 4.15 van de Rarim.

De veiligheidstechnische of milieukundige motivatie voor de eisen die zijn opgenomen in de PGS 30 is in het verleden gedaan door de opstellers van deze publicatiereeks. Dat deze motivatie juist is gebleken om te komen tot het toepassen van de best beschikbare technieken blijkt uit het feit dat de wetgever de PGS 30 onder andere heeft opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten én in de Rarim.

Wij zien daarom geen reden om een motivatie te geven voor de eisen uit de PGS 30 en de Rarim en blijven van mening dat de eis voor het plaatsen van lekbak onder opslagtanks groter dan 10.000 liter niet verouderd is.

Wij zien echter wel een mogelijkheid om in te stemmen met het voorstel van ADJ om de maximale opslagcapaciteit van de tank limiteren tot 10.000 liter. Om dit te kunnen controleren moet er een voorziening zijn aangebracht op de tank waarmee ook de hoeveelheid vast te stellen is. Wij zullen hiervoor voorschriften verbinden aan de vergunning.

III Toetsingskaders

III.A.1 Artikel 8.6 tot en met 8.17 Wet milieubeheer

In artikel 8.24 lid 2 Wm is bepaald dat met betrekking tot de beslissing ter zake en de inhoud van de beperkingen als bedoeld in artikel 8.24 lid 1 Wm (waaronder de termijn) de artikelen 8.6 tot en met 8.17 van de Wm van overeenkomstige toepassing zijn.

Dit betekent dat ten aanzien van het wijzigen

van een beperking dezelfde toetsingscriteria gelden als voor het opleggen van die beperking.

Het verzoek heeft uitsluitend betrekking op de eisen die gesteld worden aan de opslag van aardolieproducten en verontreinigd water in bovengrondse tanks.

III.A.2 Best Beschikbare Technieken (BBT)

Het verzoek van ADJ is gericht op de opslag van aardolieproducten en verontreinigd water in bovengrondse tanks. Voor de opslag van aardolieproducten en verontreinigd water hebben wij, om de best beschikbare technieken voor een dergelijke opslag te bepalen, eerder getoetst aan de CPR-richtlijn 9-6 en de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30 (hierna: PGS 30).

Ingevolge artikel 5a.1, tweede lid, van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer in samenhang met artikel 1, derde lid, van de Regeling aanwijzing BBT-documenten houdt het bevoegd gezag bij de bepaling van de voor een inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening met de documenten vermeld in tabel 2 van de bij deze Regeling behorende bijlage. In tabel 2 van de bijlage bij de Regeling is als document onder meer de PGS 30 opgenomen.

III.A.3 Overwegingen

ADJ verzoekt ons om af te wijken van de PGS 30 met als onderbouwing de algemeen geldende regels die in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: Barim) en de bijbehorende Regeling (hierna: Rarim) zijn opgenomen voor de opslag van olieproducten in bovengrondse, stationaire opslagtanks.

Voor de vergunningverlening bepaalt de Regeling aanwijzing BBT-documenten welke documenten als referentie moeten worden gebruikt. De PGS 30 voor de opslag van aardolieproducten bijvoorbeeld. Bedrijven die géén vergunningplicht kennen moeten voldoen aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Regeling (Rarim). Aangezien in de Rarim voor een aantal aspecten van de opslag van aardolieproducten niet wordt verwezen naar de PGS 30, zijn wij van

mening dat vanuit de rechtsgelijkheid het niet onredelijk is om in de vergunningverlening af te wijken van de PGS 30 en aan te sluiten bij hetgeen in het Rarim is opgenomen.

Om af te kunnen wijken van de PGS 30 is het verder van belang de status van de eisen uit deze publicatiereeks te achterhalen. De eisen uit de PGS 30 zijn ongewijzigd overgenomen uit de (oude) CPR-richtlijn 9-6, zoals die in mei 1999 is opgesteld.

Het Barim is van 19 oktober 2007, de bijbehorende Rarim is van 9 november 2007 en de 'Beoordelingsrichtlijn voor het Kiwa procescertificaat'(BRL-K903) waarnaar wordt verwezen in de Rarim is van december 2006. Dit wetende zijn wij van oordeel dat de meest actuele inzichten voor opslagtanks met aardolieproducten niet per definitie uitsluitend in de PGS 30 zijn weergegeven.

Hieronder hebben wij, in aansluiting op de puntsgewijze uiteenzetting in het verzoek van ADJ onze overwegingen weergegeven.

a. Intrekken van voorschrift 8.3.2 van de revisievergunning;

Voorschrift 8.3.2 luidt als volgt:

"Dubbelwandige tanks met een inhoud van meer dan 10.000 liter moeten in een lekbak worden geplaatst. Indien door hun situering meerdere tanks gelijktijdig bij een brand kunnen worden betrokken, dan moeten deze in een opvangbak zijn geplaatst indien de gezamenlijke tankinhoud meer dan 10.000 liter bedraagt. De opvangbak moet voldoen aan voorschrift 4.3.2 tot en met 4.3.5 van de CPR 9-6."

Volgens ADJ is uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Regeling af te leiden dat de grens van 10.000 liter voor het verlangen van een lekbak onder een dubbelwandige tank is losgelaten. Om die reden verzoekt ADJ ons om voorschrift 8.3.2 van de revisievergunning in te trekken.

Oordeel:

In tegenstelling tot wat ADJ aangeeft is in het Activiteitenbesluit de bepaling dat een dubbelwandige tank groter dan 10.000 liter in een lekbak moet zijn geplaatst, niet losgelaten. Voor de opslag in dubbelwandige tanks wordt nog steeds verwezen naar paragraaf 4.6 van de PGS 30, zodat een lekbak voor dergelijke dubbelwandige tanks nog steeds is voorgeschreven. Wij stemmen daarom niet in met het verzoek om voorschrift 8.3.2 van de revisievergunning in te trekken.

b. Wijzigingen van de voorschriften in paragraaf 8.3 van de revisievergunning, zodat voorschrift 4.4.4 van de PGS 30 niet van toepassing is op tanks met afvalolie;

Voorschrift 4.4.4 uit de PGS 30 luidt als volgt:

"Controle op aanwezigheid van water in stalen tanks

Ten minste éénmaal per jaar moet een stalen tank op de aanwezigheid van water worden gecontroleerd zoals beschreven in KC-102; eventueel aanwezig water moet worden verwijderd en moet worden afgevoerd naar een daarvoor bestemd inzamelpunt.

Dit voorschrift geldt niet voor de opslag van producten waarbij geen vrij water of sludge kan worden Geconstateerd."

Volgens ADJ worden vanwege de aard van de bedrijfsvoering de opslagtanks enkele malen per jaar in hun geheel leeggehaald en gevuld, waardoor de jaarlijkse controle op de aanwezigheid van water niet relevant (meer) is. Deze uitzondering voor afgewerkte olie is ook zo opgenomen in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Regeling.

Oordeel:

In het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Regeling (artikel 4.15, lid 5) wordt de controle op de

aanwezigheid van water bij de opslag van afgewerkte olie niet meer voorgeschreven indien deze jaarlijks worden gelegegd. Om die reden kunnen wij instemmen met het verzoek van ADJ.

Wij zullen hiervoor een nieuw voorschrift verbinden aan de revisievergunning waarin we opslagtanks voor afvalolie uitzonderen van een jaarlijkse controle op de aanwezigheid van water en bezinksel indien de tanks jaarlijks worden geledigd.

c. Wijziging van de voorschriften in paragraaf 8.3 van de revisievergunning, zodanig dat de aanwezigheid en uitvoering van een morsbak aansluiten bij het gestelde in de BRL K903/07 ipv voorschrift 4.3.7 van de PGS 30;

Voorschrift 4.3.7 uit de PGS 30 luidt als volgt:

"Vulleiding, vulpunt-morsbak, anti-hevel voorziening bij afleverpomp

Van tanks met een inhoud van meer dan 5000 liter en waarvan het maximaal vloeistofniveau hoger reikt dan 1.60 meter boven het maaiveld moeten vulleiding en vulpunt op het maaiveld zijn geïnstalleerd, tenzij een doelmatige standplaats is ingericht voor het bevestigen van de vulslang.

De vulleiding moet op het vulpunt zijn voorzien van een afsluiter. Opvang van lekkage bij het vullen van de tank:

Bij het vulpunt van de tank moet een voorziening aanwezig zijn voor het opvangen van gemorst producten zo nodig voor het opvangen van product dat na de vulling terugstroomt uit de vulleiding (een morsbak). Morsbakken moeten zijn uitgevoerd overeenkomstig BRL-K 748 'Metalen vulpunt-morsbakken'.

Voor het dimensioneren van de morsbak kunnen drie situaties worden onderscheiden:

- a. Indien de vulleiding(en) hoger ligt dan de vulpunt-morsbak moet de netto-inhoud van de vulpuntmorsbak minimaal 65 liter zijn plus de bruto-inhoud van de vulleiding(en).*
- b. Indien de vulleiding(en) lager ligt dan de vulpunt-morsbak moet de netto-inhoud van de vulpuntmorsbak minimaal 65 liter zijn.*
- c. Indien direct op de tank gevuld wordt met een afleverpistool moet de netto-inhoud van de vulpuntmorsbak minimaal 5 liter zijn.*

Indien (voor de aflevering) een hevelpomp wordt gebruikt moet op het hoogste punt van de zuigleiding een anti-hevel klep zijn gemonteerd; hevelwerking na de aflevering moet zijn uitgesloten. Eventuele lekkage van een hevelpomp op de tank (lekkage langs de pakking) moet opgevangen worden."

ADJ verzoekt om voor de eisen aan de morsbak aan te sluiten bij de Beoordelingsrichtlijn BRL-K903. In voorschrift 9.16 van deze BRL zijn de eisen aan de vulinrichting en morsbak opgenomen.

Het voorschrift 9.16 luidt als volgt:

"Bij de bovengrondse tankinstallatie is er volgens deze BRL alleen een vulinrichting toegestaan voor een vaste aansluiting. Toelichting

De vulinrichting voor een vaste aansluiting moet aan de volgende eisen voldoen:

- *de tankinstallatie is uitgerust met een (gecertificeerd) overvulbeveiligingssysteem;*
- *de vulaansluiting is uitgerust met een knie of bochtstuk (minimaal 45°) voor smeeroilie en afgewerkte olie;*
- *de vulaansluiting op de tank is uitgerust met een aansluiting voor de slang van de tankauto bedoeld voor een dichte aansluiting. De specificatie moet aangeleverd worden door de gebruiker;*
- *indien het vulpunt niet direct boven de tank is geplaatst moet aan het begin van de vulleiding in de vulpunt bak een handbediende afsluiter zijn geïnstalleerd;*
- *Om het vulpunt moet een 65 liter vulpunt morsbak geïnstalleerd zijn indien de vulslang van de tankauto niet is voorzien van een afsluiter en niet boven op de tank is gemonteerd. In het geval dat het vulpunt direct op de tank is*

geplaatst en er gevuld wordt met een slang voorzien van een afsluiter moet er een 5 liter vulpunt morsbak aanwezig zijn onder het vulpunt."

Volgens ADJ is een morsbak slechts voorgeschreven indien de vulslang voorzien is van een afsluiter, wat het geval is bij ADJ. De plaats van het vulpunt op de tank is echter ook bepalend of een morsbak noodzakelijk is. In het verzoek geeft ADJ hier echter geen informatie over.

Oordeel:

In tegenstelling tot wat ADJ in haar verzoek aangeeft, houden de eisen uit de BRL-K903 niet in dat er géén morsbak aanwezig hoeft te zijn als de vulslang van de tankauto voorzien is van een afsluiter. De plaats van de aansluiting is mede bepalend voor de vraag of een morsbak moet zijn aangebracht. In het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Regeling wordt voor de eisen aan een morsbak niet verwezen naar voorschrift 4.3.7 uit de PGS 30, maar naar het hierboven uitgeschreven voorschrift 9.16 uit de Beoordelingsrichtlijn BRL-K903. Wij kunnen instemmen met het verzoek deze eisen aan de vergunning te verbinden. Wij zullen daartoe een nieuw voorschrift verbinden aan de revisievergunning waarmee kan worden afgeweken van de in de PGS 30 gestelde eisen aan een morsbak en de betreffende tekst uit voorschrift 9.16 van de BRL-K903/07 opnemen.

d. Wijziging van voorschrift 2.1.1 van de veranderingsvergunning, zodanig dat voorschrift 4.1.2.2 uit de PGS 30 op de verticale tanks van toepassing is (ipv voorschrift 4.1.2.1 en 4.1.2.3);

Voorschrift 2.1.1 van de veranderingsvergunning luidt als volgt:

"Tanks waar verontreinigd afvalwater wordt opgeslagen dienen te voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 30:

- a 4.1.1;*
- b 4.1.2.1 en 4.1.2.3;*
- c 4.1.3 en 4.1.4;*
- d 4.1.6;*
- e 4.2.1;*
- f 4.2.5 tot en met 4.2.7;*
- g 4.4.5 en 4.4.7;*
- h 4.5.4;*
- i 4.5.8 tot en met 4.5.11"*

In dit voorschrift ontbreekt een verwijzing naar voorschrift 4.1.2.2. van de PGS 30, waarin de eisen staan waaraan verticaal geplaatste tanks moeten voldoen.

Oordeel:

ADJ merkt terecht op dat in voorschrift 2.1.1 geen verwijzing is opgenomen naar voorschrift 4.1.2.2 van de PGS 30, terwijl deze wel aansluit bij de door ADJ destijds aangevraagde situatie. Om deze omissie te repareren zullen wij voorschrift 2.1.1, onder b. van de veranderingsvergunning aanpassen op de door ADJ voorgestelde wijze.

e. Wijziging van voorschrift 2.1.1 van de veranderingsvergunning, zodanig dat voorschrift 4.4.5 uit de PGS 30 niet van toepassing is op de verticale tanks met verontreinigd water.

Voorschrift 4.4.5 uit de PGS 30 luidt als volgt:

"Maximale vulling en overvulbeveiliging

Een tank mag voor ten hoogste 95% met vloeistof worden gevuld. Indien een tank wordt gevuld via een vulleiding, moet deze aansluiting in de tank zijn voorzien van een overvulbeveiliging, die zodanig

is uitgevoerd, dat de tank voor ten hoogste 95 % kan worden gevuld. De overvulbeveiliging moet zijn voorzien van een KIWA-keur conform BRL-K 636."

Op de verticale tanks met verontreinigd water heeft ADJ overvulbeveiligingen aangebracht die weliswaar niet zijn gecertificeerd door KIWA conform de BRL-K 636, maar naar mening van ADJ daaraan wel gelijkwaardig zijn.

Voorschrift 4.2.6 uit de PGS 30 heeft tevens betrekking op een overvulbeveiliging en luidt als volgt:

"Vulleiding, overvulbeveiliging

De vulleiding van de tank moet zijn aangesloten boven het hoogste toegestane vloeistofniveau in de tank en moet in of direct op de tank zijn voorzien van een overvulbeveiliging. Een tank met een inhoud van ten hoogste 5.000 liter kan zonder vulleiding zijn uitgevoerd (zie 4.4.2).

Indien de vulleiding in de tank is voorzien van een standbuis, dan moet daarin een opening naar de dampruimte van de tank zijn aangebracht (zie 4.5.2). De overvulbeveiliging moet zijn gecertificeerd.

Indien het door producteigenschappen (b.v. hoge viscositeit) niet mogelijk is om een gecertificeerde overvulbeveiliging toe te passen, dan moet op een andere afdoende wijze zijn gewaarborgd dat geen overvulling van de tank kan plaatsvinden."

Oordeel:

Wij hebben in de revisie- en veranderingsvergunning enkele voorschriften uit de PGS 30 van toepassing verklaard op de opslagtanks voor verontreinigd water, hoewel de PGS 30 zich slechts richt op de opslag van brandbare aardolieproducten.

In het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Regeling wordt in artikel 4.18 wel een overvulbeveiliging voorgeschreven voor opslagtanks voor afvalwater, maar worden daaraan verder geen eisen gesteld.

Wij zijn daarom van mening dat de reeds aangebrachte overvulbeveiligingen (akoestisch- en visueel signaal in controlekamer) toereikend zijn voor de opslagtanks voor verontreinigd water en vinden het voorschrijven van een certificering overbodig.

Wij zullen daarom een nieuw voorschrift verbinden aan de veranderingsvergunning waarmee kan worden afgeweken van de in de PGS 30 gestelde eisen aan een overvulbeveiliging. Daar voegen wij aan toe dat ADJ de overvulbeveiliging jaarlijks (intern) moet controleren op een goede werking.

IV Conclusie

Wij stemmen gedeeltelijk in met het verzoek van ADJ om enkele voorschriften uit de revisievergunning van 6 september 2005 (kenmerk 1126325) en de veranderingsvergunning van 6 juni 2008 (kenmerk 1419555) aan te passen.

In de veranderingsvergunning van 6 juni 2008 (kenmerk 1419555) hebben wij o.a. de voorschriften uit paragraaf 8.6 van de revisievergunning ingetrokken. Voor zover het verzoek van ADJ is gericht op het door ons ingetrokken voorschrift 8.6.1 van de revisievergunning verwijzen wij daarom naar het daarvoor in de plaats gekomen voorschrift 2.1.1 uit de veranderingsvergunning.

V Besluit

Gelet op het voorgaande, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, besluiten wij:

- niet in te stemmen met het verzoek van ADJ om voorschrift 8.3.2 uit de revisievergunning van 6 september 2005 (kenmerk 1126325) in te trekken;
- aan de revisievergunning van 6 september 2005 (kenmerk 1126325) een nieuw voorschrift 8.3.3 toe te voegen die als volgt luidt; “in afwijking van voorschrift 8.3.2 is een lekbak niet vereist als de (gezamenlijke) maximale vullingsgraad van de dubbelwandige tank(s) maximaal 10.000 liter bedraagt”;
- aan de revisievergunning van 6 september 2005 (kenmerk 1126325) een nieuw voorschrift 8.3.4 toe te voegen die als volgt luidt; “de vergunninghouder moet een logboek bijhouden van de vullingsgraad van de in voorschrift 8.3.3 bedoelde tank(s)”;
- dat voorschrift 2.1.1.b uit de veranderingsvergunning van 6 juni 2008 (kenmerk 1419555) als volgt komt te luiden: “4.1.2.1 tot en met 4.1.2.3”;
- aan de revisievergunning van 6 september 2005 (kenmerk 1126325) een nieuw voorschrift 8.3.11 toe te voegen die als volgt luidt; “in afwijking van de voorschriften 8.3.3.h, 8.3.5.h, 8.3.6.g en 8.3.8 i. hoeven stalen opslagtanks voor afvalolie niet jaarlijks gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van water en bezinksel, indien de stalen tanks voor de opslag van afvalolie tenminste eenmaal per jaar worden geledigd”;
- aan de revisievergunning van 6 september 2005 (kenmerk 1126325) een nieuw voorschrift 8.3.12 toe te voegen die als volgt luidt; “in afwijking van de voorschriften 8.3.5.f en 8.3.8. g moet om het vulpunt een 65 liter vulpunt morsbak geïnstalleerd zijn indien de vulslang van de tankauto niet is voorzien van een afsluiter en niet boven op de tank is gemonteerd. In het geval dat het vulpunt direct op de tank is geplaatst en er gevuld wordt met een slang voorzien van een afsluiter moet er een 5 liter vulpunt morsbak aanwezig zijn onder het vulpunt”;
- aan de veranderingsvergunning 6 juni 2008 (kenmerk 1419555) een nieuw voorschrift 2.1.2 toe te voegen die als volgt luidt; “in afwijking van de voorschriften 2.1.1.f en 2.1.1.g hoeven tanks voor de opslag van afvalwater niet voorzien te zijn van een overvulbeveiliging die gecertificeerd is, danwel voldoet aan de BRL-K 636, indien de overvulbeveiliging tenminste eenmaal per jaar op een goede werking wordt gecontroleerd”;

- het origineel van dit besluit te zenden aan A. de Jong Milieutechniek BV, Vierlinghstraat 47-49, 4251 LC Werkendam en een afschrift te zenden aan:
 - Milieu-adviesbureau Opifex BV, de heer P. Mesman, Guido Gezellelaan 395, 4624 GL Bergen op Zoom;
 - het college van burgemeester en wethouders van Werkendam, Postbus 16, 4250 DA Werkendam;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel;
 - het Regionaal Milieuhandhavingsteam, de heer B. van Haaren, Postbus 75, 5000 AB Tilburg;
- deze beschikking bekend te maken op 10 juli 2009.

's-Hertogenbosch, 3 juli 2009.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.

Voor de mogelijkheid en de termijn tot het instellen van beroep wordt verwezen naar de bekendmaking van het besluit.

