

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 19 februari 2008 bij hen ingekomen aanvraag
van Gebroeders Timmermans BV aan Windmolen 13 te
Oud Gastel om een vergunning krachtens artikel 8.1
Wet milieubeheer voor het veranderen van een inrichting
bestemd tot het innemen, opslaan en bewerken van
kunststof- en papiergeïsoleerde kabelrestanten.

Beschikking

Gebroeders Timmermans BV
Windmolen 13
4751 VM OUD GASTEL

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1433758

1 Aanvraag

1.1 Beschrijving van de aanvraag

Op 19 februari 2008 hebben wij een aanvraag van Gebroeders Timmermans BV (hierna: de aanvrager) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen van een inrichting of het veranderen van de werking daarvan (Wm, art. 8.1, lid 2, juncto lid 1).

De inrichting is gelegen aan Windmolen 13 te Oud Gastel, kadastraal bekend Oud en Nieuw Gastel, sectie H, nummer 1596.

De vergunning wordt gevraagd voor dezelfde periode als waarvoor de vigerende vergunning is verleend. De vigerende vergunning expireert op 19 augustus 2012.

De aanvraag voorziet in het innemen en opslaan van incurante accu's (loodaccu's, Euralcode 16.06.01* en 20.01.33*) met een capaciteit van 50 ton op jaarbasis.

Op grond van categorie 28.4c1, 28.4c2 en categorie 28.5 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

1.2 Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De bestaande activiteiten worden uitgebreid met het innemen en opslaan van gebruikte accu's.

- Er vindt een maximale opslag van 10 ton accubakken plaats hetgeen overeenkomt met 11,25 ton aan accu's dat op enig moment aanwezig kan zijn.

1.3 Locatie van de inrichting

De inrichting is gelegen op industrieterrein “Korenweide II” aan de rand van Oud Gastel. De dichtstbijgelegen woning van derden ligt op een afstand van 150 meter van de grens van inrichting.

1.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende Wm-vergunningen verleend:

- oprichtingsvergunning op 19 augustus 2002, nr. 854292;
- ambtshalve wijziging op 18 mei 2004, nr. 986546;
- veranderingsvergunning op 9 november 2004, nr. 1041653.

2 Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

2.1 De aanvraag

De aanvraag is door ons op 19 februari 2008 ontvangen en is op 7 maart 2008 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Halderberge;
- het dagelijks bestuur van het waterschap de Brabantse Delta.

2.2 Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

De aanvraagster heeft geen Wvo-vergunning nodig. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval niet aan de orde.

2.3 Bekendmaking ontwerp-beschikking

De kennisgeving over het ontwerp-besluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een regionaal dagblad op 30 mei 2008. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, St Annaplein 1 te Oudenbosch, namelijk van 2 juni 2008 tot en met 14 juli 2008.

Naar aanleiding van het ontwerp-besluit tot wijziging van de vergunning zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, geen zienswijzen ingekomen.

3 Toetsingskaders

3.1 Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

De volgende milieu-aspecten ten gevolge van de aangevraagde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de in de regeling opgenomen documenten:

- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB).

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

4 Lucht

4.1 Het kader voor de toetsing van luchtmissie

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtmissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtmissies.

4.2 De gevolgen van de aangevraagde situatie voor de lucht

De inname, opslag en afvoer van incurante accu's kunnen niet worden aangemerkt als activiteiten met een verhoogde kans op stofgevaar.

4.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

Wij achten de bestaande maatregelen overeenkomstig de vigerende vergunning voldoende om onnodige stofvorming te voorkomen. Volstaan kan worden met de algemene voorschriften 1.3.3 en 10.2.2 uit de vigerende oprichtingsvergunning.

4.4 Beoordeling en conclusie luchtmissietoets (NeR-toets)

De aangevraagde activiteiten achten wij in het kader van de NeR vergunbaar.

4.5 Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. De hoofdlijnen van de nieuwe regelgeving zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (verder: Wm). De regelgeving is uitgewerkt in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) en enkele Ministeriële Regelingen nl.:

- AMvB 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stcrt. 2007, 218);
- ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 220);
- ministeriële regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 218).

Daarmee zijn het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005), de Regeling saldering luchtkwaliteit, het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit 2005 en de Meetregeling luchtkwaliteit vervallen.

Een belangrijk verschil met het Blk 2005 is, dat de nieuwe regelgeving een flexibele koppeling kent tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht, aangezien deze "niet in betekende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze NIBM bijdrage wordt in het NSL door verschillende maatregelen ondervangen.

Titel 5.2 van de Wm bevat bepalingen betreffende luchtkwaliteitseisen. In bijlage 2 van de Wm zijn de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen opgenomen.

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit bijlage 2 van de Wm, betreffende zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxide, zwevende deeltjes, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen worden door ons als toetsingscriterium gebruikt.

De kans op overschrijding van de grenswaarde is voor de stoffen PM₁₀ en stikstofdioxide het grootste. Voor de andere stoffen geldt dat niet of vrijwel niet.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in bijlage 2 van de Wm en waarvan is te verwachten dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting in hoge concentraties worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Het vaststellen van het kwaliteitsniveau en het bepalen van de mate waarin dat voldoet aan de grenswaarden als bedoeld in bijlage 2 van de Wm kan plaatsvinden door middel van berekeningen of metingen. Indien gebruik wordt gemaakt van metingen dan is hoofdstuk 3 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 van toepassing. Indien gebruik wordt gemaakt van berekeningen dan is hoofdstuk 4 van de desbetreffende Regeling van toepassing. Behoudens het bepaalde in artikel 3 is hier vrijheid van keuze.

De uitkomsten worden gebruikt om te bepalen of de (voorlopige) NIBM- grenswaarde niet wordt overschreden en of de luchtkwaliteit in overeenstemming is met een grenswaarde die voor een luchtverontreinigende stof in bijlage 2 van de Wm is opgenomen.

De "best beschikbare technieken" dienen te worden voorgeschreven. Worden desondanks overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of dient de vergunning in het belang van het milieu te worden geweigerd.

In het Besluit 'niet in betekenende mate bijdragen' (luchtkwaliteitseisen) zijn bepaalde categorieën als "niet in betekenende mate (NIBM)" aangemerkt. Deze categorieën zijn opgenomen in de Ministeriële Regeling "Niet in betekenende mate"(luchtkwaliteitseisen). Indien een inrichting is opgenomen in deze Regeling dan is er geen specifiek luchtkwaliteitsonderzoek vereist. In deze gevallen hoeft niet door middel van berekeningen aannemelijk te worden gemaakt dat de toename van de concentraties niet de 1% grens overschrijdt. Het project draagt in die situatie in ieder geval niet in betekenende mate bij.

In voorliggende kwestie is de desbetreffende inrichting niet opgenomen in de Regeling.

Dit betekent dat door middel van berekening aannemelijk moet worden gemaakt dat de toename van de concentratie niet de grens van 1% overschrijdt.

De aangevoerde accu's maken grotendeels onderdeel uit van het reeds bestaande transport van en naar de inrichting. De aangevraagde hoeveelheid heeft tot gevolg dat 1 extra verkeerbeweging met een personen auto/bestelauto per dag plaatsvindt en 8 extra bewegingen met vrachtwagens op jaarbasis. Door middel van een IPO luchtkwaliteitstoets is ons gebleken dat deze bijdrage de grens van 1% voor zowel NO₂ als PM₁₀ niet overschrijdt.

Wij achten de aangevraagde activiteit in het kader van de Wet luchtkwaliteit vergunbaar.

5 Bodem

5.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 - dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven - representeren de BBT.

5.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vindt de volgende potentieel bodembedreigende activiteit plaats:

- op- en overslag van accu's.

Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document is van de bodembedreigende activiteit de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

5.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- opslag vindt in pandig plaats in speciale emballage, opgesteld in een zuurbestendige lekbak boven een vloeistofkerende vloer;
- visueel toezicht;
- incidentenmanagement bestaande uit faciliteiten en personeel, zoals voldoende opruimfaciliteiten, ventilatie voorzieningen en een afgesloten opslagruimte.

5.4 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit c.q. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de activiteit is zoals uit de aanvraag blijkt geen nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd. Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eind-situatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

De in dit kader gestelde voorschriften zijn op grond van artikel 8.16 sub c Wm gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

5.5 Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Ten aanzien van het vastleggen van de nul- en eindsituatie van deze bodembedreigende activiteit zullen aanvullende voorschriften opnemen. Door het stellen van aanvullende voorschriften achten wij de aangevraagde activiteit met betrekking tot het aspect bodem vergunbaar.

6 Geluid

6.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting is gelegen op het vrijwillig gezoneerde industrieterrein “Korenweide II”. Op grond van de Wet geluidhinder is rondom dit industrieterrein een geluidszone vastgesteld. Ingevolge artikel 8.8 Wm dient bij de beoordeling van de door de inrichting veroorzaakte geluidsniveaus de zone in acht te worden genomen en moet de benodigde geluidruimte worden getoetst aan de grenswaarden ter plaatse van de binnen de zone gelegen woningen.

De inrichting moet op een zodanige wijze geluidruimte vergund krijgen dat de zone en de betreffende grenswaarden niet worden overschreden.

Maximale geluidniveaus

De maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk:

"Zolang een gemeente nog geen beleid voor Industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota Industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen."

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake Industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking.

In hoofdstuk 4 wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota Industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Verkeersaantrekkende werking

Indien een bedrijf gevestigd is op een industrieterrein dat gezoneerd is conform art 53 Wgh, behoeft de indirecte hinder niet in de toetsing te worden meegenomen. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat het verkeer op de openbare weg op of buiten het gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. In onderhavige situatie is het bedrijf gevestigd op een vrijwillig gezoneerd industrieterrein en moet de indirecte hinder wel worden meegenomen in de beoordeling.

6.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

De verandering heeft tot gevolg dat 1 extra verkeersbeweging met een personenauto/bestelauto per dag plaatsvindt en 8 extra bewegingen met vrachtwagens op jaarbasis.

De dagelijkse geluiduitstraling die vanuit de inrichting optreedt, wordt vooral veroorzaakt door de in pandige werkzaamheden (uitstraling via lichtkoepels), in veel mindere mate door vrachtwagenbewegingen en niet of nauwelijks door personenauto bewegingen.

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten kan worden gesteld dat de bijdrage op de immissiepunten verwaarloosbaar is en geen toename te weeg zal brengen op de reeds vergunde waarden.

6.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen geluidhinder

Wij zullen geen aanvullende maatregelen opleggen. Voor wat betreft het vertrek en aankomst van de voertuigen gelden de tijden overeenkomstig de vigerende vergunning.

6.4 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-besluit

Ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn er geen wijzigingen aangebracht in de voorschriften behorende bij de vergunning.

6.5 Beoordeling en conclusie

Wij delen de conclusie uit de aanvraag dat de verandering niet zal leiden tot een verhoging van de geluidsbelasting en het geheel aan activiteiten binnen de gestelde geluidsnormen en vastgestelde referentiepunten uit de vigerende vergunning d.d. 19 augustus 2002 kan plaatsvinden.

7 Termijn waarvoor de wm-vergunning wordt verleend

7.1 Algemeen

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2).

De gevraagde Wm-veranderingsvergunning wordt verleend tot de datum waarop de vigerende vergunning expireert, te weten 19 augustus 2012.

8 Besluit

8.1 Algemeen

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Gebroeders Timmermans BV aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.1, lid 2 juncto lid 1, Wet milieubeheer voor het innemen en opslaan van incourante accu's met een capaciteit van 50 ton op jaarbasis te verlenen overeenkomstig de geldende periode van de vigerende vergunning. De vigerende vergunning expireert op 19 augustus 2012;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- te bepalen dat de voorschriften 2.1.2 t/m 2.1.6 gedurende drie jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht blijven;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Gebroeders Timmermans BV, Windmolen 13, 4751 VM Oud Gastel en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Halderberge, Postbus 5, 4730 AA Oudenbosch;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, de heer A.A.A.J. Vrolijk, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
 - Wematech Milieu Adviseurs BV, Postbus 1817, 4700 BV Roosendaal;
 - Regionale Milieudienst West-Brabant, de heer K.Hornman, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
- deze beschikking bekend te maken op 1 augustus 2008.

's-Hertogenbosch, 25 juli 2008.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P. M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1.	Accu's	2
1.1	Opslag van als afval aangeboden accu's	2
2.	Bodem.....	2
2.1	Onderzoeken.....	2

1. Accu's

1.1 Opslag van als afval aangeboden accu's

- 1.1.1 Accu's mogen niet worden bewerkt. Onder bewerken wordt mede verstaan het aftappen of op een andere wijze uit de accu verwijderen van het aanwezige accuzuur.
- 1.1.2 De totale hoeveelheid accu's binnen de inrichting mag niet meer bedragen dan 11,25 ton. Het is niet toegestaan meer dan drie accubakken op elkaar te stapelen.
- 1.1.3 Accu's moeten zorgvuldig rechtstandig worden bewaard in vloeistofdichte, zuurbestendige kunststof accubakken (of andere gelijkwaardige voorziening). De accu's mogen niet hoger worden gestapeld dan de bovenrand van de accubak.
- 1.1.4 In de directe omgeving van de opslag van accu's moeten voldoende neutraliserende middelen aanwezig zijn (per ton opgeslagen accu's dient 10 kg natriumcarbonaat aanwezig te zijn).
- 1.1.5 De opslag van accu's dient plaats te vinden in een speciale ruimte of in een speciaal voor dit doel bestemd gedeelte van het gebouw en dient als zodanig te zijn gemarkeerd. De accu's dienen afgesloten te zijn.
- 1.1.6 Indien er geen fysieke scheiding bestaat tussen de opslag van accu's en de overige activiteiten in dezelfde ruimte, dient een strook van 2 meter te worden vrijgehouden tussen de accuopslag en de overige activiteiten.
- 1.1.7 Indien de opslag van accu's in een gebouw plaatsvindt, dient een adequate ventilatie (natuurlijke of mechanische) aanwezig te zijn. Deze ventilatie moet een zodanige capaciteit hebben, dat alle schadelijke of hinderlijke gassen en dampen, die vrij kunnen komen bij de opslag en verlading van accu's worden verwijderd.

2. Bodem

2.1 Onderzoeken

Nulsituatieonderzoek

- 2.1.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie dient uiterlijk 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning een bodembelastingsonderzoek naar de nulsituatie te zijn uitgevoerd ter plaats van de opslag van de accu's. De resultaten dienen uiterlijk 4 maanden na het in werking treden van deze vergunning aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd. Het onderzoek dient betrekking te hebben op de plaats binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan en te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of een andere gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag.

Eindonderzoek

- 2.1.2 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn overgelegd aan Gedeputeerde Staten. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd.
- 2.1.3 Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het herhalingsonderzoek.

Herstelplicht (bodemsanering)

- 2.1.4 Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd kunnen Gedeputeerde Staten binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij hun college op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de eerder bij de aanvraag vastgestelde nulsituatie wordt hersteld.
- 2.1.5 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door Gedeputeerde Staten te stellen nadere eisen.
- 2.1.6 Uiterlijk 3 maanden na oplevering van de sanering als bedoeld in voorschrift 2.1.4 dient een evaluatierapport te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten. Hierin dient de na sanering van de bodem bereikte kwaliteit te zijn vastgelegd. De in het evaluatierapport beschreven situatie treedt in de plaats van het deel van het onderzoeksrapport als bedoeld in voorschrift 2.1.1, of voorschrift 2.1.2 dat betrekking heeft op het gesaneerde deel van de bodem.