

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 5 februari 2008 bij hen ingekomen aanvraag van Aldenzee Puinrecycling VOF aan de Ampèrestraat 7 te Deurne om een vergunning krachtens artikel 8.1 Wet milieubeheer voor het veranderen van een inrichting bestemd voor het opslaan en bewerken van bouw- en sloopafval, het opslaan en breken van puin in eigen puinbreekinstallatie en op het verzoek om wijziging van voorschriften krachtens artikel 8.24 Wet milieubeheer. Voorts is een melding ex artikel 8.44 van de Wet milieubeheer in het kader van het Besluit mestbassins ontvangen.

.

Beschikking

Aldenzee Puinrecycling VOF
Kwadestaartweg 9
5752 PV DEURNE

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1429902

1 Aanvraag

1.1 Beschrijving van de aanvraag

Op 5 februari 2008 hebben wij een aanvraag en verzoek van Aldenzee Puinrecycling VOF ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting of het veranderen van de werking daarvan (Wm, art. 8.1, lid 1) en het verzoek tot wijzigen van voorschriften uit de vigerende revisievergunning d.d. 9 december 2003, kenmerk 962098, conform artikel. 8.24 Wet milieubeheer. Tevens hebben wij een melding ex artikel 8.44 van de Wet milieubeheer ontvangen in het kader van het Besluit mestbassins.

De inrichting is gelegen aan de Ampèrestraat 7, kadastraal bekend gemeente Deurne, Sectie E. nrs. 3100 en 3118.

De vergunning wordt gevraagd voor een termijn tot de datum waarop de vigerende revisievergunning afloopt.

De aanvraag voorziet in het plaatsen en in gebruik nemen van een mesthygiëniseerinstallatie, het plaatsen van een stalen dubbelwandige bovengrondse dieselolietank (5.000 liter) met lekdetectiesysteem, een tankplaats voor kleinschalige aflevering van motorbrandstoffen als bedoeld in de Publicatiereeks gevaarlijke stoffen (PGS 30), het plaatsen van een propaantank (10 m³) als bedoeld in de Publicatiereeks gevaarlijke stoffen (PGS 21) en het verlagen van de bewerkingscapaciteit van bouw- en sloopafval van 175.000 ton per jaar naar 150.000 ton per jaar. Het verzoek conform artikel 8.24 voorziet in het wijzigen van de voorschriften 4.1.1 en 4.1.2 uit de vigerende revisievergunning van d.d. 9 december 2003, kenmerk 962098.

Op grond van categorie 28.4 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

1.2 Locatie van de inrichting

De inrichting is gelegen op het industrieterrein “Kranenmortel”. De dichtstbijgelegen woning (bedrijfswoning) van derden ligt op een afstand van 20 meter van de grens van inrichting.

1.3 Het bestemmingsplan

Conform vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het niet toegestaan planologische aspecten te betrekken bij het al dan niet verstrekken van een vergunning op grond van de Wm. Hierdoor kan er een situatie ontstaan dat de aanvraag om een Wm-vergunning niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Wij wijzen erop dat een afgifte van de gevraagde Wm-vergunning niet betekent dat wij ook planologisch instemmen. Overigens treedt de gevraagde Wm-vergunning in zijn geheel niet in werking zolang de vereiste bouwvergunning voor (een onderdeel van) het initiatief niet is verleend (Wm, art. 20.8).

1.4 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting is eerder op 9 december 2003 een revisievergunning ingevolge de Wm verleend.

2 Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

2.1 De aanvraag

De aanvraag is door ons op 5 februari 2008 ontvangen en is op 15 februari 2008 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, het college van burgemeester en wethouders van Deurne en gedeputeerde staten van Limburg.

Op 10 februari 2008, op 29 februari 2008 en op 17 maart 2008 hebben wij van de aanvraagster aanvullingen op de aanvraag ontvangen. De aanvulling betreffen gegevens over de inhoud van de mestsilo's, de opstelplaats van de dieselolietank, een gewijzigde overzichtstekening, een wijziging van de onder 4.1 van de aanvraag vermelde aantal transportbewegingen van en naar de inrichting en een wijziging van de tijden waarop de mestbehandelingsinstallatie in werking is.

2.2 Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

De aanvraagster heeft voor de verandering van de inrichting geen Wvo-vergunning nodig. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval niet aan de orde.

3 Toetsingskaders

3.1 Artikel 8.8 t/m 8.11 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT (Best beschikbare technieken) worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De volgende milieu-aspecten ten gevolge van de aangevraagde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de in de regeling opgenomen documenten:

- Publicatiereeks gevaarlijke stoffen (PGS 30);
- Publicatiereeks gevaarlijke stoffen (PGS 21);
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB);
- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit.

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

3.2 Algemene maatregelen van bestuur (art. 8.40 en 8.44)

In deze AMvB's, waaronder het Activiteitenbesluit, worden voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de Wm-vergunning worden opgenomen. In de Wm-vergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

Dit betekent dat in deze vergunning geen voorschriften zijn opgenomen in geval er regels uit een AMvB van toepassing zijn. Het betreft in onderhavige situatie de opslag van dunne mest conform het Besluit mestbassins, het Besluit mestbassins is niet opgenomen in het Activiteitenbesluit en heeft een rechtstreekse werking. De melding voldoet aan het bepaalde in artikel 4, lid 1 van het Besluit mestbassins. De opslag van propaan conform de PGS 21 valt onder het Activiteitenbesluit.

4 Lucht

4.1 Het kader voor de toetsing van luchtemissie

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtemissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtemissies.

4.2 De gevolgen van de aangevraagde situatie voor de lucht

- emissies van ammoniak als gevolg van de opslag en behandeling van mest;
- rookgassen afkomstig van de gasgestookte ketels;
- stof als gevolg van de opslag en hygiëniseren van mest.

4.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

- de mestsilo's zijn gasdicht uitgevoerd;
- de gasgestookte ketel is uitgevoerd overeenkomstig de eisen uit de NEN 3028;
- de mesthygiëniseerinstallatie is in een gesloten container geplaatst.

4.4 Beoordeling en conclusie luchtemissietoets (NeR-toets)

Gelet op het hierboven vermelde zijn wij van mening dat er sprake is van een vergunbare situatie.

4.5 Wet luchtkwaliteit (Titel 5.2 Wm)

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. De hoofdlijnen van de nieuwe regelgeving zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (verder: Wm). De regelgeving is uitgewerkt in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) en enkele Ministeriële Regelingen nl.:

- AMvB 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stcrt. 2007, 218);
- ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007'(Stcrt. 2007, 220);
- ministeriële regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 218).

Daarmee zijn het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005), de Regeling saldering luchtkwaliteit, het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit 2005 en de Meetregeling luchtkwaliteit vervallen.

Voor onderhavige situatie is in de aanvraag in paragraaf 7.2 en bijlage 6 het aspect luchtkwaliteit als gevolg van de verandering als volgt in beeld gebracht.

De inname en verwerking van puin wordt teruggebracht van 175.000 ton naar 150.000 ton per jaar, het is derhalve aannemelijk dat de hoeveelheid fijnstof PM10 zal afnemen ten opzichte van de vergunde situatie. Daarnaast zal als indirect gevolg hiervan ook het aantal transportbewegingen van de loader binnen de inrichting en hiermee ook de uitstoot van NO₂ afnemen. Gelet op het thermisch vermogen van de te installeren stookinstallatie (720 kW) is de emissie van NO_x verwaarloosbaar. Het aantal transportbewegingen blijft gelijk aan die van de vigerende vergunning, waarmee de emissie van NO₂ als gevolg hiervan gelijk zal blijven.

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten zal de emissie van PM 10 en NO₂ niet toenemen ten opzichte van de reeds vergunde situatie en is er naar onze mening sprake van een vergunbare situatie.

5 Geur

5.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

5.2 Besluit mestbassins

De afstand van de mestsilo's tot de dichtstbijzijnde woning van derden (bedrijfswoning) bedraagt circa 140 meter. Deze afstand is groter dan de ingevolge het Besluit mestbassins vereiste afstand van 100 meter tot niet agrarische woningen, zodat voor geurhinder in redelijkheid niet behoeft te worden gevreesd.

5.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geur

Het beschreven mestbehandelingssysteem is volledig gesloten. Alleen bij het vullen en leegdraaien van het systeem zal verdringingslucht ontstaan. Verder ontstaat verdringingslucht bij het vullen en ledigen van de mestsilo's door mesttankwagens. De mest komt tijdens de behandeling niet

rechtstreeks in aanraking met de buitenlucht. De mestsilo's en de silo's voor de tussenopslag zijn gesloten uitgevoerd en afgedekt. De stoomunit bevindt zich in een gesloten zeecontainer. De gehygiëniseerde mest mengt zich na behandeling met de reeds in de opslagsilo aanwezige behandelde mest, waardoor afkoeling plaatsvindt. De met de opgewarmde mest aangevoerde stoom wordt door de aanwezige (koude) mest gecondenseerd. Gelet op de gesloten uitvoering van de installatie zal geen relevante geuremissie optreden.

5.4 Beoordeling en conclusie

Wij zijn van mening dat de aangevraagde activiteiten geen geuremissie naar de omgeving tot gevolg zal hebben, derhalve hebben wij aan de vergunning ten behoeve van het aspect geur geen voorschriften opgenomen. Wij achten de aangevraagde activiteiten vergunbaar.

6 Geluid

6.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

De aangevraagde activiteiten worden getoetst aan de grenswaarden zoals opgenomen in de vigerende vergunning d.d. 9 december 2003.

6.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

De dagelijkse geluiduitstraling die vanuit de inrichting optreedt als gevolg van de verandering, wordt vooral veroorzaakt door aan- en afvoer van dierlijke meststoffen met behulp van tankwagens en het overpompen van mest vanuit de tankwagen naar silo en vice versa. Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft het adviesbureau De Roever een geluidbelasting berekening gemaakt, deze berekening (bijlage 7) maakt deel uit van de aanvraag.

6.3 Beoordeling en conclusie

Uit de aanvraag blijkt dat het aantal transportbewegingen gelijk zal blijven aan het vergunde aantal uit de vigerende milieuvergunning van 9 december 2003. Dit wordt bereikt door de hoeveelheid aangevoerde bouw- en sloopafval terug te brengen van 175.000 ton naar 150.000 ton per jaar.

De transportbewegingen zullen plaatsvinden gedurende de dagperiode van 07.00 tot 19.00 uur. Gelet op het feit dat het aantal transportbewegingen gelijk blijft, treedt er geen verhoging op van de veroorzaakte geluidbelasting.

Ten behoeve van de handhaafbaarheid van de Wm-vergunning zijn reeds in de vigerende milieuvergunning d.d. 9 december 2003 geluidgrenswaarden gesteld op referentiepunten kort nabij de inrichting.

7 Bodem

7.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 - dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven - representeren de BBT.

7.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vinden als gevolg van de aangevraagde veranderingen de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- opslag van mest;
- lossen en laden (verpompen) van mest;
- opslag van dieselolie;
- afleverinstallatie voor brandstoffen.

Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document zijn van alle bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

7.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- opslag van mest voldoet aan de bouwtechnische eisen van het Bouwbesluit en aan de Richtlijnen mestbassins 1992 (RM 1992);
- de mestsilo's en de tussenopslagsilo's voor gehygiëniseerde mest worden geplaatst boven een vloeistofkerende asfaltvloer;
- lossen en verladen (verpompen) van mest geschiedt boven een vloeistofdichte opvangvoorziening;
- de bovengrondse dubbelwandige dieselolietank wordt geplaatst in een dichte container;
- de aflevering van dieselolie vindt plaats boven een vloeistofkerende asfaltvloer. Gemorste brandstof wordt onmiddellijk verwijderd met absorptiemiddel.

7.4 Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de

opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt, dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald. Bij het stellen van de voorschriften hebben wij met het bovenstaande rekening gehouden.

7.5 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie-onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit cq. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting zijn reeds bodemonderzoeken uitgevoerd hiervoor zijn aan de vigerende vergunning van 9 december 2003 voorschriften verbonden. De onderhavige verandering (wijziging terreinindeling) ten behoeve van de mestilo's dient aanvullend te worden onderzocht conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB. Ten aanzien hiervan hebben wij in de vergunning voorschriften opgenomen.

8 Afvalwater

8.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling dienen voorschriften opgenomen te worden die gericht zijn op de kwaliteit van het te lozen bedrijfsafvalwater.

8.2 Conclusie

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten komt geen afvalwater vrij er treden geen veranderingen op ten opzichte van de reeds vergunde lozingssituatie, daarom hebben wij ten aanzien van het lozen van afvalwater geen voorschriften opgenomen

9 Energie

9.1 Het kader voor het beoordelen van energie in de milieuvergunning

De Circulaire Energie in de milieuvergunning (InfoMil, oktober 1999) is als uitgangspunt genomen bij de beoordeling van het aspect energie. De aangevraagde activiteiten zijn nog niet

opgericht, verbruikscijfers zijn daarom nog niet bekend.

9.2 Beoordeling en conclusie

In de vigerende vergunning van d.d. 9 december 2003 is opgenomen dat het energieverbruik binnen de inrichting per energiedrager jaarlijks dient te worden gerapporteerd. Verder hebben wij in het dictum opgenomen dat voor zover niet anderszins bepaald de voorschriften uit de vigerende Wm-vergunning d.d. 9 december 2003 van toepassing zijn op de gevraagde verandering. Derhalve hebben wij aan deze vergunning geen voorschriften verbonden ten aanzien van het aspect energiegebruik.

10 Doelmatig beheer van afvalstoffen

10.1 Wet milieubeheer

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2002- 2012, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

10.2 Toetsing doelmatig beheer

De jaarlijks ingenomen hoeveelheid dierlijke mest bedraagt maximaal 24.000 ton. Dierlijke meststoffen zijn niet aan te merken als afvalstoffen in de zin van de Wet milieubeheer. Daarom hebben wij ten aanzien van dit aspect geen voorschriften opgenomen.

10.3 Conclusie toetsing doelmatig beheer

Bovenstaande op het LAP gebaseerde beoordeling van het doelmatig beheer van afvalstoffen leidt niet tot een belemmering voor het verlenen van de vergunning.

11 Externe veiligheid

11.1 Het kader voor externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid betreft de beheersing van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP4 (Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- op een bepaalde plaats een daar aanwezig individu geen hogere kans op overlijden heeft dan maatschappelijk is geaccepteerd (het plaatsgebonden risico, voorheen individueel risico);
 - de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).
- Het plaatsgebonden risico is een maatstaf voor de persoonlijke veiligheid van mensen die in de omgeving van een risicovolle activiteit verblijven. Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval.

11.2 Maatregelen en voorzieningen ter beperking van de risico's

Binnen de inrichting staat een propaantank (circa 10 m³) opgesteld. De tank zal voldoen aan de van toepassing zijnde voorschriften van het Activiteitenbesluit en de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (PGS 21).

11.3 Conclusie

Het Activiteitenbesluit heeft een rechtstreekse werking, derhalve hebben wij voor deze activiteit geen voorschriften opgenomen.

12 Verzoek wijziging voorschriften artikel 8.24 Wm

12.1 Verzoek ingevolge artikel 8.24, lid 1, van de Wet milieubeheer om wijziging van voorschriften verbonden aan de vigerende revisievergunning d.d. 9 december 2003, kenmerk 962098

In verband met veranderingen in de bedrijfsvoering en gewijzigde inzichten op milieugebied verzoekt vergunninghoudster om wijziging van de voorschriften 4.1.1 en 4.1.2. De voorschriften hebben betrekking op het onderwerp bodembescherming.

Het verzoek luidt concreet, in de opsomming van voorschrift 4.1.1 “a. werkplaats” te schrappen en de opsomming in voorschrift 4.1.2 aan te vullen met “f. werkplaats”.

12.2 Conclusie

Aangezien het belang van het milieu zich niet verzet tegen wijziging van de betreffende voorschriften en met de wijziging conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt, achten wij de wijziging vergunbaar.

13 Melding ex artikel 8.44 Wet milieubeheer

13.1 Melding ex. artikel 8.44 van de Wet milieubeheer in het kader van het Besluit mestbassins.

Bij de aanvraag (bijlage 8) is een melding gevoegd in het kader van het Besluit mestbassins. De melding voldoet aan het bepaalde in artikel 4, lid 1 van het Besluit mestbassins.

14 Bekendmaking ontwerp-beschikking

14.1 Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 11 april 2008. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, Markt 1 te Deurne, afdeling Bouwen, Wonen en Milieu, namelijk van 14 april 2008 tot en met 26 mei 2008.

14.2 Adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:

- a. P.F.J. van Goch en C.T.H. van Goch-Geris, Dr. Hub van Doornewerg 6, 5753 PM Deurne;
- b. Stichting Parkmanagement Peelland, Postbus 311, 5750 AH Deurne;

- c. J.J.M. Heinsbergen, Amperestraat 4, 5753 ST Deurne.
- d. W.J. van Dijk en R.C. van Dijk –Ugen, Donge 3, 5751 WB Deurne

De ingebrachte zienswijzen luiden als volgt:

A. P.F.J. van Goch en C.T.H. van Goch-Geris

Dr. Hub van Doorneweg 6
5753 PM Deurne

De aanvraag

- Uit deze aanvraag is niet te halen, dat de genoemde mestbassins onder besluit milieubeheer vallen omdat duidelijke tekeningen ontbreken alsook de wettelijk verplichte Kiwa documenten;
- Aanvraag bouwvergunning ontbreekt;
- Eerst milieuvergunning dan bouwvergunning;
- Onvoldoende informatie over milieuhinder (zie vervolg bezwaar);

Luchtkwaliteit

- Berekening luchtkwaliteit (bijlage 6 v.d. aanvraag) zijn ondeugdelijk omdat de officiële rekenmethodes niet zijn toegepast. G.S. heeft de berekeningen niet getoetst. Aannemelijk maken is geen garantie.

Geurhinder

- Wij vrezen voor geuroverlast omdat er in de aanvraag gesproken wordt over verdringingslucht;
- Er ontbreken geurberekeningen, alsook de normen die daarbij horen. Bovendien zijn er geen voorschriften voor het opruimen van het gemorst produkt;
- Er is wel sprake in de aanvraag van luchtwassers, maar dit wordt niet nader uitgewerkt.

Geluid

- Zie bijlage 7 van de aanvraag. Berekeningen geluidsbelasting zijn ondeugdelijk en door GS niet getoetst. Wat is bv. puntbron 27? Lokatie komt overeen met wat?;
- Stoomketel als bron niet meegenomen. Punten 1 t/m 7 staan niet omschreven. In de vergunning staan geen geluidsnormen, bv. het verschil tussen tractoren en vrachtwagens;

Doelmatig beheer afvalstoffen

- Zie hfst.10. Onduidelijk is of mest wordt verwerkt of t.z.t. ook ander afval. Zie ook termijn (14 punt 1 besluit).

Propaantank

- Volgens 11 punt 2 van de vergunning valt dit onder activiteitenbesluit, maar er is geen melding gedaan en GS geeft ook niet aan of voldaan wordt aan de afstandseisen;

Wij verzoeken als omwonenden GS om aanvullende berekeningen uit te voeren met name voor geur en geluid alsmede voorschriften daarvoor in de vergunning op te nemen

B. Parkmanagement Peelland

Als stichting Parkmanagement Peelland zijn wij door onze deelnemers in kennis gesteld van het voornemen van Aldenzee Puinrecycling VOF voor de aanvraag om een veranderingsvergunning krachtens de Wet milieubeheer, voor het gaan opslaan en behandelen van dunne mest. Een en ander zoals vermeld in bijgesloten kopie.

- Wij als stichting Parkmanagement Peelland vinden het bezwaarlijk dat we als stichting en belangenvertegenwoordiging van de omliggende bedrijven niet op de hoogte worden

- gehouden van dit soort ontwikkelingen op de Deurnese bedrijventerreinen in het algemeen;
- Verder vinden we dat dit soort bedrijven niet thuis horen op een bedrijventerrein als Kranenmortel, maar beter passen in een agrarische omgeving of thuis horen op een “milieu”bedrijventerrein;
 - De milieubelasting voor Kranenmortel wordt wel erg hoog, zeker gezien het feit dat er al een puinbrekerij, een composteringsinstallatie, een kabelrecyclingbedrijf en een gemeentelijke milieustraat gevestigd zijn tussen niet de geringste voedingsmiddelenbedrijven, die toch verplicht zijn om aan de strengste HACCP eisen te voldoen;
 - Wij zouden alvorens een beslissing genomen wordt graag verder geïnformeerd worden over de gevolgen die voortvloeien uit de voorgenomen activiteiten;
 - Tot het moment dat wij de gevolgen niet kunnen overzien maken wij bezwaar tegen het verlenen van de vergunning;
 - Verder verzoeken wij u naar de toekomst ons als partij te informeren als belangenbehartiger gelieerd voor alle Deurnese industrieterreinen.

C. J.J.M. Heinsbergen

Bezwaar tegen:

- Luchtemissie mn rookgassen en uitstoot ammoniak;
- Is er bekend wat de uitstoot van de ammoniak is?;
- Tegen de dierlijke mesttransporten van 24.000 ton per jaar;
- Het bedrijf is gelegen in de bebouwde kom en de dichtstbijzijnde bedrijfswoning ligt hier tegenover;
- Wij hebben de plannen gezien en doorgenomen maar volgens ons inziens hoort dit bedrijf niet thuis in de bebouwde kom;
- Tot onze verbazing zijn de silo's al geplaatst;
- Wij zijn het niet eens met de gang van zaken en willen hier meer duidelijkheid over.

D. W.J. van Dijk en R.C. van Dijk-Ugen, Donge 3, 5751 WB Deurne

De aanvraag

- Uit deze aanvraag is niet te halen dat de genoemde mestbassins onder besluit milieubeheer vallen, omdat duidelijke tekeningen ontbreken, alsook de wettelijk verplichte Kiwa documenten;
- De aanvraag bouwvergunning ontbreekt;
- Eerst milieuvergunning dan bouwvergunning;
- Er is onvoldoende informatie over milieuhinder (zie vervolg bezwaar).

Luchtkwaliteit

- Berekening luchtkwaliteit (bijlage 6 v.d. aanvraag) is ondeugdelijk omdat de officiële rekenmethodes niet zijn toegepast. G.S. heeft de berekeningen niet getoetst. Aannemelijk maken is geen garantie.

Geurhinder

- Wij vrezen voor geuroverlast omdat er in de aanvraag wordt gesproken over verdringingslucht;
- Er ontbreken geurberekeningen, alsook de normen die daarbij horen. Bovendien zijn er geen voorschriften voor het opruimen van het gemorst produkt;
- Er is wel sprake in de aanvraag van luchtwassers, maar dit wordt niet nader uitgewerkt.

Geluid

- Zie bijlage 7 van de aanvraag. Berekeningen geluidsbelasting zijn ondeugdelijk en door GS niet getoetst. Wat is puntbron 27? Lokatie komt overeen met wat?;

- Stoomketel is als bron niet meegenomen. Punten 1 t/m 7 staan niet omschreven. In de vergunning staan geen geluidsnormen b.v. het verschil tussen tractoren en vrachtwagens.

Doelmatig beheer afvalstoffen

- Zie hfst. 10 Onduidelijk is of mest wordt verwerkt of t.z.t. ook ander afval. Zie ook termijn (14 punt 1 besluit).

Propaantank

- Volgens 11 punt 2 van de vergunning valt dit onder activiteitenbesluit, maar er is geen melding gedaan en GS geeft ook niet aan of voldaan wordt aan de afstandseisen.

Wij verzoeken als omwonenden GS om aanvullende berekeningen uit te voeren met name voor lucht, geur en geluid, alsmede voorschriften daarvoor in de vergunning op te nemen.

Reactie op de ingebrachte zienswijzen

ad.A P.F.J van Goch en C.T.H. van Goch-Geris

Bij de aanvraag (bijlage 8) is de melding Besluit mestbassins gevoegd. Het meldingsformulier is correct ingevuld, wij hebben de melding getoetst aan het Besluit mestbassins en zien geen aanwijzingen dat de mestbassins niet aan het Besluit voldoen. Wij achten dit bezwaar ongegrond;

In bijlage 8 van de aanvraag wordt vermeld dat zodra de mestbassins in werking zijn de KIWA-documenten worden overgelegd. Aan de definitieve beschikking hebben wij het voorschrift toegevoegd dat op verzoek van het bevoegd gezag de KIWA-documenten ten behoeve van de mestsilo's moeten worden overgelegd. Wij achten dit bezwaar gegrond;

De aanvraag voor een bouwvergunning is ingediend bij de gemeente Deurne, de bouwvergunning is reeds verleend. Het al dan niet verlenen van een bouwvergunning is de bevoegdheid van de gemeente waar binnen de bouwlocatie is gelegen. Wij achten dit bezwaar ongegrond;

Zoals al eerder opgemerkt, is het verlenen van een bouwvergunning een bevoegdheid van de gemeente. Wij achten dit bezwaar ongegrond;

Wij hebben de aanvraag getoetst aan het Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer. De aanvraag bevat voldoende gegevens over de relevante milieuaspecten als gevolg van de aangevraagde activiteiten. Wij achten dit bezwaar ongegrond.

Luchtkwaliteit

In de aanvraag zijn de voorgenomen wijzigingen binnen de inrichting ten opzichte van de vigerende vergunning voldoende in beeld gebracht. Wij zijn van mening dat de veranderingen binnen de inrichting dermate gering zijn "NIBM"(niet in betekende mate) dat er geen verslechtering optreedt van de luchtkwaliteit. De verandering betreft een gesloten systeem, het aantal vrachtbewegingen neemt niet toe. De activiteit (aan- en afvoer en het bewerken van puin) neemt af daarmee wordt ook mogelijk stofoverlast gereduceerd. Derhalve vinden wij het aannemelijk en voldoende onderbouwd dat de luchtkwaliteit niet verslechterd of toeneemt. Anders dan bezwaarmaker stelt achten wij de in de aanvraag (bijlage 6) opgenomen gegevens over luchtkwaliteit voldoende. Wij achten dit bezwaar ongegrond;

Geurhinder

In paragraaf 8 van de aanvraag wordt het aspect geur uitvoerig behandeld. Het betreft in onderhavige situatie een gesloten systeem, de vrijkomende verdringingslucht is derhalve niet aan de orde. Omdat de mestopslag voldoet aan het Besluit mestbassins (afstand mest opslag tot aan dichtstbijgelegen niet agrarische woning) is toetsing met betrekking tot ammoniak en geur (geurberekeningen en geurnormen) niet aan de orde. Wij achten dit bezwaar ongegrond. Ten aanzien van gemorst produkt hebben wij aan de definitieve beschikking een extra voorschrift toegevoegd. Wij achten dit bezwaar gegrond;

Geluid

In de aanvraag (hoofdstuk 9) is een onderbouwing gegeven van de akoestische relevante aspecten, in bijlage 7 is dit met berekeningen onderbouwd. Anders dan bezwaarmaker opmerkt is er wel degelijk getoetst. De stoomketel waar bezwaarmaker naar verwijst is geen relevante bron en is om die reden niet meegenomen. De puntbronnen waar naar wordt verwezen zijn de bronnen zoals genoemd in het akoestisch rapport voor de aanvraag van een revisievergunning (Amitec, rapport IL.B2.8129, d.d. 15 november 2002). Puntbron 27 betreft een cementwagen nabij de BRAC-molen (inmiddels niet meer aanwezig). De puntbronnen 1 t/m 7 betreffen de aan- en afvoer met vrachtwagens. In onderhavige situatie betreft het een aanvraag voor een veranderingsvergunning. Omdat de geluidbelasting naar de omgeving niet wijzigt gelden de geluidnormen uit de vigerende milieuvergunning d.d. 9 december 2003, voorts verwijzen wij hiervoor naar het dictum van deze beschikking. Wij achten dit bezwaar ongegrond;

Doelmatig beheer afvalstoffen

Binnen de inrichting wordt alleen mest bewerkt, er vindt geen verwerking plaats; Of er in de toekomst andere afvalstoffen dan dunne mest en puin worden bewerkt of verwerkt is ons niet bekend. Als Aldenzee Puinrecycling VOF voornemens zou zijn andere afvalstoffen te verwerken behoort zij daartoe opnieuw een aanvraag bij ons in te dienen. De aanvraag voorziet thans alleen in de bewerking van dunne mest en het verminderen van te verwerken puin. Wij achten dit bezwaar ongegrond;

Propaantank

De opslag van propaan valt onder het activiteitenbesluit en heeft rechtstreekse werking. In het Activiteitenbesluit wordt voor de opslag van propaan verwezen naar de PGS 21 hierin zijn regels gesteld ten aanzien van afstanden en andere veiligheidscriteria. Het bedrijf dient zich te houden aan het hierover gestelde in de PGS 21 en wordt gecontroleerd op de naleving ervan. Alvorens het bedrijf de propaanopslag in gebruik neemt of opricht kan het bedrijf de opslag in het kader van het activiteitenbesluit melden. Wij achten dit bezwaar ongegrond;

Zoals eerder in onze reactie opgemerkt is er geen aanleiding om aanvullende berekeningen uit te voeren naar geluid en geur. Wij achten dit bezwaar ongegrond.

ad.B Parkmanagement Peelland

Of een bedrijf al dan niet op een bepaalde locatie gevestigd mag worden is een aangelegenheid in het kader van ruimtelijke ordening (bestemmingsplan) en dit is in onderhavige situatie een bevoegdheid van de gemeente Deurne en in deze Wm-procedure niet aan de orde. Wij hebben van de gemeente vernomen dat de aangevraagde activiteit past binnen het vigerende bestemmingsplan. Wij achten de bezwaren ongegrond;

Er bestaat voor ons geen wettelijke verplichting de stichting Parkmanagement Peelland op de hoogte te houden van ontwikkelingen op alle Deurnese industrieterreinen. Alle procedures in het

kader van de Wet milieubeheer worden door ons gepubliceerd in een regionaal dagblad. Belanghebbende hebben derhalve voldoende tijd kennis te nemen van voorgenomen activiteiten.

ad.C J.J.M. Heinsbergen

De op- en overslag van mest voldoet aan het Besluit mestbassins. Het betreft een gesloten systeem waarbij geen ammoniak vrijkomt. De rookgassen worden geëmiteerd door de gasgestookte stoomketel. Gelet op de relatief schone brandstof (propaan) is het aandeel fijnstof (PM_{10}) verwaarloosbaar. Wel treedt emissie op van NO_x . Dit is meegenomen in de toetsing luchtkwaliteit. Wij achten dit bezwaar ongegrond;

Het aantal puintransporten tot 25.000 ton wordt ingeleverd voor de transporten mest. Het totaal aantal transporten van- en naar de inrichting neemt dus niet toe. Wij achten dit bezwaar ongegrond;

Of een bedrijf al dan niet gevestigd mag worden op een bepaalde locatie is een aangelegenheid in het kader van ruimtelijke ordening (bestemmingsplan) dit is in onderhavige situatie een bevoegdheid van de gemeente Deurne en in deze Wm-procedure niet aan de orde. Wij achten dit bezwaar ongegrond;

Voor de mestsilos is op 27-02-2008 door de gemeente Deurne een bouwvergunning verleend. De mestsilos zijn echter nog niet in gebruik. Wij achten dit bezwaar ongegrond.

ad.D W.J. van Dijk en R.C. van Dijk-Ugen, Donge 3, 5751 WB Deurne

De door bezwaarmakers in gebrachte zienswijzen zijn identiek aan die van de heer P.F.J. van Goch en mevrouw C.T.H. van Goch- Geris, Dr. Hub van Doorneweg 6 5753 PM Deurne. Derhalve verwijzen wij naar onze reactie op de ingebrachte zienswijzen van laatstgenoemde.

Toegevoegde voorschriften als gevolg van ingediende zienswijzen

- geur, voorschrift 1.7.1, 1.7.2;
- mestsilos voorschrift 1.8.1.

15 Conclusie

15.1 Algemeen

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast.

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

16 Termijn waarvoor de wm-vergunning wordt verleend

16.1 Algemeen

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2).

De gevraagde Wm-vergunning kan worden verleend voor een periode tot de datum waarop de geldende revisievergunning d.d. 9 december 2003 afloopt.

17 Besluit

17.1 Algemeen

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Aldenzee Puinrecycling VOF aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.1. Wet milieubeheer voor het veranderen van een inrichting bestemd voor het opslaan en bewerken van bouw- en sloopafval, het opslaan en breken van puin in eigen puinbreekinstallatie te verlenen voor de periode tot de datum waarop de vigerende vergunning van 9 december 2003 afloopt;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- dat voor zover niet anderszins bepaald de voorschriften uit de vigerende Wm-vergunning d.d. 9 december 2003 van toepassing zijn op de gevraagde verandering;
- dat van voorschrift 4.1.1 uit de vigerende vergunning d.d. 9 december 2003 sub. a “werkplaats” wordt ingetrokken en voorschrift 4.1.2 van die vergunning wordt aangevuld met sub. f “werkplaats”, de wijzigingen zijn opgenomen in de voorschriften 1.1.1 en 1.1.2 uit onderhavige vergunning;
- dat de vergunde capaciteit voor het opslaan en breken van bouw- en sloopafval wordt verlaagd van 175.000 ton per jaar naar 150.000 ton per jaar;
- te bepalen dat de voorschriften 1.2.2, 1.3.1 en 1.3.2 gedurende 3 jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht blijft;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Aldenzee Puinrecycling VOF, Kwadestaartweg 9, 5752 PV Deurne en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Deurne, Postbus 3, 5750 AA Deurne;
 - Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas, de heer H. v/d Heuvel, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch;
 - het Samenwerkingsverband regio Eindhoven, Postbus 435, 5600 AK Eindhoven;
 - P.F.J. van Goch en C.T.H. van Goch-Geris, Dr. Hub van Doorneweg 6, 5753 PM Deurne;
 - Stichting Parkmanagement Peelland, Postbus 311, 5750 AH Deurne;
 - J.J.M. Heinsbergen, Ampèrestraat 4, 5753 ST Deurne;
 - W.J. van Dijk en R.C. van Dijk –Ugen, Donge 3, 5751 WB Deurne.
- deze beschikking bekend te maken op 18 juli 2008.

's-Hertogenbosch, 11 juli 2008.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling & Industriële bedrijven.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

1.	Bodem.....	2
1.1	Voorzieningen.....	2
1.2	Onderzoeken.....	2
1.3	Herstelplicht (bodemsanering)	2
1.4	Opslag in bovengrondse tanks onder atmosferische druk	3
1.5	Afleverinstallatie van vloeibare brandstoffen (voor kleinschalig gebruik en niet bedoeld voor verkoop aan derden).....	3
1.6	Stookinstallatie (propaan)	3
1.7	Geur	3
1.8	Mestsilo.....	4
	Bijlage 1: begrippen	5
	Bijlage 2: acties	7

1. Bodem

1.1 Voorzieningen

- 1.1.1 Ter plaatse van de navolgende activiteiten dienen vloeistofdichte voorzieningen te worden gerealiseerd:
 - a. lossen, laden en verpompen van dierlijke mest.
- 1.1.2 Ter plaatse van de navolgende activiteiten dienen vloeistofkerende voorzieningen aanwezig te zijn:
 - a. werkplaats;
 - b. opstelplaats dieselolietank;
 - c. afleverinstallatie dieselolie.

1.2 Onderzoeken

- 1.2.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie dient voor het oprichten van de mestsilo's, de hygiëniseerinstallatie en de opslag en aflevering van dieselolie een bodembelastingsonderzoek naar de nulsituatie te zijn uitgevoerd. De resultaten dienen uiterlijk 6 maanden na het in werking treden van deze vergunning aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.
Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of een andere gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740.
Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.
De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag.
- 1.2.2 Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.
Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden.
Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.

1.3 Herstelplicht (bodemsanering)

- 1.3.1 Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd kan het bevoegd gezag binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij dit gezag op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de eerder vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit wordt hersteld.
- 1.3.2 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

1.4 Opslag in bovengrondse tanks onder atmosferische druk

- 1.4.1 Een tank met een inhoud van ten hoogste 5.000 liter kan zonder vulleiding met overvulbeveiliging zijn uitgevoerd. Een dergelijke tank dient te worden gevuld met een vulpistool dat is voorzien van een automatisch afslagmechanisme. Het pistool waarmee de tank wordt gevuld mag niet zijn voorzien van een vastzetmechanisme.
- 1.4.2 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 30:
- a. 4.1.1 en 4.1.2;
 - b. 4.1.2.1;
 - c. 4.1.3 tot en met 4.1.6;
 - d. 4.2.1 tot en met 4.2.11;
 - e. 4.2.14;
 - f. 4.3.1 tot en met 4.3.9;
 - g. 4.3.11 en 4.3.12;
 - h. 4.4.1 tot en met 4.4.5;
 - i. 4.4.7 en 4.4.8;
 - j. 4.5.1 tot en met 4.5.9;
 - k. 4.5.11;
 - l. 4.6.1 en 4.6.2;
 - m. 4.6.4 en 4.6.5;
 - n. 4.6.5.3 tot en met 4.6.7.
- 1.4.3 Op een tank die in pandig is gesitueerd zijn de voorschriften 4.8.1 tot en met 4.8.6 uit de richtlijn PGS 30 eveneens van toepassing.

1.5 Afleverinstallatie van vloeibare brandstoffen (voor kleinschalig gebruik en niet bedoeld voor verkoop aan derden)

- 1.5.1 Ter plaatse van het afleverpunt bij de opstelplaats van de te tanken voertuigen moet een (aaneengesloten) vloeistofkerende verharding aangebracht zijn van ten minste 3 x 5 meter. De betreffende verharding moet zodanig geconstueerd zijn dat gemorste stof er niet van af kan lopen bijvoorbeeld door de aanwezigheid van oplopende randen.

1.6 Stookinstallatie (propan)

- 1.6.1 Een stookinstallatie en eventueel verbrandingsgasafvoersysteem moet zijn uitgevoerd en opgesteld overeenkomstig het gestelde in NEN 3028.
- 1.6.2 Een installatie voor butaan of propan moet voldoen aan NEN 1078. Indien het een industrieel toestel betreft moet deze voldoen aan NEN 2078.

1.7 Geur

- 1.7.1 Gemorst produkt als gevolg van het laden en lossen van dunne mest, dient onmiddellijk te worden verwijderd.

- 1.7.2 Gemorste dunne mest dient onmiddellijk te worden verwijderd en/of indien mogelijk te worden teruggebracht in de mestsilos. De gemorste mest mag tijdelijk (maximaal 24 uur) worden opgeslagen in een vloeistofdichte opslag die op een zodanige wijze dient te worden afgesloten dat mogelijke geur zich niet naar de omgeving kan verspreiden.

1.8 Mestsilo

- 1.8.1 Op verzoek van het bevoegd gezag dient het KIWA keurcertificaat van de mestsilos te worden overgelegd.

Bijlage 1: begrippen

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

Besteladressen:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.vrom.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

De in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definitief) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwijdering, Termen de definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebezigde benamingen en termen. De in deze begrippenlijst opgenomen termen en definities zijn daarop een aanvulling en/of geven afwijkingen aan.

Bodembeschermende maatregel:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.

Bodembeschermende voorziening:

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

Bodemincident:

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna middels lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

Bodemonderzoek milieuvergunningen en bsb:

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

Bodemrisico(categorie):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

Bodemrisicocategorie a:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

Cur/pbv:

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

Nen:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

Nrb:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

Nulsituatie:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

Pgs:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

Vloeistofkerende voorziening:

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

Bijlage 2: acties

Deze bijlage bevat een beknopte weergave van directe acties die uitgevoerd moeten worden op grond van de vergunning. Bij iedere actie is het nummer van het voorschrift in de vergunning en de frequentie vermeld. Het uitvoeren van deze acties houdt niet in dat hiermee is voldaan aan alle voorschriften van de vergunning.

2.2.1	Uiterlijk ...	Uitvoeren bodembelastingsonderzoek
2.2.2	Bij beëindiging	Uitvoeren eindsituatie-onderzoek
2.3.1	Bij verontreiniging	Herstellen nulsituatie