

Beschikking

Van Kaathoven Beheer BV
Eversestraat 11
5491 SR SINT-OEDENRODE

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Procedure ex artikel 8.26 Wet milieubeheer.

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1408046

1 Verzoek

1.1 Huidige vergunnings situatie

Bij besluit van 10 mei 2005 is aan Van Kaathoven Beheer BV een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer verleend voor de inrichting bestemd voor het overslaan en bewerken van afvalstoffen gelegen aan de Eversestraat 11 te Sint-Oedenrode, kadastraal bekend gemeente Sint-Oedenrode, sectie L, nrs 195, 205 en 239 (ons kenmerk 950424).

1.2 Verzoek tot intrekking

Bij verzoek van 1 februari 2008 heeft vergunninghoudster verzocht om overeenkomstig artikel 8.26 van de wet milieubeheer (Wm) de vigerende vergunning gedeeltelijk in te trekken. Het verzoek tot intrekking heeft betrekking op het nieuwe kantoor en de nieuwe werkplaats, zoals gearceerd weergegeven op het bij het verzoek gevoegde tekening.

2 Aanleiding

Momenteel kan de benodigde bouwvergunning voor het nieuwe kantoor en de nieuwe werkplaats niet worden verleend, omdat de bestemmingsplanprocedure hiervoor nog niet is afgerond. Gelet op artikel 20.8 Wm is de bij besluit van 10 mei 2005, kenmerk 950424, verleende revisievergunning als bedoeld in de Wm, niet in werking getreden.

Met het intrekken van de vergunning voor het nieuwe kantoor en de nieuwe werkplaats wil vergunninghoudster zo spoedig mogelijk bewerkstelligen dat artikel 20.8 Wm niet meer in de weg staat aan het in werking treden van de milieuvergunning.

Het verzoek tot gedeeltelijke intrekking van de vergunning heeft betrekking op de bouwvergunningplichtige activiteiten, in casu het nieuwe kantoor en de nieuwe werkplaats.

3 Procedure

3.1 Aanvraag

Het verzoek is door ons op 1 februari 2008 ontvangen en samen met deze ontwerpbeschikking doorgestuurd naar de wettelijke adviseur(s), te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Sint Oedenrode;
- de Regionaal inspecteur VROM-inspectie Regio Zuid;
- het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel.

4 Toetsingskader

Het bevoegde gezag kan de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken op verzoek van de vergunninghoudster, indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet. Met betrekking tot de beslissing zijn de artikelen 8.6, 8.8 en 8.9 Wm van overeenkomstige toepassing.

De genoemde activiteiten met betrekking tot het nieuwe kantoor en de nieuwe werkplaats worden vooralsnog niet uitgevoerd vanwege het ontbreken van een bouwvergunning hiervoor. Door de milieuvergunning voor dat gedeelte van de inrichting in te trekken, treedt de milieuvergunning voor de overige activiteiten in werking. Een situatie als bedoeld in artikel 20.8 van de Wm is dan niet meer aan de orde.

Het belang van de bescherming van het milieu verzet zich niet tegen de gedeeltelijke intrekking van de vergunning zoals aangevraagd.

5 Bekendmaking ontwerp-beschikking

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 22 februari 2008. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis te Sint-Oedenrode, namelijk vanaf 25 februari 2008 tot en met 7 april 2008.

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn op 7 april 2008 zienswijzen ingebracht door het Ecologisch Kennis Centrum BV, namens P.J. van de Rijt, Bikkeldkampen 10, 5491 SM Sint-Oedenrode.

In deze zienswijzen wordt samengevat het volgende naar voren gebracht:

1. Op 10 mei 2005 is onterecht een revisievergunning afgegeven omdat de terreingrenzen zijn uitgebreid.
Er is bovendien nog altijd niet gereageerd op de op 25 november 2007 bij Gedeputeerde Staten ingediende bedenkingen tegen het door de raad van de gemeente Sint-Oedenrode vastgestelde bestemmingsplan "Partiële herziening Buitengebied 1997 Eversestraat".

Reactie: De procedure voor de vergunning van 10 mei 2005 is afgerond. Deze vergunning is inmiddels onherroepelijk geworden en thans niet aan de orde.
Ook de procedure voor het tot stand komen van het bestemmingsplan is thans niet aan de orde.
In deze procedure wordt uitsluitend beschikt op het verzoek om gedeeltelijke intrekking van de op 10 mei 2005 verleende revisievergunning krachtens de Wm. Deze zienswijze is daarom niet gegrond.
2. Een gedeeltelijke intrekking van van een niet rechtsgeldige milieuvergunning is wettelijk onmogelijk.

Reactie: Zoals onder 1 weergegeven is de revisievergunning van 10 mei 2005 verleend en onherroepelijk en daarmee rechtsgeldig.
Deze zienswijze is niet gegrond.
3. Verzocht wordt om de heer Van Rooij van het Ecologisch Kennis Centrum BV te horen voordat een besluit wordt genomen.

Reactie: In de kennisgeving van de ontwerpbeschikking is aangegeven dat een verzoek om mondeling zienswijzen in te brengen tegen de ontwerp-beschikking voor 17 maart 2008 diende te geschieden.
Dit verzoek is nu pas op de laatste dag van de terinzagelegging, in casu 7 april 2008, gedaan.
Wij zijn van mening dat dit verzoek tot het houden van een mondelinge gedachteswisseling op een zodanig laat tijdstip is ingediend dat het voor ons praktisch onmogelijk was nog binnen de in de Algemene wet bestuursrecht genoemde termijn aan het verzoek te voldoen. In dit verband verwijzen wij nog naar de vaststaande jurisprudentie in deze (bijv. Afdeling Bestuursrechtspraak 29 oktober 2003, zaaknummer 200204787/1).

Om deze reden wijzen wij het verzoek van appellanten tot het houden van een mondelinge gedachtewisseling af en achten wij deze zienswijze niet gegrond.

4. Gelet op bovengenoemde zienswijzen verzoekt appellant om de ontwerpbeschikking te vernietigen en van Kaathoven te verplichten een nieuwe vergunning aan te vragen.

Reactie: Zoals hierboven aangegeven zijn de zienswijzen niet gegrond. Wij zien dan ook geen aanleiding om tegemoet te komen aan het verzoek van appellant.

6 Besluit

Gelet op het voorgaande, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, besluiten wij:

- a. de vergunning d.d. 10 mei 2005, kenmerk 950424, verleend aan Van Kaathoven Beheer BV, voor het gedeelte dat betrekking heeft op het nieuwe kantoor en de nieuwe werkplaats (zoals gearceerd aangegeven op de bij het onderhavige verzoek behorende tekening), in te trekken;
- b. het origineel van dit besluit te zenden aan Van Kaathoven Beheer BV, Eversestraat 11, 5491 SR Sint-Oedenrode en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Sint-Oedenrode, Postbus 44, 5490 AA Sint-Oedenrode;
 - Van Kaathoven Groep, de heer/mevrouw L.M.J. Barten, Postbus 134, 5490 AC Sint-Oedenrode;
 - de VROM-Inspectie Regio Zuid, de Regionaal inspecteur, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel, Postbus 10001, 5280 DA Boxtel;
 - Regionaal Milieubedrijf, de heer C. Lankveld, Postbus 88, 5430 AB Cuijk;
 - de heer/mevrouw P.J. van de Rijt, Bikkeldkampen 10, 5491 SM Sint-Oedenrode;
- c. deze beschikking bekend te maken op 2 mei 2008.

's-Hertogenbosch, 25 april 2008.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

mr. S.C.C.M. Potters,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.