

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 24 juli 2007 bij hen ingekomen aanvraag van Suiker Unie aan de Noordzeedijk 113 te Dinteloord om een vergunning krachtens artikel 8.1 Wet milieubeheer voor het veranderen van een inrichting bestemd tot het vervaardigen van suiker uit suikerbieten, het produceren hoogwaardig diervoeder, het vergisten van organische grondstoffen afkomstig uit de landbouw en bijproducten van de voedselverwerkende industrie en de fermentatie-industrie.

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

BESCHIKKING

Suiker Unie
Postbus 100
4750 AC OUD-GASTEL

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1383751

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 24 juli 2007 hebben wij een aanvraag van Suiker Unie (hierna: de aanvrager) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting of het veranderen van de werking daarvan (Wm, art. 8.1, lid 1).

De inrichting is gelegen aan de Noordzeedijk 113 te Dinteloord, kadastraal bekend gemeente Dinteloord sectie B nr. 516.

De vergunning wordt gevraagd voor een periode van 10 jaar.

De aanvraag voorziet in het vergisten van organische grondstoffen (biomassa afkomstig uit de landbouw en bijproducten van de voedselverwerkende industrie en de fermentatie-industrie met een capaciteit van maximaal 100.000 ton per jaar.

Op grond van categorie 28.4 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

I.B Locatie van de inrichting

De inrichting ligt in een landelijk gebied op het gezonde industrieterrein Beaumondpolder. De locatie waarop de vergistinginstallatie wordt opgericht ligt binnen de grenzen van de huidige inrichting. De dichtstbijgelegen woning van derden ligt op een afstand van 150 meter van de grens van inrichting.

I.C Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de volgende Wm-vergunningen verleend en meldingen geaccepteerd:

Revisievergunning	datum	14-08-2001	Nr.	7743336
Melding	datum	17-09-2002	Nr.	854475
Mededeling art.8.1 lid 3 Wm	datum	04-02-2003	Nr.	879954
Melding	datum	04-02-2003	Nr.	888010
Melding	datum	03-08-2004	Nr.	1017119
Veranderingsvergunning	datum	23-11-2004	Nr.	1043950
Wijziging op verzoek	datum	23-08-2005	Nr.	1099778
Veranderingsvergunning	datum	20-10-2005	Nr.	1086541
Melding	datum	11-08-2006	Nr.	1213417
Melding	datum	12-04-2007	Nr.	1285648

II Milieu-effectrapportage

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.2 van de D-lijst van het Besluit milieu-effectrapportage waarvoor een MER beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 15 juni 2007 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, art. 7.8a). Daarop hebben wij op 29 juni 2007 het besluit nr.1310062 genomen dat voor deze voorgenomen activiteit in dit specifieke geval vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder deze voorgenomen activiteit plaatsvindt geen milieu-effectrapport (hierna te noemen MER) opgesteld behoefde te worden. Dit besluit hebben wij op 6 juli 2007 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd en is inmiddels van kracht.

Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

Bij de MER-beoordelingsprocedure is het waterschap Brabantse Delta medebevoegd gezag. Er heeft daarom coördinatie over de besluitvorming op de aanmeldingsnotitie inzake de Wm en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren plaatsgevonden. Ons besluit en het besluit van het waterschap Brabantse Delta op de aanmeldingsnotitie zijn op elkaar afgestemd.

III Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

III.A De aanvraag

III.A.1 Ontvangst van de aanvraag

De aanvraag is door ons op 24 juli 2007 ontvangen en is op 9 augustus 2007 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- Het college van burgemeester en wethouders van Steenbergen
- Het college van burgemeester en wethouders van Moerdijk;
- Het college van burgemeester en wethouders van Halderberge
- VROM-inspectie Regio Zuid te Eindhoven;
- Het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta;
- De hoofdingenieur Rijkswaterstaat Waterdienst.

III.A.2 Aanvullende gegevens

Op 23 augustus en op 5 oktober 2007 hebben wij van de aanvraagster een aanvulling op de aanvraag ontvangen. Het betreft aanvullingen op de aanvraag Wet verontreiniging oppervlaktewateren, een plattegrondtekening van de oude en nieuwe situatie, een overzichtstekening van de vergistingsinstallatie, het Besluit ex artikel 7.8b van de Wet milieubeheer (Milieu-effectrapport MER-) beoordelingsplicht Suiker Unie) en het Acceptatie- en verwerkingsbeleid van Suiker Unie.

III.B Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

Aanvraagster heeft bij ons op 24 juli 2007 een aanvraag om een Wm-vergunning en een aanvraag om een Wvo-vergunning ingediend.

Op 24 juli 2007 heeft de aanvraagster tevens een aanvraag om een Wvo-vergunning ingediend bij waterschap Brabantse Delta.

Deze inhoudelijke afstemming met het waterschap Brabantse Delta is niet van invloed geweest op de inhoud van deze Wm-vergunning.

III.C Bekendmaking ontwerp-beschikking

III.C.1 Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 9 november 2007. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis en de openbare bibliotheek “De Beierd” te Steenbergen, namelijk van 21 november 2007 tot en met 2 januari 2008.

III.D Zienswijzen

III.D.1 Ingekomen zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht:

1.

Namens mevrouw G.H. Nieuwenhuis, wonende Slobbegorsedijk 30 te Heijningen, maakt mevrouw ing. I. Voogt, juridisch adviseur bij de Verhaegen Groep te Oud-Beijerland haar zienswijze kenbaar, gedateerd op 12 december 2007, ingekomen op 14 december 2007.

2.

Namens de heren Ammerlaan, wonende Kwartiersdijk 42^a te Fijnaart, maakt de heer ing. J.B.M. Lauwerijssen, adviseur ROM van ABAB accountants-belastingadviseurs en juristen zijn zienswijze kenbaar, gedateerd op 2 januari 2008 en ingekomen op 3 januari 2008. De zienswijze is op 2 januari 2008 per fax ingediend.

IV Toetsingskaders

IV.A Artikel 8.8 tot en met 8.11 Wet milieubeheer

IV.A.1 Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

IV.A.2 Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;

- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De vergistingsinstallatie is geen gpbv-installatie. Om toch te kunnen toetsen of de installatie voldoet aan BBT heeft vergunningaanvraagster aansluiting gezocht bij de BREF Afvalverwerking en de BREF afvalwater en afgasbehandeling. Deze toetsing is als bijlage 7 bij de aanvraag gevoegd. De overige activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS - 15) “Opslag verpakte gevaarlijke stoffen”;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS - 30) “Opslag vloeibare aardolieproducten buitenopslag kleine installaties”;
- Nederlandse emissie Richtlijn NeR (lucht);
- Nederlandse Richtlijn Bodem (NRB);
- Handreiking “Wegen naar preventie bij bedrijven”;
- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Handreiking (Co-) vergisting mest.

De volgende milieu-aspecten ten gevolge van de aangevraagde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de in de regeling opgenomen documenten:

- verzuring als gevolg van emissies in de lucht;
- emissies van persistente, bioaccumuleerbare, giftige en vervuilende stoffen in het water of de bodem;
- geluid en stank;
- fijnstof;
- verbruik van grondstoffen en water.

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de aangevraagde activiteiten in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

IV.A.3 Algemene maatregelen van bestuur (artikel 8.44)

In deze AMvB's worden direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de Wm-vergunning worden opgenomen. In de Wm-vergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven. Indien de aangevraagde activiteiten strijdig zijn met een van deze AMvB's, kan de Wm-vergunning niet worden verleend.

De aangevraagde activiteiten vallen binnen de werkingsfeer van het Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer B (BEES-B, Stb. 1990, 197), vanwege de biogasmotoren en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het zogenaamde Activiteitenbesluit), vanwege een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, het meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit. Dit betekent dat voor deze aspecten moet worden voldaan aan de voorschriften gesteld in deze beide besluiten.

IV.B Lucht

IV.B.1 Het kader voor de toetsing van luchtmissie

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtmissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtmissies.

IV.B.2 De maatregelen, voorzieningen en de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het milieucompartiment lucht.

Het onderhavige procédé vindt plaats in een geheel gesloten systeem. Alle activiteiten, zoals het lossen en laden van de aan- en af te voeren producten, de vergistingsactiviteiten en de opslag van producten vinden in pandig plaats in een gesloten productiehal en/of in gesloten opslagtanks die buiten zijn opgesteld, steekvaste producten worden buiten opgeslagen in zogeheten sleufsilos. De productiehal en de uitpandig gelegen opslagtanks worden afgezogen en op een permanente onderdruk gehouden. De afgezogen luchtstromen van de productiehal en de opslagtanks worden via het biofilter en de verbrandingsmotor van de warmtekrachtkoppeling in de buitenlucht gebracht.

In het biofilter en de biogasmotor worden de organische (geur)componenten grotendeels afgebroken. Aangezien het hier een installatie betreft die nog niet is opgericht, hebben wij voorschriften opgenomen om de emissies van het biofilter door metingen vast te stellen.

De emissies van de biogasmotoren dienen voor wat betreft de stikstofoxiden (NO_x) te voldoen aan de eisen van het Besluit emissie-eisen Stookinstallaties milieubeheer B (BEES-B).

Aangezien het BEES-B rechtstreeks werkend is worden in de voorschriften geen eisen gesteld aan de NO_x -emissies van de biogasmotoren. Voor de emissies van zwaveloxiden (SO_x) hebben wij aansluiting gezocht bij de “Handreiking (Co-) vergisting van mest”. Onder paragraaf 5.3.4 van de handreiking wordt het volgende vermeld.

De algemene NeR emissie-eis voor zwaveloxiden is 50 mg/Nm^3 voor continue processen, aanbevolen als de ongereinigde grensmassastroom 2 kg/uur of meer bedraagt. De grensmassastroom van onderhavige installatie betreft $0,6 \text{ kg/uur}$. Conform de NeR kan de toetsing voor zwaveloxiden aan de algemene NeR emissie-eis achterwege blijven. Om de uitstoot van zwaveloxiden toch te kunnen beperken hebben wij in de voorschriften eisen gesteld aan het gehalte zwavelwaterstof (H_2S) in het gereinigde te verbranden biogas.

IV.B.3 Titel 5.2 Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen)

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. De hoofdlijnen van de nieuwe regelgeving zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (verder: Wm). De regelgeving is uitgewerkt in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) en enkele Ministeriële Regelingen nl.:

- AmvB 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stb. 2007, 440);
- ministeriële regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM) (Stcrt. 2007, 218);
- ministeriële regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 220);
- ministeriële regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007' (Stcrt. 2007, 218).

Daarmee zijn het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005), de Regeling saldering luchtkwaliteit, het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit 2005 en de Meetregeling luchtkwaliteit vervallen.

Een belangrijk verschil met het Blk 2005 is, dat de nieuwe regelgeving een flexibele koppeling kent tussen ruimtelijke activiteiten en gevolgen voor de luchtkwaliteit. Projecten die 'niet in betekende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht, aangezien deze "niet in betekende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze NIBM bijdrage wordt in het NSL door verschillende maatregelen ondervangen.

Titel 5.2 van de Wm bevat bepalingen betreffende luchtkwaliteitseisen. In bijlage 2 van de Wm zijn de grenswaarden voor luchtverontreinigende stoffen opgenomen.

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit bijlage 2 van de Wm, betreffende zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxide, zwevende deeltjes, lood, koolmonoxide, benzeen, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen worden door ons als toetsingscriterium gebruikt.

De kans op overschrijding van de grenswaarde is voor de stoffen PM10 en stikstofdioxide het grootste. Voor de andere stoffen geldt dat niet of vrijwel niet.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in bijlage 2 van de Wm en waarvan is te verwachten dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting in hoge concentraties worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Het vaststellen van het kwaliteitsniveau en het bepalen van de mate waarin dat voldoet aan de grenswaarden als bedoeld in bijlage 2 van de Wm kan plaatsvinden door middel van berekeningen of metingen. Indien gebruik wordt gemaakt van metingen dan is hoofdstuk 3 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 van toepassing. Indien gebruik wordt gemaakt van berekeningen dan is hoofdstuk 4 van de desbetreffende Regeling van toepassing. Behoudens het bepaalde in artikel 3 is hier vrijheid van keuze.

De uitkomsten worden gebruikt om te bepalen of de (voorlopige) NIBM-grenswaarde niet wordt overschreden en of de luchtkwaliteit in overeenstemming is met een grenswaarde die voor een luchtverontreinigende stof in bijlage 2 van de Wm is opgenomen.

De “best beschikbare technieken” dienen te worden voorgeschreven. Worden desondanks overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of dient de vergunning in het belang van het milieu te worden geweigerd.

Eerst dient inzichtelijk te worden gemaakt wat de bijdrage is van de immissieconcentratie vanwege de inrichting. Deze kan bepaald worden met behulp van de IPO-luchtkwaliteitstoets of een Nieuw Nationaal Modelberekening (hierna te noemen NNM). De bijdrage wordt bepaald uit de sommatie van de bedrijfsmatige activiteiten en de “verkeersaantrekkende werking”. Onder verkeersaantrekkende werking wordt verstaan: “De gevolgen voor het milieu van het verkeer van en naar de inrichting worden niet aan de inrichting toegerekend, indien dit verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval indien dit verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden” (ABRvS 5 dec. 2007, nr. 200702511/1).

Als blijkt dat deze waarde (inrichting + verkeer) groter is dan $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ dan dient tevens de achtergrondconcentratiewaarde bepaald te worden en deze dient te worden opgeteld bij de hoogste vastgestelde immissieconcentratiewaarde. Vervolgens dient getoetst te worden aan de grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer (tabel 1).

Dit geldt voor alle type vergunningen, dus ook voor veranderingsvergunningen dient de totale inrichting beschouwd te worden.

Stof	Norm	Grenswaarde
PM ₁₀	Jaargemiddelde concentratie	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
PM ₁₀	Aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	35 dagen
NO ₂	Jaargemiddelde concentratie	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
NO ₂	Aantal overschrijdingen per jaar van het uurgemiddelde van de waarde 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	18 uur

Tabel 1 Grenswaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer

De bijdrage van de immissieconcentratie is bepaald met CAR II, versie 6.0.0 van TNO (mobiele bronnen) en Pluim Plus versie 3.5 (voor stationaire bronnen).

De totale berekende concentraties ter hoogte van de beschouwde rekenposities zijn weergegeven in tabel 5 van het rapport ‘Onderzoek naar de luchtkwaliteit in de omgeving na realisatie van de vergistingsfabriek van Suiker Unie, Fabriek Dinteloord’ op pagina 11. Hieruit blijkt dat de grenswaarden, zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer, niet worden overschreden.

IV.C Geur

IV.C.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van de BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van de BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

IV.C.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geurhinder

Bij de aanvraag is in Bijlage 9 het rapport “Geuremissiesituatie Suiker Unie na uitbreiding met vergistingsinstallatie” rapportnummer EZ/06/1899.rap d.d. 27 april 2007 overgelegd. In dit rapport is ter onderbouwing van de te verwachten geurbelasting tengevolge van de bedrijfsactiviteiten van de onderwerpelijke inrichting een geuronderzoek uitgevoerd. Volgens het overgelegde rapport vinden (geur)emissies plaats via de uitlaten van de biogasmotoren (warmtekrachtkoppeling), het biofilter, de opslagsilo's, de sleufsilos voor vaste substraten en de waterzuiveringsinstallatie. Door deze behandeling in het biofilter worden de geurcomponenten goeddeels afgebroken. De geurbelasting van de omgeving zal tengevolge van de uitbreiding met de vergistingsinstallatie niet toenemen.

IV.C.3 Beoordeling en conclusie

Gelet op de berekende geurcontouren is geen onaanvaardbare geurhinder in de omgeving tengevolge van de inrichting te verwachten. Wij achten het voorts niet aannemelijk dat de werkelijke geuremissie van de inrichting noemenswaardig zal afwijken van de berekende geuremissie aangezien hierbij is uitgegaan van gelijkwaardige substraten en verwerkingsprocessen.

Omdat de vergistingsinstallatie nog niet is gerealiseerd dient op grond van de voorschriften de werkelijke geuremissie binnen zes maanden na in gebruikname van de vergistingsinstallatie te worden vastgesteld. Indien de meetresultaten daartoe aanleiding geven dienen aanvullende maatregelen te worden genomen om de geuremissie verder te beperken zodat aan de voorschriften van de vergunning wordt voldaan.

Na het oprichten en in werking treden van de vergistingsinstallatie dient de geurbelasting van de totale inrichting, dat wil zeggen de suikerfabriek en de vergistingsinstallatie, te (blijven) voldoen aan de doelvoorschriften voor geur, zoals die zijn opgenomen in de op 14 augustus 2001 verleende revisievergunning Wet milieubeheer, onder paragraaf 2.1 'Doelvoorschriften'. Daarnaast hebben wij aan deze beschikking voorschriften verbonden die toezien op het biofilter en op het meten en registreren van geur, veroorzaakt door de vergistingsinstallatie.

IV.D Geluid

IV.D.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Beaumondpolder. Op grond van de Wet geluidhinder is rondom dit industrieterrein een geluidszone vastgesteld. Ingevolge artikel 8.8 Wm dient bij de beoordeling van de door de inrichting veroorzaakte geluidsniveaus de zone in acht te worden genomen en moet de benodigde geluidruimte worden getoetst aan de grenswaarden ter plaatse van de binnen de zone gelegen woningen. De inrichting moet op een zodanige wijze geluidruimte vergund krijgen dat de zone en de betreffende grenswaarden niet worden overschreden.

Maximale geluidsniveaus

De maximale geluidsniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de "Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk:

"Zolang een gemeente nog geen beleid voor Industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota Industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen."

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake Industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking.

In hoofdstuk 4 wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai voor maximale geluidsniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij hiervoor aan bij de grenswaarden zoals in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota Industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidsniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Verkeersaantrekkende werking

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft geoordeeld dat het verkeer op de openbare weg op of buiten het gezoneerd industrieterrein niet hoeft te worden getoetst, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

IV.D.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

De dagelijkse geluiduitstraling die vanuit de inrichting optreedt, wordt vooral veroorzaakt door:

- vrachtverkeer van en naar de inrichting;
- shovel;
- gasgeneratoren in de bedrijfshal;
- verkleinmachine in de bedrijfshal;
- ventilator.

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft adviesbureau Peutz in opdracht van Suiker Unie op 31 mei 2007 een akoestisch rapport opgesteld. Dit rapport maakt deel uit van de aanvraag.

IV.D.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen geluidhinder

De installatie met het hoogste bronvermogen (verkleininstallatie in de bedrijfshal) en de mobiele bronnen zijn alleen in de dagperiode in werking.

IV.D.4 Beoordeling en conclusie

Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de resultaten van dit rapport kunnen wij instemmen.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de zone niet wordt gefrustreerd en de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de normstelling zoals hiervoor is genoemd.

De geluidgrenswaarden zijn opgenomen in de voorschriften 4.1.1 en 4.2.1.

Omdat de vergistingsinstallatie nog niet is gerealiseerd dient op grond van de voorschriften de werkelijk optredende geluidniveaus binnen zes maanden na ingebruikname van de installatie te worden vastgesteld.

IV.E Bodem

IV.E.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

IV.E.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- opslag van vloeibare substraten in bovengrondse tanks;
- opslag van substraten (steekvast) in zogeheten sleuvenilo;
- opslag van (hulpstoffen) chemicalien in tanks en emballage;
- overslag van vloeibare substraten en hulpstoffen;
- de afvoer van afvalwater door de bedrijfsriolering.

Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document zijn van alle bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

IV.E.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- leidingtransport ondergronds (riolering): vloeistofdicht ontwerp met een onderhoudsprogramma voor de leidingen, de leidingen worden periodiek gecontroleerd;
- opslag motor- en installatieolie: in bovengrondse tanks vrij van de grond dubbelwandig, kerende voorziening, visuele inspectie. Vulinstructie, faciliteiten en personeel;
- opslag chemicaliën voor de waterzuivering in emballage: lekbak in container;
- opslag ingedikte zuiveringsslib: met vloeistofdichte opvangvoorziening leidingen boven de vloer;
- opslag grondstoffen: in tanks vrij van de grond, kerende voorziening, visuele inspectie, vulinstructies, faciliteiten en personeel;
- opslag grondstoffen in sleufsilos: vloeistofkerende vloer, opvang van hemelwater;
- opslag gedroogd digestaat: in tanks (silo's) vrij van de grond, kerende voorziening, visuele inspectie, vulinstructie, faciliteiten en personeel.

IV.E.4 Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

In de voorschriften hebben wij in vorenstaande zin voorschriften opgenomen om verontreiniging van bodem en grondwater te voorkomen. Hiermee is een verwaarloosbaar risico voor het ontstaan van bodem- en grondwaterverontreiniging gewaarborgd.

IV.E.5 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit cq. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting is zoals in de aanvraag staat vermeld een bodemonderzoek uitgevoerd SGS d.d. 19 augustus 2005 rapportnummer 17663. Het bijgevoegde bodemonderzoek voldoet echter niet aan de daaraan gestelde eisen.

Omdat de vergistingsinstallatie nog niet is gerealiseerd dient op grond van de voorschriften binnen zes maanden voor ingebruikname van de vergistingsinstallatie de nulsituatie van de bodem te worden vastgesteld.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eind-situatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

De in dit kader aan de vergunning verbonden voorschriften zijn op grond van artikel 8.16 sub c Wm gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

IV.F Afvalwater

IV.F.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de “Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer” van toepassing. In het kader van deze regeling dienen voorschriften opgenomen te worden die gericht zijn op de kwaliteit van het te lozen bedrijfsafvalwater.

De aangevraagde activiteiten zijn tevens Wvo-vergunningplichtig. Op grond van de instructieregeling moet, indien een Wvo-vergunning is vereist of algemene voorschriften krachtens de Wvo gelden, voorschriften worden opgenomen die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. De genoemde voorschriften zijn in de vigerende vergunning opgenomen.

IV.G Energie

IV.G.1 Het kader voor het beoordelen van energie in de milieuvergunning

Op 13 oktober 2003 is de Richtlijn nr. 2003/87/EG tot vaststelling van een regeling voor de handel in broeikasgasemissierechten vastgesteld. De richtlijn is vastgesteld naar aanleiding van het VN-protocol van Kyoto. De richtlijn in broeikasgasemissierechten is op verschillende broeikasgassen van toepassing, maar geldt voorlopig alleen voor CO₂-emissie (kooldioxide-emissie). De richtlijn is geïmplementeerd in de Wm en is per 1 januari 2005 in werking treden.

Bedrijven hebben geen keuzevrijheid of zij wel of niet willen deelnemen aan het systeem van handel in emissierechten. De vraag of een bedrijfstak wel of niet onder het systeem van handel in emissierechten valt, wordt bepaald door de wettelijke regeling (artikel 16.1, tweede lid Wm in samenhang met de daarop gebaseerde algemene maatregel van bestuur). Bedrijven met installaties die onder hoofdstuk 16 van de Wm vallen, dienen over een emissievergunning te beschikken. De emissievergunning wordt verleend door de Nederlandse emissieautoriteit (Nea). Deelnemende bedrijven moeten sinds 1 januari 2005 een emissievergunning hebben om CO₂ te mogen emitteren.

IV.G.2 Beoordeling en conclusie

De richtlijn handel in broeikasgasemissierechten bevat een artikel (26) waarin een toevoeging aan het derde lid van artikel 9 van de IPPC-richtlijn is opgenomen. Hierin is onder andere bepaald dat lidstaten ervoor kunnen kiezen om geen voorschriften met betrekking tot energie-efficiency op te nemen in Wm-vergunningen. Voor nieuwe milieuvergunningen geldt dat, op grond van artikel 8.13, lid 2, sub b Wm, er aan een Wm-vergunning geen voorschriften worden verbonden ter bevordering van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

De inrichting (vigerende revisievergunning d.d 14-08-2001 heeft een opgesteld thermisch vermogen van meer dan 20 MW en valt daardoor onder de activiteit ‘Verbrandingsinstallaties met een nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 20 MW’ als genoemd in bijlage 1 van de richtlijn. In Nederland is deze activiteit opgenomen in bijlage 1 van het Besluit handel in broeikasgasemissierechten. Aanvraagster heeft een emissievergunning als bedoeld in artikel 16.5 lid 1 Wm van de Nea.

In dit specifieke geval produceert het bedrijf energie die het zelf gebruikt. Er wordt zelfs meer energie geproduceerd dan wordt verbruikt. De overvloedige elektriciteit wordt afgezet op het elektriciteitsnet. Gelet hierop en op het voorgaande concluderen wij dat de aanvraagster verplicht is tot deelname aan de handel in emissierechten voor CO₂. Ingevolge artikel 8.13a, lid 2, sub b Wm worden er in deze vergunning géén voorschriften opgenomen ten aanzien van een zuinig gebruik van energie in de inrichting.

IV.H Doelmatig beheer van afvalstoffen

IV.H.1 Verwerking van substraten

In het vergistingsproces worden substraten aangewend voor het produceren van biogas. In de inrichting wordt jaarlijks maximaal 100.000 ton substraten toegelaten, opgeslagen en verwerkt. De opslag van verpompbare (vloeibare) substraten vindt plaats in silo's, steekvaste substraten worden opgeslagen in sleufsilo's. De in bijlage 13 van de aanvraag vermelde grondstoffen voornamelijk bijproducten uit de voedingsmiddelenindustrie, de fermentatie-industrie en landbouwproducten behoren tot de categorie groenafval en kunnen veelal worden aangemerkt als een afvalstof. Hiervoor zijn in hoofdstuk 10 (Afvalstoffen) van de Wet milieubeheer regels opgenomen. Ondermeer is in dit hoofdstuk bepaald dat moet worden getoetst of de verwerking van de substraten voldoet aan de doelmatigheidseisen van het vigerende afvalverwijderingsbeleid, zoals dat is vastgelegd in het geldende afvalbeheersplan (LAP) .

IV.H.2 Doelmatigheid van de verwerking van substraten

Algemeen

Volledigheidshalve tekenen wij hier aan dat ingevolge het bepaalde in artikel 22.1, sub 3 van de Wet milieubeheer de toetsing voor de beoordeling van de doelmatigheid uitsluitend betrekking heeft op de Be- en verwerking van substraten.

Wet milieubeheer

Op grond van artikel 8.10 Wet milieubeheer kan de Wm-vergunning slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip “bescherming van het milieu” is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wet milieubeheer is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan danwel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wet milieubeheer (artikel 10.14 van de Wet milieubeheer).

Het bedoelde afvalbeheersplan is het Landelijk Afvalbeheerplan 2002- 2012 (hierna aangeduid als het LAP). Het besluit tot vaststelling van het LAP is op 3 februari 2003 in de Staatscourant gepubliceerd. Het LAP is op 3 maart 2003 in werking getreden.

In de Toelichting bij de Sectorplannen van het LAP (Dl 2 blz 7) zijn algemene bepalingen opgenomen waarmee rekening moet worden gehouden bij het verlenen van vergunningen voor het inzamelen, opslaan en be- en verwerken van alle afvalstoffen. Van toepassing zijn hier bepalingen met betrekking tot de vergunningstermijn en bewerking. Vergunningen voor het be- en verwerken van afvalstoffen (i.c. substraten) worden verleend met een looptijd van maximaal 10 jaren.

Bij de be- en verwerking (vergisting) worden de substraten onderling gemengd. Over het algemeen dienen afvalstoffen met het oog op hergebruik en nuttige toepassing zoveel mogelijk gescheiden te worden gehouden van andere niet-afvalstoffen. In dit geval voldoet de bewerking echter aan de in het LAP genoemde uitgangspunten zodat ook de deelactiviteit van het mengen als doelmatig kan worden beschouwd.

Voorts dienen wij de aanvraag te toetsen aan de relevante sectorplan(nen) in het LAP. Op de in de aanvraag vernoemde substraten is namelijk het sectorplan 9 Organisch afval van het LAP van toepassing. Volgens het sectorplan voor organisch afval is de minimumstandaard het nuttig toepassen in de vorm van materiaalhergebruik. Dit betekent dat de desbetreffende afvalstof moet worden teruggewonnen en benut. Bij het proces van vergisting van de genoemde substraten wordt hieraan voldaan. De gevraagde verwerking van de substraten in de aangevraagde vorm is op grond van het bepaalde in de Wet milieubeheer derhalve een doelmatige verwijderingwijze.

Resumerend zijn wij van mening dat uit een oogpunt van doelmatigheid geen bezwaar bestaat tegen het gebruik van de genoemde substraten als hulpstoffen bij vergisting.

IV.H.3 Acceptatie en bewerking (A&V-beleid)

In het LAP is aangegeven dat een afvalverwerkend bedrijf over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dient te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van substraten plaatsvindt. Het A&V-beleid is van toepassing op alle bedrijven die afval accepteren. In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport “De verwerking verantwoord”, maar dat per specifieke situatie maatwerk moet worden geleverd.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het A&V-beleid gevoegd. Daarin is, gebaseerd op DVV, aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zal vinden. Wel is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven A&V-beleid voldoet in grote lijnen aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP en DVV zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit A&V-beleid instemmen.

IV.H.4 Wijzigen A&V-beleid

Wijzigingen in het A&V-beleid dienen schriftelijk aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

IV.H.5 Registratieverplichtingen

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (Wm 8.14). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aan- en afgevoerde substraten opgenomen.

IV.H.6 Conclusie toetsing doelmatig beheer

Bovenstaande op het LAP gebaseerde beoordeling van het doelmatig beheer van afvalstoffen leidt niet tot een belemmering voor het verlenen van de vergunning.

IV.I Externe veiligheid

IV.I.1 Het kader voor externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid betreft de beheersing van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). In onderhavige situatie gaat het hierbij onder meer om de risico's voor brandgevaar en explosiegevaar als gevolg van de productie, opslag en verbranding van biogas.

IV.I.2 Conclusie en beoordeling externe veiligheid

Voor de geplande activiteit is een kwalitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd (bijlage 13 van de aanvraag). Uit de QRA blijkt dat het plaatsgebonden risico geheel binnen de inrichtingsgrenzen van Suiker Unie valt. Er bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen die zone, er is hierbij gerekend met een worst case scenario. De oriënteringswaarde van het groepsrisico wordt niet overschreden. Het bedrijf beschikt voor de bestaande activiteiten over een bedrijfsnoodplan. Wij hebben in voorschrift 7.1.1 van deze vergunning opgenomen dat het vigerende bedrijfsnoodplan geactualiseerd dient te worden op de activiteiten waarop deze aanvraag betrekking heeft.

IV.J Preventie

IV.J.1 Het kader voor het aspect preventie

De basis voor het aspect preventie is Wm artikel 1.1, lid 2, sub c.

Volgens dit artikel worden onder bescherming van het milieu mede verstaan:

- de verbetering van het milieu;
- de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen of van afvalwater;
- de zorg voor een zuinig gebruik van energie en grondstoffen;
- de zorg voor een beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van personen of goederen van en naar de inrichting.

IV.J.2 Overwegingen voor het aspect preventie

Met betrekking tot de doelmatigheid van de verwerking van substraten in het vergistingsproces wordt verwezen naar paragraaf IV.H.2. Tevens komen in de inrichting bij het vergistingsproces geen afvalstoffen vrij, wij hebben daarom aan deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen. Aan het energieaspect is in hoofdstuk IV.G aandacht besteed. De gevolgen voor het milieu van het verkeer van personen en goederen hebben voornamelijk betrekking op het aspect geluid. De geluidaspecten zijn in hoofdstuk IV.D verder uitgewerkt.

IV.K Opslag

IV.K.1 Het kader voor de bescherming van het milieu als gevolg van opslag

Wij hebben de opslag voor olie en gevaarlijke stoffen getoetst aan de PGS 30 en PGS 15. In de aanvraag onder hoofdstuk 5 is een overzicht gegeven van de binnen de inrichting aanwezige (gevaarlijke) stoffen.

IV.K.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen voor de opslag

Binnen de inrichting wordt 20 m³ gevaarlijke stoffen opgeslagen, waarvan 5 m³ methanol glycerine en 5 m³ zoutzuur beide stoffen vallen onder de werkingssfeer van de PGS 15, derhalve hebben wij aansluiting gezocht bij de PGS 15.

IV.K.3 Beoordeling en conclusie

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen die vallen onder werkingssfeer van de PGS 15 hebben wij in voorschrift 9.2.8 de beperking opgenomen dat er in de opslagcontainer maximaal 10.000 kg gevaarlijke stoffen mogen worden opgeslagen. Gelet hierop achten wij deze situatie vergunbaar.

IV.L Meten en registreren

De inrichting is nog niet gerealiseerd en dient nog te worden opgericht. In de voorschriften van de vergunning hebben wij dan ook bepaald dat binnen zes maanden na ingebruikname van de inrichting de werkelijk optredende emissies naar de milieucompartimenten worden gemeten en vastgesteld.

De bij die bepaling verkregen gegevens moeten worden overgelegd aan ons college.

Indien de meetresultaten daartoe aanleiding geven dienen zonodig aanvullende maatregelen te worden genomen om aan de voorschriften van de vergunning te voldoen.

IV.M Verspreiding verontreinigingen

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de te treffen maatregelen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar. Omdat de kans dat een bodemverontreiniging ontstaat niet kan worden uitgesloten zijn voorschriften opgenomen dat de bodemkwaliteit tussentijds kan worden gecontroleerd en zonodig moet worden hersteld. Ook hebben wij voorschriften opgenomen om onaanvaardbare emissies van verontreinigende stoffen (geur, geluid en overige emissies) naar de lucht te voorkomen.

IV.N Bijzondere bedrijfsomstandigheden

Hierbij is met name de situatie in geding tijdens storingen of onderhoud aan de biogasmotor waarbij het vrijkomende biogas niet in de wkk kan worden ingezet. Om in deze gevallen hinder voor de omgeving en het milieu te beperken hebben wij een fakkel voorgeschreven. In deze fakkel wordt het biogas door verbranding afgebroken zonder dat hierdoor onaanvaardbare hinder voor de omgeving en het milieu ontstaat. De positie van de fakkel dient hiertoe in overeenstemming te zijn met de Richtlijn NPR 7910-1-2001.

IV.O Ongevallen

IV.O.1 Explosieveiligheid

Door de aanwezigheid van methaan in het biogas kan met lucht een explosief mengsel worden gevormd. In het kader van de ARBO-regelgeving dient daarom aan de hand van de ATEX 137 richtlijn en de Nederlandse praktijkrichtlijn 7910-1 een gevarenclassificatie met betrekking tot ontploffingsgevaar te worden gemaakt. De arbeidsinspectie ziet toe op de naleving van ATEX 137. In de milieuvergunning hebben wij hiervoor geen bepalingen opgenomen.

IV.O.2 Brandgevaar

De gevolgen van brand worden beperkt en of voorkomen door de aanwezigheid van blusmiddelen, een rook en vuurverbod en het plaatsen van de hiertoe vereiste veiligheidstekens overeenkomstig het Besluit veiligheids- en gezondheidssignalering en het aanbrengen van een bliksembeveiligingsinstallatie.

IV.O.3 Externe veiligheid

Binnen de inrichting wordt boven in de (na)vergisters in totaal 4.980 m³ biogas opgeslagen. Uitgaande van een dichtheid van biogas van 1,2 kg/m³ komt dit overeen met ca 4.000 kg biogas. Uit de QRA blijkt dat het plaatsgebonden risico geheel binnen de inrichtingsgrenzen van Suiker Unie valt. Er bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen die zone, er is hierbij gerekend met een worst case scenario. De oriënteringswaarde van het groepsrisico wordt niet overschreden.

IV.P Bedrijfsbeëindiging

Na beëindiging van de betreffende activiteiten dient de eindsituatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen dat ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen de bodem is verontreinigd en herstel van de bodemkwaliteit nodig is. De in dit kader gestelde voorschriften blijven van kracht nadat de vergunning is vervallen of ingetrokken.

IV.Q Milieuzorg

Uit de aanvraag blijkt dat aanvraagster beschikt over een systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert. De bedrijfsvoering van de vergistingsinstallatie wordt onderdeel van het (vigerende) milieuzorgsysteem van Suiker Unie.

De beschreven maatregelen voldoen aan de eisen die wij daaraan dienen te stellen. Daarom zullen wij in deze vergunning aansluiten bij de reeds gerealiseerde en beschreven maatregelen.

IV.R Reactie op de ingebrachte zienswijzen

Samenvatting zienswijzen en onze reactie daarop.

1.

Namens mevrouw G.H. Nieuwenhuis, wonende Slobbegorsedijk 30 te Heijningen, maakt mevrouw ing. I. Voogt, juridisch adviseur bij de Verhaegen Groep te Oud-Beijerland haar zienswijze kenbaar, gedateerd op 12 december 2007, ingekomen op 14 december 2007.

1.1

Uit de vergunning blijkt dat de geurbelasting ter plaatse van haar woning 5 ge/m³ bedraagt. Appellant sub 1 vreest met die geurbelasting voor geurhinder, omdat:

- de vergunde geurbelasting, die als norm is opgenomen voor de woonbebouwing in de huidige van kracht zijnde milieuvergunning voor de Suiker Unie, 16 maal lager is en
- uit het bij de aanvraag gevoegde geurrapport blijkt dat een geurbelasting van 5 ge/m³ als hinderlijk wordt gekwalificeerd.

Reactie 1.1

Bepalend voor de beoordeling van de geurbelasting, is de vraag of de geurbelasting, veroorzaakt door de vergistingsinstallatie, past binnen de vergunde geurnormen (of geurcontouren). De vergunde geurnormen zijn opgenomen in voorschrift 2.1.2 van de op 14 augustus 2001 verleende revisievergunning Wet milieubeheer. Deze normen zijn berekend met het verspreidingsprogramma PluimPlus 2.2, dat toen de meest actuele versie was. De totale, daadwerkelijke geurbelasting van de Suiker Unie, inclusief de vergistingsinstallatie dient binnen deze normen te blijven.

Om dit te kunnen aantonen is door SGS, namens aanvraagster, een geurrapport opgesteld (kenmerk rapport: EZ/06/1899.rap, gedateerd op 27 april 2007). Dit rapport maakt deel uit van de vergunning. Door SGS is in de eerste plaats bepaald wat de vergunde geurbelasting van de *suikerfabriek* is (dat wil zeggen de gehele inrichting exclusief de vergistingsinstallatie, maar inclusief het effect van de getroffen geurmaatregelen, zijnde pakket 4¹). Deze geurbelasting is uitgedrukt in ge/m³ als 98-percentiel en berekend voor de 5 immissiepunten, zoals die in de revisievergunning van 2001 zijn vastgelegd in bijlage 1. De verspreiding van geur is berekend met PluimPlus 3.51 wat op dit moment het meest actuele programma is.

Vervolgens is de aangevraagde geurbelasting uitgerekend (met PluimPlus 3.51) van de suikerfabriek inclusief vergistingsinstallatie en inclusief pakket 4.

Uit de vergelijking van de vergunde en de aangevraagde geurbelasting blijkt dat de aangevraagde geurbelasting gelijk of lager is dan de vergunde geurbelasting (zie bijvoorbeeld figuur 3 op pagina 11 uit het geurrapport van SGS).

¹ Pakket 4: carbo naar drogerij, aansluiten overige bronnen op schoorsteen drogerij, schoorsteen drogerij naar 70 meter en watercircuit 50% reductie.

Dat de geurbelasting van de vergistingsinstallatie nog past binnen de vergunde geurbelasting komt omdat de Suiker Unie de schoorsteenpijp van de drogerij hoger heeft uitgevoerd dan oorspronkelijk bedoeld was. Op grond van pakket 4 was een hoogte van 70 meter vereist, terwijl de daadwerkelijke hoogte 78 meter is geworden. Door deze 8 meter extra hoogte 'past' de geurbelasting van de vergistingsinstallatie binnen de vergunde contouren. Vergunninghoudster heeft dus verdergaande geurreducerende maatregelen getroffen, dan dat zij heeft aangevraagd.

Door appellant sub 1 wordt geconstateerd dat de geurbelasting op haar woning 16 maal hoger is dan op woonbebouwing. De factor 16 vloeit waarschijnlijk voort uit het feit dat in het geurrapport, op pagina 12, een norm van 0,3 ge/m³ als 98-percentiel voor woonbebouwing is genoemd, terwijl uit de contouren van figuur 4 (pagina 12) blijkt dat de geurbelasting op de woning van appellant sub 1 ca. 5,0 ge/m³ als 98-percentiel is. Deze geurbelastingen (5,0 en 0,3 ge/m³) zijn berekend door alleen de geurbelasting van de vergistingsinstallatie te beschouwen. Op deze wijze is, ten behoeve van deze veranderingsvergunning, inzichtelijk gemaakt wat de geurbelasting van de vergistingsinstallatie alleen is. Deze berekening is echter niet bepalend voor de vergunbaarheid van het geuraspect van de vergistingsinstallatie, zoals bovenstaand is toegelicht. Bepalend is (dus) niet de geurbelasting van 5,0 ge/m³ op de woning van appellant sub 1, maar het feit dat de geurbelasting van de vergistingsinstallatie binnen de vergunde geurbelasting past. En dat is het geval.

Hoewel het niet van invloed is op de vergunbaarheid van het aspect geur, merken wij nog wel het volgende op: In het door SGS opgestelde geurrapport wordt in § 3.4 (pagina 12) geconstateerd dat de immissiecontraties, als gevolg van het inwerking zijn van de vergistingsinstallatie, in de woonbebouwing beneden de 0,3 ge/m³ als 98-percentiel blijft. Dit is niet juist, aangezien de 0,3 ge-contour door het buurtschap Kwartier loopt, dat als een woonkern beschouwd moet worden. Deze conclusie is abusievelijk ook overgenomen in onze considerans onder subparagraaf IV.C.2, laatste zin. Deze zin hebben wij dan ook verwijderd. Ook het geurvoorschrift, genoemd onder 3.1 'Doelvoorschrift' hebben wij verwijderd en daarmee ook onze Geurimmissiepuntenkaart uit Bijlage 1 van de beschikking. Het opnemen van een nieuw doelvoorschrift voor geur is niet nodig, aangezien de doelvoorschriften voor geur al zijn opgenomen in de op 14 augustus 2001 verleende revisievergunning, paragraaf 2.1 Doelvoorschriften. Vergunninghoudster dient zich onverkort aan deze voorschriften te houden. Deze verwijzing is in onze considerans en in het dictum opgenomen.

1.2

Uit het bij de aanvraag gevoegde geluidsrapport van Peutz (tabel 2, pagina 8, paragraaf 3.1) blijkt dat de geluidsbelasting, veroorzaakt door de vergistingsinstallatie, op de woning van appellant sub 1 aanmerkelijk hoger is dan de geluidsbelasting op de andere immissiepunten. Het effect van deze geluidsbelasting is niet beschreven in het rapport van Peutz.

Reactie 1.2

Het is juist dat de geluidsbelasting, veroorzaakt door de vergistingsinstallatie het hoogst is op de woning van appellant sub 1. Dit komt omdat haar woning, van alle immissiepunten, het dichtst bij de vergistingsinstallatie is gelegen. Effecten worden niet beschreven in (geluids)rapporten, omdat deze subjectief zijn. Hoe iemand een bepaalde geluidsbelasting ervaart is sterk afhankelijk van de persoon. Om deze reden wordt in een geluidsrapport de geluidsbelasting alleen in A-gewogen decibels uitgedrukt, zonder vermelding van effecten. De berekende of gemeten geluidsbelasting wordt vervolgens getoetst aan de van toepassing zijnde norm. Uit deze toetsing blijkt dat aan de norm wordt voldaan.

1.3

Uit het bij de aanvraag gevoegde geluidsrapport van Peutz, blijkt dat het maximale geluidniveau ten gevolge van de vergistingsfabriek voor de woning van appellant sub 1 in zowel de dag- als nachtperiode 41 dB(A) bedraagt. Hierbij wordt opgemerkt dat de maximale geluidniveaus op bijna alle immissiepunten lager zijn dan de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus. Dit is aangegeven met de afkorting N.R (niet relevant).

Het effect van van een maximaal geluidniveau van 41 dB(A) op de woonsituatie van appellant sub 1 wordt niet beschreven in het rapport van Peutz.

Reactie 1.3

Het is juist dat het maximale geluidniveau op positie G (de woning aan de Slobbegorsedijk 30) 41 dB(A) is. Dit geluidsniveau wordt veroorzaakt door vrachtwagenbewegingen als gevolg van het in werking zijn van de vergistingsinstallatie. Alleen op deze positie is het maximale geluidniveau hoger dan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (veroorzaakt door het in werking zijn van de vergistingsinstallatie). Op alle andere posities is het maximale geluidniveau lager dan het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Dat wil (dus) zeggen dat het maximale geluidniveau op die punten (ten opzichte van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau) niet hoorbaar is en daarmee niet relevant is. Ten aanzien van het effect verwijzen wij u naar onze reactie op punt 1.2.

1.4

Uit paragraaf 5.1 van het geluidsrapport (pagina 12) van Peutz blijkt dat de woning van appellant sub 1 niet als beoordelingspositie in de milieuvergunning van de suikerfabriek is opgenomen.

Appellant sub 1 wil hiervoor graag de reden weten, want nu geen grenswaarde is opgenomen kan ook niet worden bepaald in welke mate de geluidbelasting voor haar bezwarend is.

Reactie 1.4

De totale inrichting van de Suiker Unie ligt (als enige bedrijf) op een geluidgezoneerd terrein. Rondom dit terrein ligt een zogenaamde 50 dB(A) contour. Dat betekent dat de geluidbelasting, als gevolg van het in werking zijn van de Suiker Unie (de totale inrichting) maximaal 50 dB(A) etmaalwaarde op deze contour mag bedragen. Om dit te kunnen controleren zijn een aantal punten (de zogenaamde immissiepunten, ook wel posities genoemd) vastgelegd, waarop de geluidbelasting vastgesteld/berekend kan worden. In deze beschikking zijn deze immissiepunten terug te vinden als de nummers 1 tot en met 9 (dit zijn allemaal zonepunten, dus punten op de 50 dB(A) contour) en de letters B, D, F en G (dit zijn immissiepunten die op een woning zijn gelegd binnen de 50 dB(A) contour; positie G is de woning van appellant sub 1). Overigens geldt niet automatisch dat de grenswaarde voor een zonepunt ook 50 dB(A) is. Deze grenswaarde kan lager zijn, afhankelijk van de geluidruimte die een inrichting nodig heeft. De grenswaarde voor woningen binnen de 50 dB(A) contour op dit gezoneerde industrieterrein is maximaal 55 dB(A).

Voor de controle op de geluidvoorschriften is het niet nodig dat alle woningen als een immissiepunt worden vastgelegd met een daarbijhorende grenswaarde. Belangrijk is dat rondom de Suiker Unie een evenwichtige verdeling van immissiepunten ligt. Omdat ter hoogte van de woning aan de Slobbegorsedijk al twee zonepunten zijn opgenomen, namelijk 1 en 2 (met een grenswaarde van 50 dB(A)) en een immissiepunt op een nabijgelegen woning, namelijk letter F (grenswaarde 52 dB(A)), is het niet nodig om ook voor de woning van appellant sub 1 een grenswaarde op te nemen. Aangenomen mag worden dat, indien de geluidbelasting voldoet aan de grenswaarden van de immissiepunten 1, 2 en F, de geluidbelasting op de woning Slobbegorsedijk lager is dan 55 dB(A).

Ook is in voorschrift 4.1.1 van deze beschikking bepaald wat de geluidsbelasting (het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau) in de dag-, avond- en nachtperiode mag zijn (immissiepunt G, omschrijving 'Nabij gemaal'), veroorzaakt door (alleen) het in werking zijn van de vergistingsinstallatie. Om te kunnen controleren of voldaan kan worden aan de in deze beschikking opgenomen geluidsnormen, is middels voorschrift 4.3.4 bepaald dat zes maanden na het in bedrijf nemen van de vergistingsinstallatie een geluidsonderzoek uitgevoerd moet worden, dat aantoonst of voldaan wordt aan de geluidsnormen.

1.5

Appellant sub 1 wordt in haar uitzicht belemmerd door de realisatie van de vergistingsinstallatie.
Reactie 1.5

Uitzicht is een planologisch aspect dat primair getoetst dient te worden aan ruimtelijke plannen, zoals het bestemmingsplan van de betreffende gemeente.

Conclusie: de zienswijzen van appellant sub 1 zijn ongegrond.

2

Namens de heren Ammerlaan, wonende Kwartiersdijk 42^a te Fijnaart, maakt de heer ing. J.B.M. Lauwerijssen, adviseur ROM van ABAB accountants-belastingadviseurs en juristen zijn zienswijze kenbaar, gedateerd op 2 januari 2008 en ingekomen op 3 januari 2008. De zienswijze is op 2 januari 2008 per fax ingediend.

2.1

Appellanten sub 2 zijn van mening dat een milieueffectrapportage (MER) opgesteld dient te worden, omdat de inrichting grenst aan de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Activiteiten, als gevolg van de vergistingsinstallatie, zoals transportbewegingen en de fakkelininstallatie, tasten de leefkwaliteit aan van de in het gebied levende diersoorten, bijvoorbeeld broedvogels.

Reactie 2.1

De inrichting is MER-beoordelingsplichtig. Dit impliceert dat wij, voordat wij een procedure tot vergunningverlening op kunnen starten, dienen te bezien of voor de aangevraagde verandering een MER-rapport dient te worden opgesteld.

Voorafgaand aan het indienen van een definitieve aanvraag om een veranderingsvergunning is op 15 juni 2007 daartoe een zogenaamde aanmeldingsnotitie in het kader van de MER-beoordelingsprocedure door de Suiker Unie ingediend. Samen met waterschap Brabantse Delta hebben wij, aan de hand van deze aanmeldingsnotitie, besloten dat voor de aangevraagde activiteiten geen MER opgesteld hoeft te worden. In onze beschikking op de aanmeldingsnotitie van 29 juni 2007 is gemotiveerd waarom geen MER opgesteld hoeft te worden. In paragraaf III.B.3 'Beschermd gebied' is vermeld dat de waterbekkens van de Suiker Unie, de Dintel en het Mark-Vlietkanaal deel uitmaken van de EHS. De aanwezigheid van een EHS is dus betrokken bij onze (gezamenlijke) beoordeling. In hoofdstuk III.C 'De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu' is door ons gemotiveerd waarom niet gevreesd hoeft te worden voor aantasting van de gebieden, die deel uitmaken van de EHS.

Met name verwijzen wij naar de eerste twee alinea's op pagina 7, waarin ingegaan wordt op (het ontbreken van) de milieu-impact op het leefgebied van de winter- en broedvogels. Bij deze beoordeling is onder meer licht- en geluidhinder betrokken.

2.2

Appellanten sub 2 zijn van mening dat een oprichtingsvergunning in plaats van een veranderingsvergunning aangevraagd had dienen te worden, omdat: er sprake is van een verwerkingsinstallatie voor het verwerken van afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 25.000 ton, waar een vergunning voor wordt verleend voor een termijn van 10 jaar; er nauwelijks sprake is van een verbinding tussen de vergistingsinstallatie en de suikerfabriek.

Reactie 2.2

Het onder 2.2.a genoemde punt is niet relevant voor de soort vergunning die aangevraagd moet worden, maar bepalend voor wie het bevoegd gezag is voor de vergistingsinstallatie (provincie of gemeente). Gelet op de verwerkingscapaciteit van meer dan 25.000 ton zijn wij het bevoegd gezag in het kader van de Wet milieubeheer.

Bij de beoordeling van de relatie tussen de Suiker Unie en de vergistingsinstallatie dient onderzocht te worden of er sprake is van een technische, functionele en/of organisatorische binding tussen de Suiker Unie en de vergistingsinstallatie. Wij constateren dat er voldoende bindingen zijn. Bijvoorbeeld: de vergistingsinstallatie ligt binnen de inrichtingsgrens van de Suiker Unie, de drijver van de inrichting is de Suiker Unie, grondstoffen voor de vergistingsinstallatie worden (onder meer) van de Suiker Unie betrokken, afvalwater wordt behandeld binnen de bestaande afvalwaterbehandeling van de Suiker Unie, de toegang tot de vergistingsinstallatie is via een ingang van de Suiker Unie, de vrijgekomen energie wordt deels door de Suiker Unie gebruikt, etc. Er zijn dus voldoende bindingen tussen de Suiker Unie en de vergistingsinstallatie, zodat er sprake is van één inrichting.

2.3

Appellanten sub 2 zijn van mening dat de aanvraag niet compleet is. Er is bijvoorbeeld niet aangegeven welke plantaardige afvalstoffen verwerkt worden. Het volstaat niet om te verwijzen naar mogelijk GFT en ander soort materiaal, zoals bietenstaartjes, maïs en dergelijke.

Reactie 2.3

Gekozen is voor een algemene beschrijving, vanwege de grote hoeveelheid stoffen, welke mogelijk worden vergist. Op pagina 25 van de aanvraag is terug te vinden dat het gaat om bijproducten van de voedingsmiddelenindustrie, de fermentatie-industrie en landbouwproducten. Het betreft alleen plantaardige producten en organische producten van fermentatieprocessen die voldoen aan het acceptatiebeleid en de -eisen van de vergistingsinstallatie. Een deel van de grondstoffen is afkomstig van de suikerfabriek. Indien nodig worden onder voorwaarden vergistingsproeven uitgevoerd om de bruikbaarheid van een grondstof te testen.

Wij zijn van mening dat er voldoende gegevens zijn overgelegd, zodat er sprake is van een ontvankelijk aanvraag.

2.4

Appellanten sub 2 zijn van mening dat de vergistingsinstallatie als een nieuwe bedrijfsactiviteit moet worden gezien, omdat er afvalstoffen (hier bietenstaartjes) afgevoerd worden van het terrein van de Suiker Unie naar de vergistingsinstallatie.

Reactie 2.4

De vergistingsinstallatie is beschouwd als een nieuwe activiteit, waarvoor door de Suiker Unie een aanvraag om een veranderingsvergunning in het kader van de Wet milieubeheer is ingediend. Deze aanvraag strekt tot het oprichten en in werking hebben van een vergistingsinstallatie, die dus wordt beschouwd als een nieuwe activiteit.

2.5

Appellanten sub 2 zijn van mening dat in de MER-beoordeling en de ontwerp-beschikking onvoldoende is onderzocht in hoeverre vrijkomende gassen, waaronder zwaveldioxide, door neerslag op het oppervlaktewater, negatieve gevolgen kunnen hebben voor de kwaliteit van dat met zuren belaste oppervlaktewater.

Reactie 2.5

De uitstoot aan gassen, veroorzaakt door het in werking zijn van de vergistingsinstallatie, is getoetst aan de NeR en voldoet hier aan. Door te voldoen aan de NeR, wordt voldaan aan de Best Beschikbare Technieken, zodat aantasting van het oppervlaktewater niet aan de orde is.

2.6

Appellanten sub 2 zijn van mening dat een vergistingsinstallatie op een grootschalig bedrijventerrein gesitueerd moet worden (bijvoorbeeld 'Moerdijk') en niet in het buitengebied.

Reactie 2.6

Wij dienen in het kader van de Wet milieubeheer te beschikken op de aanvraag. In de aanvraag is sprake van een vergistingsinstallatie op terrein van de Suiker Unie. De wenselijkheid van de vestiging van een dergelijke installatie in het buitengebied valt buiten de reikwijdte van de Wet milieubeheer. Dit is een planologisch aspect, dat primair geregeld dient te worden in regelgeving inzake de ruimtelijke ordening.

2.7

Appellanten sub 2 zijn van mening dat de energieopwekking niet in verhouding staat tot de aantasting van de omgeving.

Reactie 2.7

In het kader van Wet milieubeheer dienen wij te toetsen of voldaan kan worden aan de bestaande wet- en regelgeving. Deze toetsing is weergegeven in de considerans van deze beschikking. Wij concluderen dat voldaan wordt en dat een vergunning verleend kan worden. Of de energieopwekking in verhouding staat tot de aantasting van de omgeving (voor zover daar sprake van is) is geen toetsingskader ingevolge de Wet milieubeheer.

2.8

Appellanten sub 2 zijn van mening dat de lozingssituatie nogeens onderstreept dat er nauwelijks een binding is tussen de Suiker Unie en de vergistingsinstallatie. Immers, in de maanden dat de Suiker Unie geen campagne voert, wordt afvalwater geloosd op de riolering en niet verder behandeld (gezuiverd) binnen de waterzuivering van de Suiker Unie. Dit rechtvaardigt een oprichtingsvergunning.

Reactie 2.8

Ten aanzien van de binding tussen de vergistingsinstallatie en de Suiker Unie verwijzen wij naar onze reactie onder punt 2.2. Overigens merken wij nog op, dat het voor de beoordeling van de milieuhygiënische aspecten geen verschil maakt of er sprake is van oprichting, dan wel het veranderen van een inrichting.

2.11

Appellanten sub 2 vrezen voor horizonvervuiling, geuroverlast en aantasting van natuur in de directe omgeving.

Reactie 2.11

Voor horizonvervuiling verwijzen wij naar onze reactie op punt 1.5, voor geuroverlast naar onze reactie op punt 1.1 en voor aantasting van de natuur naar onze reactie op punt 2.1.

De overige ingediende zienswijzen zien op de (ontwerp-)beschikking ingevolge de Wvo. Voor de weerlegging hiervan verwijzen wij dan ook naar die beschikking.

Conclusie: de zienswijzen van appellant sub 2 zijn ongegrond.

V Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp besluit

Considerans, IV.C.2 ‘De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geurhinder’, pagina 7: de laatste zin, namelijk: “Wanneer de vergistingsinstallatie los van de suikerfabriek (reeds vergunde situatie) wordt beschouwd blijven de immissieconcentraties in de aaneengesloten woonbebouwing beneden de 0,3 ge/m³ als 98-percentiel immissieconcentratie.” Deze zin is verwijderd uit de tekst van de definitieve beschikking.

Considerans, IV.C.3 ‘Beoordeling en conclusie’, pagina 7: de laatste zin, namelijk: “In deze vergunning hebben wij conform het hiervoor gestelde voorschriften opgenomen”, wordt verwijderd. Hiervoor in de plaats komt te staan: “Na het oprichten en in werking treden van de vergistingsinstallatie dient de geurbelasting van de totale inrichting, dat wil zeggen de suikerfabriek en de vergistingsinstallatie, te (blijven) voldoen aan de doelvoorschriften voor geur, zoals die zijn opgenomen in de op 14 augustus 2001 verleende revisievergunning Wet milieubeheer, onder paragraaf 2.1 ‘Doelvoorschriften’. Daarnaast hebben wij aan deze beschikking voorschriften verbonden die toezien op het biofilter en op het meten en registreren van geur, veroorzaakt door de vergistingsinstallatie.”

Voorschriften, nummer 3.1 ‘Doelvoorschrift’: Dit voorschrift is verwijderd. De voorschriften-nummering is hier op aangepast.

Bijlage I, Geurimmissiepunten: Deze bijlage is verwijderd. De nummering van de bijlagen is hier op aangepast.

VI Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast. zal worden voldaan aan de voor de inrichting geldende grenswaarden (zie artikel 8.8, derde lid, Wm).

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

VII Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2).

De gevraagde Wm-vergunning kan worden verleend voor een periode van 10 jaar.

VIII Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Suiker Unie aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.1 Wet milieubeheer voor een vergistingsinstallatie te verlenen voor een periode van 10 jaar.
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- dat voor zover niet anderszins bepaald de voorschriften uit de vigerende Wm-vergunning d.d. 14-08-2001 van toepassing zijn op de gevraagde verandering;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- te bepalen dat de voorschriften 5.3.4 tot en met 5.3.8 en 6.3.3 gedurende 3 jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht blijven;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Suiker Unie, Postbus 100, 4750 AC Oud-Gastel en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Steenbergen, Postbus 6, 4650 AA Steenbergen;
 - de hoofdingenieur Rijkswaterstaat Waterdienst, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
 - de VROM-Inspectie Regio Zuid, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
 - Regionale Milieudienst West-Brabant, de heer K. Hornman, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal
 - mevrouw G.H. Nieuwenhuis, Slobbegorsedijk 30, 4794 RS Heijningen;
 - de heren Ammerlaan, Kwartiersdijk 42A, 4793 RG Fijnaart;
- deze beschikking bekend te maken op 7 maart 2008.

's-Hertogenbosch, 29 februari 2008.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Inhoudsopgave

Begrippen- en literatuurlijst.....	2
1 Algemeen.....	6
1.1 BEDRIJFSTIJDEN	6
1.2 INSPECTIE, KEURING EN ONDERHOUD	6
1.3 TERREINEN EN WEGEN	6
2 Lucht	7
2.1 ALGEMEEN	7
STOF	7
FAKKELINSTALLATIES	8
2.2 METINGEN EN CONTROLE	8
3 Geur.....	9
3.1 MIDDELVOORSCHRIFTEN	9
ALGEMEEN	9
3.2 BIOFILTER	9
3.3 METINGEN EN CONTROLE	9
4 Geluid.....	11
4.1 GELUIDNORMERING $L_{AR,LT}$	11
4.2 GELUIDNORMERING L_{AMAX}	11
4.3 METINGEN EN CONTROLE	11
5 Bodembescherming.....	12
5.1 ALGEMEEN	12
5.2 BEDRIJFSRIOLERINGEN	12
5.3 BEHEERMAATREGELEN	12
BODEMBELASTINGONDERZOEK (NULSITUATIEONDERZOEK)	12
HERHALINGSONDERZOEK	13
EINDONDERZOEK	13
HERSTELPLICHT (BODEMSANERING)	13
6 Substraten.....	14
6.1 ACCEPTATIE EN VERWERKINGSBELEID (A&V)	14
VOORZIENINGEN	14
6.2 REGISTRATIE	14
6.3 OPSLAG EN AFVOER	14
7 Externe veiligheid	15
7.1 BEDRIJFSNOODPLAN	15
8 Installaties	16
8.1 ALGEMEEN	16
8.2 GASMOTOREN	16
8.3 TRAFO-RUIMTE	16
9 Opslag en verlading.....	18
9.1 ALGEMEEN	18
9.2 OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN	18
ALGEMEEN	18
UITPANDIGE OPSLAGVOORZIENING	18
STELLINGEN	18
VERPAKKING EN ETIKETTERING	18
GEBRUIK OPSLAGVOORZIENING	18
Bijlagen.....	20

Begrippen- en literatuurlijst

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, PGS, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop deze vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

bodembedreigende activiteit	Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. (Bij het vaststellen of een activiteit <i>potentieel</i> bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.)
Bodembeschermende maatregel	Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.
Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB	Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).
Brandwerendheid	De tijd uitgedrukt in minuten, gedurende welke enig bouwkundig onderdeel van een gebouw zijn functie moet kunnen blijven vervullen tijdens verhitting dan wel weerstand kan bieden tegen bezwijken en vlam dicht blijven ingeval van brand, bepaald volgens NEN 6069.
Diffuse emissies	Niet gekanaliseerde emissies.
Emballage	Glazen flessen tot 5 l, kunststof flessen of vaten tot 60 l, metalen bussen tot 25 l, stalen vaten of kunststof drums tot 300 l, papieren of kunststof zakken en laadketels. Laadketels: een houder bestemd voor zowel transport als opslag van vloeistoffen en vaste stoffen: - waarvan het reservoir in een speciaal daartoe geconstrueerde boxpallet is geplaatst waardoor beschadiging bij normaal gebruik wordt voorkomen; - die zodanig gebouwd is dat de behandeling met mechanische hulpmiddelen (kraan, heftruck) zonder gevaar mogelijk is; - met een inhoud van ten hoogste 3m ³ .
Emissie	Stoffen, trillingen, warmte, die of geluid dat direct of indirect vanuit een bron in de lucht, het water of de bodem worden, onderscheidenlijk wordt gebracht.

Energie-efficiency index (EEI)	Het quotiënt van het feitelijke energieverbruik in een bepaald jaar en het referentiegebruik in datzelfde jaar. Onder het referentiegebruik wordt verstaan het energiegebruik indien de producten in een bepaald jaar geproduceerd zouden zijn met het rendement (energie per eenheid product) van het referentiejaar. De energie-efficiencyindex in het referentiejaar van een MJA wordt gesteld op 100.
Eural	Europese afvalstoffenlijst
Gedeputeerde Staten	Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, telefax 073-6812844, telefoon 073-6812812, buiten kantooruren bereikbaar via de milieuklachtentelefoon: 073-6812821.
Geluidgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, als aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 Wet geluidhinder.
Geluidniveau in dB(A)	Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A).
Gevaarlijke stof	Stoffen en voorwerpen, waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de IMDG-Code.
Inrichting	Daar waar in de voorschriften het begrip inrichting wordt vermeld, wordt dat deel van inrichting bedoeld waarop de aanvraag van deze vergunning betrekking heeft.
Installaties of procesinstallaties	Het samenstel van met elkaar verbonden objecten die zijn bestemd voor het transporteren, verwerken of opslaan van stoffen. Onder objecten wordt verstaan procesvaten, (opslag) tanks, leidingen, appendages met inbegrip van randapparatuur, meet-, regel- en beveiligingsapparatuur.
K3-vloeistoffen	Brandbare vloeistoffen met een vlampunt boven 328 K (55° C) en ten hoogste 373 K (100° C); Klasse-indeling naar brandgevaar volgens NPR 7910-1
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	De energetische sommatie van de equivalente A-gewogen geluidsniveaus op een beoordelingspunt over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van specifieke bedrijfs toestanden, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.
Maximale geluidsniveau (L_{Amax})	Het maximaal te meten A-gewogen geluidsniveau gemeten in de meterstand 'fast' gecorrigeerd met de meteorocorrectieterm C_m .
Milieujaarverslag	Rapportage over de milieuprestaties van het bedrijf in het voorafgaande kalenderjaar.
m_o^3	Hoeveelheid stof die een volume inneemt van 1 m ³ bij een druk van 101,3 kPa en een temperatuur van 0 °C, gecorrigeerd voor het eventuele gehalte aan waterdamp.

NEN 3398	Buitenriolering - Onderzoek en toestandsbeoordeling van objecten.
NEN 3399	Buitenriolering - Classificatiesysteem bij visuele inspectie van objecten.
NEN 6411	Water: Bepaling van de pH .
NEN 6487	Water: Titrimetrische bepaling van het sulfaatgehalte.
NEN 6621	Afvalwater en slib; Bepaling van het gehalte aan onopgeloste bestanddelen en de gloeirest daarvan; Gravimetrische methode.
NEN-EN 13725	Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie.
NEN-EN	Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.
NEN-normen	Bij het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) uitgegeven en te verkrijgen normbladen (www.nen.nl).
NeR	Nederlandse Emissie Richtlijnen lucht.
NRB	Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten uitgegeven door InfoMil (www.infomil.nl).
Nuttige toepassing	Handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de Kaderrichtlijn afvalstoffen.
Ontstekingsbron	Een bron waaruit een zodanige hoeveelheid energie vrijkomt waardoor een ontplofbaar gasmengsel kan worden ontstoken.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater buiten de inrichting.
PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening	Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.
PCB	PolyChloorBifenylen.
PGS 15	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid.
PGS 30	Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties
Protocol	Document voor het vastleggen van gegevens ter verantwoording van verrichte handelingen.
Riolering	Voorziening voor afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit een inrichting naar een openbaar riool.

Vlampunt	Het (onderste) vlampunt is die temperatuur waarbij nog juist boven de vloeistof met lucht een brandbaar (explosief) mengsel kan worden gevormd. Het vlampunt tot 55° C wordt bepaald conform NEN-EN-ISO 13736. Het vlampunt boven 55° C wordt bepaald conform NEN-EN-ISO 2719.
Vloeistofdichte vloer of voorziening	Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.

1 Algemeen

1.1 Bedrijfstijden

- 1.1.1 De vergistingsinstallatie inclusief toebehoren mag, gedurende 24 uur per dag, het gehele jaar door in werking zijn.

1.2 Inspectie, keuring en onderhoud

- 1.2.1 Er dient voordat de inrichting in werking wordt gebracht een keurings-, inspectie- en onderhoudssysteem opgezet te zijn dat periodiek onderhoud, controle en inspectie van installaties, meet- en regelapparatuur en voorzieningen (zoals bodembeschermende voorzieningen) met een afdoende frequentie en diepgang waarborgt.
- 1.2.2 Het keurings-, inspectie- en onderhoudssysteem dient ten minste te omvatten:
- a. een beschrijving van de organisatie;
 - b. een beschrijving van de milieurelevante functies en hun inhoud binnen de organisatie;
 - c. de verantwoordelijkheden van de betrokken functionarissen;
 - d. de installaties en voorzieningen die aan keuring, onderhoud, controle en inspectie worden onderworpen;
 - e. een beschrijving van de wijze van keuring, onderhoud, controle en inspectie en met welke frequentie;
 - f. de wijze waarop registraties, alsmede interne en externe rapportages plaatsvinden.

1.3 Terreinen en wegen

- 1.3.1 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning waar in zich stoffen bevinden die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken en die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer plaatsvindt, moeten tegen aanrijding zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.
- 1.3.2 Het terrein mag niet vrij toegankelijk zijn. Er moet een deugdelijke afscheiding aanwezig zijn.
- 1.3.3 De verlichting van gebouwen en van het open terrein van de inrichting moet zodanig zijn uitgevoerd, dat directe lichtinstraling op lichtdoorlatende openingen van woon- of slaapvertrekken, in gevels of daken van niet tot de inrichting horende woningen, wordt voorkomen.

2 Lucht

2.1 Algemeen

- 2.1.1 Met uitzondering van de op- en overslag van steekvaste producten dienen alle laad-, los-, opslag en be- en verwerkingsactiviteiten van substraten in pandig plaats te vinden in de bedrijfsruimten en/of in gesloten opslagtanks.
- 2.1.2 Door permanente onderdruk in de bedrijfsruimten en de opslagtanks, dient het ontstaan van diffuse emissies naar de omgeving te worden voorkomen. Hiertoe dient de ruimtelucht uit de bedrijfsruimten en de opslagtanks centraal te worden afgezogen.
- 2.1.3 De afgezogen ruimtelucht dient te worden toegepast als verbrandingslucht in de gasmotor of te worden behandeld in het biofilter alvorens te worden geloosd in de buitenlucht.
- 2.1.4 Het doorblazen of reinigen van tankauto's, tanks, leidingen e.d. waarbij dampen in de buitenlucht worden gebracht, is niet toegestaan. De bij het vullen van de tankauto's ontstane verdringingslucht dient te worden behandeld in het biofilter of de gasmotor.
- 2.1.5 In daken en wanden van de bedrijfsruimten en van de opslagtanks mogen geen openingen aanwezig zijn waardoor ruimtelucht ongecontroleerd naar buiten kan ontwijken. Deuren en ramen dienen gesloten te blijven, behoudens voor onmiddellijke doorgang van personen en goederen.
- 2.1.6 Het vullen van procesapparatuur dient via een gesloten systeem plaats te vinden.
- 2.1.7 Het biogas dat in de biogasmotor wordt verbrand mag maximaal 250 ppm H₂S (zwavelwaterstof) bevatten (jaargemiddelde eis). Ter controle dient de concentratie H₂S in het biogas ten minste éénmaal per maand te worden gemeten en geregistreerd in het centraal bedrijfsregister.
- 2.1.8 De afgassen van de gasmotor dienen te worden geloosd op een hoogte van tenminste 6,50 meter boven maaiveld; de lucht uit het biofilter dient te worden geloosd op een hoogte van ten minste 4 meter boven maaiveld.
- 2.1.9 Vergunninghoudster dient een registratiesysteem bij te houden van de draaiuren en storingen (datum, tijdstip en tijdsduur vermelden en reden van een eventuele storing of bedrijfsstilstand) van de gasmotoren.

Stof

- 2.1.10 De stofconcentratie in de gereinigde afgevoerde lucht na een filtrerende afscheider mag niet meer bedragen dan 5 mg/m³. De emissieconcentratie-eis dient beschouwd te worden als bovengrens voor halfuurgemiddelde concentraties met inbegrip van emissiepieken.

Fakkelinstallaties

- 2.1.11 Een fakkelinstallatie moet ten minste aan de navolgende eisen voldoen:
- a. een beveiliging en alarmering die voorkomen dat de waakvlambranders niet of onvoldoende branden;
 - b. een voorziening om een roetloze verbranding te garanderen;
 - c. de uittrede temperatuur moet tenminste 900°C bedragen;
 - d. de verblijftijd van de verbrandingsgassen in de fakkel moet minimaal 0,3 seconden bedragen.
- 2.1.12 Bij elk gebruik van de fakkelinstallatie moeten de volgende gegevens in een register worden vastgelegd:
- a. de hoeveelheid gassen;
 - b. de oorzaak van het fakkelen;
 - c. de datum, tijd en tijdsduur van het fakkelen.
- 2.1.13 In de biogasleiding naar de fakkel dient een handbediende afsluiter te zijn aangebracht die goed bereikbaar is.
- 2.1.14 De fakkelinstallatie dient jaarlijks door een deskundige te worden gecontroleerd op een goede werking. Een rapportage van de jaarlijkse controle dient binnen de inrichting aanwezig te zijn.

2.2 Metingen en controle

- 2.2.1 Uiterlijk zes maanden na ingebruikname van de vergistingsinstallatie dient vergunninghoudster aan Gedeputeerde Staten te rapporteren omtrent de werkelijke emissies naar de lucht van de componenten waaraan in deze vergunning een maximum is gesteld. De metingen dienen plaats te vinden onder representatieve bedrijfscondities. Gemeten dient te worden het debiet naar het biofilter, de samenstelling van de afgezogen ruimtelucht voor en na het biofilter en het debiet en de samenstelling van de afgassen voor en na de gasmotor.
- 2.2.2 Bij emissiemetingen naar lucht moeten de plaats van monsterneming, de methode van monsterneming, de meetduur, de calibratie en de gehanteerde analysemethode goedkeuring hebben van Gedeputeerde Staten.

3 Geur

3.1 Middelvoorschriften

Algemeen

- 3.1.1 In daken en wanden van opslag- en loshallen en productieruimten mogen geen openingen aanwezig zijn waardoor ruimtelucht ongecontroleerd naar buiten kan ontwijken. Deuren en ramen dienen gesloten te blijven, behoudens voor onmiddellijke doorgang van personen of goederen.

3.2 Biofilter

- 3.2.1 In het systeem mogen geen openingen aanwezig zijn waardoor ruimte- en proceslucht ongecontroleerd naar de buitenlucht kan ontwijken.
- 3.2.2 Het biofilter dient van voldoende oppervlakte en dikte te zijn en dient systematisch te worden onderhouden en gecontroleerd op een goede werking. Hiertoe dient in de inrichting een controle en onderhoudsplan aanwezig te zijn.
- 3.2.3 In het controle- en onderhoudsplan dienen ten minste te zijn uitgewerkt:
- a. regulatie van het vochtgehalte, de pH en drukval;
 - b. de afvoer van overtollig vocht uit het filterbed;
 - c. het instandhouden van de ontwerphoogte van het filter.
- 3.2.4 Van het biofilter moet een logboek worden bijgehouden waarin aantekening wordt gehouden van de bevindingen van de controles. Het logboek dient op een daartoe strekkend verzoek ter inzage te zijn van de daartoe aangewezen toezichthoudende ambtenaren.
- 3.2.5 Om de werking te waarborgen dient het biofilter continu te worden belucht met ruimtelucht.

3.3 Metingen en controle

- 3.3.1 Geuremissiemetingen en verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd conform de NeR. De bijbehorende geurconcentratiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de geldende norm (NEN-EN 13725). De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd in geureenheden (g.e.) Het meetplan en de plaats en de methode van monstername moet worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten.
- 3.3.2 Binnen zes maanden na ingebruikname van de vergistingsinstallatie dient vergunninghoudster door meting en berekening aan te tonen dat de geuremissies de in dit hoofdstuk opgenomen normen niet overschrijden. De metingen dienen plaats te vinden onder representatieve bedrijfsomstandigheden. Gemeten dient te worden de geurvracht (d.m.v. een bepaling van het ventilatievoud, het debiet en de geurconcentratie) in geureenheden/uur voor en na het biofilter, voor en na de gasmotor, de afvalwaterzuiveringsinstallatie en de silo's. Bij de geurmetingen moeten het meetplan, de plaats van monstername, de meetduur, het aantal metingen, calibratie en de analysemethode worden voorgelegd aan Gedeputeerde Staten. De resultaten van de metingen dienen te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

- 3.3.3 Indien daartoe aanleiding bestaat ingeval van geurhinder kunnen gedeputeerde Staten vergunninghoudster schriftelijk opdragen aanvullende geurmetingen uit te voeren. Bij ernstige hinder in de omgeving ten gevolge van een storing of een incident dient de procesvoering onmiddellijk te worden beëindigd en dienen Gedeputeerde Staten hiervan onverwijld in kennis te worden gesteld.

4 Geluid

4.1 Geluidnormering $L_{Ar,LT}$

- 4.1.1 Op de immissiepunten die zijn aangegeven in de bijlage “Geluidimmissiepunten”, mogen de hieronder genoemde waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden.

Immissiepunt	Omschrijving	$L_{Ar,LT}$ per periode in dB(A)		
		Dag (07.00 - 19.00 u)	Avond (19.00- 23.00 u)	Nacht (23.00 - 07.00 u)
1.	Zonepunt 1	29	28	28
2.	Zonepunt 2	29	28	28
3.	Zonepunt 3	23	22	22
4.	Zonepunt 4	22	22	22
5.	Zonepunt 5	23	22	22
6.	Zonepunt 6	23	22	22
7.	Zonepunt 7	24	23	23
8.	Zonepunt 8	25	24	24
9.	Zonepunt 9	27	25	25
B.	Rand Stampersgat	22	21	21
D.	Hoeve St. Jacques	26	25	25
F.	Woningen Kwartierse Dijk	30	29	29
G.	Nabij Gemaal	37	36	36

4.2 Geluidnormering L_{Amax}

- 4.2.1 De maximale geluidniveaus (L_{Amax} gemeten in de meterstand “fast”) die worden veroorzaakt door geluidsbronnen binnen de inrichting, mogen ter plaatse van woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen, niet meer bedragen dan:
70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

4.3 Metingen en controle

- 4.3.1 De in de vergunning vermelde waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en maximale geluidniveaus (L_{Amax}), voor zover betrekking hebbend op een woning of ander geluidgevoelig object, gelden op de gevel van de woning of het geluidgevoelig object.
- 4.3.2 De in dit hoofdstuk aangegeven waarden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus gelden op een waarneemhoogte van 5,0 meter boven het maaiveld ter plaatse van het immissiepunt.
- 4.3.3 Bepaling/beoordeling en controle van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus en rapportages van metingen en/of berekeningen dienen te geschieden volgens de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai”, uitgave 1999.
- 4.3.4 Uiterlijk zes maanden na het in bedrijf nemen van de vergistingsinstallatie moet door middel van de rapportage van een akoestisch onderzoek worden aangetoond dat aan de geluidnormering zoals gesteld in paragrafen 4.1 en 4.2 van deze vergunning wordt voldaan.

5 Bodembescherming

5.1 Algemeen

- 5.1.1 Het bodemrisico van de opslag-, overslag- en bewerkingsactiviteiten en de afvoer van verontreinigd afvalwater, moeten door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.
- 5.1.2 Voor visueel inspecteerbare vloeistofdichte voorzieningen dient een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening aanwezig te zijn.

5.2 Bedrijfsrioleringen

- 5.2.1 Het rioolstelsel, of gedeelte daarvan, waarvan is geconstateerd dat dit niet kan worden hersteld dient zo spoedig mogelijk te worden verwijderd of vervangen.
- 5.2.2 Gelekt product in hemelwaterafvoergoten en rioolputten dient zo spoedig mogelijk met behulp van vacuümwagens of op gelijkwaardige wijze te worden verwijderd.

5.3 Beheermaatregelen

- 5.3.1 Vergunninghoudster dient voor het in bedrijf nemen van de vergistingsinstallatie een plan met beheermaatregelen voor de bodembeschermende voorzieningen aan Gedeputeerde Staten toe te zenden. In dit plan dient ten minste het volgende te zijn uitgewerkt:
- welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
 - de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
 - de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc);
 - waaruit het onderhoud bestaat;
 - de gerealiseerde maatregelen om bodemincidenten tijdig te kunnen signaleren;
 - hoe eventuele verspreiding van bodemverontreinigende stoffen wordt beperkt;
 - hoe de resultaten van inspectie en onderhoud en de evaluatie van bodemincidenten worden gerapporteerd en geregistreerd;
 - de verantwoordelijke functionaris voor inspectie, onderhoud en de afhandeling van bodemincidenten.

Er dient overeenkomstig dit plan te worden gehandeld.

Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan het verlangde onder -a- tot en met -h-.

Bodembelastingonderzoek (nulsituatieonderzoek)

- 5.3.2 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie dient uiterlijk 6 maanden voor ingebruikname van de vergistingsinstallatie een bodembelastingonderzoek te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient betrekking te hebben op plaatsen en stoffen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan en te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

Herhalingsonderzoek

- 5.3.3 Een herhalingsonderzoek ter vaststelling van de bodemkwaliteit dient te worden uitgevoerd:
- a. op aanwijzing van Gedeputeerde Staten nadat een redelijk vermoeden van bodemverontreiniging is ontstaan;
 - b. vòòr het expireren van de vergunning indien vergunninghoudster de intentie heeft dezelfde bodembedreigende activiteiten op exact dezelfde locatie binnen de inrichting voort te zetten na het expireren van de vergunning.
- Het onderzoek dient betrekking te hebben op de plaatsen die bij een nulsituatieonderzoek zijn onderzocht en dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het herhalingsonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

Eindonderzoek

- 5.3.4 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn overgelegd aan Gedeputeerde Staten. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd.
- 5.3.5 Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatie- en herhalingsonderzoek.

Herstelplicht (bodemsanering)

- 5.3.6 Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) als gevolg van de vergunde activiteiten is verontreinigd kunnen Gedeputeerde Staten binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij hun college op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de eerder vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit als bedoeld in voorschrift 5.3.2 wordt hersteld.
- 5.3.7 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door Gedeputeerde Staten te stellen nadere eisen.
- 5.3.8 Uiterlijk 3 maanden na oplevering van de sanering als bedoeld in voorschrift 5.3.6 dient een evaluatierapport te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten. Hierin dient de na sanering van de bodem bereikte kwaliteit te zijn vastgelegd. De in het evaluatierapport beschreven situatie treedt in de plaats van het deel van het onderzoeksrapport als bedoeld in voorschrift 5.3.2 (de nulsituatie), of voorschrift 5.3.3 (het herhalingsonderzoek), of voorschrift 5.3.4 (de eindsituatie) dat betrekking heeft op het gesaneerde deel van de bodem. Indien het een doorlopende grondwatersanering betreft dient minimaal jaarlijks een monitoringsrapport te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten. Hierin dient de tussentijdse kwaliteit van het grondwater te zijn vastgelegd.

6 Substraten

6.1 Acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V)

- 6.1.1 De vergunninghoudster dient te allen tijde te handelen conform het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid.
- 6.1.2 Alvorens wijzigingen van de procedure voor acceptatie, registratie of controle, worden toegepast dienen zij (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan Gedeputeerde Staten te worden voorgelegd.
In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:
- de reden tot wijziging;
 - de aard van de wijziging;
 - de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V -beleid;
 - de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.

Voorzieningen

- 6.1.3 De inrichting moet beschikken over ten minste één geijkte weegbrug die is ingericht conform de daarvoor geëigende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut. Met behulp van deze weegbrug moeten alle aangeboden substraten- grond- en hulpstoffen alsmede alle andere aan te voeren stoffen, preparaten en producten worden gewogen.

6.2 Registratie

- 6.2.1 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde substraten en van alle aangevoerde stoffen die bij de be- of verwerking van substraten worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:
- de datum van aan- en afvoer;
 - de aangevoerde hoeveelheid (kg);
 - de naam en adres van de locatie van herkomst;
 - de naam en adres van de ontdoener;
 - de gebruikelijke benaming van de substraten en stoffen;
 - de euralcode (indien van toepassing);
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- In afwijking van het gestelde in dit voorschrift hoeven de naam en het adres van de locatie van herkomst en van de ontdoener niet in het registratiesysteem te worden opgenomen indien er sprake is van route-inzameling zoals bedoeld in het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijk afvalstoffen.

6.3 Opslag en afvoer

- 6.3.1 Voor zover in deze voorschriften geen kortere termijn is genoemd, mogen afvalstoffen niet langer dan één jaar in de inrichting worden opgeslagen.
- 6.3.2 Indien de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing mag in afwijking van voorschrift 6.3.1 de opslag plaatsvinden gedurende ten hoogste drie jaar.
- 6.3.3 Indien de inrichting buiten werking wordt gesteld dienen binnen drie maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.

7 Externe veiligheid

7.1 Bedrijfsnoodplan

- 7.1.1 Vergunninghoudster dient voor het in gebruik nemen van de vergistingsinstallatie het vigerende bedrijfsnoodplan aan te passen en aan Gedeputeerde Staten te overleggen. Het bedrijfsnoodplan dient geactualiseerd te worden op de onderdelen van de inrichting waarop deze vergunning betrekking heeft.

8 Installaties

8.1 Algemeen

- 8.1.1 De (na)vergisters en overige procesonderdelen waarin biogas wordt geproduceerd dienen te zijn voorzien van een automatisch in werking tredende drukbeveiliging.

8.2 Gasmotoren

- 8.2.1 De gasmotoren dienen in een speciaal daarvoor ingerichte ruimte te zijn opgesteld. De ruimte waarin de gasmotoren staan opgesteld dient:
- a. te zijn voorzien van een doelmatige ventilatie, zodanig dat de interne warmte-ontwikkeling geen aanleiding geeft tot onveilig functioneren van de opgestelde gasmotoren;
 - b. niet als opslag- of bergruimte te worden gebruikt;
 - c. geen bewaarplaats te zijn van stoffen of voorwerpen die brand of explosie kunnen veroorzaken.
- 8.2.2 De gasmotoren moeten voldoen aan de “Veiligheidsvoorschriften voor aardgasmotoren” van de Commissie Veiligheid Installaties voor het stoken van Aardgas (VISA, deel C, uitgave 1994)
- 8.2.3 Verbrandingsgassen worden naar de buitenlucht afgevoerd door middel van een gasdichte afvoerleiding. De uitmonding van de uitlaat bevindt zich op een zodanige plaats dat hinder voor de omgeving wordt voorkomen.
- 8.2.4 De gasmotoren worden zodanig in bedrijf gehouden dat de hoeveelheid warmte die nuttig gebruikt wordt zo hoog mogelijk is en de hoeveelheid warmte die ongebruikt aan de omgeving wordt afgegeven zo klein mogelijk is. Onder ongebruikte warmte wordt mede verstaan de warmte die door de noodkoeler wordt afgegeven.
- 8.2.5 De gasmotoren moeten vóór ingebruikname en vervolgens telkens na twee jaar worden gecontroleerd op goed functioneren door een SCIOS (Stichting Certificatieregeling voor inspectie en onderhoud aan Stookinstallaties) gecertificeerd onderhouds- en/of inspectiebedrijf of een door Gedeputeerde Staten geaccepteerde deskundige. Een afschrift van een rapport van bevindingen van de controle en een overzicht van uitgevoerde reparaties dient in het installatiedossier in het centrale bedrijfsregister aanwezig te zijn.
- 8.2.6 Een ruimte waarin de gasmotor is opgesteld moet voldoen aan NEN 2078 (GAVO deel 2).
- 8.2.7 Het verbrandingsgasafvoersysteem van de gasmotor bestaande uit rookgasleidingen en primaire en secundaire geluiddemper moet voldoen aan de eisen voor verbrandingsgasafvoersystemen gesteld in NEN 2078 en zonodig te worden gereinigd zonder dat roet of ander vuil zich buiten de inrichting kan verspreiden.

8.3 Trafo-ruimte

- 8.3.1 De constructie van de transformatorruimte moet een brandwerendheid hebben van ten minste 30 minuten, bepaald overeenkomstig de norm NEN 3884.
- 8.3.2 De deur van de transformatorruimte moet een brandwerendheid hebben van ten minste 30 minuten, bepaald overeenkomstig de norm NEN 3885; de bedoelde deur moet behoudens voor inspectie en onderhoud gesloten zijn.

- 8.3.3 De transformatorruimte moet door middel van een doelmatig ventilatiesysteem op de buitenlucht zijn geventileerd, de ventilatie-openingen van het bedoelde ventilatiesysteem mogen niet zijn afgesloten.
- 8.3.4 De eventueel in de transformatoren toegepaste koelvloeistof mag niet van een soort zijn, dat polychloorbifenylen (PCB) of hiervan afgeleide stoffen bevat.
- 8.3.5 Indien een transformator gevuld met olie wordt toegepast, moet onder die transformator een doelmatige vloeistofdichte bak zijn aangebracht, die de gehele inhoud olie van de transformator moet kunnen bevatten of moet op een andere even doeltreffende wijze zijn voorkomen, dat bij lekkage van olie uit de transformator bodemverontreiniging kan worden veroorzaakt.

9 Opslag en verlading

9.1 Algemeen

- 9.1.1 Het vullen van tanks en vaten, moet onder zodanige controle geschieden, dat overvullen en overlopen is uitgesloten. De vulling mag ten hoogste 95% van de nominale inhoud bedragen.
- 9.1.2 Slangen, los- en laadarmen, koppelingen en hulpstukken moeten:
- a. bestand zijn tegen de stoffen waarmee ze in aanraking komen;
 - b. geschikt zijn voor de condities waaronder ze worden gebruikt;
 - c. een barstdruk hebben van ten minste twee maal de hoogst voorkomende werkdruk tenzij in deze vergunning anders is voorgeschreven;
 - d. ten minste éénmaal per maand visueel worden geïnspecteerd en ten minste éénmaal per jaar worden beproefd bij een druk van ten minste 1 maal de ontwerpdruk.

9.2 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Algemeen

- 9.2.1 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4, 3.1.6, 3.2.3.1, 3.2.4.2, 3.2.4.3, 3.2.4.4, 3.7.1, 3.9.1, 3.21.1 en 3.23.1 van de richtlijn PGS 15.
- 9.2.2 Lege, ongereinigde verpakkingen van gevaarlijke stoffen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle verpakkingen van gevaarlijke stoffen van deze vergunning.

Uitpandige opslagvoorziening

- 9.2.3 De opslagvoorziening dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.2.2.1, 3.2.2.2, 3.8.1 en 3.20.1 van de richtlijn PGS 15.

Stellingen

- 9.2.4 Stellingen in een opslagvoorziening moeten voldoen aan de voorschriften 3.4.1, 3.4.2, 3.4.3, 3.4.4 en 3.4.5 van de richtlijn PGS 15.

Verpakking en etikettering

- 9.2.5 De verpakking en etikettering van verpakte gevaarlijke stoffen moeten voldoen aan de voorschriften 3.11.1, 3.11.2, 3.11.3 en 3.11.4 van de richtlijn PGS 15.

Gebruik opslagvoorziening

- 9.2.6 Het gebruik van een opslagvoorziening moet voldoen aan de voorschriften 3.12.1, 3.13.1, 3.13.2, 3.13.3, 3.13.4, 3.13.5, 3.14.1, 3.14.3, 3.15.1, 3.16.1, 3.16.2, 3.17.1, 3.18.1, 3.19.1 en 3.19.2 van de richtlijn PGS 15.

- 9.2.7 Voor elke 200 m² vloeroppervlakte van een opslagvoorziening, of een gedeelte hiervan, moet ten minste één draagbaar blustoestel aanwezig zijn met een vulling van ten minste 6 kg of liter blusstof. Het blustoestel moet tegen weersinvloeden zijn beschermd. Het gekozen type blustoestel moet geschikt zijn om een beginnende brand van de opgeslagen stoffen te blussen.
- 9.2.8 In de container bestemd voor de opslag van chemicaliën zoals aangegeven op tekening met projectnummer 860 GE 0702 022 behorende bij de aanvraag mogen niet meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen worden opgeslagen die vallen onder de werkingssfeer van de PGS 15.

Bijlagen

Bijlage 1 Geluidimmissiepunten

Bijlage 2 Geurcontouren