

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

om de op 9 juli 2002 aan Essent Energie Productie BV
verleende Wm-vergunning voor een inrichting bestemd tot
het opwekken van energie te wijzigen (artikel 8.23 Wm).

BESCHIKKING

Essent Energie BV
Postbus 689
5201 AR 's Hertogenbosch

Onderwerp

Ambtshalve wijziging vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (artikel 8.23 Wm).

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

I Huidige vergunningsituatie

Op 9 juli 2002 , kenmerk 845450 hebben wij aan Essent Energie Productie BV (hierna: Essent) een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting bestemd tot het opwekken van energie, gelegen aan de Amerweg 1 te Geertruidenberg.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende besluiten genomen:

- Besluit van 4 januari 2005: Verlengen wettelijke oprichtingstermijn van drie jaar van de wervelbedinstallatie met twee jaar. Nu de wervelbedinstallatie ook binnen deze termijn niet is opgericht is de vergunning van 9 juli 2002 voor de wervelbedinstallatie komen te vervallen.
- Besluit van 2 december 2003: Aanpassen van vergunningvoorschrift 6.1.5 op verzoek van Essent. Hierbij zijn de concentratiegrenswaarden van verontreinigingen in te verbranden afvalstoffen aangescherpt.

Tevens hebben wij van de aanvraagster de volgende meldingen ontvangen en geaccepteerd:

- Realisatie vijfde biomassa silo (13 mei 2003);
- Plaatsen SCR-Denox bij eenheid 9 (17 februari 2006).

Binnen de inrichting bevinden zich installaties die onder bijlage I van de Richtlijn 96/61/EG (IPPC-richtlijn) van de Raad van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging vallen (gpbv-installaties).

II Aanleiding voor de wijziging van de vergunning

Op 1 december 2005 is de wijziging van de Wm en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) in verband met de implementatie van de IPPC-richtlijn in werking getreden.

In artikel 22.1a Wm is bepaald dat het bevoegd gezag ervoor zorg draagt dat vergunningen die krachtens artikel 8.1 Wm voor inrichtingen waartoe gpbv-installaties behoren, voor zover die niet in overeenstemming zijn met de regels die voor 31 oktober 2007 ter uitvoering van de IPPC-richtlijn bij of krachtens deze wet zijn gesteld, uiterlijk met ingang van die datum daarmee in overeenstemming zijn.

In verband daarmee hebben wij de vergunninghoudster verzocht om een informatiedocument te maken. Uit dat informatiedocument blijkt in hoeverre deze installaties voldoen aan de beste beschikbare technieken (BBT), en zo niet wat de afwijking is ten opzichte van hetgeen is opgenomen in de BAT Reference Documents (BREF's). Bij brief van 13 februari 2007 hebben wij van Essent een IPPC-informatiedocument ontvangen. Op basis van deze toets hebben wij geconcludeerd dat een aanpassing moet plaatsvinden van de vergunning.

Daarnaast wordt een nieuw voorschrift aan de vergunning verbonden dat moet borgen dat het gas dat in de houtvergassingsinstallatie ontstaat en vervolgens in Amer 9 wordt verbrand, voldoet aan de eisen die daarvoor in de op 4 oktober 2006 door het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer gepubliceerde circulaire "gereinigd gas uit B-hout" zijn gesteld.

III Bekendmaking ontwerp-beschikking

III.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 13 juli 2007. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in de gemeentewinkel te Raamsdonksveer, namelijk van 16 juli 2007 tot en met 27 augustus 2007.

III.B Adviezen en zienswijzen

III.B.1 Ingekomen adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door

- Mobilisation for the Environment;
- Essent.

IV Toetsingskaders

IV.A Artikel 8.23 Wet milieubeheer

Overeenkomstig artikel 8.23 Wm kan het bevoegd gezag beperkingen waaronder een vergunning is verleend en voorschriften die daaraan zijn verbonden, wijzigen, aanvullen of intrekken, dan wel alsnog beperkingen aanbrengen of voorschriften aan een vergunning verbinden in het belang van de bescherming van het milieu. Met betrekking tot de beslissing ter zake en de inhoud van de beperkingen en voorschriften zijn de artikelen 8.7 tot en met 8.17 van de Wm van overeenkomstige toepassing.

IV.B Artikel 8.8 tot en met 8.17 Wet milieubeheer

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de wijziging. De artikelen 8.12 tot en met 8.17 Wm omvatten het kader met betrekking tot het verbinden van voorschriften aan de vergunning.

Om te kunnen voldoen aan de voorwaarde zoals deze in artikel 22.1a Wm is verwoord, dienen de onderstaande aspecten deel uit te maken van de vergunning.

1. De gpbv-installatie is conform de BBT. Dit beginsel is in artikel 8.11, derde lid, van de Wm geïmplementeerd. Het bevoegd gezag moet erop toezien dat in de inrichting ten minste de best beschikbare technieken zijn toegepast. Op welke wijze de BBT wordt bepaald staat in de wijziging van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) en in de Regeling Aanwijzing BBT-documenten.
2. Bij de vergunningverlening zijn de gevolgen voor het milieu betrokken, mede in hun onderlinge samenhang gezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien haar technische kenmerken en haar geografische ligging (integrale benadering uit IPPC-richtlijn).
3. In de vergunning zijn emissiegrenswaarden voor bepaalde verontreinigende stoffen die nadelige gevolgen kunnen hebben voor water, bodem en lucht vastgelegd (voorschriften), tenzij deze al bij Algemene maatregel van bestuur zijn vastgelegd. Indien de emissiegrenswaarden uit een BREF strenger zijn dan die op grond van Algemene maatregel van bestuur voor een installatie gelden, dan worden de strengere grenswaarden uit het BREF aan de vergunning verbonden. Dat zijn in ieder geval die verontreinigende stoffen die genoemd worden in bijlage III van de IPPC-richtlijn. Verder dienen emissiegrenswaarden opgenomen te worden voor de voor die inrichting relevante stoffen die genoemd worden in de NeR.
4. Op de inrichting moet een systeem aanwezig zijn van met elkaar samenhangende technische, organisatorische en administratieve maatregelen om de gevolgen voor het milieu te beheersen, te monitoren en te verminderen (milieuzorgsysteem).
5. De aan de vergunning te verbinden voorschriften geven de doeleinden aan, die de vergunninghoudster in het belang van de bescherming van het milieu op een door haar te bepalen wijze dient te verwezenlijken. Voor gpbv-installaties mogen geen technieken en technologieën (bijvoorbeeld voortvloeiend uit een BREF) worden voorgeschreven.

6. Er moeten voorschriften zijn opgenomen voor (artikel 8.12b Wm):
- een doelmatig gebruik van energie en grondstoffen;
 - de bescherming van bodem en grondwater;
 - het voorkomen van het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater en, voor zover dat niet mogelijk is, het doelmatig beheer van afvalstoffen en van afvalwater;
 - het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van personen of goederen van en naar de inrichting;
 - het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen;
 - het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden;
 - het voorkomen van ongevallen en het beperken van de gevolgen van ongevallen;
 - het treffen van maatregelen om bij definitieve bedrijfsbeëindiging de nadelige gevolgen ongedaan te maken of te beperken.

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van de BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van de BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het gpbv-installaties betreft.

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De activiteiten van de inrichting zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in de Regeling Aanwijzing BBT-documenten:

- BREF grote stookinstallaties;
- BREF afvalverbranding;
- BREF op- en overslag bulkgoederen;
- BREF koelsystemen;
- BREF crossmedia;
- BREF afgas- en afvalwaterbehandeling;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- PGS 29: Vloeibare aardolieproducten bovengrondse opslag in verticale cilindrische installaties.

V Beoordeling

Algemeen

In de overwegingen van dit besluit behandelen we uitsluitend de milieuaspecten die aanleiding geven tot aanpassing van de vergunning. Voor de overige milieuaspecten stemmen wij in met het standpunt van Essent, dat zij in haar IPPC-document heeft vastgelegd.

Luchtemissie AC 20 en AC 21

Binnen de inrichting bevinden zich ook twee gasturbine-installaties (AC-20 en AC 21; die worden gebruikt als blackstartunits en als pieklasteenheid) beide gasgestookt. Deze installaties voldoen niet aan de BREF "grote stookinstallaties", voor wat betreft de efficiency en NO_x emissie. Ten aanzien van de efficiency mogen wij geen eisen (meer) stellen (artikel 8.13a Wm) vanwege het systeem van CO₂-emissievergunningen (hoofdstuk 16 Wm). Ten aanzien van de NO_x-emissie merken wij op dat de BREF is opgesteld voor installaties die in beginsel volcontinu in bedrijf zijn, en niet voor installaties met beperkte bedrijfstijd en specifieke (ondersteunende) toepassing. AC 20 en AC 21 zijn minder dan 500 uur in werking, zoals in de vergunningaanvraag van 7 december 2001 (die deel uitmaakt van de vergunning van 9 juli 2002) is vermeld. Om deze reden worden deze installaties niet aan de BREF getoetst voor wat betreft NO_x-emissie en hoeven ze niet te voldoen aan de emissieranges uit tabel 7.35 van de BREF.

Luchtemissie AC 6 en AC 7

De eenheden AC 6 en AC 7 zijn conventionele installaties, gestookt op aardgas. Beide eenheden zijn uit bedrijf genomen en geconserveerd, dat wil zeggen wel aanwezig, maar kunnen niet zonder meer in bedrijf worden genomen (zie pagina 32 van de vergunning). In het geval Essent deze installaties in gebruik wenst te nemen dan zal worden bekeken of dat via een melding (8.19 Wm) of veranderingsvergunning zal plaatsvinden. In dat besluit zal dan ook toetsing aan de BREF plaatsvinden.

Luchtemissie AC 8 en AC 9

Het BREF “Grote stookinstallaties” is van toepassing op AC 8 en AC 9, waarbij een emissie-eis voor NO_x geldt van 90-200 mg/Nm³. Op grond van het Besluit emissie eisen stookinstallaties A geldt een emissie-eis van 400 mg/Nm³ voor AC 9 en AC 8. Een NO_x emissie van 90-200 mg/Nm³ kan alleen worden gerealiseerd als de best beschikbare techniek wordt toegepast, waartoe ook een DeNO_x installatie behoort. Een dergelijke installatie, in combinatie met low NO_x branders, is BBT. AC 8 heeft reeds een DeNO_x installatie en kan voldoen aan een emissie van 200 mg/Nm³.

Op 17 februari 2006 hebben wij een melding van Essent geaccepteerd voor het plaatsen van een DeNO_x installatie bij AC 9. Deze installatie wordt momenteel gebouwd, maar is nog niet gereed. De nieuwe installatie kan volgens de melding voldoen aan een NO_x- emissie van 100 mg/Nm³. Volgens het IPPC-document dat Essent op 17 april 2007 bij ons heeft ingediend, is de verwachting dat in juni 2008 wordt begonnen met proefdraaien, en dat de DeNO_x installatie vanaf medio september 2008 volledig in bedrijf is. De revisie van AC 9, gepland in 2007 is verschoven naar 2008 om tegelijk daarmee de aansluitingen op de DeNO_x te kunnen realiseren, zo stelt het document. Als redenen waarom niet per 30 oktober 2007 bij AC 9 een DeNO_x is geplaatst en in bedrijf is wordt in het document vermeld:

- De mogelijkheid dat de NO_x emissiehandel onder de IPPC zou komen te vallen. NO_x emissiehandel zou dan kunnen worden aangemerkt als BBT. Essent is toegetreden tot de emissiehandel voor NO_x;
- De aanpassing van de Wm met betrekking tot de IPPC-richtlijn is pas in december 2005 in werking getreden.

Ten aanzien het bovenstaande overwegen wij het volgende. Wij vinden het niet onredelijk dat de DeNO_x bij AC 9 uiterlijk 1 oktober 2008 in bedrijf is. In de periode van onderhoud van AC 9 en bouw van de DeNO_x is de installatie in ieder geval niet in bedrijf en zal deze geen NO_x emitteren, zodat AC 9 uiteindelijk slechts enkele maanden niet conform BBT in werking zal zijn. Het alternatief, namelijk het niet toestaan dat AC 9 in werking is in die periode, vinden wij met het oog op de continuïteit van de energievoorziening een te zware maatregel, ook al omdat AC9 op alle andere onderdelen (onder andere op het gebied van stofemissie, CO-emissie en SO₂ emissie) wel aan de verschillende BREF's voldoet. Wel maken wij de kanttekening dat Essent op de hoogte had kunnen zijn van de rechtstreekse werking van de IPPC-richtlijn en de daarin genoemde termijn van 30 oktober 2007 en had zij daarom eerder met de plaatsing van de DeNO_x kunnen beginnen.

In de vigerende vergunning wordt verwezen naar de emissie-eisen uit het BEES A (voorschriften 2.1.1, 2.3.24 en 2.3.25), maar deze sluiten voor wat betreft de emissiegrenswaarden voor stof en NO_x (bij AC 9) niet aan bij de in het BREF vermelde emissiegrenswaarden, of ontbreken in het BEES A (HCl, HF, CO en NH₃ (slip van DeNO_x)). Door het stellen van nieuwe emissiegrenswaarden wordt gewaarborgd dat BBT blijvend worden toegepast. Het BEES A heeft (nog steeds) een rechtstreekse werking op AC 8 en AC 9, zodat de daarin opgenomen meetverplichtingen, storingsregelingen, en algemene bepalingen van toepassing blijven. Daarom trekken wij de voorschriften 2.3.24 en 2.3.25, verbonden aan de vergunning van 9 juli 2002, in en wijzigen wij voorschrift 2.1.1.

De voorschriften 2.1.5, 2.2.1 tot en met 2.2.6 en 2.3.13 tot en met 2.2.23 hadden specifiek betrekking op de niet opgerichte wervelbedverbrandingsinstallatie en zijn inmiddels van rechtswege vervallen.

Voorschriften 2.1.2 tot en met 2.1.3 en 2.3.26 tot en met 2.3.29 hebben betrekking op emissiegrenswaarden en meetverplichtingen bij het bij- en meestoken van afvalstoffen die niet onder de categorie “schone biomassa” vallen in AC 8 en AC 9. Hierop is het Bva vanaf 28 december 2005 rechtstreeks van toepassing zodat betreffende voorschriften kunnen worden ingetrokken. Hierbij wordt wel vastgesteld dat het merendeel van de emissiegrenswaarden uit het BREF afvalverbranding strenger zijn dan die uit het Bva, zodat wij de emissiegrenswaarden uit het BREF afvalverbranding nu in de voorschriften opnemen. Hierbij merken wij wel op dat het meeverbranden van bepaalde categorieën afvalstoffen (anders dan schone biomassa) in AC8 en AC 9 op basis van de vergunning van 9 juli 2002 weliswaar is toegestaan, maar dat Essent nimmer van die mogelijkheid gebruik heeft gemaakt en, voor zover wij hebben begrepen, ook geen gebruik wenst te maken.

Houtvergassingsinstallatie

Essent beschikt sedert begin 2005 over een houtvergassingsinstallatie voor onder andere B-hout (geverfd- en gelakt hout, plaatmateriaal, etc.). De vergassingsinstallatie is direct naast AC 9 gebouwd. Het gas dat in die installatie vrijkomt wordt in de ketel van AC 9 verbrand. Op het thermisch behandelen van afvalstoffen, waartoe ook het vergassen van B-hout wordt gerekend, en het vervolgens verbranden van die gasen in AC 9, is het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva) van toepassing op zowel de vergassingsinstallatie zelf als op AC 9. Het Bva kent strenge emissie-eisen en meetverplichtingen. Dit heeft er toe geleid dat vanaf 28 december 2005 (het moment van in werking treden van het Bva) geen B-hout meer in de vergassingsinstallatie is ingezet.

Op 3 oktober 2006 heeft de Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer de circulaire “Gelijke behandeling van Gereinigd gas uit B-hout met ongereinigd gas uit A-hout” bekend gemaakt. In de circulaire staat vermeld dat gereinigd gas uit B-hout dat vergelijkbaar is met gas uit A-hout (schoon, onbehandeld hout) onder BEES condities kan worden ingezet. Hiertoe heeft de staatssecretaris aan de “witte lijst” toegevoegd: *gereinigd gas uit B-hout vergelijkbaar met ongereinigd gas uit A-hout, met een maximale concentratie van 30 mg/M³ zware metalen (som van As+Co+Cu+Mn+Ni+Pb+Sb+V).*

De “Witte Lijst” omvat categorieën schone biomassa waarbij op de verbranding daarvan het Bva niet van toepassing is. In de dagelijkse praktijk heeft de indeling naar schoon en minder schoon van vooral biomassa voor onduidelijkheid gezorgd qua toewijzing naar verwerkingsregime. Ter verduidelijking is door de Staatssecretaris een zogenaamde ‘witte’- en ‘gele’ lijst opgesteld (in te zien op www.infomil.nl) om een ordening tussen schone en vervuilde stromen te krijgen.

Voorts wordt in de Circulaire vermeld dat per geval en per stof door vergunninghouder aan het bevoegd gezag zal moeten worden aangetoond dat het gereinigde gas voldoet aan de kenmerken van “schoon” gas.

In de houtvergassingsinstallatie van Essent vindt de reiniging van het houtgas plaats in een tweetal parallel geplaatste cyclonen. Essent heeft een procedure opgesteld die moet borgen dat het gereinigde gas voldoet aan de in de circulaire omschreven kwaliteitseisen (notitie 'Vergassingsinstallatie Amercentrale; Kwaliteitsborging voor gereinigd gas uit B-hout' van 18 oktober 2006). Deze procedure, waarbij het stofgehalte van het gereinigde houtgas continu wordt gemeten, biedt voldoende zekerheid dat wordt voldaan aan de eisen die in de Circulaire aan het houtgas worden gesteld. Wel vinden wij dat de frequentie van de periodieke controlemeting te laag is. Een frequentie van éénmaal per drie jaar, zoals vastgelegd in voornoemde procedure, biedt onvoldoende zekerheid of de verhouding tussen de concentratie metalen in het gereinigde houtgas en die in het afgescheiden vliegias in het gehanteerde rekenmodel correct is. Een jaarlijkse controlemeting biedt ons inziens meer zekerheid over de juistheid van de in het rekenmodel gehanteerde waarden. Hiertoe verbinden wij een nieuw voorschrift aan de vergunning van 9 juli 2002 (voorschrift 2.3.30).

VI Ingebrachte zienswijze

De ingebrachte zienswijze van "Mobilisation for the environment" en Essent zijn hieronder letterlijk weergegeven. Achter ieder onderwerp is per zienswijze de behandeling daarvan opgenomen.

Zienswijze "Mobilisation for the environment"

1. Algemeen

Op de eerste plaats stellen we vast dat Amer nu toch eindelijk een DeNOx gaat bouwen. Dit is positief. Echter, ons inziens zijn de vergunde normen te ruim en wordt de DeNOx te laat in werking gesteld.

Ad 1:

De vergunde normen passen binnen de range die in de BREF LCP en BREF WI zijn opgenomen voor een bestaande poederkoolcentrale met biomassa-bijstook respectievelijk afvalverbranding en vertegenwoordigen daardoor de "best beschikbare techniek" voor dergelijke installaties. Van "te ruime normen" is daarom geenszins sprake.

Artikel 22.1a van de Wm bepaalt dat het bevoegd gezag er zorg voor draagt dat inrichtingen, waartoe gpbv-installaties behoren, vóór 31 oktober 2007 in overeenstemming zijn met de regels die in de Wm zijn opgenomen ter uitvoering van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging. Op grond van artikel 5a.1 van het Inrichtingen-en vergunningenbesluit milieubeheer betreft het bevoegd gezag bij de bepaling van de voor de inrichting in aanmerking komende best beschikbare technieken onder andere:

- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te passen.

Gelet hierop kan ook ná 31 oktober 2007 een noodzakelijke techniek in gebruik worden genomen, als dat tenminste in een besluit van vóór 31 oktober 2007 is vastgelegd en gemotiveerd. Wij hebben in hoofdstuk V "Beoordeling" overwogen waarom wij akkoord gaan met het in gebruik nemen van de DeNOx uiterlijk per 1 oktober 2008.

2. BBT toets te summier

De IPPC toets is op een aantal punten alleen kwalitatief en verwijst door naar andere documenten zodat het geen document is dat zelfstandig kan worden gelezen. Dit bemoeilijkt ook de interpretatie van de ambtshalve aanpassing.

De BBT toets is ook onvolledig. Zo is onduidelijk of er vloeistofdichte vloeren onder de kolenopslag zijn, of de maatregelen met betrekking tot geluid aan BBT voldoen, of de afvalwaterbehandeling en de effluentnormen conform BBT zijn, gebruik van biociden, voorkomen van stofemissie bij de opslag, stofemissie van overige puntbronnen, of de maatregelen om visintrek te voorkomen op BBT niveau zijn, etc.

Over de eenheden AC6 en AC7 is ten onrechte helemaal geen relevante technische informatie opgenomen. Aangenomen mag worden dat deze eenheden niet aan BBT voldoen.

Ad 2:

Het IPPC-document dat Essent heeft opgesteld betreft een informatie document, op grond waarvan wij opmaken in hoeverre de GPBV-installaties voldoen aan BBT. Het nu voorliggende besluit is ambtshalve genomen, dat wil zeggen dat er geen aanvraag of verzoek aan ten grondslag heeft gelegen, omdat in onze ogen de vigerende vergunning niet volledig voldoet aan de uitgangspunten van de IPPC-richtlijn. Daar waar niets is aangepast zijn wij van mening dat de huidige vergunning aan de richtlijn voldoet.

Bijlage 8.3 van de IPPC-toets bevat overigens een volledig overzicht van de voorzieningen die binnen de inrichting van Essent aanwezig zijn, afgezet tegen de in de verschillende BREF's genoemde best beschikbare technieken. Wel hebben wij nu uitdrukkelijk verwezen naar deze toets en aangegeven dat alleen de onderdelen die aanpassing behoeven in dit besluit aan de orde komen. Ten aanzien van de effluentnormen (tabel 4.71 BREF LCP) merken wij op dat de beoordeling daarvan een taak is van Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland.

Het hoofdstuk V "Beoordeling" hebben wij aangevuld met overwegingen ten aanzien van AC 6 en AC 7.

3. Coördinatie met Wvo/Wvh vergunning/Natuurbeschermingswet/Visintrek

Er heeft ten onrechte geen coördinatie met de Wvo/Wvh vergunningen en de Nbw plaats gevonden. Door het plaatsen van een DeNOx gaat bijvoorbeeld de belasting van het afvalwater omhoog met betrekking tot ammoniak en kwik. Wij verzoeken u om deze Wm procedure te stoppen en een met de Wvo/Nbw gecoördineerde procedure op te starten.

Onduidelijk is of de maatregelen mbt het voorkomen van visintrek wel conform de BREF zijn. Pagina 24 van de BBT toets is hier niet voldoende duidelijk over. Wij verzoeken u om hiervoor aanvullend een onderzoek voor te schrijven dat dient te leiden tot een appelabel besluit.

Ad 3.

In het kader van de gewijzigde CIW-richtlijn inzake het lozen van koelwater alsmede in verband met de IPPC-toets heeft Essent begin 2007 een verzoek ingediend voor het wijzigen van de Wvo-vergunning. Een ontwerpbeschikking is nog niet gepubliceerd. Hoofdstuk 14 van de Wm (coördinatiebepalingen) ziet niet toe op ambtshalve wijzigingen, zodat er geen wettelijk grond bestaat voor een gecoördineerde behandeling. Daarnaast zien wij niet dat coördinatie met de Natuurbeschermingswet of Wet op de waterhuishouding aan de orde zou zijn, omdat in het kader van de IPPC-toets geen vergunning is vereist (Natuurbeschermingswet) of moet worden gewijzigd (Wet op de waterhuishouding).

Het oprichten en in werking hebben van de DeNOx-installatie hebben wij geaccepteerd middels de melding van 17 februari 2006. Onderhavig ambtshalve genomen besluit heeft uitsluitend nog betrekking op de datum van ingebruikname. Bij een normale bedrijfsvoering zal de DeNOx installatie niet of nauwelijks van invloed zijn op de kwaliteit van het afvalwater. In ieder geval moet Essent voldoen aan de lozingsnormen uit de Wvo-vergunning, waarin emissiegrenswaarden voor kwik en ammoniak zijn opgenomen.

Het IPPC-document bevat een tweetal rapporten van de KEMA waarin de koelwatersystemen van AC 8 en AC 9 aan de BREF koelwatersystemen is getoetst. In paragraaf 2.4 van beide rapporten wordt de visinzuiging beschreven. Opgemerkt wordt dat geen specifieke maatregelen als "Best beschikbare technieken" ten aanzien van het voorkomen van visinzuiging in de BREF zijn aangewezen.

4. Ontwerpbeschikking in strijd met artikel 8.11 lid 3 Wet milieubeheer

Op grond van dit artikel had u de gehele inrichting in de ambtshalve wijziging dienen te betrekken.

Ad 4:

De gehele inrichting is betrokken bij de IPPC-toets, zodat niet duidelijk is wat appellant hier bedoelt. Ook de vermeende strijdigheid van ons besluit met artikel 8.11, derde lid, van de Wm wordt niet nader toegelicht, zodat wij niet weten wat hiermee wordt bedoeld.

5. MZS

Conform de BREF dient er ook een MZS in werking te zijn conform de minimum criteria van de BREF.

Ad 5:

Essent beschikt over een gecertificeerd milieuzorgsysteem op grond van ISO 14001 en voldoet daarmee aan de eisen uit de BREF.

6. Stofemissies van eenheden 8 en 9

Wij verzoeken u om een stofnorm van maximaal 10 mg/nm³ als maximaal daggemiddelde op te nemen en maximaal 5 mg/nm³ als maximaal jaargemiddelde. Installaties ouder dan Amer hebben recent ook deze normen opgelegd gekregen (E.ON, Electrabel Nijmegen, EPZ Borssele). Amer heeft in het verleden laten zien hier ruimschoots aan te kunnen voldoen.

Ad 6:

De continue emissiemetingen van met name AC8 wijzen uit dat niet altijd kan worden voldaan aan een stofnorm van 10 mg/Nm³ (daggemiddelde waarde). Met name bij storingen in het E-filter kan een wat hogere stofemissie optreden. In de praktijk wordt dan gewacht tot de eerstvolgende onderhoudsstop, waarbij de storing opgelost wordt. In het geval dat wij 10 mg/Nm³ als grenswaarde zouden opnemen, dan moet bij storingen in het E-filter de installatie na 24 uur (art. 8 BEES-A) buiten gebruik worden gesteld. Het vervolgens weer opstarten zorgt dan voor een grotere stofemissie, die overigens wel is toegestaan omdat emissie ten gevolge van opstarten en afbouwen niet aan de emissiegrenswaarden van het BEES-A hoeft te worden getoetst. Een grenswaarde van 20 mg/Nm³ levert in dit geval per saldo een lagere stofemissie op dan een grenswaarde van 10 mg/Nm³. Daarom nemen wij de bovenste waarde uit de BREF-range op, die nog steeds de best beschikbare techniek vertegenwoordigt voor bestaande poederkoolcentrales: droog E-filter in combinatie met natte rookgasontzwaveling (> 99,5% stofreductie).

In de BREF "grote stookinstallaties" worden jaargemiddelden niet genoemd als maat voor de "Best beschikbare techniek", zodat wij ook geen jaargemiddelde grenswaarde opnemen.

7. SO₂ emissies van eenheden 8 en 9

Wij verzoeken u om het aan Amer in het kader van NEC toebedeelde plafond in uw overwegingen te betrekken. De vergunde SO₂ emissie dient tenminste hieronder te blijven.

Wij verzoeken u om voor beide eenheden een SO₂ norm van maximaal 150 mg/nm³ als jaargemiddelde op te nemen. Er dient een studie naar de mogelijkheden tot verdere verlaging te worden uitgevoerd die moet leiden tot een appelabel besluit.

Ad 7:

In het kader van de IPPC-toets en de hieruit volgende ambtshalve aanpassing is het betrekken van het NEC voor SO₂ niet aan de orde. Dit is een exclusieve taak van het Rijk. Aan het verzoek wordt niet tegemoet gekomen.

Nu vast staat dat de best beschikbare technieken worden toegepast (een natte rookgasontzwaveling) zien wij geen aanleiding een verdere onderzoeksverplichting op te leggen. Voor bestaande poederkoolinstallaties is in de BREF een bovengrens van 200 mg/Nm³ aangewezen in combinatie met een rookgasontzwavelingsinstallatie. Deze grenswaarde nemen wij over. Ook hier geldt dat bij een lagere grenswaarde Essent bij (kleine) storingen aan de rookgasontzwavelingsinstallatie eerder uit bedrijf moet resulterend in hogere emissies (van alle componenten) bij het opnieuw opstarten.

8. NO_x emissie eenheid 8

De vergunde NO_x emissie van 200 mg/nm³ is te ruim. De nu in eenheid 8 aanwezige Low-NO_x branders functioneren onvoldoende. Ons inziens dienen deze te worden vervangen door moderne Low-NO_x branders op het niveau van eenheid 9. Er dient een studie naar de mogelijkheden tot verdere verlaging te worden uitgevoerd die moet leiden tot een appelabel besluit. Met moderne Low-NO_x branders is hier 80 mg/nm³ als jaargemiddelde mogelijk.

Ad 8:

De emissiegrenswaarde van 200 mg/Nm³ betreft de bovengrens uit de BREF range voor bestaande poederkoolcentrales. De continue emissiemetingen laten zien dat bij een normale bedrijfsvoering Essent maar net aan deze grenswaarde kan voldoen. Het is juist dat de low NO_x branders van AC 9 efficiënter zijn dan die van AC 8. De branders zijn dan ook van recenter datum. In de BREF worden low NO_x branders als BBT aangewezen, maar een aanwijzing van type LowNO_x branders ontbreekt. Ook de LowNO_x branders van AC8 zijn daarom BBT. De nieuwste typen Low NO_x branders stellen ook eisen aan de dimensionering van de verbrandingshaard (ketelhuis). Het is dus niet zo dat alleen het vervangen van de branders alléén een reductie van de NO_x emissie oplevert.

9. NO_x emissie eenheid 9

De vergunde NO_x emissie mag niet meer bedragen dan 80 mg/nm³, eventueel als jaargemiddelde. Deze eenheid dient vanaf 30 oktober 2007 te zijn voorzien van een DeNO_x en aan de NO_x eis van 80 mg/nm³ te voldoen of te worden stilgelegd.

Het is al veel langer bekend dat deelname aan de NO_x handel niet betekent dat dan ook aan BBT wordt voldaan.

Het bedrijf kan zich hierop nu niet beroepen. Het heeft zelf jarenlang getreuzeld. In november 2004 is door ons in dit verband een actualisatieverzoek ingediend.

Wij hebben in de beschikking de grenswaarde van 200 mg/Nm³ aangescherpt tot 100 mg/Nm³. Essent heeft in de melding van 17 februari 2006 en ook mondeling aangegeven dat met de nieuwe DeNOx installatie en de huidige LowNoxbranders en ketelfiguratie (tweetraps) deze grenswaarde mogelijk is. Voor het overige verwijzen wij naar de uitspraak van de Voorzitter van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 mei 2006.

10. HCl emissie van de eenheden 8 en 9

Op grond van metingen in voorgaande jaren is gebleken dat Amer zonder problemen aan een emissienorm van 5 mg/Nm³ te voldoen. Wij verzoeken u om deze norm alsnog voor te schrijven.

HF emissie van de eenheden 8 en 9

Met de huidige installaties dient maximaal 1 mg/nm³ te worden vergund in plaats van 5 mg/nm³. Het is van belang om de goede emissiecijfers, die Amer tot nu toe voor fluoride heeft laten zien, te continueren mede gezien het niet halen van de nationale emissiereductie doelstelling van 45 ton/jaar.

Noch HCl noch HF worden continu gemeten, zodat wij niet weten naar welke metingen hier worden verwezen. De samenstelling van het rookgas (en van de vliegashouding en bodemas) wordt berekend met het programma TRACE op basis van brandstofsamenstelling, brandstofsoort en procesparameters.

Bij een natte rookgasontzwavelingsinstallatie wordt ruim 98-99% van HCl en HF verwijderd en wordt volgens de BREF "grote stookinstallaties" een HCL emissie van 1-10 mg/Nm³ en een HF-emissie van 1-5 mg/Nm³ bereikt. Alle BBT-maatregelen als vermeld in de relevante BREF's zijn gerealiseerd. Bovendien vallen de vergunde emissienormen binnen de range van het BREF voor "grote stookinstallaties". Daarom blijven wij van mening dat de vergunde emissieruimte in overeenstemming is met het geldende toetsingskader en dat dus niet kan worden gesteld dat er teveel emissieruimte wordt vergund.

11. Kwik, cadmium, thallium, overige metalen, dioxines

Ook voor deze stoffen dienen emissienormen te worden opgenomen. Voor kwik dient 90% verwijdering te worden voorgeschreven conform de BREF.

Ad 11.

In de BREF "Grote stookinstallaties" zijn geen concrete emissienormen opgenomen voor zware metalen en dioxine, zodat wij dat in voorschrift 2.1.1 ook niet doen. Ten aanzien van kwik wordt in het BREF (paragraaf 4.5.7) opgemerkt dat bij een nat E-filter, natte rookgasontzwaveling én DeNOx een gemiddeld reinigingsrendement van 90% kan worden behaald. Deze technieken zijn bij Essent aanwezig (AC8) of worden binnenkort geïnstalleerd (DeNOx AC9) zodat aan BBT wordt voldaan ten aanzien van de verwijdering van kwik. In het BREF gesproken wordt over een *gemiddeld* reinigingsrendement van 90% (en niet over een reinigingsrendement van *tenminste* 90%, zoals in de zienswijze wordt gesteld). Het opnemen van een gemiddeld reinigingsrendement in de vergunningvoorschriften is niet handhaafbaar. Gelet hierop, en gelet op het gegeven dat alle in de BREF beschreven technieken om de kwikemissie te reduceren bij Essent aanwezig zijn (of binnenkort worden geïnstalleerd), zien wij geen aanleiding om aan het verzoek van MOB tegemoet te komen.

In het (theoretische) geval dat in AC8 of AC9 naast kolen afvalstoffen worden verbrand waarop het Bva toeziet, dan gelden daarbij de emissienormen voor zware metalen en dioxinen uit het Bva. Omdat deze gelijk zijn aan de in de BREF "Afvalverbranding" vermelde emissiewaarden, is het niet nodig om ze in dit besluit op te nemen.

12. Monitoring

Stof, CO, kwik, NOx en SO2 emissies dienen continu te worden gemeten. Er dienen discontinue metingen voor andere parameters (zie boven) te worden voorgeschreven. Zie de BREF monitoring.

Stof, NOx en SO₂ worden continu in de gereinigde rookgassen gemeten, conform BREF "Grote stookinstallaties". CO wordt niet in de gereinigde rookgassen gemeten, maar vlak na de ketel, ter controle van het verbrandingsproces. Het continu meten van kwik en CO in de rookgassen is niet aangewezen als BBT.

In de BREF "Monitoring" is bepaald dat in het geval er emissiegrenswaarden worden opgelegd, dan ook moet worden gecontroleerd of aan die grenswaarden wordt voldaan. Dit hoeft volgens de BREF "Monitoring" (maar ook volgens paragraaf 3.7 van de NER) echter niet perse met fysieke emissiemetingen plaats te vinden, maar kan ook op andere wijze worden aangetoond, bijvoorbeeld met behulp van emissiefactoren.

In paragraaf 3.14.4.3 van de BREF "Grote stookinstallaties" is vermeld dat het niet altijd noodzakelijk is om continue emissiemetingen uit te voeren om een betrouwbaar beeld te krijgen van de actuele emissie. Het gebruik van emissiefactoren kan volgens de BREF betrouwbaarder data opleveren over de werkelijke totale emissies over een periode, dan bijvoorbeeld enkele discontinue metingen. Bij Essent/Nederlandse energiebedrijven wordt hiervoor het door KEMA ontwikkelde TRACE model gebruikt. Het KEMA TRACE MODEL is een door KEMA in opdracht van de elektriciteitsbedrijven ontwikkeld model, gebaseerd op jarenlange ervaring met massabalansstudies bij kolengestookte centrales in Nederland. Het model is gebaseerd op meer dan 40 meetsessies, waarvan minstens 20 waarbij uitsluitend kolen werd gestookt en 20 waarbij naast kolen biomassa werd bijgestookt. Met dit model kunnen de samenstelling van reststoffen en de emissies naar de lucht berekend worden, gebaseerd op de samenstelling van de brandstoffen en de verschillende processparameters. Het model is gevalideerd voor zowel 100% kolenstoken als voor het meestoken van secundaire brandstoffen.

13. Houtvergasser AC 9/BVA van toepassing

Er wordt hier ook niet schoon bouw- en sloophout vergast. Op de inrichting is dan ook het BVA van toepassing. Ten onrechte wordt in de considerans gesteld dat het BEES hier van toepassing zou zijn. Dit geldt ook voor de monitoring. Wij verzoeken u om dit in de voorschriften op te nemen.

Ad 13:

In de overwegingen hebben wij duidelijk aangegeven dat het Bva van toepassing is op het thermisch behandelen van B-hout in de Houtvergassingsinstallatie (HVI). Het BEES-A is van toepassing op het verbranden van gereinigd gas uit de HVI in AC9. De vergunning van Essent biedt de mogelijkheid om ook "vuile" biomassa bij te stoken in AC8 en AC9.

14. ABI slib

Wij verzoeken u om het "terugstoken" van ABI slib te verbieden zoals dit momenteel bij alle Nederlandse kolencentrales is verboden of wordt verboden. Wij verzoeken u tevens om na te gaan wat de consequenties zijn van Eural voor deze stof.

Ad 14:

In ons besluit van 8 juli 2004, waarin wij het verzoek van MOB om de vergunning te actualiseren hebben afgewezen, is gemotiveerd waarom wij het "terugstoken" van ABI-slib toestaan. Wij hebben hierbij verwezen naar een rapport van de KEMA "Milieuhygiënische aspecten van ABI-slib van eenheid 9 van de Amercentrale" van 26 juni 2003. Hieruit blijkt dat de emissies van fluoriden en kwik met 13% respectievelijk 5% zullen afnemen bij het niet meer terugstoken van ABI-slib en dat storten het enige alternatief is. Indien, in geval van storten, het transport en de opslag van ABI-slib zou worden meegenomen, dan blijkt volgens het rapport dat het terugstoken van ABI-slib de minste milieu-effecten geeft. Op grond hiervan zagen wij geen reden het terugstoken van ABI-slib bij de Amercentrale te verbieden. MOB heeft tegen ons besluit beroep ingesteld. De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft het beroep van MOB in haar uitspraak van 17 mei 2006 (nr. 200507105/1) ongegrond verklaart. De Voorzitter heeft in haar uitspraak overwogen dat de provincie van de in het KEMA-rapport vermelde bevindingen kan uitgaan en op goede gronden heeft overwogen om de vergunning in verband met het terugstoken van ABI-slib niet te wijzigen. In haar zienswijze draagt MOB geen nieuwe feiten of omstandigheden aan. Het verzoek wordt afgewezen. Onduidelijk is wat MOB bedoeld met "consequenties van de Eural voor deze stof".

15. Eural

Wij verzoeken om na te gaan of Eural van toepassing is op de in de inrichting uitgevoerde activiteiten.

Ad 15.

Het is ons niet duidelijk wat MOB met haar verzoek bedoeld. De Regeling Europese afvalstoffenlijst (kortweg: Eural) is per 1 mei 2002 in werking getreden en bevat een overzicht van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen. Binnen de inrichting mogen afvalstoffen worden verbrand. Een overzicht van de afvalstoffen die mogen worden verbrand is genoemd in het MER, de vergunningaanvraag en in de vergunning zelf (voorschrift 6.1.1).

16. Natuurbeschermingswet

Heeft het bedrijf een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet? Wij verzoeken u om na te gaan of het bedrijf een dergelijke vergunning nodig heeft, eventueel bijvoorbeeld als gevolg van het lozen van meer ammoniak en kwik.

Ad 16:

Essent beschikt niet over een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet. De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 in werking getreden. Ons beleid is dat milieuvergunningen die vóór deze datum zijn verleend, worden beschouwd als "bestaand recht" waarbij geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet is vereist. In kader van de nieuwe procedure (koleneenheid AC 10) zal worden beoordeeld of een dergelijke vergunning moet worden aangevraagd voor de nieuwe activiteit.

17. Eenheden AC6 en AC7

Over de eenheden AC6 en AC7 is helemaal geen relevante technische informatie opgenomen. Aangenomen mag worden dat deze eenheden niet aan BBT voldoen. Wij verzoeken u om in de voorschriften op te nemen dat deze beide eenheden niet meer mogen worden opgestart omdat ze niet aan BBT voldoen.

Eenheden AC20 en AC21

Over deze eenheden is onvoldoende relevante technische informatie opgenomen. Ze zijn circa 40 jaar oud. Deze voldoen niet aan BBT. Ook is de NOx emissie vele malen hoger (circa een factor 5) dan de maximale range van de BREF.

Wij verzoeken u om in de voorschriften op te nemen dat deze beide eenheden niet meer mogen worden opgestart cq het aantal draaiuren verder te beperken. Er dient een zo kort mogelijke termijn, niet later dan 31 oktober 2007, te worden opgenomen dat ze helemaal niet meer mogen worden gebruikt.

Ad 17:

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij enkele overwegingen ten aanzien van AC 6, AC7, AC 20 en AC 21 aan de considerans toegevoegd.

18. Condensor eenheid 8

Het gebruik van koper in condensors is al lang niet meer als BBT op te vatten. Hierdoor moeten onnodig veel chemicaliën worden toegevoegd. Ook vindt een onnodig hoge belasting plaats van het koelwater met koper.

Wij verzoeken u om een bepaling op te nemen dat de condensors van eenheid 8 gaat worden vervangen door een moderne wel BBT zijnde condensor.

Ad 18:

De condensors van AC 8 zijn inderdaad gemaakt van een koperlegering. Die van AC 9 zijn van titaan. Noch in de BREF "Grote stookinstallaties" (paragraaf 3.13) noch in de BREF "Industriële koeling" is vermeld dat condensors niet van een koperlegering zouden mogen zijn uitgevoerd. Daarnaast is AC 8 een bestaande -oudere- installatie dan AC9. Tenslotte mogen wij volgens de BREF "Grote stookinstallaties" in de vergunning geen concrete technieken, zoals bijvoorbeeld het type condensor, voorschrijven. Het verzoek wordt daarom afgewezen.

19. Bodembescherming/kolenopslag

Wij verzoeken u om een vloeistofdichte vloer voor te schrijven inclusief adequate afvoer van hemelwater en percolaat, e.e.a. conform de BREF.

BAT voor de opslag van kolen met het oog op het voorkomen van (bodem-) en waterverontreiniging is volgens tabel 4.65 van de BREF "Grote stookinstallaties":

- *having storage on sealed surface with drainage, drain collection and water treatment for settling out;*
- *collecting surface run-off (rainwater) from coal and lignite storage areas that washes fuel particles away and treating this collected stream (settling out) before discharge.*

Bij Essent wordt de kolen opgeslagen op een betonvloer en wordt het drainagewater opgevangen en afgevoerd naar een (bezink)bassin. Deze voorzieningen zijn BBT. Op grond van het aan de vergunning verbonden voorschrift 5.1.1 is een Bodemrisicodocument opgesteld. In dit document is vermeld dat met de huidige technische voorzieningen en organisatorische maatregelen een "hoog" bodemrisico bestaat (bodemrisicocategorie C) voor de opslag van kolen. In het rapport worden als aanvullende maatregelen genoemd:

1. inspectie huidige voorziening volgens CUR/PBV-44 (incl/ afgifte PBV-VVV) met:

- a. aanbrengen overkapping of;
- b. uitvoeren risicobeperkend onderzoek.

Het bodemrisicodocument wordt momenteel door Essent herzien. Naar aanleiding van het herziene document zal worden bezien of:

- een vloestofdichte vloer noodzakelijk is om tot een aanvaardbaar bodemrisico te komen;
- zo ja, of de bestaande betonvloer vloestofdicht is of kan worden gemaakt (keuring vloer).

Zienswijze Essent

In de ontwerpbeschikking, onder IIIB lid 3, is vermeld dat de emissiegrenswaarden uit het BREF zijn aangehouden omdat deze strenger zijn dan op grond van de Algemene maatregel van bestuur BEES-A. In het BREF zijn geen emissiegrenswaarden opgenomen maar zijn de technieken vermeld die als Best Beschikbare Techniek, BBT, kunnen worden beschouwd. Door het toepassen van deze BBT-maatregelen onder continubedrijf en constante bedrijfsvoering kunnen emissies worden bereikt die als een range zijn vermeld.

De eenheden AC8 en AC9 worden continu bedreven maar niet bij een constante belasting en constante brandstofkwaliteit. Beide eenheden worden met wisselende belasting, wisselende brandstofsamenstelling en met een wisselend brandstofpakket (steenkol en schone biomassa) ingezet waarbij het gehalte van zwavel in de te verstoken brandstof wisselend is.

Essent is van mening dat gezien het voorgaande, het voorschrift 2.1.1 niet passend is voor de installaties en bedrijfsvoering van de eenheden AC8 en AC9 van de Amercentrale.

Essent stelt daarom voor om bij de verbranding van (een combinatie van) kolen en schone biomassa voor de component SO₂ de in voorschrift 2.1.1 genoemde etmaalwaarde te vervangen door een maandgemiddelde waarde

Ad 1.

Het is juist dat in de BREF staat vermeld dat de prestatieranges niet als emissiegrenswaarden moeten worden beschouwd. Echter, inmiddels is het vaste jurisprudentie dat in het geval de hoogste waarde van de in de BREF genoemde range lager is als de voor de betreffende component in het BEES (of Bva) genoemde emissiegrenswaarde, de eerstgenoemde waarde als grenswaarden in de milieuvergunning moet worden opgenomen. Dat doen we in dit besluit.

De emissiegrenswaarden uit voorschrift 2.1.1 (tweede kolom) treden in de plaats van de emissiegrenswaarden die in het BEES-A ten aanzien van NO_x, SO₂ en stof zijn opgenomen. Voor het overige blijven de bepalingen uit het BEES-A rechtstreeks werken, zoals bijvoorbeeld de storingsregeling (artikel 7a, tweede lid, BEES A) of de bepalingen over het opstarten en stilleggen van de installatie (artikel 34, derde lid, BEES-A).

Emissiegrenswaarden voor SO₂ en NO_x (voor stookinstallaties waarvoor vóór 27 november 2002 vergunning is verleend) worden volgens het BEES-A in acht genomen indien in een kalenderjaar:

- a. geen kalendermaandgemiddelde de waarde van de emissie-eis te boven gaat;
- b. 97% van alle 48 uursgemiddelden niet hoger ligt dan 110% van de waarde van de emissie-eis.

In de BREF "Grote stookinstallaties" is nadrukkelijk vermeld dat de genoemde emissieprestatienormen die bij BBT horen gebaseerd zijn op een "daily average", een daggemiddelde. Vandaar dat wij de in voorschrift 2.1.1 opgenomen emissiegrenswaarden, onder ander voor SO₂, ook betrekken op het daggemiddelde. Deze treden dus (ook) in de plaats van de bepalingen hierover in het BEES-A. Wij honoreren het voorstel van Essent daarom niet.

VII Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn in de beschikking de overwegingen aangevuld en wordt voorschrift 2.1.4 niet ingetrokken.

VIII Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij ter bescherming van het milieu voorschrift 2.1.1, verbonden aan de vergunning van 9 juli 2002, te wijzigen en één nieuw voorschrift aan die vergunning te verbinden. Daarnaast trekken wij de voorschriften 2.1.2, 2.1.3 en 2.3.24 tot en met 2.3.29 in. De overige onderwerpen die genoemd zijn in paragraaf IV.B geven geen aanleiding om de vigerende vergunning aan te passen, omdat deze al op een correcte wijze in die vergunning zijn opgenomen.

Met deze aanpassing van de vergunning is voldaan aan hetgeen is gesteld in art. 22.1a Wm en is de vergunning "IPPC-proof".

IX Besluit

Gelet op het voorgaande, de bepalingen in de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, besluiten wij:

- voorschrift 2.1.1 verbonden aan de op 9 juli 2002 aan Essent Energie Productie BV verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer te wijzigen in voorschrift 2.1.1 behorend bij dit besluit;
- De voorschriften 2.1.2 , 2.1.3 en 2.3.24 tot en met 2.3.29 verbonden aan de op 9 juli 2002 aan Essent Energie Productie BV verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer, in te trekken;
- de op 9 juli 2002 aan Essent Energie Productie BV verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer aan te vullen met voorschrift 2.3.30;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Essent Energie Productie BV, Postbus 689, 5201 AR 's-Hertogenbosch en een afschrift van dit besluit te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Geertruidenberg, Postbus 10001, 4940 GA Raamsdonksveer;
 - Het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
 - Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam;
 - Regionale Milieudienst West-Brabant, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
 - VROM-Inspectie Regio Zuid, de Regionaal inspecteur, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
 - MOB, de heer J. Vollebroek, Waldeck Pyrmontsingel 18, 6521 BC Nijmegen;
 - Essent Energie Productie, Postbus 158, 4930 AD Geertruidenberg;
- deze beschikking bekend te maken op 5 oktober 2007.

's-Hertogenbosch, 28 september 2007.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

mr. S.C.C.M. Potters,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.

VOORSCHRIFTEN

- 2.1.1 Stookinstallaties AC 8 en AC 9 worden zodanig gebruikt dat de uitwerp van de in onderstaande tabel genoemde componenten in de rookgassen niet meer bedragen dan de in die tabel bij de betreffende component genoemde grenswaarde.

	Verbranding van (combinatie van) kolen, gas, schone biomassa.	Verbranding van (combinatie van) kolen, gas, schone biomassa met afvalstoffen anders dan schone biomassa.	
Component	Emissiegrenswaarde ² (Etmalwaarde) (mg/Nm ³)	Emissiegrenswaarde ³ (Etmalwaarde) (mg/Nm ³)	Emissiegrenswaarde ³ (Halfuurgemiddelde) (mg/Nm ³)
NO _x	200 (AC8) 100 ¹ (AC9)	180 ¹	300
SO ₂	200	40	150
stof	20	5	15
CO	50	30	100
HCl	10	8	50
HF	5	1	2
NH ₃	5	5	10

1) voor AC 9 geldt deze emissie-eis vanaf 1 oktober 2008, daarvoor geldt maximaal 400 mg/Nm³

2) 6% O₂, standaardcondities en als daggemiddelde waarde.

3) 11% O₂, standaardcondities en als daggemiddelde waarde.

- 2.3.30 Minstens éénmaal per kalenderjaar moet het gehalte zware metalen in het gereinigde houtgas én in het middels de cyclonen afgescheiden vlieggas worden bepaald.