

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 7 mei 2007 bij hen ingekomen aanvraag van Siemerink BV de Centraleweg 3 te Geertruidenberg om een vergunning krachtens artikel 8.1 Wet milieubeheer voor het veranderen van een inrichting bestemd voor het produceren van metalen ketels, vaten en tanks met een productieoppervlak van meer dan 2.000 m².

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

BESCHIKKING

Siemerink BV
Postbus 38
4930 AA GEERTRUIDENBERG

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1341854

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 7 mei 2007 hebben wij een aanvraag van Siemerink BV (hierna: de aanvraagster) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting of het veranderen van de werking daarvan (Wm, art. 8.1, lid 1).

De inrichting is gelegen aan de Centraleweg 3 te Geertruidenberg, kadastraal bekend gemeente Geertruidenberg, sectie A, nummers 2136, 2655, 3071, 3234, 3279 en 3280.

De aanvraag voorziet in:

- warmtebehandeling;
- oppervlaktebehandeling;
- het gebruik van het terrein aan de westzijde inclusief de op dat terrein aanwezige kraanbaan/portaalkraan;
- het werken aan producten hoger dan 10 meter.

Op grond van categorie 12.2 onder f van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

I.B Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

Voor de genoemde activiteiten is geen Wm-vergunning verleend. Aanvraagster heeft een aanvraag gedaan om deze activiteiten uit te kunnen voeren.

I.C Locatie van de inrichting

De inrichting bestaat uit een tweetal terreinen. Het hoofdterrein is gelegen aan de Centraleweg 3 te Geertruidenberg op het industrieterrein "Zuid". Noordelijk van de inrichting bevindt zich een woonwijk op een afstand van circa 85 meter tot de grens van de inrichting. Dit gedeelte van de inrichting is niet opgenomen in het zonebesluit van het vigerende bestemmingsplan.

Het tweede, kleinere terrein ligt op een afstand van ongeveer 150 meter ten zuidoosten van de hoofdvestiging van de inrichting. Deze twee terreinen zijn zodanig met elkaar verbonden dat zij samen één inrichting vormen.

I.D Huidige vergunnings situatie

Voor de gehele inrichting (twee terreinen) zijn door de gemeente Geertruidenberg de volgende Wm-vergunningen verleend:

- Wm (revisievergunning), d.d. 26 juni 1991;
- Wm (wijzigingsvergunning), d.d. 7 april 1997.

II Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

II.A De aanvraag

De aanvraag is door ons op 7 mei 2007 ontvangen en is op 16 mei 2007 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Geertruidenberg;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta.

Op 19 juni 2007 hebben wij van aanvraagster een aangepast akoestisch rapport (herziene versie) ontvangen, kenmerk 110623/CE7/1A7/000570 d.d. 13 juni 2007 van Arcadis. Op 29 juni 2007 hebben wij deze doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs. Wij hebben dit rapport gebruikt voor onze beoordeling.

Op 5 juli 2007 hebben wij een advies op de aanvraag ontvangen van burgemeester en wethouders van Geertruidenberg. Het advies vanuit milieu is positief.

II.B Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

De aanvraagster is in het bezit van de benodigde Wvo-vergunning. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

III Bekendmaking ontwerp-beschikking

III.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 31 augustus 2007. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in de gemeentewinkel, Vrijheidsstraat 2 te Raamsdonksveer, namelijk van 3 september 2007 tot en met 15 oktober 2007.

III.B Adviezen en zienswijzen

III.B.1 Ingekomen adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:

- B. Wijnmaalen, Buitenvest 36, 4931 CH te Geertruidenberg en A.A. van der Maas, Buitenvest 20, 4931 CH te Geertruidenberg. Deze zienswijze is gedateerd op 8 oktober 2007 en door ons ontvangen op 12 oktober 2007;
- H. C. van den Hout, Oude Stadsweg 1, 4931 CK te Geertruidenberg. Deze zienswijze is gedateerd op 4 september 2007 en door ons ontvangen op 18 september 2007;
- de burgemeester en wethouders van Geertruidenberg. Dit advies is gedateerd op 9 oktober 2007 en door ons per fax ontvangen op 15 oktober 2007.

IV Toetsingskaders

IV.A Artikel 8.8 tot en met 8.11 Wet milieubeheer

IV.A.1 Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

IV.A.2 Best Beschikbare Technieken (BBT)

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de aangevraagde activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting tenminste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;

- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5.a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan deze regeling. De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen.

IV.B Lucht

IV.B.1 Besluit luchtkwaliteit (Blk 2005)

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit het Blk 2005, betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, koolmonoxide, zwevende deeltjes, lood en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt. In beginsel dienen de best beschikbare technieken te worden voorgeschreven. Worden desondanks overschrijdingen van luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of alternatieven geboden.

Alleen ten aanzien van de stoffen genoemd in het Blk 2005, waarvan te verwachten is dat deze nu dan wel in de toekomst de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting in hoge concentraties worden uitgestoten, is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting. Concreet betekent dit dat getoetst moet worden aan de gestelde normen met betrekking tot fijn stof en NO_x.

Wanneer een aangevraagde activiteit een verslechtering van de luchtkwaliteit met zich meebrengt dient deze verslechtering in beeld gebracht te worden door vaststelling van de immissieconcentratie. Deze immissieconcentratie wordt opgeteld bij het ter plaatse heersende achtergrondniveau. De totale concentratie dient te voldoen aan de grenswaarden genoemd in het Blk 2005.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat het Blk 2005 niet van toepassing is op de werkplek (lees binnen de inrichting).

III.B.1.1 Achtergrondconcentratie

Voor de onderhavige inrichting hebben wij de achtergrondconcentratie bepaald.

Referentiejaar: 2007

Locatie middelpunt terrein inrichting (X,Y) ¹⁾: 117.753; 412.136

Stof	Norm	Grens- waarde	GCN	Zeezout correctie ²⁾	GCN inclusief Zeezout correctie ²⁾	Voldoet aan Besluit luchtkwaliteit [ja/nee]
PM ₁₀	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	27 µg/m ³	3 µg/m ³	24 µg/m ³	Ja
PM ₁₀	Aantal overschrijdingen per jaar van het 24- uurgemiddelde van de waarde 50 µg/m ³	35 dagen	24 dagen	6 dagen	18 dagen	Ja
NO ₂	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	25 µg/m ³	Nvt	Nvt	Ja
NO ₂	Aantal overschrijdingen per jaar van het uurgemiddelde van de waarde 200 µg/m ³	18 uur	0 uur	Nvt	Nvt	Ja

¹⁾ Conform de Rijksdriehoekcoördinaten

²⁾ Zeezout-correctie Conform Meetregeling luchtkwaliteit 2005 artikel 12 lid 6

III.B.1.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

Bij het gebruik van de mobiele brander voor de warmtebehandeling van producten komen fijn stof en NO_x vrij. Bij de aanvraag is een emissietoets bijgevoegd, opgesteld door Arcadis, nr. 110623/CE7/0Z8/0000570 d.d. 3 mei 2007. Hieruit blijkt dat door de aangevraagde uitbreiding geen overschrijding van de grenswaarden wordt veroorzaakt.

III.B.1.3 Beoordeling en conclusie Blk-toets

Gelet op de resultaten van de berekeningen van de voortoets zijn wij van mening dat door de aangevraagde activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd geen (verdere) overschrijding zal plaatsvinden van de grenswaarden gesteld in het Blk 2005 met betrekking tot fijn stof en NO_x.

IV.C Geluid

IV.C.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidsniveaus

De aangevraagde activiteiten vinden plaats in de dagperiode. Indien als gevolg van de aangevraagde activiteiten de akoestische belasting van de inrichting niet toeneemt ten opzichte van de eerder vergunde waarden zijn wij van mening dat de aangevraagde geluidsniveaus geen belemmering zijn om de veranderingsvergunning te verlenen.

IV.C.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft Arcadis een akoestisch rapport opgesteld, kenmerk 110623/CE7/1A7/0000570 d.d. 13-06-2007. Dit rapport maakt deel uit van de aanvraag.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat bedrijfssituatie 1 maatgevend is voor de geluidsbelasting. Deze bedrijfssituatie zal uitsluitend in de dagperiode voorkomen. De dagelijkse geluiduitstraling die vanuit de inrichting optreedt, wordt vooral veroorzaakt door:

- gebruik van de gloeioven (warmtebehandeling);
- gebruik van een hogedruksput (oppervlaktebehandeling);
- aanbrengen van isolatiemateriaal op tanks (terrein aan de westzijde);
- gebruik van de (bestaande) portaalkraan op het terrein aan de westzijde.

Uitgaande van de maximaal berekende waarde als gevolg van de verandering en rekening houdend met de vergunde activiteiten, zal ter plaatse van de woningen maximaal een geluidimmissie optreden van afgerond 45 dB(A). Ook de maximale geluidniveaus blijven onder de vergunde grenswaarden.

IV.C.3 Beoordeling en conclusie

Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de resultaten van dit rapport kunnen wij instemmen. Uit het akoestisch rapport blijkt dat de akoestische belasting van de inrichting niet toeneemt ten opzichte van de eerder vergunde waarde. De geluidgrenswaarden uit de vigerende vergunning zijn van toepassing op de gehele inrichting, inclusief de verandering. Aan de veranderingsvergunning zijn daarom geen geluidvoorschriften verbonden.

IV.D Bodem

IV.D.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. Deze geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden genomen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden genomen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of –kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 – dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven – representeren de BBT.

IV.D.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

De volgende potentieel bodembedreigende activiteiten zijn aangevraagd:

- opslag diesel;
- beitstank;
- opslag gevaarlijke stoffen;
- ontvetten/beitswerkzaamheden.

In de aanvraag is het bodemrisico inzichtelijk gemaakt. Van alle bodembedreigende activiteiten is de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

Bodembedreigende activiteiten	Beschermende maatregelen	NRB Bodemrisicocategorie
Opslag dieselolie t.b.v. warmtebehandelingen	Kooivaten met HBO dieselolie worden geplaatst in lekbakken op een kerende voorziening	A
Beitstank	Lekbak	A
Opslag gevaarlijke stoffen	Opslagcontainer	A
Ontvetten/Beitswerkzaamheden	Vloeistofdichte vloer	A
Opslag beitsresidu	In vaten op vloeistofdichte vloer	A

IV.D.3 Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Wij zijn van mening dat met de aangevraagde maatregelen en voorzieningen, in combinatie met de in de voorschriften vereiste beheermaatregelen, een verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald. Wij achten daarom dit aspect vergenbaar.

IV.D.4 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Dit onderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Een bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet tenminste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van een nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit cq. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Op de locaties waar de aangevraagde activiteiten plaatsvinden is de nulsituatie bekend. Bij de aanvraag is het rapport van een bodemonderzoek gevoegd, uitgevoerd door Geofox BV, nr. V1920/BN, d.d. 27 oktober 2003.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eindsituatie van de bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

De in dit kader aan de vergunning verbonden voorschriften zijn op grond van artikel 8.16 sub c Wm gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

IV.E Opslag

IV.E.1 Het kader voor de bescherming van het milieu als gevolg van opslag

In de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) zijn richtlijnen opgenomen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Voor de stoffen die niet als gevaarlijk aangemerkt worden, maar wel potentieel bodembelastend zijn, zijn de richtlijnen uit de NRB opgenomen. Door toepassing van deze richtlijnen wordt een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu gerealiseerd.

IV.E.2 De gevolgen van de aangevraagde opslagactiviteiten

De verschillende beitsmiddelen, de dieselolie en het beitsresidu worden binnen de inrichting in emballage opgeslagen.

De beitsmiddelen, behoudens de verdunde sproeibeits, worden opgeslagen in een besloten opslagvoorziening welke voldoet aan de vereisten opgenomen in de PGS 15. De verdunde sproeibeits, de dieselolie en het beitsresidu worden opgeslagen conform de NRB, zie paragraaf IV.D.

Om te garanderen dat de opslag plaatsvindt conform de BBT, schrijven wij de richtlijnen uit de PGS 15 en de NRB voor.

IV.F Meten en registreren

De benodigde voorschriften zijn reeds opgenomen in de vigerende vergunning.

IV.G Verspreiding verontreinigingen

Aan de vergunning hebben wij voorschriften verbonden om verspreiding van verontreinigingen te voorkomen. Gezien de aard en omvang van de aangevraagde activiteiten zijn milieueffecten over langere afstand niet te verwachten.

IV.H Ongevallen

Bij ongevallen moet voor de aangevraagde activiteiten vooral worden gedacht aan ongevallen met gevaarlijke stoffen met mogelijk bodemverontreiniging als gevolg. De inrichting dient te voldoen aan de NRB. Hiermee wordt het risico op het ontstaan van bodemverontreiniging zoveel mogelijk beperkt.

IV.I Bedrijfsbeëindiging

In de voorschriften is bepaald dat bij beëindiging van de aangevraagde activiteiten een eindonderzoek naar de kwaliteit van de bodem dient te worden uitgevoerd.

IV.J Reactie op de ingebrachte zienswijzen en adviezen

IV.J.1 Samenvatting zienswijzen en onze reactie daarop

De zienswijzen van B. Wijnmaalen en A.A. van der Maas luiden kort samengevat als volgt:

Onder de punten 1, 2, 3, 4 en 7 komen alleen aspecten aan de orde die betrekking hebben op de ruimtelijke ordening. Deze aspecten worden in de procedure om een milieuvergunning niet behandeld. Alle zienswijzen die betrekking hebben op het aspect ruimtelijke ordening verklaren wij ongegrond.

Onder punt 5 gaan reclamanten in op de term Beste Beschikbare Technieken. Zij vinden de termen “minder” en “tot een minimum te beperken” onvoldoende en te ruim gesteld. Deze termen komen rechtstreeks uit de Wm en worden door ons als zodanig toegepast. Vervolgens stellen reclamanten dat de investering in een duurder en efficiëntere maatregel ‘afdwingbaar’ moet zijn. Wij hebben de aangevraagde activiteiten getoetst aan de in de Regeling aanwijzing BBT documenten genoemde relevante richtlijnen. Zoals vermeld in paragraaf IV.A.2 van deze beschikking zijn dat de PGS15 en de NRB. Wij zijn van mening dat aanvraagster volledig kan voldoen aan de aanbevelingen uit deze richtlijnen en dat aanvraagster hiermee voldoet aan de eisen die de Wet milieubeheer stelt in het kader van de BBT. Wij verklaren deze zienswijze ongegrond.

Onder punt 6 stellen reclamanten dat het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport onvoldoende waarborg biedt om de geluidsnormen zoals opgenomen in de vergunning na te leven. Het akoestisch rapport is door ons beoordeeld en geeft volgens ons voldoende inzicht in de representatieve bedrijfssituatie aangaande de uitbreiding. Wij hebben geen reden om aan te nemen dat aanvraagster op voorhand af gaat wijken van de aangevraagde activiteiten en hierdoor niet zal voldoen aan de akoestische normen uit de vergunning. Wij verklaren deze zienswijze ongegrond.

Onder punt 8 stellen reclamanten de vraag of de nulsituatie voldoende bekend is voordat tot vergunningverlening kan worden overgegaan. In paragraaf IV.D.4 gaan wij in op deze vraag. Wij zijn van mening dat de nulsituatie voldoende bekend is op het deel van het terrein waar de aangevraagde activiteiten plaats vinden. Wij verklaren deze zienswijze ongegrond.

H.C. van den Hout spreekt in de door hem of haar ingediende zienswijze de zorg uit over de toegenomen overlast in de afgelopen jaren en de niet vergunde uitbreidingen op het opslag- en buitenterrein. Wij dienen in deze procedure ons te beperken tot het beoordelen van de vergunbaarheid van de aangevraagde activiteiten. Het overtreden van de wet of het zonder vergunning uitvoeren van activiteiten valt daarom buiten het kader van deze procedure. Voor het punt geluid in relatie tot de aangevraagde activiteiten verwijzen wij naar paragraaf IV.C van deze beschikking. Door het toestaan van de aangevraagde activiteiten zal de akoestische belasting van de inrichting niet toenemen ten opzichte van de eerder vergunde waarde.

Wij verklaren deze zienswijze ongegrond.

Op 15 oktober 2007 ontvingen wij van de gemeente Geertruidenberg een zienswijze tegen de ontwerp-beschikking. In de zienswijze worden drie punten ingebracht.

In het eerste punt wordt gesteld dat aanvrager alleen aan de geluidsgrenswaarden uit de huidige vergunning kan voldoen wanneer isolatiemateriaal in de gevel van de fabriekshal wordt aangebracht. Aangezien deze voorzieningen niet zijn aangebracht, is het onduidelijk wat het effect van de nieuwe activiteit is op het totale geluidsbeeld.

Uit het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport blijkt dat de akoestische belasting van de inrichting niet toeneemt ten opzichte van de eerder vergunde waarde. De geluidsgrenswaarden uit de vigerende vergunning zijn van toepassing op de gehele inrichting, inclusief de verandering. Indien op grond van de vigerende Wm-vergunning voorzieningen dienen te worden getroffen om aan de geluidsgrenswaarden te voldoen, zal vanuit de handhaving hierop worden toegezien. Wij verklaren deze zienswijze ongegrond.

In het tweede punt wordt gesteld dat de aangevraagde activiteiten niet passen binnen het bestaande bestemmingsplan.

Het aspect ruimtelijke ordening wordt in de procedure om een milieuvergunning niet behandeld. Alle zienswijzen die betrekking hebben op het aspect ruimtelijke ordening verklaren wij ongegrond.

In het derde en laatste punt wordt gesteld dat het effect van de aangevraagde activiteit op transportbewegingen van en naar de inrichting en de akoestische gevolgen hiervan, onvoldoende zijn beoordeeld.

Onder paragraaf I.A. van deze beschikking staan de aangevraagde activiteiten vermeld. De activiteiten die in het kader van deze aanvraag om een veranderingsvergunning worden gezien, hebben geen effect op de verkeersbewegingen van en naar de inrichting. Wij verklaren deze zienswijze ongegrond.

Een afschrift van de ingediende zienswijzen en het ingediende advies hebben wij aan ons besluit gehecht.

V Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de aangevraagde activiteiten kunnen veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting. Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast. Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

VI Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Siemerink BV aangevraagde vergunning voor het veranderen van de inrichting als bedoeld in artikel 8.1 Wet milieubeheer te verlenen;
- voorschrift 1.17 sub a en c verbonden aan de op 26 juni 1991 verleende revisievergunning in te trekken;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- te bepalen dat de voorschriften 1.3.1. tot en met 1.3.4 gedurende drie jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht blijven;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Siemerink BV, Postbus 38, 4930 AA Geertruidenberg en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Geertruidenberg, Postbus 10001, 4940 GA Raamsdonksveer;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Brabantse Delta, de heer A.A.A.J. Vrolijk, Postbus 5520, 4801 DZ Breda;
 - Regionale Milieudienst West-Brabant, de heer K. Hornman, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal;
 - B. Wijnmaalen, Buitenvest 36, 4931 CH Geertruidenberg;
 - A.A. van der Maas, Buitenvest 20, 4931 CH Geertruidenberg;
 - H.C. van den Hout, Oude Stadsweg 1, 4931 CK Geertruidenberg;
- deze beschikking bekend te maken op 9 november 2007.

's-Hertogenbosch, 2 november 2007.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

VOORSCHRIFTEN

INHOUDSOPGAVE

BODEM.....	2
Doelvoorschriften.....	2
Beheermaatregelen	2
Onderzoeken	2
METAALBEWERKING.....	3
Algemeen	3
PGS 15: OPSLAG VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN.....	4
Kernvoorschriften	4
Voorzieningen	4
OPSLAG BEITSRESIDU IN BOVENGRONDSE TANK	5
Algemeen	5
Handpomp	5
OPSLAG VAN VLOEISTOFFEN IN EMBALLAGE	5
Algemeen	5
VERWARMING (mobile oven)	6
Algemeen	6
BIJLAGE: BEGRIPPEN.....	7
BIJLAGE: ACTIES	10

1 BODEM

1.1 Doelvoorschriften

1.1.1

Het bodemrisico van een bodembedreigende activiteit moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.

1.1.2

Voor inspecteerbare vloeistofdichte voorzieningen dient een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening aanwezig te zijn. Op verzoek dient deze verklaring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

1.2 Beheermaatregelen

1.2.1

Binnen 6 maanden na het in werking treden van deze vergunning dient door vergunninghoudster een plan met beheermaatregelen voor de bodembeschermende voorzieningen aan het bevoegd gezag te worden toegezonden. In dit plan dient ten minste het volgende te zijn uitgewerkt:

- a. welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
- b. de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
- c. de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc.);
- d. waaruit het onderhoud bestaat;
- e. de gerealiseerde maatregelen om bodemincidenten tijdig te kunnen signaleren;
- f. hoe eventuele verspreiding van bodemverontreinigende stoffen wordt beperkt;
- g. hoe de resultaten van inspectie en onderhoud en de evaluatie van bodemincidenten worden gerapporteerd en geregistreerd;
- h. de verantwoordelijke functionaris voor inspectie, onderhoud en de afhandeling van bodemincidenten.

1.3 Onderzoeken

1.3.1

Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.

1.3.2

Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.

Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het herhalingsonderzoek.

1.3.3

Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd kan het bevoegd gezag binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij dit gezag op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de eerder vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit wordt hersteld.

1.3.4

Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

2 METAALBEWERKING

2.1 Algemeen

2.1.1

Het verlies van (metaal)bewerkingsvloeistoffen (bij bijvoorbeeld beitsen, passiveren, reinigen, ontvetten) moet zoveel als mogelijk worden beperkt. Hiertoe moeten de volgende maatregelen (al dan niet gecombineerd) worden genomen:

- spaarzaam doseren van de (metaal)bewerkingsvloeistof;
- (metaal)bewerkingsvloeistof met een microdoseerapparaat doseren;
- de (metaal)bewerkingsvloeistofstraal zodanig richten, dat onnodig spatten wordt voorkomen;
- de (metaal)bewerkingsmachine(s) voorzien van spatschermen;
- de werkstukken, voordat ze worden opgeslagen, goed laten uitlekken in een lekbak met rooster.

2.1.2

Ten einde de schadelijkheid en de hoeveelheid afval ten gevolge van het gebruik van (metaal)bewerkingsvloeistoffen te verminderen, moet(en):

- (metaal)bewerkingsvloeistoffen worden gebruikt met een langere standtijd;
- (metaal)bewerkingsvloeistoffen worden gebruikt die vrij zijn van chloor, natriumnitriet en di-ethanol;
- bacteriostatische metaalbewerkingsvloeistoffen worden gebruikt;
- emulsies in plaats van zuivere oliën worden gebruikt.

3 PGS 15: OPSLAG VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN

3.1 Kernvoorschriften

3.1.1

De binnen de inrichting aanwezige verpakte gevaarlijke stoffen dienen te worden opgeslagen overeenkomstig hoofdstukken 3.1 (behoudens voorschrift 3.1.6), 3.3, 3.4, 3.5, 3.7, 3.9, 3.11 t/m 3.15, 3.23 van de PGS 15.

3.1.2

Binnen de inrichting dient voor wat betreft vakbekwaamheid en de aanwezigheid van een journaal te worden voldaan aan de eisen uit hoofdstukken 3.17 en 3.18 van de PGS 15.

3.1.3

Binnen de inrichting dient een intern noodplan aanwezig te zijn welke voldoet aan de eisen uit hoofdstuk 3.19 van de PGS 15.

3.2 Voorzieningen

3.2.1

Een brandveiligheidsopslagkast dient te voldoen aan de eisen uit hoofdstuk 3.10 van de PGS 15 en te worden opgesteld, ingericht en gebruikt overeenkomstig bijlage 4 van de PGS 15.

3.2.2

Een in pandige opslagvoorziening voor verpakte gevaarlijke stoffen moet zijn geconstrueerd, uitgevoerd en worden gebruikt overeenkomstig hoofdstukken 3.2.1, 3.2.3, 3.2.4 en 3.21 van de PGS 15.

3.2.3

Een uit pandige opslagvoorziening voor verpakte gevaarlijke stoffen moet zijn geconstrueerd, uitgevoerd en worden gebruikt overeenkomstig hoofdstukken 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4, 3.8, 3.20 en 3.21 van de PGS 15.

3.2.4

Lege, ongereinigde verpakkingen van gevaarlijke stoffen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle verpakkingen van gevaarlijke stoffen van deze vergunning.

3.2.5

Voor elke 200 m² vloeroppervlakte van een opslagvoorziening, of een gedeelte hiervan, moet ten minste één draagbaar blustoestel aanwezig zijn met een vulling van ten minste 6 kg of liter blusstof. Het blustoestel moet tegen weersinvloeden zijn beschermd. Het gekozen type

blustoestel moet geschikt zijn om een beginnende brand van de opgeslagen stoffen te blussen.

4 OPSLAG BEITSRESIDU IN BOVENGRONDSE TANK

4.1 Algemeen

4.1.1

Een tank, leidingen en appendages moeten blijvend vloeistofdicht zijn en zodanig zijn geconstrueerd en worden onderhouden dat het optimaal veilig functioneren van alle onderdelen gewaarborgd is. Ze moeten bestand zijn tegen de druk en temperatuur welke hierin optreden en het medium waarvoor ze bestemd zijn.

4.1.2

De tank moet in een lekbak zijn geplaatst. De lekbak moet voldoen aan de voorschriften 4.3.2. tot en met 4.3.5 van de richtlijn PGS 30.

4.2 Handpomp

4.2.1

Een handpomp moet zodanig zijn ingericht, dat slechts gedurende een daartoe strekkende opzettelijke bediening, vloeistof uit de handpomp kan stromen.

4.2.2

Als er geen toezicht wordt gehouden moet een afleverinstallatie zijn afgesloten, zodat onbevoegden de pomp niet in werking kunnen stellen.

5 OPSLAG VAN VLOEISTOFFEN IN EMBALLAGE

5.1 Algemeen

5.1.1

Vloeibare brandstof voor de oven moet worden bewaard in goed gesloten emballage.

5.1.2

Lege, niet gereinigde emballage moet worden behandeld als volle.

Toelichting:

Voor de bepaling van de opvangcapaciteit van een vloeistofdichte bak hoeft de opslagcapaciteit van de niet gereinigde emballage niet meegerekend te worden.

5.1.3

De emballage moet zijn opgeslagen in een vloeistofdichte lekbak. De inhoud van de lekbak moet ten minste gelijk zijn aan de inhoud van de grootste in de lekbak opgeslagen emballage, vermeerderd met 10% van de overige emballage. De lekbak moet bestand zijn tegen de inwerking van de opgeslagen vloeistoffen.

Toelichting:

Een lekbak kan onder meer worden gevormd door een vloeistofdichte vloer met opstaande randen. Het is mogelijk om emballage met brandbare vloeistoffen in een lekbak op te slaan die reeds voor andere opslagen van (licht) ontvlambare of brandbare vloeistoffen is gerealiseerd, zoals de lekbak van een dieselolietank. Voorwaarde hiervoor is dat de stoffen die bij elkaar worden opgeslagen geen gevaarlijke chemische reacties kunnen veroorzaken als zij met elkaar in aanraking komen.

5.1.4

In de inrichting moet nabij de opslag van vloeistoffen in emballage, voor de aard van de opgeslagen stoffen geschikt materiaal aanwezig zijn om gemorste of gelekke stoffen te neutraliseren, indien nodig te absorberen en op te nemen.

Gemorste vloeistoffen moeten zonodig worden geneutraliseerd. Zij moeten onmiddellijk worden opgenomen en behandeld als omschreven onder het hoofdstuk gevaarlijke stoffen. De opgenomen gemorste (vloeistof) moet worden opgeslagen in daarvoor bestemde, voor de aard van de stof geschikte, gesloten emballage.

Toelichting:

Als absorberend materiaal kan worden gebruikt perlite of vermiculite.

6 VERWARMING (mobile oven)

6.1 Algemeen

6.1.1

Stook- en verwarmingstoestellen moeten zodanig zijn afgesteld dat een zo optimaal mogelijke verbranding plaatsvindt.

BIJLAGE: BEGRIPPEN

**** VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM, ...:**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.vrom.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- BRL-richtlijnen bij:

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

BODEMINCIDENT:

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna middels lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

BODEMONDERZOEK MILIEUVERGUNNINGEN EN BSB:

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

BODEMRISICO(CATEGORIE):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICOCATEGORIE A:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

EINDSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Hierbij wordt de grond en het grondwater gecontroleerd op de eventuele toename van de bij het nulsituatieonderzoek of het laatste herhalingsonderzoek onderzochte stoffen, door het nemen van grond(water)monsters.

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

HERHALINGSONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en/of grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Hierbij wordt de grond en/of het grondwater gecontroleerd op de eventuele toename van de bij het nulsituatieonderzoek of het laatste herhalingsonderzoek onderzochte stoffen, door het nemen van grond(water)monsters.

LEKBAK:

Vloeistofdichte voorziening met beperkte opvangcapaciteit, waarvan de bodembeschermende werking door gericht toezicht en doelmatig ledigen wordt gewaarborgd.

MONITORING:

Het met een doelmatige frequentie in de nabijheid van een potentiële bron met gerichte technieken in de bodem detecteren van (het ontstaan van) bodemverontreiniging met het doel de omvang van een onverhoopte bodemverontreiniging te bepalen en te beperken.

NEN:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 5740:

Bodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek - Onderzoek naar de

milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten.

NULSITUATIE:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

NULSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

PBV-VERKLARING VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:

Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag van en omgang met gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid. Downloaden via www.vrom.nl (dossier externe veiligheid).

PGS 30:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30, 'Vloeibare aardolieproducten, Buitenopslag in kleine installaties'. Downloaden via www.vrom.nl (dossier externe veiligheid).

VLOEISTOFDICHT:

De situatie waarbij een vloeistof de niet met vloeistof belaste zijde van een bodembeschermende voorziening niet bereikt.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER OF VOORZIENING:

Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.

BIJLAGE: ACTIES

Deze bijlage bevat een beknopte weergave van directe acties die uitgevoerd moeten worden op grond van de vergunning. Bij iedere actie is het nummer van het voorschrift in de vergunning en de frequentie vermeld. Het uitvoeren van deze acties houdt niet in dat hiermee is voldaan aan alle voorschriften van de vergunning.

1.2.1	Binnen ...	Plan met beheermaatregelen
1.3.1	Bij beëindiging	Uitvoeren eindsituatie-onderzoek
1.3.3	Bij verontreiniging	Herstellen nulsituatie