

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

om op verzoek van VAL BV de voorschriften van de op 21 september 2001 verleende Wm vergunning voor een inrichting bestemd tot het composteren van groenafval, het bewerken van landbouwfolies, loonwerkzaamheden en aanverwante activiteiten, gelegen aan de Veldweg 7 te Haarsteeg te wijzigen (artikel 8.24 Wm).

--	--

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

BESCHIKKING

Val BV
Veldweg 7
5254 VW HAARSTEEG

Onderwerp

Procedure ex artikel 8.24 Wet milieubeheer.

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1316629

I Het verzoek

I.A Beschrijving van het verzoek

Op 6 februari 2007 hebben wij een verzoek van Val BV ontvangen voor het wijzigingen van voorschriften (artikel 8.24 Wm), van de Wet milieubeheervergunning van de inrichting bestemd tot het composteren van groenafval, het bewerken van landbouwfolies, loonwerkzaamheden en aanverwante activiteiten is verleend.

De inrichting is gelegen aan de Veldweg 7 (voorheen 2a) te Haarsteeg, kadastraal bekend gemeente Vlijmen, sectie N, nummers 4527 en 4526.

Het verzoek betreft het wijzigen/intrekken van voorschriften welke betrekking hebben op de bodembeschermende voorzieningen van de Wet milieubeheervergunning van 21 september 2001, nummer 780438.

I.B Aanleiding voor het indienen van het verzoek

Het verzoek is ingediend omdat het verkrijgen van een vloeistofdichte PBV Verklaring niet in alle gevallen noodzakelijk wordt geacht.

Het verzoek betreft het wijzigen van de volgende voorschriften.

Voorschrift 4.1.2 lid a:

- het betreft het wijzigen van de keuringsmethodiek voor het keuren van het achterterrein, waardoor wel een certificaat voor vloeistofdichtheid van de vloer wordt afgegeven, maar geen feitelijke PBV- Verklaring is;

Voorschrift 4.1.2 a en 12.2.1:

- verzocht wordt dat niet alle bewerkingen op een vloeistofdichte vloer hoeven plaats te vinden en dat de opslag van het bewerkte folie op een vloeistofkerende vloer is toegestaan;

Voorschrift 4.1.2 c:

- verzocht wordt dat rest- en afvalstoffen, die niet uitloggen zoals glas, ijzer, pvc, e.d. niet langer verplicht op een vloeistofdichte vloer hoeven te worden opgeslagen, maar dat een vloeistofkerende vloer voldoende is.

Voorschrift 4.1.2 b:

- overeenkomstig gewijzigde regelgeving is het niet noodzakelijk meer dat in werkplaatsen een vloeistofdichte vloer aanwezig is. Om deze reden wordt verzocht de eis van een vloeistofdichte vloer ter plaatse van de werkplaats te laten vervallen.

Voorschrift 4.5.3:

- door wijziging in de wetgeving is de algemene keuringstermijn verlengd naar 6 jaar. Verzocht wordt om de keuringstermijn in de milieuvergunning op te nemen.

I.C Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is op 21 september 2001 een revisievergunning, nummer 780438, ingevolge de Wm verleend.

Op 28 september 2005 is een veranderingsvergunning, nummer 1105403, verleend.

II Procedure

II.A.1 Ontvangst van het verzoek

Het verzoek is door ons op 6 februari 2007 ontvangen en is op 27 februari 2007 doorgestuurd naar de wettelijke adviseur(s), te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Heusden;
- het waterschap Aa en Maas.

III Bekendmaking ontwerpbesikking

III.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerpbesikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 4 mei 2007. Vervolgens heeft de ontwerpbesikking gedurende zes weken ter inzage gelegen op het gemeentehuis te Vlijmen, Julianastraat 34 en de bibliotheek te Heusden, Kasteellaan 36, namelijk van 7 mei 2007 tot en met 18 juni 2007.

Naar aanleiding van de ontwerpbesikking op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingekomen. Er zijn geen adviezen ingekomen.

III.B Zienswijzen

III.B.1 Ingekomen zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerpbesikking op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door Adviesbureau Amitec BV namens de heer C. van Zon van Val BV. De zienswijze is binnen de wettelijke termijn ingediend en kan in behandeling worden genomen.

III.C Artikel 8.6 tot en met 8.17 Wet milieubeheer

III.C.1 Algemeen

De artikelen 8.6 tot en met 8.17 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op het verzoek. Hierna geven wij aan hoe het verzoek zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

III.C.2 Het verzoek tot wijziging heeft betrekking op het milieucompartiment bodem.

Het verzoek tot wijziging houdt kort samengevat in dat vergunninghoudster van mening is voor een aantal voorzieningen in plaats van de voorgeschreven vloeistofdichte voorziening, met een vloeistofkerende voorziening kan worden volstaan.

III.C.3 Het kader voor de bescherming van het milieucompartiment bodem is de Nederlandse richtlijn bodem (NRB).

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden getroffen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden getroffen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 – dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven – representeren de Stand der Techniek en voldoen dus aan het BBT-beginsel.

III.C.4 De gevolgen van het verzoek tot wijziging van de voorschriften voor het beschermingsniveau van de bodem zijn als volgt.

Voorschrift 4.1.2 lid a

Verzocht wordt het wijzigen van de keuringsmethodiek voor het keuren van het achterterrein, waarmee wel een certificaat voor vloeistofdichtheid van de vloer wordt afgegeven, maar geen feitelijke PBV-verklaring is.

Voor een nadere onderbouwing verwijst aanvraagster in dit verband naar het bij de aanvraag gevoegde schrijven van Wematech Milieu Adviseurs BV d.d. 20 september 2006 (bijlage 2) en onze reactie hierop (bijlage 1).

Aanvullend wordt verwezen naar het feit dat, conform de vigerende vergunningvoorschriften, een onderhouds- en inspectieprogramma, alsmede een bodemcalamiteitenplan dient te zijn opgesteld.

Hierin is reeds opgenomen dat, met een frequentie van 1x per jaar, interne inspecties van het betreffende terreingedeelte zullen worden uitgevoerd en dat de resultaten schriftelijk zullen worden vastgelegd.

Reactie.

Overeenkomstig onze reactie in de brief d.d. 3 oktober 2006, kenmerk 1229135, stemmen wij in met het voorstel de vloeistofdichte vloer ter plaatse van het achterterrein gefaseerd te laten keuren. Dit houdt in dat de vloer van het achterterrein op uiterlijk 19 oktober 2008 gecertificeerd dient te zijn conform CUR/PBV-44 en voorzien dient te zijn van een PBV-verklaring vloeistofdichte voorzieningen. Voor dit onderdeel komt voorschrift 4.1.2a komt te vervallen en hiervoor in de plaats treedt voorschrift 2.2.1 behorende bij dit besluit.

Voorschrift 4.1.2 a en 12.2.1

Binnen de inrichting wordt landbouwfolie verwerkt, hetgeen inhoudt dat het kunststof, dat mogelijk is verontreinigd met plantenresten of met zand/grond dat residuen van mest- of bestrijdingsmiddelen bevat, wordt versnipperd en vervolgens wordt gewassen. De versnipperaar is onder een afdak op een vloeistofkerende vloer opgesteld. Bij het versnipperen komt weinig tot geen lekwater vrij. Het zeven vindt plaats op een vloeistofdichte vloer. Het gewassen folie wordt vervolgens in de pers, welke is opgesteld op een vloeistofkerende vloer, tot balen geperst.

Verzocht wordt zowel het versnipperen als het persen op een vloeistofkerende vloer te laten plaatsvinden. Op 5 april 2007 hebben wij de inrichting bezocht en is met vergunninghoudster besproken wat ten aanzien van het bewerken van de folie de gewenste situatie is. Toen is duidelijk geworden dat de landbouwfolie buiten op de vloeistofdichte vloer verkleind wordt. Het zeven en wassen van de landbouwfolie vindt eveneens buiten boven een vloeistofdichte vloer plaats. Het persen van de gewassen folie vindt in pandig plaats boven een kwalitatief hoogwaardige vloeistofkerende vloer, waarbij het vrijkomende water wordt opgevangen. Uit de toelichting van vergunninghoudster is ook gebleken dat de harde kunststoffen zoals stukken drainage leidingen en overige leidingen wel binnen worden verwerkt. Deze kunststoffen zijn echter droog en schoon zodat de bewerking hiervan niet op een vloeistofdichte vloer behoeft plaats te vinden om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. De toegelichte werkwijze zullen wij als uitgangspunt hanteren voor verzochte aanpassing.

Met de voorgestelde werkwijze kunnen wij instemmen vanwege het feit dat de bodembedreigende activiteiten waarbij mogelijke uitloging plaatsvindt boven een vloeistofdichte vloer plaatsvinden. Op het in pandig persen van de landbouwfolie boven een vloeistofkerende vloer zullen wij een voorschrift verbinden met dusdanige beheersmaatregelen dat geen uitloging kan plaatsvinden.

Een en ander houdt in dat voorschrift 4.1.2a en 12.2.1 worden ingetrokken en daarvoor in de plaats treden voorschriften 2.2.3 tot en met 2.2.5.

Verder merken wij op dat voorschrift 4.1.2 a ook betrekking heeft op de bassins. Ondanks de verzochte wijziging houden wij de eis in stand dat de (percolaat)bassins als onderdeel van de vloeistofdichte voorzieningen ten behoeve van de groencompostering als zodanig dienen te worden gerealiseerd. Dit betekent dat voor alle bassins een geldige PBV-Verklaring aanwezig dient te zijn. Voor dit onderdeel uit voorschrift 4.1.2a treedt voorschrift 2.2.2 in de plaats.

Voorschrift 4.1.2.c

Vaste, niet organische en niet-uitloogbare materialen, zoals glas, ijzer pvc, e.d. worden tot op heden opgeslagen op het achterterrein in sleufsilo's. Dit is een vloeistofdichte vloer. De risico's voor bodemverontreiniging is verwaarloosbaar. Om deze reden wordt verzocht voorschrift 4.1.2 c te wijzigen, zodat de opslag boven een vloeistofkerende vloer mag plaatsvinden.

Uit onze waarneming ter plaatse is ons gebleken dat gezien de aard van de opslag van de afvalstoffen, geen sprake is van een mogelijke uitloging van stoffen. Om deze reden kan worden volstaan met een vloeistofkerende vloer. Het bewuste voorschrift zullen wij hierop aanpassen.

Voorschrift 4.1.2 b

Ten aanzien van de bestaande vloeistofdichte vloer in de werkplaats wordt verwezen naar het Besluit inrichting voor motorvoertuigen milieubeheer waarin deze verplichting is komen te vervallen. Vanwege het hierop afgegeven certificaat wordt geacht dat aan de verplichting van het tijdelijk keren kan worden voldaan. Daarnaast moet de vloer volgens het onderhouds- en inspectieplan, regelmatig worden geïnspecteerd op gebreken en moeten volgens het bodemcalamiteitenplan, absorberende materialen in de werkplaats aanwezig zijn voor het opvangen van gemorste vloeistoffen.

Om deze redenen wordt verzocht de verplichting , ingevolge voorschrift 4.1.2b, tot het hebben van een vloeistofdichte vloer in de werkplaats te laten vervallen en in te stemmen met een vloeistofkerende vloer. Wij delen de aangehaalde argumenten. Met het voorgestelde voorzieningenniveau in combinatie met genoemde aanvullende maatregelen kan overeenkomstig de systematiek van de NRB eind emissiescore 1 worden bereikt. Voorschrift 4.1.2 b komt daardoor te vervallen en hiervoor in de plaats treedt voorschrift 2.2.4 a behorende bij dit besluit.

Voorschrift 4.5.3

In verband met het verruimen van herkeuringstermijnen in de NRB wordt verzocht de genoemde termijn in voorschrift 4.5.3 van 3 jaar in overeenstemming te brengen met de maximaal te hanteren termijn van 6 jaar. Daarbij zullen overeenkomstig de CUR/PBV-44 de jaarlijks interne bedrijfsinspecties plaatsvinden. Een en ander is tevens geregeld in het bodemcalamiteitenplan/onderhouds- en inspectieplan.

Vanwege het feit dat een door ODI erkend inspecteur de termijn aangeeft voor herkeur zullen wij hiervoor geen bindende termijn in een voorschrift aan verbinden. Hoewel in de meeste gevallen in de praktijk een termijn zal worden voorgeschreven van 6 jaar zullen wij het betreffende voorschrift laten vervallen en vervangen door voorschrift (2.1.1.) met een meer algemeen strekkend karakter.

III.C.5 Beoordeling en conclusie

Met de verzochte aanpassingen kunnen wij instemmen. Met betrekking tot het keuren van vloer op het buiten opslagterrein betekent dit dat keuring gefaseerd kan plaatsvinden maar dat wel een geldige PBV - Verklaring dient te worden afgegeven. De aangepaste voorschriften welke alle betrekking hebben op het beschermingsniveau van de bodem zijn opgenomen in het bij het besluit gevoegde voorschriftenpakket.

IV Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2).

Het wijzigen van de voorschriften heeft betrekking op de reeds vigerende vergunning d.d. 21 september 2001. De veranderingen hebben overeenkomstig de vigerende vergunning een geldigheidsduur tot 21 september 2011.

IV.A Reactie op de ingebrachte zienswijzen

IV.A.1 Samenvatting zienswijzen en onze reactie daarop

De zienswijzen van adviesbureau Amitec BV namens de heer C. van Zon van Val BV luiden kort samengevat als volgt:

De zienswijze heeft betrekking op voorschrift 2.2.2.

In dit voorschrift is aangegeven dat, vóór 19 oktober 2007, voor alle aanwezige percolaatbassins een geldige PBV-verklaring Vloeistofdichte Voorzieningen afgegeven dient te zijn.

Reclamant geeft aan dat bij navraag de inspectie van deze bassins €35.000 per stuk kost. Tevens neemt de keuring meer tijd in beslag dan was voorzien namelijk een week. Tijdens de keuring kunnen de bassins niet gebruikt worden met als gevolg, dat bij regenweer geen opvang van het (verontreinigd) hemelwater beschikbaar is. Lozing van dit water op het gemeente riool is geen optie, gezien de verontreinigingsgraad en de beperkte capaciteit.

In het licht van het te behalen milieurendement wordt het uitvoeren van de vereiste keuring niet redelijk geacht om deze reden stelt reclamant het volgende alternatief voor:

Uit de toetsing aan de NRB blijkt, dat met een vloeistofdichte voorziening (PBV verklaring) slechts een eindemissie score 2 wordt bereikt. Indien er visueel toezicht is, met een algemene zorg, wordt eind emissiescore 1 bereikt. Deze score wordt ook bereikt door een kerende voorziening met lekdetectie, visueel toezicht en faciliteiten en personeel. Als lekdetectie wordt grondwatermonitoring gebruikt. Voor de inrichting is reeds een monitoringsplan opgesteld, welke reeds door het bevoegd gezag is goedgekeurd. In de directe nabijheid van de bassins, zijn al een aantal peilbuizen geplaatst welke als lekdetectie kunnen fungeren (zie het reeds goedgekeurde monitoringsplan en het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek).

Voor de inrichting is ook een bodem calamiteitenplan opgesteld, waarin is opgenomen dat er een wekelijkse inspectie plaatsvindt van de bouwkundige stabiliteit en vloeistofhoogte in de bassins. Dit is ook aangegeven in de rapportage inspectie- en onderhoudsysteem. Dit betekent dat voldaan wordt aan de eis van visueel toezicht en faciliteiten en personeel. Op deze wijze kan overeenkomstig een vloeistofdichtheidsverklaring hetzelfde verwaarloosbare bodemrisico worden behaald.

Om deze reden wordt verzocht het voorschrift aan te passen tot een monitoringsverplichting, zodat voldaan wordt aan het vereiste verwaarloosbare bodemrisico. Voor de monitoringstermijn kan worden aangesloten bij voorschrift 4.6.1 van de vigerende milieuvergunning van 21 september 2001.

Reactie op zienswijze:

Uitgangspunt in de vergunningverlening van bodembedreigende activiteiten is het bereiken van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Uit de toetsing aan de NRB blijkt het volgende:

Voor de opslag van percolaatwater in put/bassin (activiteit 1.4) geldt een basis emissiescore van 4. Deze kan worden teruggebracht naar een eindemissiescore van 1 (verwaarloosbaar risico) door:

A : een systeem bestaande uit een kerende voorziening met lekdetectie aangevuld met beheersmaatregelen als inspectie aan de hand van lekdetectie, toezicht door visuele waarnemingen en incidentenmanagement in de vorm van faciliteiten en personeel.

B: een systeem bestaande uit een vloeistofdichte opvang (+PBV Verklaring) aangevuld met beheersmaatregelen als inspectie overeenkomstig CUR/PBV, visueel toezicht en incidentenmanagement in de vorm van algemene zorg.

In sommige bestaande situaties is het realiseren van een verwaarloosbaar risico redelijkerwijs niet mogelijk. Als aan bepaalde randvoorwaarden wordt voldaan, is het voldoende om een aanvaardbaar risico (bodemrisicocategorie A*) te realiseren in combinatie met risicobeperkend bodemonderzoek (monitoring). Het is bij een aanvaardbaar bodemrisico noodzakelijk om met doelmatig risicobeperkend onderzoek (monitoring) het eventueel te herstellen bodemvolume- en daarmee de herstelkosten- in omvang beperkt te houden. Bij het voorschrijven van monitoring behoort als gevolg hiervan ook een Plan van aanpak Bodemherstel.

Ten aanzien van het door reclamant gehanteerde begrip “lekdetectie” verwijzen wij naar de NRB welke het volgende stelt over de beheersmaatregel “Automatische bewaking/lekdetectie”.

Lekdetectie kan als alternatief worden dienen voor visuele inspectie van de conditie van installaties.

Hierbij moet worden gedacht aan lekdetectiesystemen binnen dubbelwandige tanks of –leidingen, onder vloeistofkerende vloeren en/of bovengrondse opvangbakken. Automatische bewakingssystemen zijn te beschouwen als onderdeel van een installatie en mogen niet los worden gezien van de organisatorische maatregelen om bij geconstateerd falen onmiddellijk in te grijpen.

Men dient lekdetectie niet te verwarren met risicobeperkend bodemonderzoek. Met lekdetectie bewaakt men de installatie “buiten de bodem”, terwijl monitoring in het kader van het risicobeperkend bodemonderzoek de bedrijfsleiding op de hoogte stelt van een immissie in de bodem.

Wij constateren dat reclamant lekdetectie gelijk stelt aan monitoring hetgeen niet het geval is. In geval van monitoring is ook ten hoogst een “aanvaardbaar” risico te bereiken.

Ten aanzien van de aangehaalde kosten worden verder geen onderbouwing gegeven hoe deze kosten zijn opgebouwd. Ook wordt, ondanks telefonisch verzoek daartoe, geen inzicht verkregen van offertes van een eventuele concurrenten en van wat gangbaar is in deze bedrijfsbranche. Kosten van de inspectie dienen mede afgewogen te worden tegen de kosten die zich kunnen voordoen ingeval zich een bodemverontreiniging voordoet. Uit dit totale beeld kan pas de conclusie worden getrokken of mogelijke sprake zou kunnen zijn van een onevenredige investering. Dat sprake is van een potentieel bodemrisico wordt ons inziens ook onderkend door reclamant die stelt dat de lozing op het riool geen optie is vanwege de verontreiniginggraad. Wij beschikken op dit moment over onvoldoende gegevens om te kunnen beoordelen of sprake is van een onevenredige investering.

Niet wordt duidelijk gemaakt waarom de bassins niet achtereenvolgend kunnen worden geïnspecteerd waarbij tijdelijk gebruik wordt gemaakt van de afzonderlijke bergingscapaciteit. Daarnaast wordt niet ingegaan welke rol de aanwezige zuiveringsinstallatie zou kunnen spelen ten behoeve van de visuele inspectie van de bassins. De praktische uitvoerbaarheid in relatie tot de voortgang van de bedrijfsvoering staat ons inziens hiermee niet ter discussie.

In uw zienswijze wordt verwezen naar de brief van VROM d.d. 7 maart 2005, kenmerk BWL/2004123344, met betrekking tot het tekstgedeelte: “Expliciet wordt bepaald dat alleen vloeren en verhardingen geïnspecteerd moeten worden. Bedrijfsrioleringen, lekbakken en andere vloeistofdichte voorzieningen vallen dus buiten de inspectieverplichting”. Wij merken daarbij op dat de brief betrekking heeft op de algemeen maatregelen van bestuur (AMvB's) welke met namen worden genoemd. De brief heeft geen betrekking op bepalingen welke via een Wm- procedure opgelegd kunnen worden. Daarnaast wordt in de brief niet verder ingegaan op het begrip “andere vloeistofdichte voorzieningen”. Wij zijn van mening dat gezien de aard van de vernoemde AMvB's hiermee geen percolaatbassins worden beoogd waarin potentieel bodembedreigende stoffen worden opgeslagen.

Tot slot merken wij op dat het opgenomen voorschrift 2.2.2 niet rechtstreeks voortkomt uit uw wijzigingsverzoek maar indirect het gevolg is geweest van de aanpassing van voorschrift 4.1.2a. In het bewuste voorschrift wordt een verwijzing gemaakt naar de bassins. Doordat het voorschrift komt te vervallen zijn wij in de veronderstelling geweest dat er niets meer over de bassins geregeld zou zijn. Nu ook ons blijkt dat dit aspect reeds geregeld was in voorschrift 2.1.2 van de veranderingsverdunding d.d. 28 september 2005 hebben wij de keuringstermijn van de bassins ten overvloede in voorschrift 2.2.2 opgenomen. Wij stellen vast dat destijds tegen voorschrift 2.1.2 van de veranderingsvergunning geen bedenkingen zijn ingediend en dat op basis van het voorschrift dus al een PBV-verklaring vloeistofdichte voorziening aanwezig behoort te zijn. Wij concluderen dat genoemd voorschrift nog gewoon van kracht is en dient te worden nageleefd. Voorschrift 2.2.2 beschouwen wij als overbodig en kan hiermee komen te vervallen.

De ingediende zienswijze achten wij ongegrond.

Uw verzoek om de ingediende zienswijze bij niet gegrond verklaring te beschouwen als een verzoek ingevolge art. 8.24 Wet milieubeheer voor aanpassing van het hiervoor behandelde en voorschrift 2.1.2 uit de veranderingsvergunning van 28 september 2005 is formeel niet aan de orde omdat dit geen onderdeel is van de huidige procedure. Uit oogpunt van doelmatigheid en omdat niemand door het indienen van het verzoek in zijn/haar belangen wordt geschaad hebben wij echter het verzoek ook inhoudelijk beoordeeld en verwijzen wij voor wat betreft de inhoudelijke afwegingen naar onze bovenstaande reactie ten aanzien van de ingebrachte zienswijze.

De bedenking achten wij ongegrond.

Een afschrift van de ingediende zienswijzen hebben wij aan ons besluit gehecht.

IV.B Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn de volgende wijzigingen aangebracht in de voorschriften behorende bij de vergunning:

Voorschrift 2.2.2 komt te vervallen.

Bij nadere overweging hebben wij de termijn in voorschrift 2.2.1 aangepast gelet op het lopende handhavingstraject voor dit aspect.

IV Besluit

Gelet op het voorgaande, de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, besluiten wij:

- voorschriften 4.1.2 a, b, c, 4.5.3 en 12.2.1 van de vigerende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend op 21 september 2001 onder nummer 780438 in te trekken;
- de aanvraag te verbinden aan de vigerende vergunning d.d. 21 september 2001, nummer 780438,
- aan het besluit de bijbehorende voorschriften te verbinden en hieraan een geldigheid te verbinden tot 21 september 2011;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Val BV, Veldweg 7, 5254 VW Haarsteeg en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Heusden, Postbus 41, 5250 AA Vlijmen;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch;
 - provincie Gelderland, Afdeling Milieuvergunningen, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem;
 - Regionaal Milieubedrijf, de heer C. Lankveld, Postbus 88, 5430 AB Cuijk;
- deze beschikking bekend te maken op 27 juli 2007.

's-Hertogenbosch, 20 juli 2007.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening, Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Inhoudsopgave

1	Algemeen	2
2	Bodembescherming	4
2.1	ALGEMEEN	4
2.2	VOORZIENINGEN	4
	<i>BALEN PERSEN</i>	4

Begrippen- en literatuurlijst

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, PGS, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop deze vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Bodembeschermende maatregel	Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.
Installaties of procesinstallaties	Het samenstel van met elkaar verbonden objecten die zijn bestemd voor het transporteren, verwerken of opslaan van stoffen. Onder objecten wordt verstaan procesvaten, (opslag) tanks, leidingen, appendages met inbegrip van randapparatuur, meet-, regel- en beveiligingsapparatuur.
NEN-normen	Bij het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) uitgegeven en te verkrijgen normbladen (www.nen.nl).
PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening	Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.
Vloeistofdichte vloer of voorziening	Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.
Vloeistofkerende voorziening	Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

1 Algemeen

- 1.1.1 Indien er voorzover hierna niet anders is bepaald gelden de voorschriften verbonden aan de revisievergunning d.d. 21 september 2001 en de veranderingsvergunning d.d. 28 september 2005 ook voor de aangevraagde veranderingen.
- 1.1.2 Voorschriften genoemd onder hoofdstuk 2 treden in plaats van de voorschriften 4.1.2 a,b,c, 4.5.3 en 12.2.1 van de vigerende vergunning d.d. 21 september 2001.

2 Bodembescherming

2.1 Algemeen

- 2.1.1 Voor visueel inspecteerbare vloeistofdichte voorzieningen dient een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening aanwezig te zijn.

2.2 Voorzieningen

- 2.2.1 Vóór 1 december 2007 dient overeenkomstig het gearceerde gedeelte van de tekening 5.027 behorende bij de veranderingsaanvraag van de gehele vloer een geldige PBV –Verklaring Vloeistofdichte Voorziening afgegeven te zijn.
- a. keuring kan gefaseerd plaatsvinden overeenkomstig het gestelde in onze brief, kenmerk 1229135, welke als bijlage I is gevoegd bij de veranderingsaanvraag;
- 2.2.2 Het shredderen en wassen van de landbouwfolie dient buiten op het opslag terrein overeenkomstig het gearceerde gedeelte van de tekening 5.027 behorende bij de veranderingsaanvraag boven een vloeistofdichte vloer plaats te vinden.
- 2.2.3 Vóór 19 oktober 2007 dienen ter plaatse van de navolgende activiteiten vloeistofkerende voorzieningen te zijn gerealiseerd:
- a. vloer van de werkplaats;
 - b. vloer van de loods ten behoeve van machineopslag en opslag van vaste rest-en afvalstoffen;
 - c. vloer van de loods ter plaatse van het versnipperen van de harde schone kunststoffolie en ter plaatse van het persen van kunststoffen tot balen.
 - d. vloer ten behoeve van de opslag van vaste, niet organische en niet uitloogbare materialen overeenkomstig tekening 5.027 behorende bij de veranderingsaanvraag.

Balen persen

- 2.2.4 De balenpers dient boven een glad afgewerkte vloeistofkerende vloer opgesteld te staan. Eventuele mors- of lekverliezen dienen direct aan het einde van iedere werkdag te worden opgeruimd zodanig dat geen indringing in de vloer kan ontstaan. De vloeistofkerende constructie dient bestand te zijn tegen de mechanische belasting van de installatie. Het persen dient inpanding overeenkomstig tekening 5.027 behorende bij de veranderingsaanvraag plaats te vinden.