

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 20 december 2005 bij hen ingekomen aanvraag van Den Ouden Groenrecycling BV aan de Vlagheide 6c te Schijndel om een vergunning krachtens de Wet milieubeheer voor het veranderen of de werking daarvan te veranderen van een inrichting voor het onder andere produceren van hoogwaardige compost en het produceren en behandelen van (verrijkte) compost.

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

BESCHIKKING

Den Ouden Groenrecycling BV
Postbus 12
5480 AA SCHIJNDEL

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1235018

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 20 december 2005 hebben wij een aanvraag van Den Ouden Groenrecycling BV (hierna: de aanvrager) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting of het veranderen van de werking daarvan (Wm, art. 8.1, lid 1).

De inrichting is gelegen aan de Vlagheide 6c te Schijndel, kadastraal bekend als gemeente Schijndel, sectie d, nummers 2578, 4888 en 4889.

De vergunning wordt gevraagd voor de periode dat de vigerende vergunning van kracht is, zijnde tot 15 juni 2014.

De aanvraag voorziet in de volgende veranderingen;

- het accepteren, op- en overslaan en be- en verwerken van Perliet-afval afkomstig uit de tuinbouw op het op- en overslagterrein ten zuiden van de milieustraat;
- het verwerken van al het geaccepteerde groenafval (55.000 ton per jaar) in de groencompostering; aangevraagd wordt de mogelijkheid voor het snoeihout een keuze te kunnen maken voor de verwerking tot biobrandstof of tot compost;
- het mede in gebruik nemen van het opslagterrein voor secundaire bouwstoffen en van het opslagterrein voor grond-, weg- en waterbouw voor de op- en overslag van producten welke geproduceerd worden bij de groencompostering (alle producten op basis van compost) en alle daarvoor vergunde grondstoffen voor het samenstellen van producten op compostbasis;

- het mede in gebruik nemen van het opslagterrein voor secundaire bouwstoffen voor de op- of overslag of voor de groencompostering, voor zover dat buiten de afstandscontouren van 375 meter ten opzichte van woningen ligt;
- het gedeelte van de asfaltverharding dat in gebruik is als weg, stalling lege containers en de opslag van schone materialen (zand en grind) niet als vloeistofdichte vloer maar als vloeistofkerende vloer te gebruiken;
- het aanpassen van de grenswaarde van 37 dB(A) in plaats van 36 dB(A) op waarneempunt 8 bij de woning aan de Vlagheide 6b op 5 meter hoogte in de avondperiode;
- het aanpassen van de grenswaarde van 36 dB(A) in plaats van 35 dB(A) op waarneempunt 11 bij de woning aan de Vlagheide 8 op 5 meter hoogte in de avondperiode.

Op grond van categorie 28.4.a lid 2, 3 en 6, categorie 28.4.b lid 1, categorie 28.4.c lid 1 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

I.B Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

Aanvraagster beschikt over een revisievergunning d.d. 15 juni 2004, nummer 1003506. Aanleiding van het indienen van de aanvraag is het feit dat aanvraagster voornemens is de inrichting te wijzigen of heeft gewijzigd. Voor de betreffende wijzigingen wordt onderhavige veranderingsvergunning aangevraagd.

I.C Locatie van de inrichting

De inrichting is gelegen in een landelijk gebied in het buitengebied van de gemeente Schijndel. De dichtstbijgelegen woning ligt op een afstand van circa 400 meter van de grens van de inrichting.

I.D Het bestemmingsplan

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan Buitengebied 2000 van toepassing, en heeft daarin de bestemming “Agrarisch verwante en niet-agrarische bedrijven” en ter plaatse van de aanduiding Oc “bestemd voor opslag containers, wegenbouwmateriaal en compostering”.

Conform vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het niet toegestaan planologische aspecten te betrekken bij het al dan niet verstrekken van een vergunning op grond van de Wm. Hierdoor kan er een situatie ontstaan dat de aanvraag om een Wm-vergunning niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

I.E Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is eerder op 15 juni 2004 een revisievergunning ingevolge de Wm verleend onder nummer 1003506.

II Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

II.A De aanvraag

II.A.1 Ontvangst van de aanvraag

De aanvraag is door ons op 11 oktober 2005 ontvangen en is op 21 december 2005 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- Het college van burgemeester en wethouders van Schijndel, Postbus 5, 5480 AA Schijndel;
- Het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA, s-Hertogenbosch;
- De hoofdingenieur-directeur van het Rijksinstituut voor Integraal Zoetwaterbeheer en Afvalwaterbehandeling/RIZA, Postbus 17, 8200 AA Lelystad.

II.A.2 Aanvullende gegevens

Op 22 november 2005 hebben wij van de aanvraagster een aanvulling op de aanvraag ontvangen. De aanvulling betreft de volgende stukken:

- Toetsing van de beoogde uitbreiding van de groencompostering te Schijndel aan het Besluit Luchtkwaliteit (Blk), TNO Industrie en Techniek, 22 november 2005, nr. BRR2005/148 (versie 2);
- Akoestisch onderzoek ten behoeve van uitbreiding composteerterrein Recycling Vlagheide te Schijndel, Janssen Raadgevend Ingenieursbureau, 24 november 2005, nr. 800.200/38.160/JK.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvraagster op 20 januari 2006 in de gelegenheid gesteld om tot 17 februari 2006 de aanvraag aan te vullen. Op 17 februari 2006 hebben wij aanvraagster uitstel verleend voor het indienen van de aanvullende gegevens tot 3 maart 2006.

Op 23 maart 2006 hebben wij van de aanvraagster een nadere aanvulling op de aanvraag ontvangen. De nadere aanvulling betreft de volgende stukken:

- Toetsing aan het BLK van de beoogde uitbreiding bij de groencompostering Den Ouden te Schijndel versie 3, TNO Industrie en Techniek, februari 2006, nr. I&T-A R2006/013;
- Deel 1: uitdraai digitale bijlagen; bestanden voor het jaar 2004, TNO Industrie en Techniek, februari 2006, nr. I&T-A R2006/013;
- Deel 2: uitdraai digitale bijlagen; bestanden voor het jaar 2005, TNO Industrie en Techniek, februari 2006, nr. I&T-A R2006/013;
- Deel 3: uitdraai digitale bijlagen; bestanden voor het jaar 2010, TNO Industrie en Techniek, februari 2006, nr. I&T-A R2006/013.

De termijn voor het geven van de beschikking wordt opgeschort met de periode die de aanvraagster nodig heeft om de aanvraag aan te vullen.

In dit geval is de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met 63 dagen (Algemene wet bestuursrecht, art. 4:15).

II.B Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

Aanvraagster heeft bij ons op 11 oktober 2005 een aanvraag om een Wm-vergunning en een aanvraag om een Wvo-vergunning ingediend. Op 20 december 2005 heeft het dagelijks bestuur van het Waterschap Aa en Maas uw aanvraag om vergunning krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren van ons ontvangen. Wij hebben de datum van ontvangst van de aanvragen vastgesteld op de datum waarop de aanvraag formeel bij het Waterschap Aa en Maas is ingediend, namelijk op 20 december 2005 (Wm, art. 14.2, lid 1).

Het Waterschap Aa en Maas heeft aan ons advies uitgebracht over de samenhang tussen de te nemen beschikkingen op grond van de Wm en de Wvo (art. 8.31, lid 1 Wm).

Deze inhoudelijke afstemming is niet van invloed geweest op de inhoud van deze Wm-vergunning.

Op 20 maart 2006 heeft het Waterschap Aa en Maas de ontwerp-beschikking van de “Vergunning in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ten behoeve van de lozing van bedrijfsafvalwater afkomstig van Den Ouden Recycling Vlagheide”, nummer 2005/7368 opgesteld. Vanwege de coördinatie tussen de Wm- vergunning en de Wvo-vergunning worden beide vergunningen tegelijkertijd gepubliceerd.

III Bekendmaking ontwerp-beschikking

III.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 2 juni 2006. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis aan de Markt 20 te Schijndel, namelijk van 12 juni 2006 tot 24 juli 2006.

III.B Adviezen en zienswijzen

III.B.1 Ingekomen adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:

- Grodan BV, Postbus 1160, 6040 KD Roermond, met kenmerk Bda.nl 06-101 d.d. 10 juli 2006. De zienswijze van Grodan B.V. is 12 juli 2006 ontvangen. De zienswijze is binnen de wettelijke termijn ingediend en kan in behandeling worden genomen.

IV Toetsingskaders

IV.A Artikel 8.8 tot en met 8.10 Wet milieubeheer

IV.A.1 Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.10 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

IV.A.2 Best Beschikbare Technieken (BBT)

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, van de Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, van de Wm juncto artikel 5a.1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, van de Wm juncto artikel 5a.1 van het Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten (Staatscourant 24 oktober 2005).

Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De activiteiten van de inrichting zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- Leidraad afval- en emissiepreventie;
- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) .

De volgende milieu-aspecten ten gevolge van het in werking zijn van de inrichting vallen onder de werkingssfeer van de in de regeling opgenomen documenten:

- emissies van verontreinigd bedrijfsafvalwater (percolaatwater compostering);
- geluidemissie;
- luchtemissie;
- stankemissie.

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de inrichting in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning hoeft daarom niet te worden geweigerd.

IV.A.3 Algemene maatregelen van bestuur (artikel 8.44)

In deze AMvB's worden direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de Wm-vergunning worden opgenomen. In de Wm-vergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven. Indien de aangevraagde activiteiten strijdig zijn met een van deze AMvB's, kan de Wm-vergunning niet worden verleend.

De aangevraagde activiteiten vallen binnen de werkingssfeer van het Besluit kwaliteit en gebruik overige organische meststoffen (BOOM) en het Bouwstoffenbesluit. Dit betekent dat voor deze aspecten moet worden voldaan aan de voorschriften gesteld in deze besluiten.

IV.B Richtlijn inzake het behoud van de vogelstand en Richtlijn inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Vogelrichtlijn 79/409/EEG & Habitatrichtlijn 92/43/EEG)

De Vogel- en Habitatrichtlijn werken rechtstreeks voor zover zij nog niet zijn geïmplementeerd in nationale wetgeving. Beide richtlijnen hebben tot doel de Natura 2000, het Europese ecologische netwerk, te beschermen. Op grond van beide richtlijnen worden zogenaamde habitatgebieden en vogelbeschermingszones aangewezen. Wij dienen als bevoegd gezag na te gaan of het in werking zijn van de inrichting significante nadelige gevolgen voor een van deze gebieden heeft.

De inrichting is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied. De inrichting is ook niet gelegen in een Vogel- of Habitatrichtlijn gebied, een natuurbeschermingsgebied of een 3 km-zone daaromheen. Gezien de afstanden van de inrichting tot de genoemde gebieden zullen de aangevraagde activiteiten geen significante gevolgen hebben voor deze gebieden.

IV.C Lucht

IV.C.1 Het kader voor de bescherming van de lucht

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissie Richtlijn-Lucht (NeR-Lucht). Deze richtlijn, die de BBT voor het beperken van luchtemissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtemissies. De NeR is van toepassing omdat er sprake is van op- en overslag en transport van stuifgevoelige stoffen zoals de opslag van zand, grond, grind, puin, compost en van stuifgevoelige activiteiten (het breken van puin en het zeven van grond).

Op de stofemissies is de Bijzondere Regeling 3.8.1 van de NeR van toepassing “stofemissie bij verwerking, bereiding, transport, laden en lossen alsmede opslag van stuifgevoelige stoffen” en geeft de eisen en maatregelen ter beperking van de emissies. Alle binnen de inrichting opgeslagen materialen vallen volgens de NeR onder de klassen S4 (licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar) en S5 (nauwelijks of niet stuifgevoelig).

IV.C.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

In de aanvraag is aangegeven dat de aangevraagde activiteiten geen extra luchtemissies veroorzaken. Vanwege de op- en overslag en be- en verwerking van Perliet-afval en de uitbreiding van de opslag- en verwerkingscapaciteit van het geaccepteerde groenafval in de groencompostering kunnen de luchtemissies van de inrichting echter mogelijk toenemen. In de aanvullend ingediende rapportage “Toetsing aan het BLK van de beoogde uitbreiding bij de groencompostering Den Ouden te Schijndel versie 3, TNO Industrie en Techniek, februari 2006, nr. I&T-A R2006/013” is aangegeven dat in eerste instantie alleen een toename is te verwachten van de fijnstofemissie en de NO_x emissie vanwege de toename van het omzetten van de composteringshopen, de toename van de hoeveelheden en tijden van het omzetten van de compost en de toename van het zeven en windshiften. Tevens is in de rapportage opgenomen dat door de aangevraagde veranderingen, het aantal transportbewegingen van en naar de inrichting niet toeneemt, zodat de vervoersbewegingen niet voor extra luchtemissies zorgen.

IV.C.3 De te verwachten ontwikkelingen

In de aanvraag zijn geen te verwachten ontwikkelingen opgenomen naast hetgeen nu wordt aangevraagd.

IV.C.4 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen opgenomen om luchtemissie ten gevolge van de aangevraagde veranderingen te voorkomen:

- het in depot gereden materiaal wordt afgedekt met een laagje houtsnippers en wordt regelmatig bevochtigd met een bacteriepreparaat;
- het sorteren en de op- en overslag van bouw- sloop- en bedrijfsafval vindt binnen in een loods plaats;
- geshredderd hout wordt tijdens en na de compostering vochtig gehouden;
- de compostering wordt regelmatig bevochtigd;
- de opgeslagen stoffen bij de compostering worden opgeslagen op een goed bevochtigde grond.

IV.C.5 Besluit luchtkwaliteit

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit het BLK, betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, koolmonoxide, zwevende deeltjes, lood en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van het de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt. In beginsel dienen de “best beschikbare technieken” te worden voorgeschreven. Worden desondanks overschrijdingen van luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of alternatieven geboden.

Het Blk is niet van toepassing op bedrijfslocaties en op de werkplek. Dit betekent dat de door het bedrijf veroorzaakte luchtmissies ten gevolge van de aangevraagde activiteiten overal buiten de grens van de inrichting getoetst dienen te worden. Deze concentraties worden opgeteld bij het ter plaatse heersende achtergrondniveau.

Op 5 augustus 2005 is het nieuwe Blk in werking getreden, waarbij gecorrigeerd dient te worden voor het aandeel zeezout (fijn stof van natuurlijke oorsprong) in de achtergrondconcentraties. In het kader van de vergunningverlening Wm, dient deze correctie meegenomen te worden in de toets aan de grenswaarden van fijn stof.

IV.C.6 Beoordeling luchtemissietoets

In het kader van de aanvraag is de rapportage “Toetsing aan het BLK van de beoogde uitbreiding bij de groencompostering Den Ouden te Schijndel versie 3, TNO Industrie en Techniek, februari 2006, nr. I&T-A R2006/013” ingediend. In het rapport is aandacht besteed aan de emissies ten gevolge van de aangevraagde en de huidige activiteiten.

Den Ouden Groenrecycling BV stoot een aantal stoffen uit waarvoor in het Besluit luchtkwaliteit grenswaarden zijn gesteld, te weten zwevende deeltjes PM10 en NOx. Voor de genoemde stoffen zijn verspreidingsberekeningen uitgevoerd teneinde te bepalen wat de invloed is van de bedrijfsactiviteiten van Den Ouden Groenrecycling BV op de immissieniveaus in de omgeving (achtergrondniveau). In onderstaande tabellen zijn de resultaten van de toetsing aan het Blk weergegeven.

Stof	Grenswaarde	Achtergrondniveau $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Gemiddelde concentratie zoals vergund $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Gemiddelde concentratie in nieuwe situatie $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Voldoet
NOx	Jaargemiddelde grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	23,9 (2004)	25,0 (2004)	25,0 (2004)	Ja
		20,6 (2005)	21,7 (2005)	21,8 (2005)	Ja
		20,6 (2010)	21,7 (2010)	21,8 (2010)	Ja
	Jaargemiddelde plandremmel van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ in 2010		35,21	35,22	Ja
PM10	Jaargemiddelde grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	25,62 (2004)	26,74 (2004)	26,75 (2004)	Ja
		33,59 (2005)	34,71 (2005)	34,73 (2005)	Ja
		34,08 (2010)	35,21 (2010)	35,22 (2010)	Ja

Stof	Grenswaarde	Aantal overschrijdingen op een afstand van 200 meter	Aantal overschrijdingen op een afstand van 300 meter	Aantal overschrijdingen op een afstand van 1.000 meter	Voldoet
NO2	Grenswaarde van 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ uurgemiddeld die 18 keer per jaar mag worden overschreden	2004 (oud) 28	2004 (oud) 5	2004 (oud) 0	Ja
		2004 (nieuw) 29	2004 (nieuw) 6	2004 (nieuw) 0	Ja

	Grenswaarde van 200 µg/m ³ uurgemiddeld die 18 keer per jaar mag worden overschreden	2005 (oud) 31 2005 (nieuw) 34	2005 (oud) 4 2005 (nieuw) 6	2005 (oud) 0 2005 (nieuw) 1	Ja Ja
	Grenswaarde van 200 µg/m ³ uurgemiddeld die 18 keer per jaar mag worden overschreden	2010 (oud) 31 2010 (nieuw) 34	2010 (oud) 4 2010 (nieuw) 6	2010 (oud) 0 2010 (nieuw) 1	Ja Ja
PM10	Grenswaarde van 50 µg/m ³ uurgemiddeld die 35 keer per jaar mag worden overschreden	2004 (oud) 43 2004 (nieuw) 43	2004 (oud) 34 2004 (nieuw) 34	2004 (oud) 25 2004 (nieuw) 25	Ja Ja
	Grenswaarde van 50 µg/m ³ uurgemiddeld die 35 keer per jaar mag worden overschreden	2005 (oud) 62 2005 (nieuw) 62	2005 (oud) 49 2005 (nieuw) 49	2005 (oud) 43 2005 (nieuw) 43	Ja Ja
	Grenswaarde van 50 µg/m ³ uurgemiddeld die 35 keer per jaar mag worden overschreden	2010 (oud) 64 2010 (nieuw) 64	2010 (oud) 51 2010 (nieuw) 51	2010 (oud) 46 2010 (nieuw) 46	Ja Ja

In de uitgevoerde luchtemissietoets wordt geconcludeerd dat er óf voldaan wordt aan de betreffende norm óf dat het aantal overschrijdingen ten opzichte van de reeds vergunde situatie niet toeneemt. Deze conclusie is ons inziens terecht. Op basis van deze conclusie is de aangevraagde situatie vergunbaar in relatie tot het gestelde in het Blk.

IV.C.7 Beoordeling en conclusie

Op grond van de heersende jurisprudentie staat een mogelijke overschrijding van grenswaarden (geldt voor daggemiddelden fijn stof in grote delen van Brabant) vergunningverlening niet in de weg, zolang de concentratie van de betrokken stof in de buitenlucht als gevolg van de aangevraagde activiteiten en de daaraan verbonden voorzieningen ten opzichte van een eerder vergunde situatie verbetert of ten minste gelijk blijft.

Aanvraagster heeft de huidige en aangevraagde situatie inzichtelijk gemaakt. Gelet op de resultaten van de berekeningen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten en de daaraan verbonden voorzieningen voldoen aan de hiervoor in het Blk gestelde normen óf dat de situatie wat betreft de luchtemissie niet verslechtert. Vanwege het voorgaande bestaat er uit het oogpunt van het Blk 2005 geen bezwaar tegen deze activiteiten en achten wij de emissie van de zwevende deeltjes PM10 en NOx vergunbaar met in achtname van de opgenomen voorschriften ter beperking van de stofverspreiding door het bevochtigen van materialen in alle stadia van het proces.

IV.D Geur

IV.D.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

IV.D.2 Bijzondere regeling

De inrichting van aanvraagster behoort vanwege de compostering tot de categorie 1 bedrijven waarvoor een bijzondere regeling bedrijfstakonderzoek is opgenomen in de NeR. Het betreft hier de Bijzondere Regeling (BR) voor compostering van groenafval (3.3 G2). Met betrekking tot groencomposteringen zijn in de BR, voor bepaalde wijzen van composteren (methode A, B, C en D) in combinatie met een composteringcapaciteit, indicatieve afstanden aangegeven waarbij wordt geacht dat hinder acceptabel is. Het hierin opgenomen hinderniveau is als uitgangspunt bij de besluitvorming gehanteerd. In de aanvraag is aan het voorgaande getoetst.

Binnen de inrichting vinden een aantal potentieel geuremitterende bedrijfsmatige activiteiten plaats welke gelieerd zijn aan de composteringsactiviteiten zoals de op- en overslag, het bewerken middels verkleinen en het composteren van groenafval, alsmede het afzeven/mengen van de compost. Verder vinden geuremissies plaats tengevolge van de langdurige opslag van grasachtige materialen middels inkuilen, alsmede het uithalen van grasachtig materiaal uit de kuil voor het inzetten van het kuilgras in de compostering.

De aanvraag voor een verandering betreft het op- en overslaan, bewerken en composteren van 55.000 ton groenafval per jaar. Het composteren vindt plaats conform de methode A (intensieve methode met een hoge omzetsfrequentie) zoals deze is vermeld in de BR van de NeR. Afhankelijk van het proces, gestuurd naar temperatuurverloop en vochtigheidsgraad, wordt het groenafval tijdens het composteringsproces regelmatig omgezet en bevochtigd, teneinde het composteerproces op gang te houden en anaërobe condities te voorkomen. Tevens vinden binnen de inrichting sorteeractiviteiten plaats waarbij geurhinder zou kunnen ontstaan. De activiteiten waarbij geur kan vrijkomen veranderen niet qua inhoud, alleen qua omvang.

De afstand van de meest nabijgelegen verspreid liggende woningen tot de grens van de feitelijke compostering bedraagt conform de aanvraag meer dan 375 meter. De afstand van de meest nabijgelegen niet verspreid liggende woningen tot de grens van de feitelijke compostering bedraagt meer dan 825 meter.

In de vigerende vergunning d.d. 15 juni 2004 zijn de voorschriften 3.1.1 tot en met 3.3.3 met betrekking tot geur opgenomen. De aangevraagde activiteiten zijn zodanig dat de voorschriften uit de vigerende vergunning met betrekking tot het aspect geur alsnog van kracht kunnen blijven en niet gewijzigd hoeven te worden.

De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geurhinder

In de aanvraag voor de veranderingsvergunning zijn geen aanvullende maatregelen en voorzieningen opgenomen ter beperking van geuremissie.

IV.D.3 Beoordeling en conclusie

Door aanvrager wordt aangegeven, dat de geuremissie van de inrichting na verandering voldoet aan het gestelde in de bijzondere regeling voor compostering van groenafval (3.3 G2) uit de NeR. De BR van de NeR geeft aan dat bij composteringmethode A (intensieve methode met hoge omzetsfrequentie) en een jaarcapaciteit van meer dan 20.000 ton, een indicatieve afstand van minimaal 750 meter geldt, waarop de resterende geurhinder aanvaardbaar geacht kan worden. Bovendien mag voor verspreid liggende woonbebouwing uitgegaan worden van de helft van de aangegeven afstanden. Voorgaande resulteert voor de inrichting in een minimale afstand van 375 meter van de dichtstbijzijnde woning tot de feitelijke compostering. Aangezien de feitelijke afstand van de dichtstbijzijnde woning tot de grens van de feitelijke compostering (zie tekening 2 bij de aanvraag) meer is dan 375 meter en tot de dichtstbijzijnde overige aaneengesloten woonbebouwing meer is dan 825 meter, kan gesteld worden dat aan de afstanden van de BR wordt voldaan.

Vanwege het feit dat de sorteeractiviteiten van ongesorteerde afvalstromen plaatsvinden in een overdekte sorteerhal, is vanwege de eventuele toename van deze activiteiten geen extra geuremissie te verwachten.

Geconcludeerd kan worden dat in voldoende mate is aangetoond dat er geen onacceptabele geurhinder ter plaatse van de meest nabijgelegen woningen zal optreden. Er wordt aangesloten bij de indicatieve afstanden behorende bij het composteren van > 20.000 ton groenafval conform composteermethode A zoals genoemd in de bijzondere regeling G2. In de vigerende vergunning is reeds voorschrift 3.3.1 opgenomen, waarin is gesteld dat indien er structurele geurklachten worden ontvangen, wij alsnog een geuronderzoek kunnen laten uitvoeren.

In de vigerende vergunning zijn ons inziens reeds voldoende voorschriften opgenomen om geurhinder te voorkomen. Gezien het voorgaande zijn in deze beschikking vanwege de aangevraagde veranderingen geen nadere voorschriften met betrekking tot het aspect geur opgenomen.

IV.E Geluid

IV.E.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de “Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening” d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk: “Zolang een gemeente nog geen beleid voor Industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota Industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen.”.

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking. Gelet op het karakter van de omgeving zal het referentieniveau van het omgevingsgeluid aansluiten bij de richtwaarde van een landelijke omgeving.

In hoofdstuk 4 van de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige Circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals die in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai aangegeven, dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij de maximale geluidniveaus vanwege de inrichting aan de bovenstaande waarden.

Verkeersaantrekkende werking

Het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting wordt door ons getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) zoals voorgesteld door de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) in de “Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wm” van 29 februari 1996.

IV.E.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

De dagelijkse geluiduitstraling die vanuit de inrichting optreedt, wordt vooral veroorzaakt door:

- De verkleiner voor het verkleinen van het ingekomen snoeihout/stronken;
- De zeefinstallatie met windshifter;
- De mobiele kraan;
- De compressor;
- De omzetmachine voor het omzetten van composttrillen;
- Twee laadschoppen;
- Transportbewegingen van en naar en binnen de inrichting;
- Het op- en overslaan van secundaire bouwstoffen, bedrijfsafvalstoffen.

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft Jansen Raadgevend Ingenieursbureau op 11 mei 2005 en 24 november 2005 akoestische rapportages opgesteld met kenmerknummer 800.200/38.160/JK. Deze rapportages maken deel uit van de aanvraag.

Met betrekking tot het aspect geluid heeft de aanvrager niet aan het verzoek voldaan om de bronsterkte van de meest maatgevende geluidbron te onderbouwen (omzetmachine) met als motivatie dat er in de vergunning geen voorschrift is met betrekking tot een onderzoeksverplichting voor de omzetmachine. Dit is aanvaardbaar.

Aangezien de richtwaarde (landelijke omgeving) wordt overschreden, en ook geluidvoorschrift 4.1.1 op 2 immissiepunten, namelijk de woning Vlagheide 6b en de woning Vlagheide 8 met 1 dB(A) in de avondperiode wordt overschreden, is in ons verzoek aanvullende gegevens gevraagd om te bezien welke maatregelen mogelijk zijn om te blijven voldoen aan de vigerende geluidvoorschriften. Er zijn geen maatregelen getroffen om de optredende geluidniveaus verder terug te dringen, maar er is in de aanvraag voor de veranderingsvergunning een hogere grenswaarde voor de twee betreffende immissiepunten aangevraagd. Hiertoe is getoetst aan het referentieniveau ter plaatse van de woningen. Het referentieniveau in de avondperiode is, op basis van het rapport 02-248-G-V d.d. 26 november 2002 van het Bureau Milieumetingen van de provincie Noord-Brabant, vastgesteld op 37 dB(A).

IV.E.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen geluidhinder

In de aanvraag en in de bij de aanvraag behorende akoestische onderzoeken zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen:

- Het beperken van de bedrijfsduur van de shovel tot 7 uur in de dagperiode;
- Het beperken van de bedrijfsduur van de omzetter tot 6 uur in de dagperiode;
- Het terrein is nagenoeg geheel omgeven door een aarden wal met een hoogte van ongeveer 3,50 meter;
- De activiteiten op het terrein van de inrichting en de transporten van en naar de inrichting vinden niet in de nachtperiode plaats;
- Bij het reguliere verkleinen van het ingekomen snoeihout zal een geluidarmere verkleiner dan de nu aanwezige Morbark 1200XL worden ingezet, de Petterson Pacific HC 7400;
- Het incidenteel verkleinen van boomstronken zal plaatsvinden door de nu reeds aanwezige Morbark 1200XL.

IV.E.4 Beoordeling en conclusie

Bedrijfssituatie A: situatie verkleinen

Bij het reguliere verkleinen zal een geluidarmere verkleiner dan de nu aanwezige Morbark 1200XL worden ingezet, de Petterson Pacific HC 7400. De bronsterkte van de Petterson Pacific HC 7400 is bepaald aan de hand van metingen bij De Beijer te Hapert, gerapporteerd door Q.E. International BV, meetrapport 05.0294-R1 rev 00 d.d. 26 september 2005. De meting met uitwerking kan ons inziens niet worden gezien als juiste bepaling van de bronsterkte vanwege de volgende punten:

- De meetafstand microfoon-meetobject is niet opgegeven;
- De berekening is niet conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, methode II.2 (geconcentreerde bronmethode, op grotere afstand) of II.3 (aangepast meetvlak) uitgevoerd;
- De richtingsafhankelijkheid komt niet in het resultaat tot uiting;
- De energetische optelling van de bronsterkten van richtingsafhankelijke vlakken om te komen tot een bronsterkte van een puntbron is niet valide, vanwege de afscherming door de verkleiner zelf;
- Uit de tekeningen valt niet duidelijk op te maken waar precies gemeten is;
- Uit de tekeningen valt op te maken dat de vlakmeting aan A heeft plaatsgevonden binnen de verkleiner, terwijl gekozen moet worden voor een omhullend meetvlak.

Gezien het voorgaande is het ons inziens noodzakelijk om een controlemeting uit te voeren aan de Petterson Pacific HC 7400 om te controleren of de bronsterkte van de verkleiner inderdaad maximaal 113,5 dB(A) bedraagt. Hiertoe is voorschrift 3.2.1 aan deze vergunning verbonden.

Bedrijfssituatie B: uitbreiding composteringsterrein

In het akoestisch onderzoek zijn de gevolgen vanwege de uitbreiding van het composteringsterrein in beeld gebracht. Door de uitbreiding van het composteringsterrein neemt de geluidbelasting vanwege de activiteiten binnen de inrichting bij de woningen aan de Vlagheide 6b en Vlagheide 8 in de avondperiode toe met 1 dB(A). Hiermee worden de in de vigerende vergunning gestelde grenswaarden in de avondperiode bij deze immissiepunten overschreden. In de aanvraag zijn daartoe voor deze twee immissiepunten hogere grenswaarden aangevraagd van 37 dB(A) op 5 meter hoogte in de avondperiode bij de woning aan de Vlagheide 6b (immissiepunt 8) en van 36 dB(A) op 5 meter hoogte in de avondperiode bij de woning aan de Vlagheide 8 (immissiepunt 11).

Voor het beperken van de geluiduitstraling zijn als maatregelen de volgende voorzieningen aangegeven:

- Het beperken van de bedrijfsduur van de shovel tot 7 uur in de dagperiode;
- Het beperken van de bedrijfsduur van de omzetter tot 6 uur in de dagperiode
- Het terrein is nagenoeg geheel omgeven door een aarden wal met een hoogte van ongeveer 3,50 meter.

Ter bepaling van het referentieniveau zijn in het jaar 2002 metingen in de directe omgeving van de inrichting nabij de woningen uitgevoerd. Hierbij is gebleken dat het referentieniveau ter plaatse wordt bepaald door het L95-niveau. De referentieniveaus ter plaatse van de woningen aan de Koeversdijk en de Vlagheide bedragen circa 41 dB(A) in de dagperiode en circa 37 dB(A) in de avondperiode. Het referentieniveau ter plaatse geeft aanleiding om een hogere waarde te vergunnen dan de richtwaarde zoals is aangegeven in de “Handreiking industrielawaai en Wm-vergunningverlening, uitgave oktober 1998”. Hiertoe is voorschrift 3.1.1 aan deze vergunning verbonden.

Bedrijfssituatie C:

Bedrijfssituatie C wijzigt niet vanwege de aangevraagde veranderingen. Derhalve treden hier geen veranderingen op ten opzichte van de vigerende vergunning.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de normstelling zoals hiervoor is aangegeven.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die voorzieningen. Uit de berekeningsresultaten van de bij de aanvraag ingediende akoestisch onderzoeken blijkt dat de vigerende vergunningvoorschriften dienen te worden gewijzigd. De aangepaste geluidvoorschriften hebben wij in deze vergunning opgenomen in voorschrift 3.1.1.

Ten behoeve van de handhaafbaarheid van de Wm-vergunning hebben wij in de voorschriften geluidgrenswaarden gesteld op referentiepunten kort nabij de inrichting.

Gelet op het feit dat de inrichting in de dag-, avond- en nachtperiode in werking is, vergunnen wij in deze perioden geluidruimte.

Bijzondere situaties

De aanvraagster vraagt in het aangepaste akoestisch onderzoek van Jansen Raadgevend Ingenieursbureau d.d. 24 november 2005 tevens vergunning voor een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (bedrijfssituatie D) die zich maximaal 12 maal per jaar voordoet. De aangevraagde incidentele bedrijfssituatie betreft het gebruik van:

- De inzet van een mobiele puinbreker voor het breken van puin. De bronsterkte voor de reeds vergunde mobiele breker bedraagt $L_W = 121$ dB(A) in plaats van 118,1 dB(A). Deze mobiele breker zal maximaal 6 dagen per jaar worden ingezet;
- De inzet van een verkleiner voor het verkleinen van boomstronken. De verkleiner zal worden opgesteld op de locatie van de reguliere verkleiner en niet, zoals vergund, op de locatie van de puinbreker. Deze verkleiner zal maximaal 6 dagen per jaar worden ingezet;
- De inzet van een breker gedurende 8 uur in de dagperiode (reeds vergund);
- De inzet van een zeefinstallatie, shovel of rups en omzetmachine op diezelfde dagen in de avondperiode (reeds vergund);

Op basis van het voorgaande zal maximaal 12 dagen per jaar een verhoogde geluidproductie plaatsvinden. Als maatregel om de geluiduitstraling vanwege de gehele inrichting te beperken wordt de mobiele breker op de locatie van de reguliere breker geplaatst. Uit het op 24 november 2005 ingediende akoestisch onderzoek blijkt dat op de immissiepunten 2 tot en met 5 van de vigerende vergunning wordt voldaan aan het vigerende voorschrift 4.1.2. Op immissiepunt 1 (Koeveringsedijk 41) wordt een verhoging van 2 dB(A) in de dagperiode berekend. Het berekende niveau bedraagt 47 dB(A) bij een richtwaarde van 40 dB(A) en een referentieniveau van 41 dB(A). Gelet op de reeds vergunde situatie, de te verwachten optredende geluidsbelastingen bij de maatgevende woningen en het incidenteel voorkomen van deze niet-representatieve bedrijfssituatie, zullen wij deze toestaan. Uit de berekeningsresultaten van de bij de aanvraag ingediende akoestisch onderzoeken blijkt dat de vigerende vergunningvoorschriften dienen te worden gewijzigd. De gewijzigde geluidvoorschriften met betrekking tot deze incidentele situatie zijn in deze vergunning opgenomen in de voorschriften 3.1.2 tot en met 3.1.3.

IV.F Trillingen

Gelet op de activiteiten die zijn aangevraagd hebben wij vastgesteld dat de te verwachten hinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten in voldoende mate beperkt / nagenoeg afwezig is. Een onderzoek naar trillingen in nabij gelegen gebouwen waarin zich personen kunnen bevinden, achten wij daarom niet nodig.

IV.G Bodem

IV.G.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden getroffen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden getroffen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 – dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven – representeren de BBT.

IV.G.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats die betrekking hebben op deze aanvraag:

- het sorteren en overslaan van bedrijfsafval;
- het opslaan en overslaan van secundaire bouwstoffen (categorie 2) en zand;
- de opslag en het samenstellen van (voedingsrijke) producten op compostbasis;
- de opslag en het samenstellen van diverse soorten grond door opmengen van grond en/of zand met compost.

In de veranderingsvergunningaanvraag wordt aanvullend het accepteren, op- en overslaan en be- en verwerken van Perliet-afval afkomstig uit de tuinbouw (Euralcode 02 01 99) aangevraagd. Voorgaande dient als potentieel bodembedreigende activiteit beschouwd te worden. Deze activiteit zal plaatsvinden op het vloeistofdichte op- en overslagterrein ten zuiden van de milieustraat.

Tevens wordt aangevraagd het in gebruik nemen van het opslagterrein voor secundaire bouwstoffen en van het opslagterrein voor grond-, weg- en waterbouw voor de op- en overslag van producten welke geproduceerd worden bij de groencompostering (alle producten op basis van compost) en alle daarvoor vergunde grondstoffen voor het samenstellen van producten op compostbasis. Hiernaast wordt aangevraagd het mede in gebruik nemen van het opslagterrein voor secundaire bouwstoffen voor de op- of overslag of voor de groencompostering, voor zover dat buiten de afstandscontouren van 375 meter ten opzichte van woningen ligt. Beide activiteiten dienen eveneens als potentieel bodembedreigende activiteit beschouwd te worden.

Bij de aanvraag is specifiek aangevraagd om de volgende vloeren niet als vloeistofdichte voorziening (vloer), maar als vloeistofkerende vloer zonder de hiervoor benodigde PBV-verklaring te gebruiken:

- het gedeelte van de asfaltverharding dat in gebruik is als weg;
- het gedeelte van de asfaltverharding dat in gebruik is als stalling van lege containers;
- het gedeelte van de asfaltverharding dat in gebruik is voor de opslag van schone materialen (zand en grind).

De activiteiten die plaatsvinden op de hiervoor aangegeven vloeren zijn niet bodembedreigend en hoeven niet op een vloeistofdichte of vloeistofkerende voorziening plaats te vinden.

IV.G.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- De scheiding tussen de vloeistofdichte en de vloeistofkerende vloer is gelegen op het hoogste punt in de verharding zodat het verontreinigde water afkomstig van de activiteiten ter plaatse van de vloeistofdichte vloer niet naar de vloeistofkerende vloer kan stromen;
- De afwateringsrichting van de asfaltverharding dat in gebruik is als weg en stalling van de lege containers, is in noordelijke richting naar de kolken langs de wal en is in zuidelijke richting naar de kolken langs de milieustraat op het terrein van de inrichting.

IV.G.4 Beoordeling en conclusie

Wij hebben de aanvraag beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten behoudens de noodzaak tot de aanwezigheid van ene vloeistofkerende voorziening ter plaatse van het gedeelte van de asfaltverharding dat in gebruik is als weg, het gedeelte van de asfaltverharding dat in gebruik is als stalling van lege container en het gedeelte van de asfaltverharding dat in gebruik is voor de opslag van schone materialen (zand en grind). Vanwege het feit dat op de betreffende vloeren geen bodembedreigende activiteiten plaatsvinden is hier geen vloeistofkerende voorziening conform de NRB nodig, maar kan volstaan worden met een kerende vloer. Uit de vigerende vergunning en de huidige aanvraag blijkt dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Vloeistofkerende vloer in plaats van vloeistofdichte vloer

De door aanvraagster aangevraagde veranderde activiteiten met betrekking tot de opslag op een vloeistofkerende vloer in plaats van op een vloeistofdichte vloer zijn getoetst aan de hand van de NRB-systematiek. De in de aanvraag aangevraagde activiteiten vallen niet onder de noemer van bodembedreigende activiteiten. Op basis van de systematiek van de NRB zijn voor de aangevraagde vloeren derhalve geen vloeistofdichte of vloeistofkerende vloeren noodzakelijk. Op basis van de geplande activiteiten en opslag is een kerende vloer afdoende. De opslag van de producten die wel bodembedreigend zijn, blijft plaats vinden op het binnen de inrichting gelegen vloeistofdichte opslagterrein. Vanwege het feit dat in de vigerende vergunning is opgenomen dat het gehele buitenterrein voorzien moet zijn van een vloeistofdichte voorziening met een geldige PBV-verklaring Vloeistofdichte Voorziening, dient voorschrift 5.1.1 van de vigerende vergunning aangepast te worden. Vanwege het feit dat bodembedreigende activiteiten niet plaats mogen vinden op de nu aangevraagde kerende vloeren zijn hiertoe in deze vergunning voorschriften opgenomen.

Opslag Perliet(-afval)

In de veranderingsvergunningaanvraag wordt aanvullend het accepteren, op- en overslaan en be- en verwerken van Perliet-afval afkomstig uit de tuinbouw (Euralcode 02 01 99) aangevraagd. Deze activiteit kan als potentieel bodembedreigende activiteit worden aangemerkt. Perliet is een mineraal en een afgeleide van gesteriliseerd vulkanisch gesteente. Hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen het Perliet-afval zoals het wordt aangevoerd als substraatmatten met organische resten van wortels in plastic pakken en na het zeven en scheiden, het uitgesorteerde Perliet. Het uitgesorteerde Perliet wordt als grondstof in de buitenlucht zonder overkapping opgeslagen en na tijdelijke opslag afgevoerd. Conform tabel 3.1 uit deel A3 van de NRB heeft de op- en overslag van Perliet(afval) een basisemissiescore van 4. Er kan niet gegarandeerd worden dat het Perliet(-afval) niet verontreinigd is met bodembedreigende stoffen zoals bijvoorbeeld resten van bestrijdingsmiddelen. Om een verwaarloosbaar risico van bodemverontreiniging te bereiken met een eindemissiescore van 1 zal de opslag van zowel het Perliet-afval als de uitgesorteerde Perliet plaats moeten vinden op een vloestofdichte voorziening. Binnen de inrichting is reeds een inspectie- en onderhoudsprogramma en een bedrijfsnoodplan aanwezig.

Alle reeds aanwezige vloestofdichte vloeren, uitgezonderd de hiervoor aangevraagde veranderingen dienen vergezeld te gaan van een PBV-Verklaring vloestofdichte voorziening. Bovendien dient binnen de inrichting zorgvuldig te worden omgegaan met het morsen (good housekeeping).

IV.G.5 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit cq. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eind-situatie bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

Voorgaande bodembelastingsonderzoeken zijn reeds afdoende beschreven en opgenomen in de vigerende vergunning. Derhalve zijn geen extra voorschriften met betrekking tot bodembelastingsonderzoek in deze vergunning opgenomen.

IV.H Afvalwater

De aangevraagde activiteiten zijn tevens Wvo-vergunningplichtig. Hiertoe is door aanvrager tevens een aanvraag voor een Wvo-vergunning ingediend. Dit houdt in dat in de Wm-beschikking alleen voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit dit riool opgenomen hoeven te worden. Bescherming van de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie van het Waterschap Aa en Maas en het oppervlaktewater waarop deze rioolwaterzuiveringsinstallatie haar effluent loost, zijn aspecten die in de Wvo-beschikking betrokken dienen te worden.

In de aanvraag is aangegeven, dat het overschot aan percolaatwater wordt gecontroleerd en wordt voorgezuiverd en hierna wordt geloosd op het persriool. Hemelwater afkomstig van de weg, van de stalling van de lege containers en van het terrein voor de opslag van schone grondstoffen wordt op het oppervlaktewater geloosd.

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van de lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar.

In de vigerende vergunning en in de door het Waterschap Aa en Maas te verlenen Wvo-vergunning zijn reeds voldoende voorschriften opgenomen ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool. Derhalve zijn geen extra voorschriften in deze vergunning opgenomen.

IV.I Energie

De Circulaire Energie in de milieuvergunning (InfoMil, oktober 1999) is als uitgangspunt genomen bij de beoordeling van het aspect energie. Uit de aanvraag blijkt dat het jaarlijkse energieverbruik van de inrichting na verandering minder is dan € 25.000 en ongewijzigd is ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Daarom zijn aan de vergunning geen voorschriften verbonden ter vermindering van het energiegebruik.

IV.J Doelmatig beheer van afvalstoffen

IV.J.1 Wet milieubeheer

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip “bescherming van het milieu” is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheerplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 Wm (artikel 10.14 Wm).

Het bedoelde afvalbeheerplan is het Landelijk Afvalbeheerplan 2002- 2012 (hierna aangeduid als het LAP).

IV.J.2 Toetsing doelmatig beheer

In deel 1 van het LAP, het beleidskader, is het doelmatig beheer van afvalstoffen uitgewerkt. Een verdere specificatie daarvan is geformuleerd in deel 2, de sectorplannen en deel 3, de capaciteitsplannen.

In de in deel 2 van het LAP opgenomen toelichting is in de paragraaf “Algemene bepalingen bij vergunningverlening” aangegeven op welke wijze wij bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP en met de in deel 2 opgenomen sectorplannen.

Wij dienen bij de beoordeling van een aanvraag na te gaan of op de in de aanvraag genoemde afvalstro(o)m(en) één of meerdere sectorplannen van toepassing zijn. Is dat het geval dan dient de aanvraag te worden getoetst aan die betreffende sectorplan(nen).

IV.J.3 Toetsing aan Algemene bepalingen bij vergunningverlening

Opslag van afvalstoffen

Op grond van artikel 11e van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) dient het bevoegd gezag aan een Wm-vergunning voorschriften te verbinden voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar. De opslag kan evenwel ook tot doel hebben de afvalstoffen daarna (al dan niet na een be-/verwerking) door nuttige toepassing te laten volgen. Indien daarvan aantoonbaar sprake is kan de opslagtermijn ten hoogste drie jaar bedragen. Aangezien uit de aanvraag blijkt dat van de eerste situatie sprake is, hebben wij daartoe voorschriften opgenomen.

IV.J.4 Vergunningstermijn

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2). De gevraagde Wm-vergunning kan worden verleend voor een periode van 10 jaar. In dit geval verlenen wij de aangevraagde Wm-vergunning voor de resterende termijn van de huidige vergunning namelijk tot 15 juni 2014.

IV.J.5 Acceptatie en bewerking (A&V-beleid)

In het LAP is aangegeven dat een afvalverwerkend bedrijf over een adequate acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dient te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvindt. Het A&V-beleid en de mengregels zijn van toepassing op alle bedrijven die afval accepteren.

In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport “De verwerking verantwoord” (DVV).

Bij de aanvraag is geen beschrijving van het A&V-beleid met betrekking tot de acceptatie van organische reststoffen gevoegd. In het kader van de vigerende vergunning is reeds een goedgekeurde beschrijving van het A&V-beleid met betrekking tot de acceptatie van organische reststoffen ingediend. Bij de aanvraag is wel een aangepaste beschrijving van het A&V-beleid met betrekking tot de acceptatie van bedrijfsafval gevoegd. Voorgaande is met name gedaan in verband met de acceptatie van Perliet-afval. Daarin is, gebaseerd op DVV, voor de bedrijfsafvalstoffen aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zal vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven A&V-beleid voldoet aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP en DVV zijn beschreven. Conform de uitgangspunten van DVV hebben wij de in de aanvraag gemelde afwijkingen ten opzichte van de randvoorwaarden als geformuleerd in DVV beoordeeld. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij daarmee instemmen.

IV.J.6 Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)

In het LAP is aangegeven dat een beperkt aantal bedrijven dat afvalstoffen accepteert over een adequate administratieve organisatie en een interne controle (AO/IC) dient te beschikken.

Onder administratieve organisatie wordt verstaan het complex van organisatorische maatregelen gericht op de informatieverzorging ten behoeve van het besturen en doen functioneren van een organisatie, alsmede voor het afleggen van verantwoordingen.

Onder interne controle wordt verstaan het toetsen van resultaten aan normen door of namens de leiding ten behoeve van de leiding.

Via het AO/IC dient een betrouwbare informatie naar het management en derden (vergunningverleners en toezichthouders) te zijn gewaarborgd. Met betrouwbaar wordt bedoeld een juiste, tijdige en volledige informatieverzorging die tevens controleerbaar is.

In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport “De verwerking verantwoord”, maar dat per specifieke situatie een oordeel dient te worden gevormd.

Bij de aanvraag is geen beschrijving van het AO/IC gevoegd. In het kader van de vigerende vergunning is wel reeds een goedgekeurd AO/IC ingediend.

IV.J.7 Wijzigen A&V-beleid en/of AO/IC

Overeenkomstig het gestelde in het rapport “De verwerking verantwoord” dienen wijzigingen in de diverse procedures ter goedkeuring aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

IV.J.8 Afvalstro(o)m(en) waarvoor in het LAP een sectorplan is opgenomen

Op de in de aanvraag vernoemde afvalstroom Perliet-afval zijn de volgende sectorplannen van het LAP van toepassing:

- restafval van handel, diensten en overheden (3)
- verpakkingsafval (14)

Het getal tussen (...) verwijst hierbij naar het betreffende nummer van het sectorplan in het LAP.

Perliet is een mineraal en een afgeleide van gesteriliseerd vulkanisch gesteente. Perliet is anorganisch en speciaal gemaakt voor tuinbouwkundig gebruik. Perliet is uitstekend voor de luchtigheid en drainage en verminderd de compactheid bij de wortels. Perliet-afval betreft in feite stoffen en materialen waaruit een product bestaat die na gebruik van het product opnieuw worden gebruikt.

In de sectorplannen zijn minimumstandaarden opgenomen. De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de be-/verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen en is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden be-/verwerkt dan wenselijk is. De in de aanvraag voor Perliet-afval beschreven be-/verwerkingsmethode voldoen hiermee aan de minimumstandaard.

IV.J.9 Conclusie toetsing doelmatig beheer

Bovenstaande op het LAP gebaseerde beoordeling van het doelmatig beheer van afvalstoffen leidt niet tot een belemmering voor het verlenen van de vergunning. Er worden derhalve geen nadere beperkingen opgelegd aan de aangevraagde activiteiten met betrekking tot de uitbreiding van de verwerkingscapaciteit van de groencompostering en inname en verwerking van het Perliet-afval.

IV.K Externe Veiligheid

“Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico’s van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico’s die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Bij Den Ouden Groenrecycling worden in het kader van de aangevraagde veranderingsvergunning geen gevaarlijke stoffen opgeslagen of gebruikt, anders dan reeds vergund. Ook bij ongewone voorvallen binnen dit bedrijf is niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vanwege de aangevraagde veranderingen vrijkomen. Derhalve is het aspect externe veiligheid voor de beoordeling van deze aanvraag niet relevant.”

V Ambtshalve wijziging

In de aanvraag voor de veranderingsvergunning worden gewijzigde geluidgrenswaarden en gewijzigde vloeistofdichte voorzieningen aangevraagd. Tevens worden nieuwe nog niet vergunde afvalstoffen ingenomen. Wij constateren dat door de aangevraagde veranderingen conflicten ontstaan met de voorschriften 4.1.1, 4.1.2., 4.1.4, 5.1.1 lid b en de voorschriften 6.1.2, 6.1.3, 6.2.1, 6.2.2 en 12.1.1 van de vigerende vergunning d.d. 15 juni 2004 met kenmerk 1003506. Derhalve achten wij het noodzakelijk om de voorschriften 4.1.1, 4.1.2, 4.1.4 ambtshalve te wijzigen door nieuwe voorschriften in deze vergunning op te nemen. Hiertoe zijn de voorschriften 3.1.1 tot en met 3.2.1 in deze beschikking opgenomen. Vanwege de benodigde maatregelen in het kader van het Besluit luchtkwaliteit zijn de voorschriften 2.1.1 tot en met 2.1.3 in deze beschikking opgenomen. Daarnaast dient voorschrift 5.1.1 van de vigerende vergunning aangepast te worden vanwege de kerende in plaats van vloeistofdichte voorzieningen. Hiertoe is voorschrift 4.1.2 in deze beschikking opgenomen. Daarnaast zullen de voorschriften 6.1.2, 6.1.3, 6.2.1. en 6.2.2 van de genoemde vergunning overeenkomstig het gestelde in paragraaf III.J.8 worden aangevuld met de afvalstroom Perliet-afval door het opnemen van de voorschriften 5.1.1. tot en met 5.3.1 in deze vergunning.

VI Reactie op de ingebrachte zienswijzen

VI.A.1 Samenvatting zienswijzen en onze reactie daarop

De zienswijze van Grodan B.V. luidt kort samengevat als volgt:

1. Reclamant geeft aan dat het niet toegestaan is perliet te verwerken in of tot bodemverbeterende producten, omdat er dan afvalstoffen gemengd zouden worden binnen de inrichting. Dit is slechts toegestaan wanneer dit functioneel is en de kwaliteit van de afvalstoffen bekend is, aldus reclamant. Reclamant verzoekt dan ook op te nemen dat perliet niet mag worden verwerkt binnen de inrichting.

2. Daarnaast verzoekt reclamant een nadere toelichting te geven op de punten waar het voorgestelde acceptatie en verwerkingsbeleid van perliet afwijkt van DVV en LAP, een maximale verwerkingscapaciteit voor perliet afval aan te geven die een afspiegeling vormt van de huidige beperkte afzetmarkt van afvalperliet en/of concrete eindbestemmingen voor het verwerkte perliet aan te geven.

Ten aanzien van de bedenkingen zoals ingebracht door reclamant wordt het volgende opgemerkt:

Ad 1. Bij Den Ouden Groenrecycling BV worden substraatmatten ingenomen uit de landbouw, deze worden verwerkt binnen de inrichting. Hierbij komen worteltjes, perliet en kunststof vrij. De worteltjes die vrijkomen worden ingezet in het composteringsproces. De folie wordt als aparte fractie afgevoerd. De perliet wordt apart gehouden.

De compost die door Den Ouden geproduceerd wordt, wordt gezien als een grondstof welke ingezet wordt als bodemverbeteraar. Aan compost worden soms hulpstoffen toegevoegd om een bepaalde kwaliteit en bepaalde eigenschap te verkrijgen voor een specifieke teelt. Dit kan onder andere perliet zijn. De perliet zal gekeurd worden conform het Bouwstoffenbesluit alvorens het verwerkt wordt in de compost, zie onze reactie onder Ad 2. Er is dus geen sprake van het mengen van afvalstoffen, waar het LAP op van toepassing is, maar het produceren van hoogwaardige compost die specifiek geschikt is voor de afzet in de chrysantenteelt. Hier wordt de grond toegepast in de volle grondsteelt in kassen. Deze bedenking achten wij ongegrond.

Ad 2. Binnen de inrichting worden substraatmatten aangevoerd, zijnde bedrijfsafval vanuit de tuinbouw, euralcode 02.01.99. In het acceptatiereglement is opgenomen dat verontreinigde en daardoor niet meer bruikbaar bedrijfsafval niet wordt geaccepteerd, zoals bedrijfsafval vermengd met gevaarlijke afvalstoffen. Om deze reden kan dus geen sprake zijn van een gevaarlijke afvalstof welke wordt aangevoerd en verwerkt. De inname en verwerking van gevaarlijke afvalstoffen is ook niet vergund. Voor de ontvangst van de substraatmatten zijn dan ook geen afwijkingen met betrekking tot de acceptatie en verwerkingsbeleid noodzakelijk, en geen afwijkingen met betrekking tot het LAP en DVV gezien het feit dat deze stoffen geen gevaarlijke bedrijfsafvalstoffen zijn.

Om er voor te zorgen dat de partijen perliet die worden aangevoerd daadwerkelijk geen gevaarlijke afvalstoffen betreffen is aan de vergunning een voorschrift toegevoegd waarin is aangegeven de perliet na scheiding en opbulken tot een partij van maximaal 10.000 ton gekeurd dient te worden conform het Bouwstoffenbesluit. Op basis van de resultaten van de keuring dient te worden bepaald of de stof wel of niet verwerkt mag worden. Alle perliet die voldoet aan de samenstellingseisen van schone en categorie I bouwstoffen, zoals genoemd in het Bouwstoffenbesluit, mogen worden verwerkt binnen de inrichting. Mocht uit de keuring blijken dat de perliet hier niet aan voldoet, dan dient deze afgevoerd te worden naar een erkende inzamelaar.

Voornoemde dient tevens vastgelegd te worden in het bestaande acceptatiereglement, hiervoor is tevens een voorschrift verbonden aan deze vergunning.

In de aanvraag is een maximale opslagcapaciteit opgenomen en een maximale verwerkingscapaciteit. Aangegeven is in de aanvraag (in de paragraaf de gevolgen voor het milieu t.g.v. de veranderingen) dat er maximaal 20.000 ton perliet wordt ingenomen op jaarbasis en dat de maximale opslagcapaciteit van perliet 5.000 ton bedraagt. Een deel van de perliet wordt verwerkt afhankelijk van de vraag naar compost verrijkt met perliet. Het overige deel perliet zal worden afgevoerd naar derden. De verwerking die dan heeft plaatsgevonden is het scheiden van de substraatmatten in wortels, plastic (folie) en het perliet. Deze stromen worden deels opnieuw ingezet en deels afgevoerd.

Deze bedenking achten wij deels gegrond en deels ongegrond.

Een afschrift van de ingediende zienswijzen hebben wij aan ons besluit gehecht.

VI.B Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-besluit

Ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn de volgende wijzigingen aangebracht in de voorschriften behorende bij de vergunning:

1. voorschrift 5.1.3 is aanvullend opgenomen.
2. voorschrift 5.1.4 is aanvullend opgenomen.

VII Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast en zal worden voldaan aan de voor de inrichting geldende grenswaarden (zie artikel 8.8, derde lid, Wm).

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

VIII Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend

Wij verlenen een Wm-vergunning voor een termijn van ten hoogste tien jaar indien:

- de Wm-vergunning betrekking heeft op een inrichting waarin afvalstoffen, van buiten de inrichting afkomstig, worden opgeslagen, overgeslagen, bewerkt, verwerkt, vernietigd of verbrand;
- op een inrichting waarin huishoudelijke afvalstoffen, bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen op of in de bodem worden gebracht om ze daar te laten.

In dit geval verlenen wij de aangevraagde Wm-vergunning voor de resterende termijn van de huidige vergunning namelijk tot 15 juni 2014.

IX Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Den Ouden Groenrecycling BV, Hermalen 7, Schijndel aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.1, lid 1 Wet milieubeheer voor de inrichting van Den Ouden Recycling Vlagheide voor het veranderen of de werking daarvan te veranderen van een inrichting voor het onder andere produceren van hoogwaardige compost en het produceren en behandelen van (verrijkte) compost te verlenen voor de resterende termijn van de huidige vergunning, namelijk tot 15 juni 2014;
- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- dat, voorzover in deze Wm-vergunning niet anders is bepaald, de voorschriften verbonden aan de revisievergunning d.d. 15 juni 2004 ook voor de aangevraagde veranderingen gelden;
- de aan de revisievergunning d.d. 15 juni 2004 verbonden voorschriften 4.1.1, 4.1.2, 4.1.4 en 5.1.1 te laten vervallen en te vervangen door de voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.2.1 en 4.1.2 bij deze beschikking;
- de aan de revisievergunning d.d. 15 juni 2004 verbonden voorschriften 6.1.2, 6.1.3, 6.2.1, 6.2.2 aan te vullen voor wat betreft de acceptatie van Perliet-afval door de voorschriften 5.1.1 tot en met 5.3.1 bij deze beschikking;
- aan de Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Den Ouden Groenrecycling BV, Postbus 12, 5480 AA Schijndel en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Schijndel, Postbus 5, 5480 AA Schijndel;
 - de hoofdingenieur-directeur van het RIZA, Postbus 17, 8200 AA Lelystad;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch;
 - Regionaal Milieubedrijf, Postbus 88, 5430 AB Cuijk;
 - Grodan BV, de heer B.J.M. Daemen, Postbus 1160, 6040 KD Roermond;
- deze beschikking bekend te maken op 3 november 2006.

's-Hertogenbosch, 26 oktober 2006.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Inhoudsopgave

Begrippen- en literatuurlijst.....	2
1 Algemeen	4
2 Lucht.....	5
2.1 MAATREGELEN EN VOORZIENINGEN	5
3 Geluid	6
3.1 GELUIDNORMERING $L_{A,R,LT}$	6
3.2 METINGEN EN CONTROLE.....	6
4 Bodembescherming.....	7
5 Acceptatie en verwerking Perliet.....	8
5.2 REGISTRATIE.....	8
5.3 OPSLAG	9

Begrippen- en literatuurlijst

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, PGS, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop deze vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Bedrijfsriolering	Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.
Bodembeschermende maatregel	Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.
Eural	Europese afvalstoffenlijst
Gedeputeerde Staten	Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, telefax 073-6812844, telefoon 073-6812812, buiten kantooruren bereikbaar via de milieuklachtentelefoon: 073-6812821.
Installaties of procesinstallaties	Het samenstel van met elkaar verbonden objecten die zijn bestemd voor het transporteren, verwerken of opslaan van stoffen. Onder objecten wordt verstaan procesvaten, (opslag) tanks, leidingen, appendages met inbegrip van randapparatuur, meet-, regel- en beveiligingsapparatuur.
Kerende voorziening	Voorziening die vermenging van de activiteit met de ondergrond voorkomt (bijvoorbeeld een aaneengesloten verharding).
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$)	De energetische sommatie van de equivalente A-gewogen geluidsniveaus op een beoordelingspunt over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van specifieke bedrijfstoestanden, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.
NEN-normen	Bij het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) uitgegeven en te verkrijgen normbladen (www.nen.nl).
Nuttige toepassing	Het gebruik van afvalstoffen of daaruit afgescheiden of bereide componenten in een andere, nuttige functie dan waarvoor ze oorspronkelijk waren bestemd.
PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening	Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.
Vloeistofdichte vloer of voorziening	Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.

Vloeistofkerende voorziening	Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden. Voorziening die vermenging van de activiteit met de ondergrond voorkomt (bijvoorbeeld een aaneengesloten verharding).
------------------------------	---

1 Algemeen

- 1.1.1 Indien er voorzover hierna niet anders is bepaald gelden de voorschriften verbonden aan de revisievergunning d.d. 15 juni 2004 ook voor de aangevraagde veranderingen.
- 1.1.2 De in de inrichting werkzame personen moeten zodanig zijn geïnstrueerd zodat zij de aan hen opgedragen werkzaamheden conform de vergunning kunnen verrichten.
- 1.1.3 Voordat derden werkzaamheden verrichten binnen de inrichting moeten ze zodanige schriftelijke instructies ontvangen dat de door hen te verrichten werkzaamheden geen gevaar opleveren voor de installaties, opslagplaatsen e.d. en die werkzaamheden niet in strijd zijn met de vergunning.
- 1.1.4 Indien binnen de inrichting, andere dan administratieve handelingen worden verricht, moet er minimaal één verantwoordelijk persoon aanwezig zijn, die ter zake kundig is en bekend is met de bestaande veiligheidsmaatregelen om in geval van een onveilige situatie direct de vereiste maatregelen te kunnen treffen.

2 Lucht

2.1 Maatregelen en voorzieningen

- 2.1.1 Als zich stof kan verspreiden tot buiten de inrichting -bijvoorbeeld als gevolg van rijdend materieel of verwaaiing tijdens harde wind of langdurig droog weer- moeten maatregelen zijn getroffen om stofverspreiding buiten de inrichting tegen te gaan, bijvoorbeeld door het nat houden van de opgeslagen stoffen en de niet-verharde infrastructuur binnen de inrichting dan wel de aan- en afvoerroutes ten behoeve van de inrichting, voor zover die uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik zijn voor de inrichting.
- 2.1.2 Stufgevoelige vaste stoffen moeten tijdens transport volledig en adequaat zijn afgedekt dan wel een zodanige vochtigheid hebben, waardoor verstuiving wordt voorkomen.
- 2.1.3 Tijdens het verladen moeten maatregelen worden getroffen om stofverspreiding naar de omgeving te voorkomen.

3 Geluid

3.1 Geluidnormering $L_{A,LT}$

- 3.1.1 Op de immissiepunten die zijn aangegeven in de bijlage “Geluidimmissiepunten”, mogen de hieronder genoemde waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden.

Immissiepunt	Omschrijving	$L_{A,LT}$ per periode in dB(A)		
		Dag (07.00 - 19.00 u)	Avond (19.00- 23.00 u)	Nacht (23.00 - 07.00 u)
1	Koeversdijk 41	38	34	14
2	Vlagheide 6B	41	37	16
3	Vlagheide 6A	41	37	17
4	Vlagheide 7	39	35	15
5	Vlagheide 8	40	36	15

- 3.1.2 Boven de normale activiteiten mag gedurende 12 keer per jaar een mobiele puinbreker of een incidentele verkleiner voor het verkleinen van boomstronken, een shovel, een rupskraan en een omzetter in werking zijn. Als gevolg van het in gebruik hebben van de genoemde apparaten mag op de immissiepunten die zijn aangegeven in de bijlage “Geluidimmissiepunten”, de hieronder genoemde waarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden.

Immissiepunt	Omschrijving	$L_{A,LT}$ per periode in dB(A)		
		Dag (07.00 - 19.00 u)	Avond (19.00- 23.00 u)	Nacht (23.00 - 07.00 u)
1	Koeversdijk 41	47	35	14
2	Vlagheide 6B	46	40	16
3	Vlagheide 6A	44	39	17
4	Vlagheide 7	43	37	15
5	Vlagheide 8	46	37	15

- 3.1.3 Het inzetten van deze installaties dient ten minste 3 werkdagen (bij voorkeur per telefax of e-mail) voorafgaande aan het gebruik aan Gedeputeerde Staten te worden gemeld. Bij deze melding dient het in te zetten merk en type verkleiner voor het verkleinen van boomstronken te worden opgegeven en dient te worden aangetoond dat de bronsterkte van de in te zetten installatie niet meer bedraagt dan 122 dB(A).

3.2 Metingen en controle

- 3.2.1 Uiterlijk zes maanden na het in werking treden van deze vergunning moet door middel van een controlemeting aangetoond worden dat het bronvermogen van de binnen de inrichting aanwezige reguliere verkleiner voor het verkleinen van het ingekomen snoeihout maximaal 113,5 dB(A) bedraagt.

4 Bodembescherming

- 4.1.1 Ter plaatse van de navolgende activiteiten dienen kerende voorzieningen aanwezig te zijn:
- a. Wegen;
 - b. Stallingsruimte lege containers;
 - c. Opslagterrein schone materialen zoals zand en grind.
- 4.1.2 Uiterlijk na het in werking treden van deze vergunning moet voor de volgende bodembeschermende voorzieningen een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening aanwezig zijn:
- a. bedrijfsriolering voor verontreinigd afvalwater;
 - b. het gehele buitenterrein met uitzondering van de wegen, stallingsruimte voor lege containers en het opslagterrein van schone materialen zoals zand en grind.

5 Acceptatie en verwerking Perliet

- 5.1.1 Binnen de inrichting mag, met inachtneming van de voorschriften van de revisievergunning d.d. 15 juni 2004 met kenmerk 1003506, tevens substraatmatten (Perliet-afval), Euralcode 02 01 99, worden geaccepteerd ten behoeve van opslag, overslag of verwerking
- 5.1.2 De procedures met betrekking tot acceptatie en verwerking en administratieve organisatie en interne controle van bedrijfsafvalstoffen moeten voldoen aan de randvoorwaarden die zijn vastgelegd in de “richtlijn basis acceptatie- en verwerkingsbeleid”, de “uitgangspunten voor de AO/IC” en de “randvoorwaarden voor de monsterneming- en analyseprocedure”.
- 5.1.3 Het bij de aanvraag gevoegde AO/IC dient met de volgende onderdelen te worden aangepast c.q. aangevuld. Het aangepaste acceptatiereglement dient binnen een maand na het in werking treden van deze vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te zijn overhandigd:
- Verwerking en keuring conform het Bouwstoffenbesluit van perliet.
- 5.1.4 Binnen de inrichting mag slechts perliet worden verwerkt in compost dat voorafgaand aan de toepassing is gekeurd in het kader van het Bouwstoffenbesluit. Slechts perliet dat voldoet aan de samenstellingseisen van schone en categorie I bouwstoffen mag toegepast worden in compost. De perliet mag maximaal worden opgebult tot een partij van maximaal 10.000 ton alvorens deze gekeurd wordt.
- 5.1.5 Indien bij de controle van aangevoerde bedrijfsafvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, dienen deze bedrijfsafvalstoffen door vergunninghoudster te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Van een weigering om aangeboden bedrijfsafvalstoffen te accepteren, dienen Gedeputeerde Staten in kennis te worden gesteld.

5.2 Registratie

- 5.2.1 Van stoffen, preparaten en andere producten afkomstig van het Perliet-afval die binnen de inrichting vrijkomen en vervolgens binnen de inrichting weer worden toegepast dienen ten minste (voor zover van toepassing) de volgende gegevens te worden geregistreerd:
- a. het proces waaruit de stoffen afkomstig zijn;
 - b. datum van ontstaan en de datum van toepassing (indien sprake is van tussenopslag);
 - c. gebruikelijke benaming, en als het afvalstoffen betreft: de Euralcode;
 - d. omschrijving van de aard, eigenschappen en samenstelling van de stof;
 - e. de wijze waarop de stoffen worden toegepast;
 - f. de hoeveelheid in kilogrammen;
 - g. opslaglocatie(s).
- 5.2.2 Van de stoffen, preparaten en andere producten afkomstig van het Perliet-afval die bij de nuttige toepassing of verwijdering van de ingevolge voorschrift 5.2.1 bedoelde afvalstoffen ontstaan, en van de inrichting worden afgevoerd dienen minimaal de volgende gegevens te worden geregistreerd:
- a. naam, adres en woonplaats transporteur;
 - b. naam, adres en woonplaats ontvanger;
 - c. datum van afvoer;
 - d. gebruikelijke benaming;
 - e. omschrijving van de aard, eigenschappen en samenstelling van de stof;
 - f. de wijze waarop de stoffen worden toegepast;
 - g. de hoeveelheid in kilogrammen.

5.3 Opslag

- 5.3.1 Het Perliet-afval en de uitgesorteerde Perliet moeten gescheiden van elkaar en van overige afvalstoffen, producten en/of secundaire bouwstoffen zijn opgeslagen.

Bijlage 1 Geluidimmissiepunten

Bijlage 2 Rapportageverplichting

Opsomming van de nummers van de voorschriften die een rapportageverplichting hebben.

3.2.1