

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 6 april 2005 bij hen ingekomen aanvraag van Europe Metals BV aan de Industrieweg 111 te Heeze om een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, van de Wet milieubeheer voor een inrichting bestemd voor het fysisch bewerken van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen alsmede het knippen en breken van schroot van non-ferrometalen door middel van mechanische werktuigen met een motorisch vermogen van 25 kW of meer. Het betreft hier een verwerkingscapaciteit van 75.000 ton per jaar en een opslagcapaciteit van 12.500 ton.

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

BESCHIKKING

Europe Metals BV
Industrieweg 111
5591 JL HEEZE

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1265359

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 6 april 2005 hebben wij een aanvraag van Europe Metals BV (hierna: de aanvraagster) ontvangen voor een nieuwe, de gehele inrichting omvattende vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) in verband met een verandering (in de werking) van de inrichting waarvoor al eerder een Wm-vergunning werd verleend (Wm, artikel 4, lid 1).

De inrichting is gelegen aan de Industrieweg 111 te Heeze, kadastraal bekend gemeente Heeze sectie C, nummer 3844. De vergunning wordt gevraagd voor een periode van 10 jaar.

De aanvraag voorziet in het fysisch bewerken van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen alsmede het knippen en breken van schroot van non-ferrometalen door middel van mechanische werktuigen met een motorisch vermogen van 25 kW of meer. De inrichting heeft een verwerkingscapaciteit van 75.000 ton per jaar en een opslagcapaciteit van 12.500 ton. Op grond van categorie 28.4.c, onder 1 en 2 alsmede categorie 28.5 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

I.B Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De vergunning wordt aangevraagd in het kader van door te voeren wijzigingen in de bedrijfsvoering en aan te wenden installaties. De verwerking (shredde) van kunststof en papiergeïsoleerde kabelrestanten zoals opgenomen in de vigerende vergunning komt te vervallen alsmede de hiertoe vergunde shredderinstallatie. Voor de verwerking van (non)-ferro metalen worden extra persinstallaties aangevraagd. Daarnaast zijn in de aanvraag verticale laad- en losplaatsen voor 40 voets containers opgenomen.

I.C Locatie van de inrichting

De inrichting ligt op het industrieterrein “De Poortmannen”. De dichtstbijzijnde woningen liggen op een afstand van 150 meter van de grens van inrichting. Deze woningen zijn gelegen op het industrieterrein. Direct naast, ten westen van de inrichting is een spoorlijn gelegen. Aan de andere zijde van de spoorlijn is landelijk gebied. De dichtstbijzijnde woning in dit buitengebied is op een afstand van 325 meter van de inrichting gelegen.

Op een afstand van 2,4 kilometer is de “Strabrechtse Heide en Beuven” gelegen. Dit is het dichtstbijzijnde gebied, zoals genoemd in de Habitatrichtlijn. Op een afstand van 3,9 kilometer is het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied, het “Leenderbos en Grote Heide”, gelegen. De inrichting is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

I.D Het bestemmingsplan

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan “Ginderover” van toepassing, en heeft daarin de bestemming “Bedrijfsdoeleinden, bedrijven klasse B”.

Conform vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het niet toegestaan planologische aspecten te betrekken bij het al dan niet verstrekken van een vergunning op grond van de Wm. Hierdoor kan er een situatie ontstaan dat de aanvraag om een Wm-vergunning niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Wij wijzen erop dat een afgifte van de gevraagde Wm-vergunning niet betekent dat wij ook planologisch instemmen.

I.E Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is eerder op 30 september 1998 een oprichtingsvergunning ingevolge de Wm verleend. Vervolgens hebben wij op 17 december 2002 de voorschriften van de vergunning ambtshalve gewijzigd.

II Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

II.A De aanvraag

II.A.1 Ontvangst van de aanvraag

De aanvraag is door ons op 6 april 2005 ontvangen en is op 20 mei 2005 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Heeze-Leende;
- Samenwerkingsverband Regio Eindhoven;
- het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel.

II.A.2 Aanvullende gegevens

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij aanvraagster op 1 juni 2005 in de gelegenheid gesteld om tot 1 oktober 2005 de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 22 september 2005 ontvangen.

De termijn voor het geven van de beschikking wordt opgeschort tot de dag waarop de door ons gestelde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken.

In dit geval is de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met 113 dagen (Algemene wet bestuursrecht, artikel 4:15).

Op 16 januari hebben wij van aanvrager een aanvulling op de aanvraag ontvangen. De aanvulling betreft:

de additionele zuiveringsinstallatie voor het afvalwater dat vanuit het terrein wordt geloosd op het gemeentelijk rioleringsstelsel;
gegevens over de emissie van stof;
brongegevens behorende bij het akoestisch onderzoek;
wijziging van de onjuiste Euralcodes.

II.B Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

Aanvrager is al in het bezit van de benodigde Wvo-vergunning. Aanpassing van de Wvo-vergunning op de doorgevoerde wijzigingen acht het Waterschap De Dommel niet nodig. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

III Bekendmaking ontwerp-beschikking

III.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in de Staatscourant en in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 10 maart 2006. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende vier weken ter inzage gelegen, namelijk van 20 maart 2006 tot en met 17 april 2006 in het gemeentehuis, Jan Deckerstraat 2 te Heeze.

III.B Adviezen en zienswijzen

III.B.1 Ingekomen adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de aanvraag is op 17 juni 2005, kenmerk MILIEU_Br_50443, van de gemeente Heeze-Leende een advies ontvangen aangaande de bouw van de verdiepte laadinstallaties. In deze brief stelt de gemeente dat zij aan de gemeenteraad zal adviseren medewerking te verlenen aan het verzoek om een bouwvergunning voor de bouw van de verdiepte laadinstallaties. Verder adviseren zij ons het planologisch aspect mee te nemen aangezien een milieuvergunning niet in werking treedt als de bouwvergunning niet is verleend. Hiervoor moet een vrijstelling ingevolge artikel 19, lid 1, van de Wet op de ruimtelijke ordening worden afgegeven. In paragraaf IV.D.3 wordt nader op dit advies ingegaan.

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, bedenkingen ingebracht door:

bedenking, d.d. 12 april 2006 en ontvangen op 14 april 2006, de heer F. Vlassak van Aannemersbedrijf Vlassak Heeze BV, De Geestakkers 4a 5591 RC te Heeze;

bedenking, d.d. 14 april 2006 en ontvangen op 18 april 2006, ingebracht door H. van Lierop, Van Lierop BV, Industrieweg 109 te Heeze, F. Vlassak, Aannemersbedrijf Vlassak Heeze BV, De Geestakkers 4a 5591 RC te Heeze, J. Fiers, Top Two Company BV, Geestakkers 3 te Heeze en M. van de Vin, Van de Vin ramen en kozijnen BV, Geestakkers 8 te Heeze;

bedenking, d.d. 14 april 2006 en ontvangen op 18 april 2006, ingebracht door de heer M. Raeijmackers van Wematech Milieu Adviseurs BV, namens cliënt Europe Metals BV, Industrieweg 111 te Heeze, tevens ingediend per fax op 18 april 2006;

bedenking, d.d. 14 april 2006 en ontvangen op 18 april 2006, ingebracht door J. M. van Mierlo, Drukkerij van Mierlo, De Boelakkers 8, 5591 RA te Heeze;

bedenking, d.d. 18 april 2006 en ontvangen per fax op 18 april 2006, ingebracht door de heer F. Bischoff van Maesc & Barefoot vof, De Boelakkers 21, 5591 RA te Heeze.

bedenking, d.d. 14 april 2006 en ontvangen op 18 april 2006, ingebracht door de heer prof. dr. ir. F. W. Sluijter en mevrouw J.J.M.L. Evers-Daamen namens de Stichting Houd Heeze-Leende Leefbaar, "de Bouwen", Euvelwegen 18, 5591 TK Heeze;

bedenking, d.d. 14 april 2006 en ontvangen op 18 april 2006, ingebracht door B. Verest,

De Kluis 7, 5591 KE te Heeze, W. Verest, De kluis 7, 5591 KE te Heeze, M. Verest,

De Kluis 10a, 5591 KE te Heeze, W. Koop-Thijs, De Kluis 6, 5591 KE te Heeze,

T. v.d. Velden-van Grunsven, Sterkselseweg 48, 5591 KD te Heeze en 17 anderen. Zij sluiten zich aan bij de bedenking van de Stichting Houd Heeze-Leende Leefbaar (6).

De bedenkingen van de reclamanten 2 tot en met 7 zijn allen op 17 april 2006 of eerder per post bezorgd en niet later dan een week na afloop van de termijn ontvangen, namelijk op 18 april 2006. De bedenkingen zijn binnen de wettelijke termijn ingediend en kunnen in behandeling worden genomen.

IV Toetsingskaders

IV.A Artikel 8.8 tot en met 8.11 Wet milieubeheer

IV.A.1 Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

IV.A.2 Best Beschikbare Technieken (BBT)

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De activiteiten van de inrichting zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling (bijlage 2):

- Leidraad afval- en emissiepreventie;
- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- PGS15 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- PGS 30 Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties.

Aan deze documenten wordt getoetst in de navolgende beoordeling van de verschillende milieuaspecten. In de inrichting zijn geen installaties aanwezig als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn.

IV.A.3 Algemene maatregelen van bestuur (artikel 8.44)

In deze AMvB's worden direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de Wm-vergunning worden opgenomen. In de Wm-vergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven. Indien de aangevraagde activiteiten strijdig zijn met een van deze AMvB's, kan de Wm-vergunning niet worden verleend.

De aangevraagde activiteiten vallen niet binnen de werkingsfeer van een besluit.

IV.B Richtlijn inzake het behoud van de vogelstand en Richtlijn inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Vogelrichtlijn 79/409/EEG & Habitatrichtlijn 92/43/EEG)

De Vogel- en Habitatrichtlijn werken rechtstreeks voor zover zij nog niet zijn geïmplementeerd in nationale wetgeving. Beide richtlijnen hebben tot doel de Natura 2000, het Europese ecologische netwerk, te beschermen. Op grond van beide richtlijnen worden zogenaamde habitatgebieden en vogelbeschermingszones aangewezen. Wij dienen als bevoegd gezag na te gaan of het in werking zijn van de inrichting significante nadelige gevolgen voor een van deze gebieden heeft.

De “Strabrechtse Heide en Beuven” ligt op een afstand van 2,4 kilometer vanaf de inrichting. Dit betreft een gebied, zoals genoemd in de Habitatrichtlijn. Het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied betreft het “Leenderbos en Grote Heide”. Dit gebied is op 3,9 km vanaf de inrichting gelegen.

Gezien de afstanden van de inrichting tot de genoemde gebieden zullen de aangevraagde activiteiten geen significante gevolgen hebben voor deze gebieden.

IV.C Lucht

IV.C.1 Besluit luchtkwaliteit (Blk 2005)

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit het Blk 2005, betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, koolmonoxide, zwevende deeltjes, lood en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt. In beginsel dienen de best beschikbare technieken te worden voorgeschreven. Worden desondanks overschrijdingen van luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of alternatieven geboden.

Alleen ten aanzien van de stoffen genoemd in het Blk 2005 waarvan te verwachten is dat deze nu dan wel in de toekomst de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting in hoge concentraties worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting. Concreet betekent dit dat getoetst moet worden aan de gestelde normen met betrekking tot fijn stof.

Wanneer een aangevraagde activiteit een verslechtering van de luchtkwaliteit met zich meebrengt dient deze verslechtering in beeld gebracht te worden door vaststelling van de immissieconcentratie. Deze immissieconcentratie wordt opgeteld bij het ter plaatse heersende achtergrondniveau. De totale concentratie dient te voldoen aan de grenswaarden genoemd in het Blk 2005.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat het Blk 2005 niet van toepassing is op de werkplek (lees binnen de inrichting).

IV.C.2 Achtergrondconcentratie

Voor de onderhavige inrichting hebben wij de achtergrondconcentratie bepaald.

Referentiejaar: 2005

Locatie middelpunt terrein inrichting (X,Y) ¹⁾: (168.602, 375.385)

Stof	Norm	Grenswaarde	Generieke Concentratie Nederland (GCN)	Zeezout correctie 2)	GCN inclusief Zeezout correctie 2
PM10	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	32,9 µg/m ³	3 µg/m ³	29,9 µg/m ³
PM10	Aantal overschrijdingen per jaar van het 24-uurgemiddelde van de waarde 50 µg/m ³	35 dagen	53 dagen	6 dagen	47 dagen

¹⁾ Conform de Rijksdriehoekcoördinaten

²⁾ Zeezout-correctie Conform Meetregeling luchtkwaliteit 2005 artikel 12 lid 6

IV.C.3 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

Binnen de inrichting vinden de volgende emissie naar de buitenlucht plaats:

- las- en snijdampen;
- uitlaatgassen van verkeer binnen de inrichting;
- emissie van verbrandingsgassen van de verwarmingsinstallaties;
- emissie van stof afkomstig van verkeer en handelingen met metalen.

IV.C.4 De binnen de inrichting getroffen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht.

Voor de onder I.A.4 genoemde activiteiten binnen de inrichting is uitgegaan van de volgende stuifklassen: schroot wordt als licht stuifgevoelig, maar wel bevochtigbaar product aangemerkt (klasse S4).

De hoeveelheid fijn stof veroorzaakt door de activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd wordt beperkt door de volgende maatregelen en omstandigheden:

- de las- en snijactiviteiten vinden plaats in de opslag-/bewerkingsloods. De bij de laswerkzaamheden vrijkomende dampen worden middels natuurlijk ventilatie naar de buitenlucht afgevoerd. Het verbruik van lasdraad en laselectrode is gering;
- om stofhinder van het rijden over het terrein te beperken wordt het terrein schoon gehouden. Het terrein is helemaal verhard. Daarnaast is het terrein voorzien van keerwanden.

Voor de berekening van de immissie aan fijn stof is per bron gebruik gemaakt van het Rekenprogramma beperkte immissietoets MVP-stoffen zoals deze is te vinden op de site van Infomil. De gevolgen van de verkeersaantrekkende werking van de inrichting is bepaald met het zogenaamde CAR II-model.

Na cumulatie van de verschillende bronnen is gebleken dat de bijdrage van immissie aan fijn stof door het in werking zijn van de inrichting verwaarloosbaar is en niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

IV.C.5 Beoordeling en conclusie Blk-toets

Gelet op de resultaten van de berekeningen van de voortoets zijn wij van mening dat met in achtneming van de voorschriften ter beperking van de stofverspreiding door de activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd geen (verdere) overschrijding zal plaatsvinden van de grenswaarden gesteld in het Blk 2005 met betrekking tot fijn stof.

IV.C.6 Nederlandse emissierichtlijn

De aangevraagde emissies zijn ook getoetst aan de Nederlandse emissie Richtlijn-Lucht (NeR-Lucht). Deze richtlijn, die de stand der techniek voor het beperken van luchtmissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtmissies.

Met betrekking tot de emissie van stof wijkt de Nederlandse emissie richtlijn lucht (NeR) af van het basisprincipe dat een ondergrens moet worden overschreden om maatregelen te verlangen. Voor een gekanaliseerde emissie zijn deze maatregelen in de vorm van middelvoorschriften. Voor de diffuse stofemissie is in de NeR als uitgangspunt opgenomen dat de activiteiten binnen de inrichting niet tot zichtbare stofverspreiding mogen leiden.

IV.C.7 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

Binnen de inrichting vinden de volgende emissie naar de buitenlucht plaats:

- las- en snijdampen;
- oplosmiddelen die vrijkomen bij het verven;
- oliedampen vanuit de ontluchting van de bovengrondse opslagtank voor dieselolie;
- uitlaatgassen van verkeer binnen de inrichting;
- emissie van verbrandingsgassen van de verwarmingsinstallaties;
- emissie van stof afkomstig van verkeer en handelingen met metalen.

IV.C.8 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

De las- en snijactiviteiten vinden plaats in de opslag-/bewerkingsloods. De bij de laswerkzaamheden vrijkomende dampen worden middels natuurlijk ventilatie naar de buitenlucht afgevoerd. Het verbruik van lasdraad en laselectroden is gering.

Het verven vindt alleen plaats met behulp van een kwast. Per jaar wordt maximaal 100 liter verf verbruikt.

Om stofhinder van het rijden over het terrein te beperken wordt het terrein schoon gehouden. Het terrein is helemaal verhard. Daarnaast is het terrein voorzien van keerwanden.

IV.C.9 Beoordeling en conclusie NeR-toets

De emissies moeten zoveel mogelijk worden beperkt door brongerichte maatregelen en door zorgvuldig werken (goodhousekeeping). Daar waar toch emissies optreden moeten de emissies voldoen aan het gestelde in de Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR).

De las- en snijwerkzaamheden vinden plaats in de opslag-/bewerkingsloods. De lasrook wordt niet afgezogen. Gelet op het aantal aanwezige lasapparaten (één elektrisch lasapparaat en één laskar met argon- en kooldioxidegas) en het geringe lasdraad- en elektrodenverbruik is de emissie niet noemenswaardig. Alleen in voorkomende gevallen worden las- en snijwerkzaamheden uitgevoerd om metalen onderdelen aan elkaar te verbinden of te repareren. Het stellen van een emissie-eis is dan ook niet noodzakelijk.

Gelet op het verbruik van verf en de wijze waarop dit wordt toegepast zal de emissie van oplosmiddelen gering zijn. Het bijhouden van een oplosmiddelenboekhouding of het opstellen van een reductieplan achten wij niet zinvol. De oliedampen afkomstig van de ontluuchtingsleiding van de bovengrondse tank voor de opslag van dieselolie zijn verwaarloosbaar. Dieselolie is geen vluchtig aardolieproduct.

Stofemissie ten gevolge van uitlaatgassen van verkeer en handelingen metalen hebben wij reeds beschouwd in het kader van het Besluit luchtkwaliteit.

Luchtverontreiniging kan plaatsvinden vanuit de in de inrichting aanwezige gasgestookte installatie. Voorschriften die betrekking hebben op het gebruik van toestellen en installaties voor aardgas, water en elektriciteit, vallen onder de leverings- en veiligheidsvoorschriften van de nutsbedrijven. In dat kader worden geen technische eisen gesteld aan de uitvoering van een stookinstallatie en de daarbij behorende voorzieningen. Voorts geldt dat de naleving van regels, zoals CE-markering en NO_x-typegoedkeuring, een taak is van de fabrikanten van deze toestellen. De veiligheid van de toestellen en de NO_x-uitstoot zijn echter ook aspecten die ingevolge de Wm moeten worden beoordeeld. Een stookinstallatie kan immers tijdens gebruik door corrosie worden aangetast of vervuilen, wat kan leiden tot een onvolledige verbranding. De stookinstallatie moet dan ook periodiek worden gecontroleerd en gereinigd.

Wij zijn van mening dat met de maatregelen opgenomen in de aanvraag en het stellen van beperkende voorschriften het milieu voldoende tegen diffuse stofemissie wordt beschermd.

IV.D Geluid

IV.D.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de “Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening”

d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk: “Zolang een gemeente nog geen beleid voor Industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota Industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen.”.

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking. Een aantal woningen welke van belang zijn voor de toetsing zijn (bedrijfs-)woningen van derden gelegen op het industrieterrein. In de handreiking zijn geen specifieke richtwaarden opgenomen voor woningen op een industrieterrein. Over het algemeen wordt voor woningen op een industrieterrein 55 dB(A) acceptabel geacht.

Een aantal woningen zijn buiten het industrieterrein gelegen. De omgeving van de meeste woningen is te typeren als een rustige woonwijk met weinig verkeer. Deze woningen zijn gelegen aan de rand van het dorp. Eén woning is gelegen aan de zuidzijde van de spoorlijn Eindhoven-Weert. Voor het omgevingsgeluid van deze woning kan worden aangesloten bij de richtwaarde van de typering “landelijke omgeving”. In 2003 is het referentieniveau van het omgevingsgeluid gemeten. Deze metingen geven geen aanleiding om af te wijken van de richtwaarde.

In hoofdstuk 4 van de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige Circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals die in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake industrielawaai vastgesteld. Daarom toetsen wij de maximale geluidniveaus vanwege de inrichting aan de bovenstaande waarden.

Verkeersaantrekkende werking

Het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting wordt door ons getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) zoals voorgesteld door de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) in de “Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wm” van 29 februari 1996.

IV.D.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

De dagelijkse geluiduitstraling die vanuit de inrichting optreedt, wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door: het verticaal en horizontaal vullen van containers, lossen en laden van containers, het in bedrijf hebben van persscharen, kranen, shovels en heftrucks en de verkeersbewegingen over het terrein van vrachtwagens.

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft Wematech Milieu Adviseurs BV op 6 september 2005 een akoestisch rapport opgesteld. Dit rapport met kenmerk RL051827 maakt deel uit van de aanvraag.

IV.D.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen geluidhinder

In het akoestisch rapport behorende bij de aanvraag, zijn de volgende maatregelen beschreven en doorgerekend:

het laten zakken van de 40 voets containers tot een diepte van 9 meter onder maaiveld;

het reduceren van de bronvermogens van de persscharen met bronnummers 56, 53 en 39 met respectievelijk 15, 13 en 5 dB(A) door middel van het aanbrengen van een geluiddempende omkasting om het motorencompartiment van de persscharen in combinatie met het monteren van een geluidspakket op de mobiele kranen;
het reduceren van het bronvermogen van de mobiele kraan met minimaal 3 dB(A) door het aanbrengen van dempers om de geluidproducerende onderdelen van de kranen.

Voor de bouw van de verdiepte laadinstallaties is een bouwvergunning op grond van de Woningwet benodigd. Conform vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het niet toegestaan planologische aspecten te betrekken bij het al dan niet verstrekken van een vergunning op grond van de Wm. Hierdoor kan er een situatie ontstaan dat de aanvraag om een Wm-vergunning niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Wij wijzen er dan ook op dat een afgifte van de gevraagde Wm-vergunning niet betekent dat wij ook planologisch instemmen. Overigens treedt de gevraagde Wm-vergunning in zijn geheel niet in werking zolang de bouwvergunning die vereist is voor (een onderdeel van) de aanvraag niet is verleend (Wm, artikel 20.8). De gemeente Heeze-Leende heeft echter reeds in haar brief van 17 juni 2005 te kennen gegeven medewerking te willen verlenen aan het afgeven van een bouwvergunning omdat dit een verbetering is voor de omgeving.

IV.D.4 Beoordeling en conclusie

Het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de resultaten van dit rapport kunnen wij instemmen.

Ten behoeve van de handhaafbaarheid van de Wm-vergunning zijn in de voorschriften geluidgrenswaarden gesteld op woningen van derden en op één referentiepunt op korte afstand van de inrichting.

Gelet op het feit dat de inrichting alleen in de dag- en avondperiode in werking is, vergunnen wij alleen in deze periode[n] geluidruimte. Voor de nachtperiode wordt geen geluidruimte aangevraagd.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie met de voorgenomen maatregelen kan voldoen aan de normstelling zoals hiervoor is aangegeven. De geluidgrenswaarden hebben wij opgenomen in de voorschriften 3.1.1 en 3.2.1.

In de aanrijroute van het bedrijf bevinden zich geen woningen. Gezien de situatie en het feit dat ook vrachtwagenbewegingen plaatsvinden ten gevolge van de overige bedrijven op het industrieterrein kan worden gesteld dat indirecte hinder als gevolg van het verkeer van en naar de inrichting niet aan de orde is.

IV.E Trillingen

In het kader van een milieuvergunning moet worden beoordeeld of hinder door de omgeving van de inrichting wordt ondervonden door trillingen. Dit doen wij op basis van de “Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening” d.d. 21 oktober 1998. In paragraaf 6.3.4. van deze handreiking wordt gesproken over woningen als zijnde een trillingsgevoelig object. Verder is aangegeven dat hiermee ook andere typen “trillinggevoelige” bestemmingen worden bedoeld overeenkomstig geluidgevoelige bestemmingen.

In de handreiking wordt in het kader van geluidhinder gesproken over woningen en andere geluidgevoelige objecten. Onder geluidgevoelige objecten moeten worden verstaan: woningen, scholen, ziekenhuizen en verpleeghuizen en andere gezondheidszorg-gebouwen. Deze objecten zijn niet binnen 150 meter van de erfgrens van de inrichting aanwezig. Uit jurisprudentie blijkt dat ook gebouwen waarin zich personen bevinden gedurende een vergelijkbare periode met wonen, als trillingsgevoelig objecten moeten worden beschouwd. In de nabijheid van de inrichting zijn een aantal bedrijfsgebouwen aanwezig die voldoen aan de voornoemde omschrijving van een trillingsgevoelig object. Bij de beoordeling van trillingshinder voor deze bedrijfsgebouwen is de normering opgenomen in tabel 8 op pagina 53 van de “Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening”.

Gelet op de bedenkingen die zijn ingediend ten opzichte van de ontwerp-beschikking is gebleken dat met name op de locaties van de bedrijfspanden van Van Lierop aan de Industrieweg 109, Van de Vin aan De Geestakkers 8, Aannemersbedrijf Vlassak Heeze BV aan De Geestakkers 4a, Top Two Company BV aan De Geestakkers 3 en Drukkerij van Mierlo aan De Boelakkers 8 trilling wordt ondervonden. Wij hebben daarom in de periode van 30 juni 2006 tot 21 juli 2006 en in de periode van 19 oktober 2006 tot 27 november 2006 trillingsmetingen verricht in de omgeving van Europe Metals ter plaatse van de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige objecten. In de eerste periode zijn zowel in het nabijgelegen pand van Van de Vin aan de Geestakkers 8 als in het nabijgelegen pand van Van Lierop aan de Industrieweg 109 (in de opslagruimte) metingen verricht. In de tweede periode zijn alleen metingen verricht in het bedrijfspand van Van Lierop op een andere locatie (in de kantoorruimte expeditie). Voornoemde locaties zijn het dichtst gelegen bij de pers van Europe Metals. Met name de pers van 250 ton veroorzaakt, gelet op zijn opstelling vlak bij de erfgrens tussen Europe Metals en Van Lierop, de meeste trillingen ter plaatse van het bedrijfspand van Van Lierop. Voor alle overige locaties zullen de gevolgen van trillinghinder veel minder zijn, aangezien deze locaties verder van de pers zijn gelegen.

De resultaten van de metingen zijn vastgelegd in het rapport van 6 december 2006 met kenmerk 2006-0135-G-V en zijn hieronder in een tabel weergegeven ten opzichte van de richt- en grenswaarden voor trillingen overeenkomstig de “Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening”.

Tabel: Trillingen

Locatie	richtwaarde Vmax (A1)	grenswaarde			Gemeten waarde	
		Vmax (A2)		Vperiode (A3)	Vmax	Vper
		dag	avond			
Van de Vin, Geestakkers 8	0,4	6	4	0,2	0,2	-
Van Lierop , Industrieweg 109 (opslagruimte)	0,4	6	4	0,2	circa 0,9 doch minder dan 0,4	0,25 (dag) 0,17 (avond)
Van Lierop, Industrieweg 109 (kantoorruimte expeditie)	0,4	6	4	0,2	0,5	0,2 (dag- en avond- periode)

Uit de resultaten van de meting bij van de Vin aan de Geestakkers 8 blijkt dat er geen sprake is van ernstige (ontoelaatbare) trillingshinder aangezien de maximale waarde van de effectieve trillingssterkte V_{max} minder bedraagt dan de richtwaarde van 0,4 [--] te weten 0,2 [--]. Dit neemt niet weg dat de trillingen wel als (juist) voelbaar dienen te worden gekwalificeerd.

Uit de resultaten gemeten tijdens de eerste periode blijkt dat ter plaatse van de opslagruimte van Van Lierop aan de Industrieweg 109 de richtwaarde voor de maximale trillingssterkte V_{max} (A1) van 0,4 [--] wordt overschreden, doch wordt voldaan aan de grenswaarde van V_{max} van 6 [--] en 4 [--] gedurende respectievelijk de dag- en avondperiode. Dit geeft reden om V_{per} (effectieve waarde van de trillingssterkte over de betreffende etmaalperioden) te bepalen. De effectieve waarde van de trillingssterkte over de gehele beoordelingsperiode V_{per} bedraagt 0,25 [--] en 0,17 [--] voor respectievelijk de dag- en avondperiode. Hiermede wordt gedurende de dagperiode de grenswaarde voor de trillingssterkte V_{per} (A3) te weten 0,20 [--] overschreden en kan gesteld worden dat hiermee sprake is van ernstige (ontoelaatbare) hinder. Gedurende de avondperiode wordt wel aan voornoemde grenswaarde voor de trillingssterkte V_{per} (A3) voldaan. Ondanks de gemeten overschrijding moet worden geconstateerd dat de opslagruimte van Van Lierop geen trillingsgevoelig object betreft, omdat zich daar geen personen bevinden gedurende een vergelijkbare periode met wonen. Derhalve is ervoor gekozen nogmaals metingen uit te voeren. In de tweede periode is wel in een trillingsgevoelige ruimte (kantoorruimte) van hetzelfde bedrijf gemeten.

De metingen gedurende de tweede periode zijn uitgevoerd in de kantoorruimte van de expeditie van Van Lierop. Deze ruimte kan als trillingsgevoelig worden aangemerkt omdat zich daar personen bevinden gedurende een vergelijkbare periode met wonen. Uit de resultaten gemeten tijdens de tweede periode blijkt dat ter plaatse van de kantoorruimte van de expeditie van Van Lierop de richtwaarde voor de maximale trillingssterkte V_{max} (A1) van 0,4 [--] wordt overschreden, doch wordt voldaan aan de grenswaarde van V_{max} van 6 [--] en 4 [--] gedurende respectievelijk de dag- en avondperiode. Dit geeft reden om V_{per} (effectieve waarde van de trillingssterkte over de betreffende etmaalperioden) te bepalen. De effectieve waarde van de trillingssterkte over de gehele beoordelingsperiode V_{per} bedraagt 0,2 [--] voor respectievelijk de dag- en avondperiode. Hiermede wordt gedurende de dag- en avondperiode voldaan aan voornoemde grenswaarde voor de trillingssterkte V_{per} (A3) en kan gesteld worden dat er geen sprake is van ernstige (ontoelaatbare) trillingshinder. Dit neemt niet weg dat de trillingen wel als (juist) voelbaar dienen te worden gekwalificeerd.

De resultaten van het trillingsonderzoek geven wel aanleiding om de trillingsbronnen van Europe Metals nader te bekijken. Uit de resultaten is af te leiden dat met name de pers nabij de erscheiding met Van Lierop de maatgevende trillingsbron is. De locatie van deze pers is bepalend voor de maatgevendheid. Het betreft de stationaire pers met een capaciteit van 100 KW (250 ton). Dit is een nieuwe en nog niet eerder vergunde pers. Uit de metingen komt naar voren dat trillingen van alle andere bronnen (de twee andere persen en het laden/lossen van de containers) veel lager zijn dan die van de eerdergenoemde pers, vanwege de grotere afstand tot het trillingsgevoelig object. De pers met een capaciteit van 250 ton is op dit moment niet trillingsvrij opgesteld. De andere twee persen staan op een grote betonnen voet, waardoor overdracht van trillingen naar de omgeving nauwelijks plaatsvinden. Uit de aanvraag blijkt verder dat het te persen materiaal zowel uit zachte als harde metalen kan bestaan. Bij de beoordeling zijn wij er derhalve van uitgegaan dat ook harde metalen kunnen worden geperst.

Zoals al is aangegeven in paragraaf IV.A.2 van deze beschikking zijn in de Regeling aanwijzing BBT-documenten geen best beschikbare technieken aangewezen voor trillinghinder. Het is echter binnen de branche niet ongebruikelijk om persen trillingsvrij op te stellen. Aanvraagster heeft bovendien in de vorige vergunning ook zelf opgenomen dat de twee bestaande persen op doelmatige trillingsisolatoren worden opgesteld. Gelet op de locatie van de nieuwe pers en het feit dat in de *opslagruimte* niet aan de norm kan worden voldaan zijn wij van oordeel dat ook de nieuwe pers met een capaciteit van 250 ton op doelmatige trillingsisolatoren moet worden opgesteld. Verder is uit oogpunt van handhaafbaarheid van de voorschriften geen onderscheid gemaakt tussen het persen van zachte en harde materialen. Door het trillingsvrij opstellen van voornoemde pers verwachten wij dat Europe Metals, die nu al aan de opgenomen trillingsnormen kan voldoen, zeker zal kunnen blijven voldoen aan de opgenomen trillingsnormen. In de vergunning is hiertoe een voorschrift opgenomen. Daarnaast zijn trillingsnormen aan de vergunning verbonden om de handhaafbaarheid van de vergunning te verbeteren. Mocht naar aanleiding van deze vergunning toch nog trillinghinder worden ervaren, kan aan deze voorschriften worden getoetst door middel van controlemetingen.

IV.F Bodem

IV.F.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden getroffen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden getroffen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 – dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven – representeren de BBT.

In sommige bestaande situaties is het realiseren van een verwaarloosbaar risico redelijkerwijs niet mogelijk. Als aan bepaalde randvoorwaarden wordt voldaan, is het voldoende om een aanvaardbaar risico (bodemrisicocategorie A*) te realiseren in combinatie met risicobeperkend bodemonderzoek (monitoring) of geborgd bodemincidentenbeheer.

Aanvaardbaar bodemrisico kan echter alleen geaccepteerd worden indien een verwaarloosbaar bodemrisico (sluit een belasting van de bodem vrijwel uit) niet redelijk is. Bij aanvaardbaar bodemrisico wordt een mogelijke belasting van de bodem geaccepteerd mits deze belasting gesignaleerd wordt en geanticipeerd is op bodemherstel.

IV.F.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- de opslag van stortgoed, bestaande uit (non-)ferrometalen, papiergeïsoleerde kabelrestanten, oliehoudend draaisel(, slijpsel en boorsel), PCB- en olievrije transformatoren, elektromotoren en raffineer;
- opslag van dieselolie in een tank en olieproducten in emballage;
- afleveren van dieselolie aan interne voertuigen en machines;
- opslag van verf en oplosmiddelen in de werkplaats;
- onderhoud aan interne voertuigen en machines in de werkplaats;
- afvoer van bedrijfsafvalwater in de bedrijfsriolering.

Bij de aanvraag is een bodemrisicodocument gevoegd. In dit document zijn van alle bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

IV.F.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- opslag van dieselolie in een dubbelwandige tank met lekdetectie;
- opslag van emballage in een lekbak en kerende voorziening;
- een vloeistofdichte verharding ter plaatse van de opslag van oliehoudend draaisel en de tankplaats met een PBV-verklaring conform CUR/PBV-aanbeveling 44; de opslag van oliehoudend draaisel wordt ook afgedekt;
- vloeistofdichte voorzieningen voor de opslag, overslag en bewerking van (non-)ferro metalen, papiergeïsoleerde kabelrestanten, PCB- en olievrije transformatoren, elektromotoren en raffineer en de overslag van oliehoudend draaisel(, slijpsel en boorsel) met een verklaring van vloeistofdichtheid door een erkend ODI-inspecteur¹;
- kerende voorziening in de werkplaats voor de opslag van droge materialen en klein onderhoud aan voertuigen;
- visuele inspectie voorzieningen;
- incidentenmanagement;
- inspectie bedrijfsriolering en zuiveringstechnische voorzieningen overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.

¹ Deze verklaring betreft geen PBV-verklaring vloeistofdichte voorzieningen. Deze verklaring kan niet worden afgegeven omdat het gehele terrein in fases wordt beoordeeld. Gelet op de aanwezigheid van metalen rijplaten en altijd aanwezige opslag van schroot is het niet mogelijk om de vloer in zijn geheel te laten beoordelen op hetzelfde moment. De afgegeven verklaring komt voor het overige overeen met een PBV-verklaring conform CUR/PBV-aanbeveling 44.

IV.F.4 Beoordeling en conclusie

Wij hebben het in de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument (paragraaf 13.2) beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Voor de vloer waarop de opslag van non-ferro metalen en papiergeïsoleerde kabelrestanten plaatsvindt wordt geen PBV-verklaring verkregen. Het in zijn geheel periodiek keuren van de vloer op het buitenterrein conform de NRB-systematiek levert in de praktijk problemen op, doordat de vloer niet in zijn geheel vrij kan worden gemaakt. De verklaring van de inspecteur verkregen door het in fasen laten beoordelen van de vloer heeft ons inziens echter dezelfde waarde als een PBV-verklaring, nu voor het overige aan de eisen van de CUR/PBV-aanbeveling 44 wordt voldaan.

IV.F.5 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit cq. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting is zoals in de aanvraag staat vermeld een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd in 1992. Dit onderzoeksrapport van 27 november 1992, uitgevoerd door Inpijn Blokpoel Son Milieu BV met opdrachtnummer MB-0185, kan niet dienen als nulsituatie-onderzoek voor de aangevraagde situatie. In het onderzoek waarin aanvullende werkzaamheden zijn verricht om het eerder bodemonderzoek uit 1989 op het niveau van NVN 4740 te brengen is geen onderscheid gemaakt in deellocaties met bodembedreigende activiteiten. Daarnaast is het onderzoek niet meer actueel.

In het kader van de aangevraagde revisievergunning moet een actueel bodemonderzoek worden ingediend. Dit betreft een nieuw nulsituatie-onderzoek voor het vaststellen van een nieuw startpunt voor de bodemkwaliteit. Hiertoe moeten alle deellocaties met bodembedreigende activiteiten worden onderzocht. Dit onderzoek dient tevens als eindsituatie bodemonderzoek voor de wijziging van de ligging van de deellocaties van bodembedreigende activiteiten (verplaatsing opslag oliehoudend draaisel). Dit eindsituatie bodemonderzoek wordt verlangd op basis van de voorschriften in de vigerende vergunning.

De bodembeschermende voorzieningen zijn aangelegd alvorens is gestart met de werkzaamheden. Als deze voorzieningen altijd goed hebben gewerkt en in goede staat zijn, dan kan in dat geval het herhalingsonderzoek bestaan uit alleen grondwateronderzoek. Of de voorzieningen voldoen is echter onbekend. Een keuring van de vloeren heeft tot nu toe niet plaatsgevonden. Derhalve is in de voorschriften opgenomen dat zowel het grondwater als de grond moet worden onderzocht. Indien uit de keuring van de vloeistofdichte vloeren blijkt dat de voorzieningen in orde zijn kan er van worden uitgegaan dat deze vloeren altijd goed hebben gewerkt en in goede staat zijn. Voor dat geval is in de voorschriften een uitzondering opgenomen, dat in een dergelijke situatie kan worden volstaan met alleen grondwateronderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eindsituatie bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is.

De in dit kader gestelde voorschriften zijn op grond van artikel 8.16 sub c Wm gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

IV.G Afvalwater

IV.G.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

De aangevraagde activiteiten zijn tevens Wvo-vergunningplichtig. Dit houdt in dat in de Wm-beschikking alleen voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit dit riool opgenomen hoeven te worden. Bescherming van de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie van Waterschap De Dommel en het oppervlaktewater waarop deze rioolwaterzuiveringsinstallatie haar effluent loost, zijn aspecten die in de Wvo-beschikking betrokken dienen te worden.

IV.G.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Het hemelwater afkomstig van het vloeistofdicht verharde terrein wordt via een slibvangvoorziening en olie-/benzine-afscheider geloosd op het gemeentelijk rioolstelsel. Om de vaste deeltjes in het afvalwater nog beter te kunnen verwijderen is in overleg met het waterschap recentelijk een zuiveringsinstallatie geplaatst. Deze installatie maakt gebruik van filterzakken waar het afvalwater doorheen wordt geperst.

IV.G.3 Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van de lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar.

Lozing van niet-verontreinigd hemelwater

In de aanvraag is een lozing van niet-verontreinigd hemelwater op het gemeentelijk vuilwaterriool opgenomen afkomstig van de daken van de gebouwen. Aandachtspunt bij de lozing van dergelijke niet-verontreinigde hemelwaterstromen is de hydraulische capaciteit van het gemeentelijk vuilwaterriool.

Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing.

IV.H Energie

IV.H.1 Het kader voor het beoordelen van energie in de milieuvergunning

Uit de aanvraag blijkt dat de jaarlijkse energiekosten van aanvrager meer dan € 50.000,-- bedragen. Aanvrager is niet toegetreden tot een Meerjarenafspraak voor verbetering van de energie-efficiency. Daarom is de Circulaire Energie in de milieuvergunning (InfoMil, oktober 1999) als uitgangspunt genomen bij de beoordeling van het aspect energie. Om de redelijkheid van energiebesparende maatregelen af te wegen wordt uitgegaan van een terugverdientijd tot en met 5 jaar.

Aanvrager heeft voldoende informatie verstrekt omtrent de omvang van het energiegebruik, de wijze waarop energie wordt gebruikt alsmede de wijze waarop het energiegebruik wordt vastgesteld en geregistreerd. Uit de overgelegde informatie blijkt dat de stand der techniek wordt toegepast en geen energiebesparende maatregelen mogelijk zijn met een terugverdientijd tot en met 5 jaar. 95% van het totaal verbruik aan elektriciteit wordt verbruikt door knip- en persscharen die zijn opgesteld binnen de inrichting. Het verbruik van deze installaties kan niet worden beïnvloed, anders dan bij vervanging. Bij vervanging van de installaties heeft het energetisch verbruik een belangrijk aandeel in de besluitvorming.

IV.I Preventie

IV.I.1 Het kader voor het aspect preventie

Op grond van artikel 10.4 Wm is afvalpreventie een hoofddoelstelling van het afvalstoffenbeleid. Extern hergebruik of recycling van afval, maar ook nageschakelde “end of pipe”- technieken, zoals afvalwaterzuivering of luchtzuivering, vallen buiten “preventie”.

De beoordeling van de aanvraag op dit aspect hebben wij gebaseerd op hetgeen daarover in het Landelijk Afvalbeheerplan is opgenomen. Voorts hebben wij gebruik gemaakt van de leidraad “Afval- en emissiepreventie in de milieuvergunning” (Den Haag, 1996 Infomil) en de gids “Bedrijven bedrijven preventie” (Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant 1996).

IV.I.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het aspect preventie

Op grond van artikel 8.11 Wm hebben wij onderzoek uitgevoerd naar het binnen de inrichting aanwezige preventiepotentieel. Uit de aanvraag blijkt dat er binnen de inrichting geen sprake is van een aanwezig preventiepotentieel. Bij onze afweging hebben wij gebruik gemaakt van de hulpmiddelen en criteria de leidraad “Afval- en emissiepreventie in de milieuvergunning”.

IV.J Doelmatig beheer van afvalstoffen

IV.J.1 Wet milieubeheer

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip “bescherming van het milieu” is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheerplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 Wm (artikel 10.14 Wm).

Het bedoelde afvalbeheerplan is het Landelijk Afvalbeheerplan 2002- 2012 (hierna aangeduid als het LAP).

IV.J.2 Toetsing doelmatig beheer

In deel 1 van het LAP, het beleidskader, is het doelmatig beheer van afvalstoffen uitgewerkt.

Een verdere specificatie daarvan is geformuleerd in deel 2, de sectorplannen en deel 3, de capaciteitsplannen.

In de in deel 2 van het LAP opgenomen toelichting is in de paragraaf “Algemene bepalingen bij vergunningverlening” aangegeven op welke wijze wij bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP en met de in deel 2 opgenomen sectorplannen.

Wij dienen bij de beoordeling van een aanvraag na te gaan of op de in de aanvraag genoemde afvalstro(o)m(en) één of meerdere sectorplannen van toepassing zijn. Is dat het geval dan dient de aanvraag te worden getoetst aan die betreffende sectorplan(nen).

IV.J.3 Toetsing aan Algemene bepalingen bij vergunningverlening

Preventie en afvalscheiding

Op grond van artikel 10.4 Wm zijn preventie en afvalscheiding hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid.

Voor wat betreft het aspect preventie wordt verwezen naar hetgeen wij daarover in paragraaf IV.I van deze considerans hebben overwogen.

Met betrekking tot afvalscheiding is in het LAP als uitgangspunt opgenomen dat bedrijven, afhankelijk van het type afvalstroom voor zover dat redelijkerwijs van hen kan worden gevegd, verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven. Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevegd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie redelijk van vergunninghoudster afvalscheiding te verlangen. De afvalstromen (papier& karton en gevaarlijke afvalstoffen) waarvoor een verplichte scheiding volgt uit het LAP worden volgens de aanvraag gescheiden gehouden en gescheiden afgevoerd.

Opslag van afvalstoffen

Op grond van artikel 11e van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) dient het bevoegd gezag aan een Wm-vergunning voorschriften te verbinden voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar.

De opslag kan evenwel ook tot doel hebben de afvalstoffen daarna (al dan niet na een be-/verwerking) door nuttige toepassing te laten volgen. Indien daarvan aantoonbaar sprake is kan de opslagtermijn ten hoogste drie jaar bedragen. Aangezien uit de aanvraag blijkt dat van beide situaties sprake is, hebben wij daartoe voorschriften opgenomen.

Mengen afvalstoffen

Afvalstoffen dienen met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden te worden gehouden van andere afvalstoffen.

Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt.

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd.

Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is vastgelegd in de vergunning.

IV.J.4 Vergunningstermijn

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen (behoudens in het geval sprake is van de activiteiten storten en/of afvalverbranding) slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, artikel 8.17, lid 2).

De gevraagde Wm-vergunning kan worden verleend voor een periode van 10 jaar.

IV.J.5 Acceptatie en bewerking (A&V-beleid)

In het LAP is aangegeven dat een afvalverwerkend bedrijf over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dient te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvindt. Het A&V-beleid en de mengregels zijn van toepassing op alle bedrijven die afval accepteren.

In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport “De verwerking verantwoord” (DVV).

Bij de aanvraag is een beschrijving van het A&V-beleid gevoegd (inclusief de daarvan deel uitmakende monsterneming en analyse). Daarin is, gebaseerd op DVV, per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zal vinden. Wel is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven A&V-beleid voldoet grotendeels aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP en DVV zijn beschreven. Conform de uitgangspunten van DVV hebben wij de in de aanvraag aanwezige afwijkingen ten opzichte van de randvoorwaarden als geformuleerd in DVV beoordeeld. Op basis van het gestelde in de aanvraag, waarbij geen onderscheid wordt gemaakt in een vervolgafgifte en een nieuwe afgifte en alle afvalstoffen conform hetzelfde risico worden geaccepteerd, kunnen wij instemmen behoudens (de hierbij gehanteerde nummering is de nummering zoals aangegeven in de richtlijn Acceptatie- en Verwerkingsbeleid (A&V-beleid):

- duidelijk moet zijn omschreven welke informatie bij de vooracceptatie wordt verkregen en geregistreerd (welke informatie staat op het omschrijvingsformulier) (2.1.1);
- duidelijk moet worden omschreven welke informatie (naam ontdoener, aard en samenstelling afvalstof, euralcode afvalstof, gehanteerde risico-indeling, gehanteerde opslag/bewerkingsmethode en eventuele karakteristieke en aanvullende parameters) in het afvalstoffenregister worden bewaard (2.2);

- duidelijk moet worden aangegeven wie verantwoordelijk is voor het register en of het register ter inzage beschikbaar is voor het bevoegde gezag of te raadplegen is in een geautomatiseerd bestand (2.2);
- onduidelijk is of na bewerking van de afvalstoffen nog een controle plaatsvindt, bijvoorbeeld van de samenstelling van de vrijgekomen metalen (zuiverheid); Onduidelijk is of het nemen van monsters plaatsvindt conform NVN 5860. Indien dit niet het geval is dient aangegeven te worden aan welke onderdelen niet wordt voldaan met de bijbehorende reden; onduidelijk is volgens welke normen de analyses worden uitgevoerd (3.2.2, 4.1 en 4.2);
- uit de acceptatieprocedure blijkt niet welke reststoffen vrijkomen bij het bewerken van de geaccepteerde afvalstoffen; aangegeven dient te worden welke reststoffen vrijkomen en daarnaast dient de externe bestemming van de reststoffen te worden aangegeven (3.4);
- de definitie van “partij” dient te worden gegeven (5);
- evaluatie van het A&V-beleid dient tenminste eenmaal per jaar te worden uitgevoerd (5);
- de procedure waarin vastgelegd is hoe wordt gehandeld, als sprake is van een onvoorziene situatie is niet vastgelegd in de acceptatieprocedure. Aangegeven moet worden wie verantwoordelijk is en welke follow-up dient gegeven te worden (5).

Op bovenstaande punten dient de A&V-procedure te worden aangepast. Daartoe hebben wij aan deze vergunning voorschriften verbonden.

IV.J.6 Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)

In het LAP is aangegeven dat een beperkt aantal bedrijven dat afvalstoffen accepteert over een adequate administratieve organisatie en een interne controle (AO/IC) dient te beschikken.

Onder administratieve organisatie wordt verstaan het complex van organisatorische maatregelen gericht op de informatieverzorging ten behoeve van het besturen en doen functioneren van een organisatie, alsmede voor het afleggen van verantwoordingen.

Onder interne controle wordt verstaan het toetsen van resultaten aan normen door of namens de leiding ten behoeve van de leiding.

Via het AO/IC dient een betrouwbare informatie naar het management en derden (vergunningverleners en toezichthouders) te zijn gewaarborgd. Met betrouwbaar wordt bedoeld een juiste, tijdige en volledige informatieverzorging die tevens controleerbaar is.

In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport “De verwerking verantwoord”, maar dat per specifieke situatie een oordeel dient te worden gevormd.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AO/IC gevoegd. Daarin is, gebaseerd op DVV, een beschrijving opgenomen van de wijze waarop de acceptatie en verwerking zijn vastgelegd in procedures met betrekking tot de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). Deze procedures zijn gebaseerd op een risicoanalyse van de handelingen die met afvalstoffen worden uitgevoerd en dienen ter formulering van interne beheersmaatregelen teneinde de risico's op een onjuiste verwerking te verminderen.

Rekening houdend met de aard van de bedrijvigheid voldoet het beschreven AO/IC in grote lijnen aan de randvoorwaarden zoals die in DVV zijn beschreven. Conform de uitgangspunten van DVV hebben wij de in de aanvraag aanwezige afwijkingen ten opzichte van de randvoorwaarden als geformuleerd in DVV beoordeeld. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij daarmee instemmen behoudens (de hierbij gehanteerde nummering is de nummering zoals aangegeven in de richtlijn Administratieve Organisatie en Interne Controle (AO/IC)):

- dat een beschrijving van de structuur van de organisatie moet worden toegevoegd (A1);

- de functie- en taakomschrijvingen (taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden per functie) moeten worden toegevoegd (A4);
- een omschrijving van het geautomatiseerde systeem moet worden toegevoegd (A6);
- een calamiteitenplan moet worden toegevoegd (A8);
- een beschrijving van de wijze van beveiliging van geautomatiseerde systemen en van computerbestanden tegen ongeautoriseerd gebruik of verlies (back up) moet worden toegevoegd (A9);
- aangegeven moet worden of de geregistreerde gegevens binnen één werkdag worden bijgehouden (A13);
- een beschrijving van de risicoanalyse (per processtap de risico's inventariseren) en de beheersmaatregelen waarmee de risico's zijn of worden afgedekt moet worden opgenomen. Met processtappen worden in ieder geval bedoeld acceptatie, ontvangst, opslag, afvoer en be-/verwerkingsproces. Beheersingsmaatregelen kunnen worden onderscheiden in fysieke maatregelen, procedures, interne controles en monitoring en audits (B2);
- een beschrijving van de interne controle dat de registratie van afvalstoffen correct heeft plaatsgevonden (door wie en hoe vaak gecontroleerd) moet worden toegevoegd (D1);
- een beschrijving van de interne controle dat tijdige en volledige melding van ontvangen en afgegeven afvalstoffen heeft plaatsgevonden (door wie en hoe vaak gecontroleerd) moet worden toegevoegd (D5);
- een beschrijving van de interne controle dat afwijkingen van het A&V-beleid onder de juiste autorisatie heeft plaatsgevonden (door wie en hoe vaak gecontroleerd) moet worden toegevoegd (D6);
- beschrijving van de interne controle dat calibratie van de meetapparatuur plaatsvindt (door wie en hoe vaak gecontroleerd moet worden toegevoegd (D8);
- een beschrijving van de monitoringsactiviteiten met betrekking tot de realisatie van doelstellingen, de naleving van het A&V-beleid, de toereikendheid van interne beheersmaatregelen en de naleving van interne procedures en richtlijnen moet worden toegevoegd (E);

Op bovenstaande punten dient het AO/IC te worden aangepast. Daartoe hebben wij aan deze vergunning nadere voorschriften verbonden.

IV.J.7 Wijzigen A&V-beleid en/of AO/IC

Overeenkomstig het gestelde in het rapport “De verwerking verantwoord” dienen wijzigingen in de diverse procedures ter goedkeuring aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

IV.J.8 Afvalstro(o)m(en) waarvoor in het LAP een sectorplan is opgenomen

Toetsing aan sectorplan(nen)

Op de in de aanvraag vernoemde afvalstromen zijn de volgende sectorplannen van het LAP van toepassing. Het getal tussen (...) verwijst naar het betreffende nummer van het sectorplan in het LAP.

- wit- en bruingoed (15)
- kunststofafval (19)
- metaalafvalstoffen (21)
- kabelreststoffen (26)

Wit- en bruingoed (15)

Het beleid voor wit- en bruingoed is gericht op het tot stand brengen van een lekvrije afvalbeheerstructuur, met zoveel mogelijk product- en materiaalhergebruik.

In het sectorplan wit- en bruingoed is een minimumstandaard opgenomen. De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de be-/verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen en is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden be-/verwerkt dan wenselijk is. De minimumstandaard voor wit- en bruingoed is nuttige toepassing van de samenstellende delen, tot minimaal het percentage dat is opgenomen in de leidraad Besluit verwijdering wit- en bruingoed.

Van buiten de inrichting aangevoerd raffineer (vast materiaal of een gebruiksvoorwerp waarin metalen aanwezig zijn, maar waarvan het bedrijfseconomisch niet verantwoord is het metaal handmatig of middels de binnen de inrichting aanwezige installaties te scheiden van het overige materiaal), elektromotoren en transformatoren worden uitsluitend op- en overgeslagen binnen de inrichting in afwachting van afvoer naar derden om aldaar te kunnen worden bewerkt en geschikt te worden gemaakt voor hergebruik en recycling van de hierbij vrijkomende stoffen. Voor de beoordeling hiervan verwijzen wij naar het gestelde onder paragraaf III.J.9 Sturingsvoorschriften.

Kunststofafval (19)

Het beleid voor kunststofafval is gericht op bevorderen van preventie en afvalscheiding met het oog op nuttige toepassing.

De minimumstandaard voor kunststofafval is nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet herbruikbaar kunststofafval moet worden verbrandt.

In de aanvraag is beschreven dat naast het samenpersen van dit kunststofafval ten behoeve van het transport geen verdere bewerking plaatsvindt. De kunststoffen liggen in afwachting van afvoer naar derden, waar ze worden gerecycled, opgeslagen op het buitenterrein. Voor de beoordeling hiervan verwijzen wij naar het gestelde onder paragraaf III.J.9 Sturingsvoorschriften.

Metaalstoffen(21)

Het beleid voor categorie afvalstof "metaalafvalstoffen" uit sectorplan 21 is gericht op het bevorderen van materiaalhergebruik.

Metaalafvalstoffen algemeen

De minimumstandaard voor categorie metaalafvalstof uit sectorplan 21 met uitzondering van metaal met aanhangende olie of emulsie en metalen ondergrondse opslagtanks is nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Uitval en niet voor hergebruik geschikt metaal moet worden verwijderd.

De metaalafvalstoffen worden gesorteerd. Aluminium wordt geknipt. Aluminium en zink worden ook geperst. De overige metaalafvalstoffen worden uiterst zelden en uitsluitend voor het vergemakkelijken van transport bewerkt. Verdere be-/verwerking vindt bij derden plaats. Voor de beoordeling hiervan verwijzen wij naar het gestelde onder paragraaf III.J.9 Sturingsvoorschriften. Een gedeelte van de aangevoerde metaalafvalstoffen wordt niet binnen de inrichting verwerkt maar direct verhandeld aan particulieren en bedrijven voor nuttige toepassingen. Dit betreft in hoofdzaak stalen balken, hoekprofielen etc.

Metaalafvalstoffen met aanhangende olie of emulsie

Bij metaal met aanhangende olie of emulsie dient een scheiding plaats te vinden van het metaal en de olie of emulsie. Bij fijn metaalbewerkingsafval is scheiding niet altijd mogelijk, in verband met verstopping van de afvoervoorziening. De scheiding dient bij voorkeur plaats te vinden bij de bedrijven waar deze afvalstoffen vrijkomen. De scheiding kan plaatsvinden door deze metaalafvalstoffen minimaal 48 uur te laten uitlekken en de olie of emulsie apart op te vangen. Een andere mogelijkheid is centrifugeren. Door deze scheiding vermindert het milieurisico tijdens opslag en transport in het vervolgetraject. Indien deze scheiding niet bij de ontdoener heeft plaatsgevonden dient deze verplichting alsnog te worden opgenomen in de vergunning voor be- en verwerken. De afgescheiden olie dient in dat geval als gevaarlijk afval te worden afgevoerd. Aangezien het oliehoudend draaisel dat binnen de inrichting wordt geaccepteerd minimaal 24 uur zijn uitgelekt, kan nog olie uit het draaisel treden. Deze olie wordt in een goot verzameld en overgebracht in een drum. De drum met olie wordt afgevoerd naar een erkende verwerker. Hiervoor hebben wij voorschrift 6.5.1 aan de vergunning verbonden.

Metalen ondergrondse opslagtanks

De minimumstandaard voor de be-/verwerking van uit de bodem gehaalde opslagtanks in het afvalstadium is inwendige en uitwendige reiniging, waarna de daarbij vrijkomende resten (vloeistoffenresten, teer, bitumen, het bezinksel, oliehoudende schoonmaakmiddelen en verontreinigde spoelmiddelen) worden afgevoerd naar een houder van een vergunning voor het verwerken van dergelijke afvalstoffen. Hiervoor hebben wij voorschrift 6.5.1 aan de vergunning verbonden.

De in de aanvraag voor categorie "metaalafvalstoffen" uit sectorplan 21 beschreven be-/verwerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard.

Kabelreststoffen (26)

Het beleid voor categorie "kabelreststoffen" uit sectorplan 26 is gericht op het bevorderen van materiaalhergebruik van de verschillende fracties van kabelreststoffen.

De minimumstandaard voor categorie afvalstof uit sectorplan 26, papier -en kunststofgeïsoleerde kabelrestanten en garnituren is scheiding van de metaalfraction en de restfraction, gevolgd door materiaalhergebruik van de metaalfraction en verwijderen door verbranden van de restfraction. Het afbranden van de omhulsels van kabels is geen toegelaten bewerking om te komen tot scheiding van metaal- en restfracties. In de aanvraag is voor categorie afvalstof "kabelreststoffen" uit sectorplan 26 beschreven dat verwerking niet binnen de inrichting plaatsvindt. Maar dat deze afvalstof alleen geschikt worden gemaakt voor transport (overslag en eventueel verkleinen). Be-/verwerking vindt bij derden plaats. Voor de beoordeling hiervan verwijzen wij naar het gestelde onder paragraaf III.J.9 Sturingsvoorschriften.

IV.J.9 Sturingsvoorschriften

In het LAP is aangegeven dat een in een sectorplan beschreven minimumstandaard uit meerdere be- en verwerkingshandelingen kan bestaan. Het is niet noodzakelijk dat alle ingevolge de minimumstandaard vereiste handelingen binnen dezelfde inrichting worden uitgevoerd. Dat kan ook in verschillende inrichtingen plaatsvinden. Het LAP stelt dan evenwel als randvoorwaarde dat de betreffende afvalstof(fen) alle ingevolge de minimumstandaard vereiste handelingen(en) wel dient te doorlopen.

Daartoe dient dan aan de vergunning van het bedrijf dat een deelbewerking van de minimumstandaard heeft uitgevoerd een zogenaamd sturingsvoorschrift te worden verbonden. Op grond daarvan dient de afgifte van de deels bewerkte afvalstof plaats te vinden aan een vergunninghouder die de volgende deelbewerking van de minimumstandaard zal uitvoeren.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting louter sprake is van op- en overslag van afvalstoffen waarvoor als zelfstandige activiteit vergunning kan worden verleend (raffineer, transformatoren en elektromotoren) of slechts een deel van de in de sectorplannen (nummers 19, 21, 26) beschreven minimumstandaard wordt uitgevoerd.

Daarom hebben wij een sturingsvoorschrift (voorschrift 6.5.1) opgenomen, inhoudende dat het (deels bewerkte) afval, dient te worden afgegeven aan een vergunninghouder die ervoor zorgt dat het afval conform de minimumstandaard wordt verwerkt of verwijderd.

IV.J.10 Conclusie toetsing doelmatig beheer

Bovenstaande op het LAP gebaseerde beoordeling van het doelmatig beheer van afvalstoffen leidt niet tot een belemmering voor het verlenen van de vergunning.

IV.K Externe Veiligheid

“Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Daarbij wordt gestreefd naar het zoveel mogelijk beperken van de risico's (BBT).

Bij Europe Metals B.V. worden dieselolie, gasflessen en een kleine hoeveelheid verf en oplosmiddelen opgeslagen en gebruikt. Daarnaast wordt afgewerkte olie als gevaarlijke afvalstof opgeslagen. De opslag van deze stoffen kan in geval van een calamiteit gevaar voor de omgeving opleveren.

Op de opslag van deze stoffen zijn de volgende richtlijnen van toepassing:

- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 “opslag verpakte gevaarlijke stoffen” (PGS 15)
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30 “vloeibare aardolieproducten” (PGS 30)

In deze richtlijnen zijn regels opgenomen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, gasflessen (PGS 15) en vloeibare aardolieproducten (PGS 30). Door toepassing van deze richtlijnen wordt een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu gerealiseerd.

De hoeveelheid aan ontvlambare stoffen (opslag van verf, oplosmiddelen en smeermiddelen in drukhouders) en bijtende stoffen (koelvloeistof) in opslag is zodanig dat de ondergrenzen die genoemd zijn in de PGS 15 niet worden overschreden. Het is dan ook niet noodzakelijk voor de opslag een opslagvoorziening aanwezig te hebben. Wel moet de opslag verantwoord plaatsvinden. Hiervoor zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

IV.K.1 Maatregelen en voorzieningen ter beperking van de risico's.

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen:

- de opslag van kunststoffen vindt plaats tussen twee opslagvakken waarin onbrandbare materialen (metalen) zijn opgeslagen. De opslaghoogte wordt beperkt tot onder de keerwanden en de opslagplaats is vanaf de openbare weg niet zichtbaar;

- de opslaghoeveelheden van gevaarlijke stoffen wordt beperkt gehouden;
- de opslag van gevaarlijke stoffen vindt zodanig plaats dat de stoffen in geval van een calamiteit geen negatieve bijdrage leveren aan de bestrijding van de calamiteit;
- het terrein is buiten de openingstijden niet toegankelijk;
- tijdens openingstijden is altijd een terreinopzichter aanwezig die toeziet op het voorkomen van risico's;
- las- en snijwerkzaamheden vinden niet nabij het opslagvak plaats, maar in de opslag-/bewerkingsloods;
- binnen de inrichting zijn brandrepressieve middelen geplaatst;
- brandblusmiddelen worden jaarlijks onderhouden en gekeurd door een erkend bedrijf.

IV.K.2 Beoordeling en conclusie

Gezien de aard van de activiteiten en de getroffen maatregelen ten aanzien van potentiële gevaarsaspecten binnen de inrichting achten wij het gevaar buiten de inrichting voor personen en milieu tot een aanvaardbaar risico teruggebracht. Voor wat betreft de brandveiligheidsaspecten zullen aanvullende voorschriften worden gesteld.

Om te garanderen dat de opslag plaatsvindt conform de stand der techniek, schrijven wij de richtlijnen uit de PGS 15 en PGS 30 voor.

IV.L Behandeling bedenkingen

IV.L.1 Samenvatting bedenkingen en onze reactie daarop

1. De bedenking van de heer F. Vlassak van Aannemersbedrijf Vlassak Heeze BV, De Geestakkers 4a 5591 RC te Heeze luidt kort samengevat als volgt:
Reclamant ondervindt last en schade ten gevolge van trillingen die veroorzaakt worden door de werkzaamheden van de onderhavige inrichting. Bijna dagelijks zijn er trillingen, zodat scheuren in de muren ontstaan zijn. In de ontwerp-beschikking staat dat last van trillingen niet van toepassing is.

Onze reactie hierop is als volgt:

In het kader van een milieuvergunning moet worden beoordeeld of hinder door de omgeving van de inrichting wordt ondervonden door trillingen. Dit doen wij op basis van de “Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening” d.d. 21 oktober 1998. In paragraaf 6.3.4. van deze handreiking wordt gesproken over woningen als zijnde een trillingsgevoelig object. Verder is aangegeven dat hiermee ook andere typen “trillingsgevoelige” bestemmingen worden bedoeld overeenkomstig geluidgevoelige bestemmingen. In de handreiking wordt in het kader van geluidhinder gesproken over woningen en andere geluidgevoelige objecten. Onder geluidgevoelige objecten moeten worden verstaan: woningen, scholen, ziekenhuizen en verpleeghuizen en andere gezondheidszorg-gebouwen. Deze objecten zijn niet binnen 150 meter van de erfgrans van de inrichting aanwezig. Uit jurisprudentie blijkt dat ook gebouwen waarin zich personen bevinden gedurende een vergelijkbare periode met wonen, als trillingsgevoelig objecten moeten worden beschouwd. In de nabijheid van de inrichting zijn een aantal bedrijfsgebouwen aanwezig die voldoen aan de voornoemde omschrijving van een trillingsgevoelig object. Daarbij blijkt uit vaste jurisprudentie wel dat activiteiten op bedrijfsterreinen minder bescherming krijgen tegen hinder dan gelijksoortige activiteiten in een woonomgeving. Dit volgt ook uit de richt- en grenswaarden voor trillingen in woningen opgenomen in tabel 8 op pagina 53 van de “Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening”.

Bedrijfsmatige activiteiten worden niet beschermd, aangezien ze niet worden aangemerkt als trillingsgevoelig object. Of trillingsschade aan gebouwen kan ontstaan door het in werking zijn van een inrichting is geen toetsingsgrond in de milieuwetgeving. Dit is een privaatrechtelijke kwestie.

Gelet op de bedenkingen die zijn ingediend ten opzichte van de ontwerp-beschikking hebben wij in de periode van 30 juni 2006 tot 21 juli 2006 en in de periode van 19 oktober 2006 tot 27 november 2006 trillingsmetingen verricht in de omgeving van Europe Metals. Voor de resultaten van dit onderzoek verwijzen wij kortheidshalve naar paragraaf IV.E.

Uit de resultaten is af te leiden dat met name de pers nabij de erfscheiding met Van Lierop de maatgevende trillingsbron is. De locatie van deze pers is bepalend voor de maatgevendheid. Het betreft de stationaire pers met een capaciteit van 100 KW (250 ton). Dit is een nieuwe en nog niet eerder vergunde pers. Uit de metingen komt naar voren dat trillingen van alle andere bronnen (de twee andere persen en het laden/lossen van de containers) veel lager zijn dan die van de eerdergenoemde pers, vanwege de grotere afstand tot het trillingsgevoelig object. De pers met een capaciteit van 250 ton is op dit moment niet trillingsvrij opgesteld. De andere twee persen staan op een grote betonnen voet, waardoor overdracht van trillingen naar de omgeving nauwelijks plaatsvinden. Uit de aanvraag blijkt verder dat het te persen materiaal zowel uit zachte als harde metalen kan bestaan. Bij de beoordeling zijn wij er derhalve van uitgegaan dat ook harde metalen kunnen worden geperst.

Zoals al is aangegeven in paragraaf IV.A.2 van deze beschikking zijn in de Regeling aanwijzing BBT-documenten geen best beschikbare technieken aangewezen voor trillinghinder. Het is echter binnen de branche niet ongebruikelijk om persen trillingsvrij op te stellen. Aanvraagster heeft bovendien in de vorige vergunning ook zelf opgenomen dat de twee bestaande persen op doelmatige trillingsisolatoren worden opgesteld. Gelet op de locatie van de nieuwe pers en het feit dat in de *opslagruimte* niet aan de norm kan worden voldaan zijn wij van oordeel dat ook de nieuwe pers met een capaciteit van 250 ton op doelmatige trillingsisolatoren moet worden opgesteld. Verder is uit oogpunt van handhaafbaarheid van de voorschriften geen onderscheid gemaakt tussen het persen van zachte en harde materialen. Door het trillingsvrij opstellen van voornoemde pers verwachten wij dat Europe Metals, die nu al aan de opgenomen trillingsnormen kan voldoen, zeker zal kunnen blijven voldoen aan de opgenomen trillingsnormen. In de vergunning is hiertoe een voorschrift opgenomen. Daarnaast zijn trillingsnormen aan de vergunning verbonden om de handhaafbaarheid van de vergunning te verbeteren. Mocht naar aanleiding van deze vergunning toch nog trillingshinder worden ervaren, kan aan deze voorschriften worden getoetst door middel van controlemetingen. De bedenking is gedeeltelijk gegrond.

2. De bedenkingen van H. van Lierop, Van Lierop BV, Industrieweg 109 te Heeze, F. Vlassak, Aannemersbedrijf Vlassak Heeze BV, De Geestakkers 4a 5591 RC te Heeze, J. Fiers, Top Two Company BV, Geestakkers 3 te Heeze en M. van de Vin, Van de Vin ramen en kozijnen BV, Geestakkers 8 te Heeze luiden kort samengevat als volgt: De bedrijven, die direct grenzen aan Europe Metals BV of in de directe omgeving liggen, ondervinden grote hinder van de zware trillingen die regelmatig plaatsvinden. Voor de medewerkers van de bedrijven is dit zeer storend. De bedrijven maken zich vooral zorgen over de gevolgen van deze zware trillingen voor onder andere de gebouwen en installaties. In de ontwerp-beschikking wordt enkel gelet op de afstand tot woningen van derden, om van daaruit te concluderen dat te verwachten hinder nagenoeg afwezig is en dat een nader onderzoek niet nodig is. Onze reactie hierop is te vinden als reactie op bedenking 1.

3. De bedenkingen van de heer M. Raeijmaekers van Wematech Milieu Adviseurs BV, namens cliënt Europe Metals BV, Industrieweg 111 te Heeze luiden kort samengevat als volgt:

In onderdeel III.D.2 van de considerans wordt het akoestisch rapport genoemd dat later is vervangen middels aanvullende gegevens. Het rapport dat is gehanteerd bij verlening van de vergunning is gedateerd 6 september 2005 en heeft als kenmerk RL051827.

In onderdeel III.D.3 van de considerans worden maatregelen opgesomd onder de punten 2. en 3, die niet behoeven te worden getroffen of niet juist zijn. Verzocht wordt de maatregelen af te stemmen met het akoestisch onderzoek.

In hoofdstuk 2 worden maatregelen voorgeschreven om stofhinder te voorkomen bij de opslag en be-/verwerking van metalen. Hoewel de NeR metaalschroot categoriseert als S4, licht stuifgevoelig en bevochtigbaar liggen de voorschriften niet in de lijn van de aanvraag en is opvolging ervan milieuhygiënisch gezien eveneens onwenselijk. Uit paragraaf II.C.4 van de considerans blijkt dat de bijdrage van fijn stof door de inrichting verwaarloosbaar is. Derhalve zal ook de verspreiding van grove stofdeeltjes verwaarloosbaar klein zijn. Het vochtig houden van metalen zorgt voor uitloging naar het hemelwater, wat het waterschap zoveel mogelijk wil voorkomen. Verder zijn er weinig tot geen metaalverwerkende bedrijven die zulks wordt opgelegd en zou er sprake kunnen zijn van strijdigheid met het gelijkheidsbeginsel.

Het immissiepunt 1 op woning Het Heike 25 is niet juist overgenomen vanuit het akoestisch onderzoek op de kaart in bijlage van de ontwerp-beschikking. Het thans genormeerde immissiepunt lijkt te zijn gelegen op het bouwwerk Het Heike 31. Immissiepunt 2 komt niet terug op het bij de ontwerp-beschikking gevoegde kaartje, bedoeld is waarschijnlijk immissiepunt 4. Daarnaast lijkt de schaal op het bijgevoegde kaartje niet juist en moet zijn 1:5.000. Verzocht wordt de voorschriften op deze punten aan te passen.

In voorschrift 4.1.2 van de ontwerp-beschikking wordt gesteld dat een verklaring van een vloestofdichtheid door een erkend ODI-inspecteur aanwezig moet zijn. Dit is niet juist gesteld: een keuring moet worden uitgevoerd op basis van de NEN 17020 "Algemene criteria voor het functioneren van verschillende soorten instellingen die keuringen uitvoeren" geaccrediteerd inspectiebureau, dan wel door een (tot 1 oktober 2006) gecertificeerd inspectiebureau op basis van de Beoordelingsrichtlijn BRL K1151 onder verantwoordelijkheid van een deskundig inspecteur niveau I. Het gegeven of een dergelijk bedrijf ook is aangesloten bij de stichting ODI-VDV is geen afwegingscriterium. Verzocht wordt het voorschrift hierop aan te passen.

In voorschrift 5.1.8 van de ontwerp-beschikking wordt gesteld dat van een weigering om aangeboden afvalstoffen te accepteren, Gedeputeerde Staten (GS) in kennis moeten worden gesteld. Het afzonderlijk melden van een weigering naast de reeds voorgeschreven registratie op het bedrijf lijkt geenszins de bedoeling. De registratie zijn altijd ter inzage binnen de inrichting. Daarnaast is in het voorschrift geen tijdsbestek opgenomen voor het doen van de melding aan GS.

In voorschrift 5.2.4 van de ontwerp-beschikking is voorgeschreven dat de afvalstoffenadministratie die moet worden overgelegd voor 1 april elk kalenderjaar gegevens dient te bevatten per verwerking- of verwijderingsinstallatie. Naast het feit dat het ondoenlijk is om deze gegevens per installatie te registreren, ontgaat de vergunninghouder het nut van een dergelijke splitsing per gelijksoortige installatie. Verzocht wordt om de laatste zin uit het voorschrift te verwijderen.

In voorschrift 6.2.1 van de ontwerp-beschikking zijn eisen opgenomen die worden gesteld aan de kwaliteit van het te lozen afvalwater. Aangezien een vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren is verleend, kan de provincie slechts voorschriften opleggen ter bescherming van het riool.

Omdat ook voorschriften ten aanzien van de kwaliteit van het afvalwater worden opgelegd, die bovendien niet aansluiten bij hetgeen in de vigerende Wvo-vergunning is gesteld, wordt verzocht dit voorschrift te redigeren.

In voorschrift 9.2.2. van de ontwerp-beschikking wordt verwezen naar voorschrift 4.1.2.2 van de PGS 30. Dit voorschrift heeft echter alleen betrekking op verticaal geplaatste tanks. Verzocht wordt deze verwijzing te schrappen.

In voorschrift 9.3.3. van de ontwerp-beschikking wordt gesteld dat het tanken van dieselolie niet in pandig mag plaatsvinden. Dit voorschrift is niet overeenkomstig de aanvraag. Ook is ons onbekend dat een dergelijke activiteit niet meer zou kunnen worden vergund.

De voorschriften 9.4.1. en 9.4.3 van de ontwerp-beschikking bevatten tegenstrijdigheden op het gebied van brandwerendheidseisen. Verzocht wordt om de voorschriften te controleren op onderlinge strijdigheden.

In voorschrift 11.2.3. van de ontwerp-beschikking wordt een voorziening aan de schaar om het wegspringen van metalen te voorkomen, voorgeschreven. Wellicht wordt beoogd persoonlijk letsel te voorkomen. Indien echter geen personen in de buurt van deze installatie zich begeven zou het aanbrengen van een dergelijke voorziening volstrekt overbodig zijn.

Onze reactie hierop is als volgt:

Deze bedenking is gegrond. Bij de aanvulling van 22 september 2005 was een akoestisch onderzoek gevoegd van 6 september 2005 met kenmerk RL051827. In paragraaf III.D.2 van de ontwerp-beschikking is abusievelijk verwezen naar het oude rapport van 30 maart 2005. Bij de beoordeling van de resultaten van het akoestisch onderzoek en bij het opstellen van de voorschriften is wel uitgegaan van de gegevens en resultaten uit het rapport van 6 september 2005. De tekst van de considerans hebben wij hierop aangepast.

Abusievelijk zijn de maatregelen overgenomen uit het oude akoestisch onderzoek van 30 maart 2005. De bedenking is gegrond. De genoemde maatregelen in paragraaf III.D. 3 van de considerans van de ontwerp-beschikking zijn gewijzigd en afgestemd met het akoestisch onderzoek.

Zoals in paragraaf III.C.6 is vermeld wijkt de NeR af van het basisprincipe dat een ondergrens moet worden overschreden om maatregelen te verlangen. Dit betekent dat ook bij een minimale of verwaarloosbare emissie toch maatregelen moeten worden getroffen om emissie te voorkomen. De maatregelen om stofhinder voor de omgeving te beperken, zoals die zijn verbonden aan de ontwerp-beschikking, volgen uit de bijzondere regeling 3.5 “stofemissie bij verwerking bereiding, transport, laden en lossen alsmede opslag van stuifgevoelige stoffen” van de NeR. Schroot valt inderdaad onder de klasse S4: licht stuifgevoelige, wel bevochtigbaar. Dit houdt in dat de genoemde bijzondere regeling van de richtlijn op de activiteiten van toepassing is. De maatregelen nemen wij ook op in recente vergunningen van andere afvalrecyclingbedrijven die klasse 4 goederen opslaan en/of verwerken. Van strijdigheid met het gelijkheidsbeginsel in ons inziens geen sprake. Bij bevochtiging moet uiteraard de hoeveelheid water worden aangepast aan de hoeveelheid te bevochtigen schroot, zodat uittreding van percolaat zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het terrein is gelet op de uitlogen van metalen via het regenwater echter wel ingericht op eventueel uittredend percolaat. De bedenking is ongegrond. Om onnodige percolaatvorming te voorkomen zijn de voorschriften aangepast en aangegeven dat de hoeveelheid bevochtigingswater zodanig moet worden afgestemd met de te bevochtigen materialen dat percolaatvorming wordt voorkomen. Hiertoe is voorschrift 2.1.3 toegevoegd en is voorschrift 2.2.4 aangepast.

De bedenking is gegrond: immissiepunt 1 is onjuist overgenomen. In voorschrift 3.1.1. is onjuist immissiepunt 2 genoemd. Dit moet immissiepunt 4 zijn.

De in de tabel genoemde waarden komen overeen met de berekende geluidsbelasting op immissiepunt 4. Dit punt is ook op de kaart in bijlage 1: immissiepunten opgenomen. De schaal van de kaart is onjuist. Dit moet inderdaad 1: 5.000 zijn. De kaart in bijlage 1 en het voorschrift zijn op deze omissies aangepast.

De bedenking is gegrond. Voorschrift 5.1.2 (voorheen 4.1.2) is hierop aangepast. Hierbij is geen rekening gehouden met de overgangperiode tot 1 oktober 2006 omdat onze verwachting is dat hiervan geen gebruik meer zal worden gemaakt.

Als onverhoopt afvalstoffen binnen de inrichting geraken die niet hadden mogen worden geaccepteerd, moeten deze aan een gerechtigd inzamelaar of erkend verwerker worden afgegeven. Om toezicht te kunnen blijven houden op de verschillende afvalstromen is het noodzakelijk dat een dergelijk incident aan ons wordt gemeld. Met het door vergunninghoudster te hanteren acceptatiebeleid zal een dergelijk incident weinig voorkomen. Uit de praktijk zal blijken of dit een overbodig voorschrift is. In dat geval ondervindt de aanvrager er ook geen hinder van. Voorschrift 6.1.8 (voorheen 5.1.8) blijft derhalve gehandhaafd. De bedenking is ongegrond.

De bedenking is gegrond. Het is voldoende om de afvalstoffenadministratie zodanig bij te houden dat duidelijk hoeveel en welke metalen op welke wijze zijn bewerkt. De laatste zin van voorschrift 6.2.4 (voorheen 5.2.4) hebben wij gewijzigd in: Het overleggen van de genoemde gegevens dient per soort afvalstof en per verwerking (knippen/persen) te geschieden.

De opgenomen lozingseisen in voorschrift 7.2.1 (voorheen 6.2.1) zijn bedoeld om het rioolstelsel te beschermen. Deze lozingseisen zijn niet gesteld in het kader van de kwaliteit van het afvalwater en zijn ook niet tegenstrijdig met de voorschriften opgenomen in de Wvo-vergunning. De bedenking is ongegrond.

De bedenking is gegrond. Voorschrift 4.1.2.2 heeft betrekking op verticaal geplaatste tanks. Een verwijzing naar voorschrift 4.1.2.1 is voldoende. De eerstgenoemde verwijzing hebben wij uit voorschrift 10.2.2. (voorheen 9.2.2) verwijderd.

De bedenking is gegrond. Voorschrift 9.3.3 van de ontwerp-beschikking is niet van toepassing op het tanken van dieselolie, aangezien het vlamptpunt van diesel boven de 55 °C is gelegen. Het verdampen van dieselolie bij het tanken is niet dusdanig dat een explosief mengsel in een dergelijke ruimte kan ontstaan. Op verzoek is dan ook het voorschrift 9.3.3 van de ontwerp-beschikking verwijderd.

Voorschrift 10.4.3 (voorheen 9.4.3) verwijst naar de voorschrift 3.2.2.1 van de PGS 15. Hierin staat dat de brandwerendheid van een uitpandige opslagvoorziening naar een andere ruimte ten minste 60 minuten moet bedragen. Dit volgt ook uit voorschrift 6.2.4 van de PGS 15, waarin staat dat het gebouw waartegen de opslagvoorziening is geplaatst brandwerend moet zijn uitgevoerd. In voorschrift 6.2.5 van de PGS 15 worden de regels die staan in voorschrift 3.2.2.1 voor wat betreft de opslag van gasflessen toegespitst op de feitelijke opslag en de aan te houden afstanden, dan wel de aan te houden brandwerendheid. Naar deze twee voorschriften van de PGS 15 wordt verwezen vanuit voorschrift 9.4.1 van de beschikking. Voorschrift 3.2.2.1 en voorschrift 6.2.5 van de PGS 15 moeten dus in samenhang met elkaar worden gelezen. Voorschrift 3.2.4.4. van de PGS 15 is dan ook niet in strijd met de vorige genoemde voorschriften omdat als de muur van het gebouw brandwerend is uitgevoerd, het opslaggebouw zelf niet brandwerend hoeft te zijn uitgevoerd. De bedenking is ongegrond.

Ons inziens kan niet voorkomen worden dat personen in de buurt van de installatie komen en metaaldeeltjes kunnen ver weg springen. Het betreft echter een maatregel om de arbeidsomstandigheden te verbeteren. Dit soort maatregelen horen niet in een milieuvergunning thuis en derhalve is voorschrift 11.2.3 van de ontwerp-beschikking verwijderd. De bedenking is gegrond.

4. De bedenkingen van J. M. van Mierlo, Drukkerij van Mierlo, De Boelakkers 8, 5591 RA te Heeze luiden kort samengevat als volgt:

Reclamant geeft aan dat hij erge last heeft van trilling en dat diverse bedrijven in de omgeving behoorlijke scheuren in de muren hebben. Dat geen metingen zijn uitgevoerd is onbegrijpelijk. Door het plaatsen van containers in de grond wordt de trillingshinder alleen nog maar erger.

De aanvoer van vrachtwagen door Europe Metals BV gebeurt over het industrieterrein en zorgt daar voor veel zwerfafval van metaal. Hierdoor heeft het bedrijf zeker al 8 lekke banden gehad. Het vervuilen van het milieu daargelaten.

De geluidsoverlast is soms erg groot en met pieken. Appellant gelooft nooit dat de metingen kloppen en er zelden boven de norm uitgekomen wordt.

Onze reactie hierop is als volgt:

Zie hiervoor onze reactie op bedenking 1.

Bij het transport van afvalstoffen (schroot) over de weg is de wegenverkeerswet- en regelgeving van toepassing en moet verspreiding van afval worden voorkomen. Dit is mogelijk door de containers/vrachtwagens afdoende af te dekken. Aan de beschikking is voorschrift 2.2.2. verbonden waarin staat dat bij het transport van schroot (betiteld als licht stuifgevoelige vaste stoffen volgens de NeR) de transportmiddelen volledig en adequaat moeten zijn afgedekt om verstuiving te voorkomen. Dit voorkomt niet alleen de verspreiding van stof, maar ook van metaaldeeltjes. De bedenking is ongegrond. De geluidsoverlast ten gevolge van de aangevraagde inrichting is inzichtelijk gemaakt middels een akoestisch rapport. Dit rapport bevat een berekening van de te verwachten geluidbelasting in de nieuwe situatie, inclusief de te realiseren laadkuilen ter reductie van het geluid. Hieruit blijkt dat met de aangevraagde activiteiten kan worden voldaan aan de te stellen geluidsgrenswaarden. Ter controle van deze berekende waarden is voorschrift 3.4.4. aan de beschikking verbonden. Op basis van dit voorschrift moeten metingen worden uitgevoerd om de reductie van de geluidreducerende voorzieningen te controleren. De bedenking is ongegrond.

5. De bedenkingen van de heer F. Bischoff van Maesc & Barefoot VOF, De Boelakkers 21, 5591 RA te Heeze luiden kort samengevat als volgt:

Door Europe Metals BV wordt weer een nieuwe milieuvergunning aangevraagd, maar er zijn geen tot weinig geluidsmetingen uitgevoerd. De gemeente Heeze-Leende heeft nog (steeds) geen beleid voor industrielawaai. Volgens de beschikking is een geluidsniveau van 55 dB(a) voor mensen die op een industrieterrein wonen normaal. Maar verzekerd wordt dat die 55 dB(a) zwaar overschreden wordt, zeker als de wind verkeerd staat. Als uit geluidmetingen blijkt dat de 55 dB(a) niet wordt overschreden, zijn daar grote twijfels over. Verwacht wordt dat er landelijke richtlijnen zijn omtrent geluid op industrieterreinen is. Er is genoeg geklaagd bij de gemeente over geluidsoverlast, maar zij doen er niets mee.

Onze reactie hierop is als volgt:

Het is niet perse noodzakelijk voor een gemeente om beleid te hebben vastgesteld voor industrielawaai. In een dergelijke situatie bestaan inderdaad landelijke richtlijnen. Deze staan in de "Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998. In deze handreiking staan geen specifieke richtwaarden voor woningen op een industrieterrein. Echter wordt aangegeven dat een geluidbelasting van 55 dB(a) ter plaatse van de gevel van een woning op een industrieterrein acceptabel is. Zoals ook is aangegeven bij onze reactie op bedenking 4.c is de geluidbelasting van de aangevraagde situatie inzichtelijk gemaakt.

Hieruit blijkt dat kan worden voldaan aan de te stellen geluidgrenswaarden. Vervolgens wordt door het bedrijf overeenkomstig voorschrift 3.4.4 van de beschikking een controlemeting uitgevoerd. Als er klachten zijn betreffende de naleving van de vergunning door het bedrijf of de handhaving van de geluidsvoorschriften kunt u contact opnemen met het milieuloket van de provincie. De gemeente gaat niet over de handhaving van de naleving van de vergunningsvoorschriften van Europe Metals BV. De bedenking is ongegrond.

6. De bedenkingen van de heer prof. dr. ir. F. W. Sluijter en mevrouw J.J.M.L. Evers-Daamen namens de Stichting Houd Heeze-Leende Leefbaar, "de Bouwen", Euvelwegen 18, 5591 TK te Heeze luiden kort samengevat als volgt:

De bedenkingen gaan in het bijzonder uit naar de uitbreiding ten opzichte van de vigerende vergunning van de verwerkingscapaciteit en de opslagcapaciteit.

Het bedrijf overtreedt al jaren de vigerende vergunning door de vergunde grenswaarde van 35 dagen per jaar voor de fijnstofbelasting met 12 dagen per jaar te overschrijden. Uit de ontwerp-beschikking blijkt niet dat de daar berekende achtergrond aanwezigheid van diffuus fijn stof berusten op een door validatie ter plaatse gevalideerd rekenmodel noch dat ter plaatse werkelijke metingen zijn gedaan.

Het bedrijf voldoet niet aan de geluidsnormen zoals opgenomen in de vigerende vergunning. Voor de te verwachten geluidsemissie in de nieuw te creëren situatie liggen ook alleen maar modelberekeningen ten grondslag. Deze modellen zijn onder de hier relevante omstandigheden evenmin gevalideerd. In ieder geval staat vast dat gedurende een groot deel van het winterseizoen delen van de toegestane werktijd vallen in de nachtelijke uren. Gedurende die tijd wijkt de opbouw van de atmosferische grenslaag qua verloop van de windsterkte met de hoogte en qua windshear beduidend af van die opbouw overdag. Dit heeft een belangrijke invloed op de geluidsvoortplanting en daarmee op de ondervonden geluidshinder. Uit de ontwerp-beschikking blijkt niet dat met dit effect in de gehanteerde modellen rekening is gehouden.

Gezien de langjarige overschrijding van de voorwaarden verbonden aan de vigerende vergunning lijkt het onjuist wederom een vergunning te verlenen voor een termijn van tien jaar. Mocht toch het besluit worden genomen een vergunning te verlenen wordt in dringende overweging gegeven dat te doen voor een periode van vijf jaar teneinde tijdig nader te kunnen ingrijpen en het proces van heroverweging eerder in gang te doen zetten.

Een omstandigheid die zich sinds de eerdere vergunningverlening voordoet is de aanwezigheid van een ecologische verbindingszone in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting. Deze ecologische verbindingszone was in 1998 nog niet als zodanig aangewezen.

De inrichting beschikt over zeer hoog geplaatste verlichting van het gehele terrein van de inrichting. Deze verlichting heeft een hinderlijke werking richting woonhuizen in de omgeving en een storende invloed op de landelijke omgeving van de inrichting inclusief de ecologische verbindingszone. In een eventuele te verstrekken vergunning zouden beperkende bepalingen dienen te worden opgenomen voor wat betreft hoogte, lichtsterkte en uitstraling van de betreffende verlichting.

Bij de beschouwing van de mogelijke omgevingshinder is geen rekening gehouden met de aanwezigheid van een recreatiebedrijf (groepsverblijf) in de onmiddellijke omgeving van de inrichting.

In het ontwerp-besluit wordt alleen aandacht besteed aan de milieuhinder uitgaande van de door het bedrijf veroorzaakte verkeersbewegingen op de Industrieweg. De milieuhinder strekt zich echter ook uit naar de dorpskernen van de omliggende dorpen. Onbekend is de bijdrage van de extra verkeersbewegingen op de emissie van diffuus fijn stof en op de geluidshinder voor de bewoners van huizen langs deze toegangswezen. Om deze reden zou ook geen uitbreiding van de verrichtingen in de inrichting kunnen worden toegestaan.

Het bedrijventerrein met zijn toegangswegen is alleen bedoeld voor bedrijven die qua aard en omvang behoren bij de kern van Heeze en ambachtelijke behoren te zijn.

Onvoldoende onderzocht achten wij de invloed van de bouw van laadkuilen van 9 meter diep op de waterhuishouding in de omgeving van de instelling. In het bijzonder telt de invloed op flora en fauna en wel des te meer daar er een belangrijke ecologische verbindingszone in die omgeving gelegen is.

De vrachtwagens met containers worden op een terrein in de onmiddellijke omgeving van de inrichting geparkeerd. Daar worden ook containers met afvalmetalen afgeladen en opgeladen. Het terrein in kwestie is daar niet voor ingericht. Ons is onbekend of daarvoor een aparte vergunning nodig is en, zo ja of die ook verstrekt is. Ook de hinder die vanuit de inrichting buiten de inrichting plaatsvindt moet worden beschouwd. Dit wordt in de aanvraag en de ontwerp-beschikking buiten beschouwing gelaten. Het bedrijf heeft zich in het verleden kunnen vestigen op het industrieterrein als zijnde een “handelonderneming in non-ferrometalen”. De gemeente Heeze-Leende heeft als onbevoegd gezag hiervoor een milieuvergunning afgegeven. Hierdoor is de bevolking nu al jaren blootgesteld aan milieuhinder, terwijl de goedbedoelde regelgeving middels de eerste verleende milieuvergunning gebaseerd op niet complete feiten, deze hinder niet binnen de wettelijke grenzen heeft weten te houden. Dit hoeft niet te worden gecontinueerd. Een werkelijke oplossing behoort gevonden te worden door stimuleren van verplaatsing van het bedrijf naar een industriegebied van een voldoende hoge milieuklasse zodat het bedrijf ook reële uitbreidingsmogelijkheden heeft.

Onze reactie hierop is als volgt:

Wij hebben bij de beoordeling van de aanvraag rekening gehouden met de aangevraagde uitbreiding van de verwerkings- en de opslagcapaciteit.

Het al dan niet overtreden van de vigerende vergunning is geen onderwerp van geschil in deze procedure. Aan de vigerende vergunning is overigens geen vergunde grenswaarde van 35 dagen per jaar verbonden. Deze grenswaarde komt voort uit het Besluit luchtkwaliteit 2005, dat ten tijde van het nemen van het vigerende besluit in 1998 nog niet bestond. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat in belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt. De grenswaarde betreft het aantal dagen dat het 24-uurgemiddelde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ mag worden overschreden. Nu blijkt dat in de omgeving van de inrichting de grenswaarde van 35 dagen reeds met twaalf dagen wordt overschreden. Deze overschrijding is te wijten aan alle activiteiten die in de omgeving worden uitgevoerd en de luchtverontreiniging die wordt aangevoerd vanuit elders. Het betreft dus de heersende achtergrondwaarde. Om deze waarde te bepalen is gebruik gemaakt van de Generieke Concentraties van Nederland (GCN). Dit zijn waarden die voortkomen uit een meetnet wat over Nederland ligt. De GCN-waarden staan in een meteorologiebestand, waar wij gebruik van maken. De extra aangevraagde verwerkingscapaciteit en opslagcapaciteit geeft geen verdere overschrijding van de heersende achtergrondwaarde. Dit blijkt uit de berekening van de emissie van fijn stof vanuit de inrichting die bij de aanvraag is gevoegd. De gevolgde wijze van berekening is maatschappelijk geaccepteerd en gangbaar. Het meten van de emissie van fijn stof is niet nodig en ook niet gebruikelijk. Voor de berekening bestaan algemeen gebruikte kengetallen. De bedenking is ongegrond.

Het al dan niet overtreden van de geluidsnormen van de vigerende vergunning is geen onderwerp van geschil in deze procedure. De te verwachten geluidsemissie in de aangevraagde situatie is berekend met behulp van een standaard rekenmethode conform de “Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening” d.d. 21 oktober 1998. Deze methode die gebruik maakt van een model is algemeen erkend. Dit akoestisch onderzoek is bij de aanvraag gevoegd. Hiermee is voldoende aangetoond dat kan worden voldaan aan de stellen geluidsgrenswaarden. De bedenking is ongegrond.

Handhaving van de vigerende vergunning is in deze procedure niet aan de orde. Het verlenen van een vergunning voor een termijn 5 jaar is alleen mogelijk indien daar specifieke redenen voor zijn. Deze zijn geformuleerd in artikel 8.17, lid 1 van de Wet milieubeheer. De hierin opgesomde situaties zijn niet op de inrichting van toepassing. Met de gegevens in de aanvraag is voldoende duidelijk gemaakt dat wordt voldaan aan de milieuhygiënische voorwaarden en aan BBT. Een vergunning verlenen voor een termijn korter dan 10 jaar is dan ook gelet op het bovenstaande niet mogelijk. De bedenking is ongegrond.

In het kader van de Wet milieubeheer wordt niet getoetst aan planologische aspecten en derhalve ook niet aan de eventuele nadelige effecten die het bedrijf zou kunnen hebben op de in nabijheid van de inrichting gelegen ecologische verbindingszone. Dit gebied behoort niet tot een gebied aangewezen in het kader van de Vogel- of habitatrichtlijn. Mocht in dit gebied flora en/of fauna voorkomen wat moet worden beschermd in het kader van de Flora- en faunawet, dan moet hiervoor een ontheffing worden aangevraagd bij het ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij (LNV). Er bestaat geen coördinatieplicht tussen de Wet milieubeheer en de Flora- en faunawet, derhalve kan de milieuvergunning onafhankelijk van de ontheffing verleend worden. Volgens informatie van het ministerie van LNV is het overigens, in het geval sprake is van een bestaande inrichting met bestaande activiteiten, onwaarschijnlijk dat in de omgeving in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting flora en/of fauna voorkomt die gestoord wordt door de activiteiten van de inrichting. De bedenking is ongegrond.

Afhankelijk van de soort verlichting die op het terrein wordt gebruikt kan hinderlijke lichtstraling waarneembaar zijn in het landelijke gebied en woningen. Uit navraag bij het bedrijf blijkt dat op het terrein 2 lichtmasten van 20 meter hoogte met ieder 4 lampen aanwezig zijn. De dichtstbijzijnde woningen zijn gelegen op een afstand 150 meter. Naar aanleiding van de bedenkingen hebben wij lichtmetingen gedaan in de nacht van 25 op 26 juli 2006 nabij de woning aan Het Heike 25 in het landelijk gebied en de woningen aan het Maarhezerpad aan de zijde van de Boelakkers aan de rand van het industrieterrein. Onze resultaten zijn vastgelegd in ons intern rapport van 19 september 2006 met kenmerk 2006-0148-G-V. Hieruit blijkt dat de verlichtingsterkte nabij de woning Het Heike 25, 0,02 lux bedraagt. Nabij de woningen aan het Maashezerpad bedraagt de verlichtingsterkte 0,04 lux. Beide gemeten waarden blijven ver onder de strengste richtwaarde die geldt voor een natuur- of landelijk gebied, te weten 1 lux. Deze richtwaarde komt voort uit de richtlijn voor lichthinder van terreinverlichting, opgenomen in Deel 2 van de 'Algemene richtlijn betreffende lichthinder' van de NSVV, uitgebracht in 2003. Deze richtlijn is algemeen geaccepteerd en wordt ook gebruikt in jurisprudentie. Derhalve is er geen reden om beperkende maatregelen om te nemen in de vergunning met betrekking tot de lichtuitstraling. Om zorg te dragen dat de verlichting blijft afgestemd op het te verlichten terrein en zodanig hinderlijke lichtuitstraling te voorkomen, is aan de vergunning een extra voorschrift verbonden. De bedenking is gedeeltelijk gegrond.

Het bedoelde aanwezige "recreatiebedrijf" is ons inziens gelegen in het buitengebied op het adres Het Heike 31. Dit geluidsgevoelig object, dat een gelijke bescherming krijgt als een woning, is gelegen achter de woning met adres Het Heike 25. De afstand tot het gevoelig object is derhalve groter dan de afstand tot de woning Het Heike 25. Met deze woning is rekening gehouden in het akoestisch rapport.

Gebleken is dat de inrichting aan de daarvoor opgestelde normstelling kan voldoen ten aanzien van de woning (zie voorschrift 3.1.1). Derhalve is ook voldoende rekening gehouden met het "recreatiebedrijf". De bedenking is ongegrond.

De milieueffecten van de verkeersaantrekkende werking van het bedrijf hoeft alleen maar te worden bekeken voor zover het verkeer dat van en naar de inrichting beweegt kan worden onderscheiden van het heersende verkeersbeeld. Het bedrijf is gelegen op een industrieterrein. Aan de toegangsweg zijn geen woningen gelegen.

Er is ons inziens geen indirecte geluidshinder als gevolg van het verkeer van en naar de inrichting. Wat betreft de overige wegen waar over het verkeer zich beweegt van en naar de inrichting en waar wel woningen aan of nabij zijn gelegen kan het verkeer niet worden onderscheiden van het overige verkeer dat zich richting de overige bedrijven begeeft en behoeft derhalve niet te worden meegenomen in deze procedure. Dit geldt ook voor de dorpskernen.

Voor het beoordelen van de emissie van fijn stof ten gevolge van de verkeersaantrek-kende werking van de inrichting geldt ook dat dit alleen hoeft te worden gezien voorzover het verkeer kan worden onderscheiden van het heersende verkeersbeeld. Aangezien het beoordelen van de luchtkwaliteit moet worden gezien op lokaal niveau, onafhankelijk van het feit of er wel of geen woningen aanwezig zijn, is hier wel de emissie van het verkeer over de Industrieweg meegenomen. Dit in tegenstelling tot hetgeen bij de beoordeling van geluidshinder gebeurt. Vanaf de Industrieweg is het verkeer niet meer te onderscheiden van het overige verkeer dat zich van en naar de overige bedrijven begeeft. Het is dan ook niet noodzakelijk de emissie van dit verkeer mee te nemen in de beoordeling van de milieugevolgen afkomstig van de inrichting. De bedenking is ongegrond.

Bij de bouw van de laadkuilen zal tijdelijk grondwater moeten worden weggepompt. Indien de onttrekking met een capaciteit van 10 m³/uur of meer plaatsvindt of de onttrekking op een diepte van meer dan 30 beneden maaiveld plaatsvindt zal hiervoor een ontheffing voor moeten gevraagd in het kader van de Grondwaterwet. De milieugevolgen van de onttrekking zullen dan in het kader van die wet worden beoordeeld. Naar verwachting is de onttrekking dusdanig klein en tijdelijk van aard dat een ontheffing niet noodzakelijk zal zijn. De milieueffecten ervan zijn dan ook verwaarloosbaar. Na de bouw van de laadkuilen zal de grondwaterhuishouding niet meer worden verstoord. Gelet op de tijdelijkheid van de situatie en de jurisprudentie omtrent het noodzakelijk zijn van handelingen voor het realiseren van een 'bouwwerk' zijn de milieueffecten van de bouw van de laadkuilen niet gezien in de beschikking. De bedenking is ongegrond.

Het terrein van de firma Van Lierop wordt inderdaad gebruikt voor het tijdelijk parkeren van vrachtwagens in afwachting van het laden van hun vracht binnen de inrichting van Europe Metals BV. Volgens de gemeentelijke milieuvergunning van het bedrijf Van Lierop is het toegestaan vrachtwagens te stallen op het terrein. Het is niet relevant of de vrachtwagens op de openbare weg van het industrieterrein staan te wachten of op het terrein van het bedrijf Van Lierop. De bedenking is ongegrond.

Bij het beoordelen van een aanvraag om milieuvergunning is het niet toegestaan het ruimtelijke aspect mee te nemen. De toets aan het bestemmingsplan vindt derhalve in het kader van de Wet milieubeheer niet plaats. Er zijn geen milieuhygiënische redenen om de vergunning te weigeren. Het verplaatsen van het bedrijf is in de huidige procedure niet aan de orde. De bedenking is ongegrond.

7. In de bedenking, d.d. 14 april 2006 en ontvangen op 18 april 2006, ingebracht door B. Verest, De Kluis 7, 5591 KE te Heeze, W. Verest, De kluis 7, 5591 KE te Heeze, M. Verest, De Kluis 10a, 5591 KE te Heeze, W. Koop-Thijs, De Kluis 6, 5591 KE te Heeze, T. v.d. Velden-van Grunsven, Sterkselseweg 48, 5591 KD te Heeze en 17 anderen sluiten reclamanten zich aan bij de bedenkingen tegen de ontwerp-beschikking zoals verwoord door de Stichting Houd Heeze-Leende Leefbaar in haar brief van 14 april 2006 (6).

Onze reactie hierop is als volgt:

Wij verwijzen als reactie hiervoor naar hetgeen door ons is aangevoerd tegen de onder 6 vermelde bedenkingen. Ingevolge artikel 3:44, lid 3, sub b, zullen wij een exemplaar van de definitieve beschikking toezenden aan de eerste vijf genoemde personen. Dit neemt niet weg dat natuurlijk ook de overige 17 personen bezwaar en een schorsing verzoek kunnen instellen.

IV.M Gedachtewisseling

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking is op 23 maart 2006 een verzoek om een gedachtewisseling, d.d. 21 maart 2006, bij ons ingekomen van de heer prof. dr. ir F.W. Sluijter en mevrouw J.J.M.L. Evers-Damen, namens de Stichting Houd Heeze-Leende Leefbaar, "de Bouwen", Euvelwegen 18, 5591 TK te Heeze. Op 10 april 2006 hebben wij een gedachtewisseling gehouden op het gemeentehuis in Heeze-Leende. Tijdens deze gedachtewisseling zijn vragen gesteld. Mondeling bedenkingen zijn niet ingediend. Het verslag van deze gedachtewisseling hebben wij aan de beschikking gehecht.

Op 8 mei 2006 hebben wij een brief ontvangen van prof. dr. ir. F. W. Sluijter aangaande de verslaglegging van de gedachtewisseling. In de brief is vermeld dat in twee alinea's de opmerkingen foutief zijn weergegeven. Dit betreffen:

Als eerste de opmerking van mevrouw Evers naar aanleiding van vraag 22. In de alinea is foutief gesteld dat de gevelbelasting in het dorp tengevolge van de verkeersaantrekkende werking van het bedrijf verhoogd is met 40 d(B)A. Volgens mevrouw Evers betreft het echter een verhoging van de gevelbelasting van 40 dB(A) naar 60 dB(A). Dit blijkt uit een mededeling van de gemeente Heeze-Leende.

Ten tweede is de opmerking van de heer Sluijter naar aanleiding van vraag 22, 23 en 25 niet juist weergegeven. De zomer- en wintertijd heeft geen invloed op het geluid. Door het bedrijf wordt eenzelfde bedrijfstijd aangevraagd gedurende het hele jaar. Door de wisseling der seizoenen valt gedurende een belangrijk deel van het jaar die bedrijfstijd in de nachtelijke uren. Onder nacht dient u te verstaan de tijd tussen zonsopgang tot zonsondergang. Gedurende die tijd hebt u te maken met een andere grenslaag voor het verloop van de windsnelheid met de hoogte. Die grenslaag is van bepalend belang voor de voortplanting van het geluid en daarmee op de ervaren geluidshinder. Het akoestisch rapport gaat geheel aan dit belangrijk effect voorbij. De geluidshinder zal gedurende de nachtperiode daardoor hoger uitvallen dan is berekend.

De brief is aan deze beschikking gehecht. Hierboven hebben wij de inhoud van de brief letterlijk weergegeven en daarmee de verslaglegging van de gedachtenwisseling van 10 april 2006 gerectificeerd. Daarmee is de inhoud van de verslaglegging gewijzigd en wordt deze juiste omschrijving van de vragen en opmerkingen uiteraard in onze beslissing op de aanvraag meegenomen. Zie voor de eerste opmerking onze reactie op de bedenkingen onder 6.h en voor de tweede opmerking onder 6.c.

IV.N Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-besluit

Ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn de volgende wijzigingen aangebracht in de voorschriften behorende bij de vergunning:

- voorschrift 1.3.6 is toegevoegd;
- voorschrift 2.1.3 is toegevoegd en voorschrift 2.2.4 is aangepast, waarbij de zin: “dat de hoeveelheid bevochtigingswater zodanig moet worden afgestemd met de te bevochtigen materialen dat percolaatvorming wordt voorkomen”, is toegevoegd;
- voorschrift 3.1.1 (immissiepunt 2 is vervangen door immissiepunt 4) en de kaart in bijlage 1 zijn aangepast (immissiepunt 1 is juist geplaatst en de schaal is gewijzigd) ;
- voorschrift 5.1.2 (voorheen voorschrift 4.1.2) is aangepast, waarbij is aangegeven dat de keuring moet geschieden door een geaccrediteerde inspecteur;
- de laatste zin van voorschrift 6.2.4 (voorheen voorschrift 5.2.4) is gewijzigd in: Het overleggen van de genoemde gegevens dient per soort afvalstof en per verwerking (knippen/persen) te geschieden;
- de eerstgenoemde verwijzing is uit voorschrift 10.2.2. (voorheen voorschrift 19.2.2) verwijderd;
- voorschrift 10.3.3. is verwijderd (voorheen voorschrift 9.3.3);
- voorschrift 12.2.3 is verwijderd (voorheen voorschrift 11.2.3).

V Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting. Binnen de inrichting zullen de van toepassing zijnde BBT worden toegepast en zal worden voldaan aan de voor de inrichting geldende grenswaarden (zie artikel 8.8, derde lid, Wm).

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

VI Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend

Wij verlenen een Wm-vergunning voor een termijn van ten hoogste tien jaar indien de Wm-vergunning betrekking heeft op een inrichting waarin afvalstoffen, van buiten de inrichting afkomstig, worden opgeslagen, overgeslagen, bewerkt, verwerkt, vernietigd of verbrand.

Wij verlenen de Wm-vergunning voor 10 jaar, de periode waarvoor de vergunning wordt aangevraagd.

VII Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- de door Europe Metals BV, Industrieweg 111 te Heeze, aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.4, lid 1 Wet milieubeheer voor het fysisch bewerken van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen met een verwerkingscapaciteit van 75.000 ton per jaar en een opslagcapaciteit van 12.500 ton, alsmede het knippen en breken van schroot van non-ferrometalen door middel van mechanische werktuigen met een motorisch vermogen van 25 kW of meer te verlenen voor een periode van 10 jaar gerekend vanaf het in werking treden van de beschikking;

- dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- te bepalen dat de voorschriften 5.4.4, 5.4.5, 5.4.6, 5.4.7 en 6.3.3 gedurende 3 jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht blijven;
- het origineel van dit besluit te zenden aan Europe Metals BV, Industrieweg 111, 5591 JL Heeze en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Heeze-Leende, Postbus 10000, 5590 GA Heeze;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel, Postbus 10001, mevrouw K. Breukink, 5280 DA Boxtel;
 - Samenwerkingsverband Regio Eindhoven, de heer W. van de Rijt, Postbus 985, 5600 AZ Eindhoven;
 - Aannemersbedrijf Vlassak Heeze BV, de heer/mevrouw F. Vlassak, De Geestakkers 4a, 5591 RC Heeze;
 - Gemeente Heeze-Leende, de heer M. Hendriks, Postbus 10000, 5590 GA Heeze;
 - Van Lierop BV, de heer H. van Lierop, Industrieweg 109, 5591 JL Heeze;
 - Top Two Company BV, de heer/mevrouw J. Fiers, De Geestakkers 3 te Heeze;
 - Van de Vin ramen en kozijnen BV, de heer/mevrouw M. van de Vin, De Geestakkers 8, 5591 RC Heeze;
 - Wematech Milieu Adviseurs, de heer M. Raeijmakers, Postbus 1817, 4700 BV Roosendaal;
 - de heer F. Sluijter, Euvelwegen 18, 5591 TK Heeze;
 - mevrouw J.J.M.L. Evers-Daamen, Sterkselseweg 56, 5591 VG Heeze;
 - Drukkerij van Mierlo, de heer/mevrouw J.M. van Mierlo, De Boelakkers 8, 5591 RA Heeze;
 - Maesc & Barefoot VOF, de heer F. Bischoff, De Boelakkers 21, 5591 RA Heeze;
 - de heer/mevrouw W. Delissen-V.d. Ven, De Kluis 16, 5591 KE Heeze;
 - de heer/mevrouw T. v.d. Velden-V. Grunsven, Sterkselseweg 48, 5591 KD Heeze;
 - de heer/mevrouw W. Koop-Thijs, De Kluis 6, 5591 KE Heeze;
 - de heer/mevrouw M. Verest, De Kluis 10a, 5591 KE Heeze;
 - de heer/mevrouw B. Verest en W. Verest, De Kluis 7, 5591 KE Heeze;
 - Stichting Houd Heeze-Leende Leefbaar, p/a Euvelwegen 18, 5591 TK Heeze;
- deze beschikking bekend te maken op 2 maart 2007.

's-Hertogenbosch, 23 februari 2007.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

Inhoudsopgave

Begrippen- en literatuurlijst.....	3
1 Algemeen.....	7
1.1 BEDRIJFSTIJDEN	7
1.2 INSPECTIE EN ONDERHOUD	7
1.3 TERREINEN EN WEGEN	7
1.4 INSTRUCTIE VAN PERSONEEL EN DERDEN	7
1.5 DIVERSEN	8
1.6 BIJZONDERE OMSTANDIGHEDEN	8
2 Lucht	9
2.1 STOF	9
2.2 VERLADING	9
2.3 UITMONDINGEN IN DE BUITENLUCHT	10
3 Geluid	11
3.1 GELUIDNORMERING $L_{A,LT}$	11
3.2 GELUIDNORMERING $L_{A,MAX}$	11
3.3 MAATREGELEN EN VOORZIENINGEN	11
3.4 METINGEN EN CONTROLE	12
4 Trillingen	13
4.1 NORMERING	13
4.2 MAATREGELEN EN VOORZIENINGEN	13
4.3 METINGEN EN CONTROLE	13
5 Bodembescherming	14
5.1 VOORZIENINGEN	14
5.2 BEDRIJFSRIOLERINGEN	14
5.3 BEHEERMAATREGELEN	14
5.4 BODEMBELASTINGONDERZOEKEN	15
<i>BODEMBELASTINGONDERZOEK (NULSITUATIEONDERZOEK)</i>	15
<i>HERHALINGSONDERZOEK</i>	15
<i>EINDONDERZOEK</i>	16
<i>HERSTELPLICHT (BODEMSANERING)</i>	16
6 Afvalstoffen	17
6.1 ACCEPTATIE EN CONTROLE	17
<i>VOORZIENINGEN</i>	17
<i>VERGUNDE CAPACITEIT</i>	17
<i>ACCEPTATIE ALGEMEEN</i>	17
6.2 REGISTRATIE	19
6.3 OPSLAG EN AFVOER	20
6.4 SCHEIDEN EN MENGEN	20
6.5 STURINGSVOORSCHRIFT	20
7 Afvalwater	21
7.1 ALGEMEEN	21
7.2 LOZINGSEISEN	21
7.3 VOORZIENINGEN VOOR LOZINGEN MET MINERALE OLIE	21
<i>SLIBVANGPUT EN DE OLIE-AFSCHIEDER VOOR LOZINGEN MET MINERALE OLIE</i>	21
7.4 CONTROLE	22
8 Energie	23
8.1 METEN EN REGISTREREN	23
9 Externe veiligheid	24
9.1 BRANDBESTRIJDING	24
9.2 STOOKINSTALLATIES	24
<i>ONDERHOUD EN CONTROLE</i>	24
10 Opslag en verlading	25

10.1	ALGEMEEN	25
10.2	OPSLAG VAN KLASSE-3 VLOEISTOFFEN (GASOLIE) IN BOVENGRONDSE TANKS.	25
	<i>OPSLAG IN STALEN DUBBELWANDIGE TANK ZONDER LEIDINGEN EN APPENDAGES</i>	25
	<i>AANVULLENDE EISEN VOOR INPANDIGE OPSLAG</i>	25
10.3	AFLEVERINSTALLATIE VAN VLOEIBARE BRANDSTOFFEN (VOOR KLEINSCHALIG GEBRUIK EN NIET BEDOELD VOOR VERKOOP AAN DERDEN).....	25
10.4	GASFLESSEN.....	26
	<i>ALGEMEEN</i>	26
	<i>UITPANDIGE OPSLAGVOORZIENING</i>	26
	<i>VERPAKKING EN ETIKETTERING</i>	27
	<i>GEBRUIK OPSLAGVOORZIENING</i>	27
10.5	OPSLAG VAN K3-VLOEISTOFFEN IN EMBALLAGE.....	27
11	Deelactiviteiten	28
11.1	LASSEN.....	28
12	Metaalverwerking	29
12.1	HET BEWERKEN VAN SCHROOT (FERRO- EN NON-FERROMETALEN).....	29
12.2	SCHROOTSCHAAR.....	29
12.3	RADIOACTIEF GELADEN SCHROOT	29
	Bijlagen.....	30

Begrippen- en literatuurlijst

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, PGS, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop deze vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Afgewerkte olie	Afgewerkte smeer- of systeemolie zoals is gedefinieerd in het Besluit inzamelen afvalstoffen.
Bedrijfsriolering	Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.
Bewerken	Het veranderen van de aard of hoedanigheid van een afvalstof door het behandelen met fysische methoden ten behoeve van verdere verwijdering.
Bodembeschermende maatregel	Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.
Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB	Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).
Brandbare stof	Stof die met lucht van normale samenstelling en druk onder vuurverschijnselen blijft reageren, ook nadat de ontstekingsbron wordt weggenomen.
Emballage	Glazen flessen tot 5 l, kunststof flessen of vaten tot 60 l, metalen bussen tot 25 l, stalen vaten of kunststof drums tot 300 l, papieren of kunststof zakken en laadketels. Laadketels: een houder bestemd voor zowel transport als opslag van vloeistoffen en vaste stoffen: - waarvan het reservoir in een speciaal daartoe geconstrueerde boxpallet is geplaatst waardoor beschadiging bij normaal gebruik wordt voorkomen; - die zodanig gebouwd is dat de behandeling met mechanische hulpmiddelen (kraan, heftruck) zonder gevaar mogelijk is; - met een inhoud van ten hoogste 3m ³ .
Eural	Europese afvalstoffenlijst
Gasfles	Een voor meervoudig gebruik bestemde, cilindrische metalen drukhouder die voorzien is van één aansluiting met klep- of naaldafsluiter en een waterinhoud heeft van ten hoogste 150 l.

Gedeputeerde Staten	Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant. Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, telefax 073-6812844, telefoon 073-6812812, buiten kantooruren bereikbaar via de milieuklachtentelefoon: 073-6812821.
Geluidgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, als aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 Wet geluidhinder.
Geluidniveau in dB(A)	Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A).
Installaties of procesinstallaties	Het samenstel van met elkaar verbonden objecten die zijn bestemd voor het transporteren, verwerken of opslaan van stoffen. Onder objecten wordt verstaan procesvaten, (opslag) tanks, leidingen, appendages met inbegrip van randapparatuur, meet-, regel- en beveiligingsapparatuur.
K3-vloeistoffen	Brandbare vloeistoffen met een vlampunt boven 328 K (55° C) en ten hoogste 373 K (100° C).
KIWA	Keuringsinstituut voor waterleidingartikelen, te Rijswijk ZH.
Kleinschalige aflevering motorbrandstoffen	Aflevering vindt uitsluitend plaats aan voertuigen die niet bestemd zijn voor wegvervoer en die bestemd zijn voor eigen bedrijfsmatig gebruik, waarbij een jaaromzet van ten hoogste 25.000 liter wordt bereikt.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)	De energetische sommatie van de equivalente A-gewogen geluidsniveaus op een beoordelingspunt over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van specifieke bedrijfsstoelstanden, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.
Lekbak	Een vloeistofdichte vloer die tezamen met de aanwezige drempels en muren een vloeistofdichte bak vormt dan wel een apart gecreëerde vloeistofdichte of -kerende bak van steen, beton, staal of kunststof. Een lekbak moet bestand zijn tegen de als gevolg van lekkage optredende plotselinge vloeistofdruk alsmede de inwerking van de opgeslagen vloeistoffen. Een lekbak moet zijn voorzien van een afdak voor de wering van hemelwater of een aftapmogelijkheid om het ingevallen hemelwater periodiek te laten afvloeien. Een lekbak onder een opslag moet een inhoud hebben die ten minste gelijk is aan de totale hoeveelheid erin opgeslagen vloeistoffen indien K1- en K2-vloeistoffen zijn opgeslagen, en een inhoud van de grootste verpakkingseenheid, vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige opgeslagen hoeveelheid, bij opslag van K3- of overige vloeistoffen.
Maximale geluidsniveau (L_{Amax})	Het maximaal te meten A-gewogen geluidsniveau gemeten in de meterstand 'fast' gecorrigeerd met de meteorocorrectieterm C_m .

Mengen	Het be- en/of verwerken van (afval)stoffen waarbij niet met elkaar vergelijkbare (afval)stoffen worden samengevoegd. Bij het mengen verandert de aard en samenstelling van de afvalstoffen.
NEN 3011	Veiligheidskleuren en -tekens in werkplaatsen en in de openbare ruimte.
NEN 3398	Buitenriolering - Onderzoek en toestandsbeoordeling van objecten.
NEN 3399	Buitenriolering - Classificatiesysteem bij visuele inspectie van objecten.
NEN 6411	Water: Bepaling van de pH .
NEN 6487	Water: Titrimetrische bepaling van het sulfaatgehalte.
NEN 6621	Afvalwater en slib; Bepaling van het gehalte aan onopgeloste bestanddelen en de gloeirest daarvan; Gravimetrische methode.
NEN 6654	Water - Fotometrische bepaling van het gehalte aan opgelost sulfaat met behulp van een doorstroomanalysesysteem.
NEN-EN	Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.
NEN-normen	Bij het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) uitgegeven en te verkrijgen normbladen (www.nen.nl).
Nuttige toepassing	Het gebruik van afvalstoffen of daaruit afgescheiden of bereide componenten in een andere, nuttige functie dan waarvoor ze oorspronkelijk waren bestemd.
NVN	Nederlandse voornorm.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater buiten de inrichting.
Opslaan	Onder opslaan wordt verstaan al die handelingen waarbij een (afval)stof voor een korte of langere tijd in een zekere ruimte min of meer statisch wordt gehouden. Met opslaan wordt tevens bedoeld het bundelen, samenvoegen, overpakken, ompakken, en samenvoegen van vergelijkbare (afval)stoffen.
Partij	Een hoeveelheid materiaal, die uit het oogpunt van haar (deel-)proces van oorsprong én uit het oogpunt van haar wijze van opslag, als een eenheid wordt beschouwd.
PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening	Verklaring op basis van het KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening.
PCB	PolyChloorBifenylen.

PGS 15	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid.
PGS 30	Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties
Potentieel bodembedreigende activiteit	Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.
Protocol	Document voor het vastleggen van gegevens ter verantwoording van verrichte handelingen.
Reservoir	Een vat of een tank waarin een vloeistof of gas bewaard wordt.
Reststoffen	De als afvalstoffen aan te merken stoffen die overblijven nadat afvalstoffen zijn be- of verwerkt.
Riolering	Voorziening voor afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit een inrichting naar een openbaar riool.
Risico	Individueel Risico: de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onbeschermd permanent op een bepaalde plaats zou bevinden. Groeps Risico: de kans per jaar dat in één keer een groep van bepaalde grootte dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval.
Verwijderen	Handelingen als omschreven in Richtlijn 75/442/EEG, artikel 1, onder b.
Vlampunt	Het (onderste) vlampunt is die temperatuur waarbij nog juist boven de vloeistof met lucht een brandbaar (explosief) mengsel kan worden gevormd. Het vlampunt tot 55° C wordt bepaald conform NEN-EN-ISO 13736. Het vlampunt boven 55° C wordt bepaald conform NEN-EN-ISO 2719.
Vloeistofdichte vloer of voorziening	Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44.
Vloeistofkerende voorziening	Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden. Voorziening die vermenging van de activiteit met de ondergrond voorkomt (bijvoorbeeld een aaneengesloten verharding).

1 Algemeen

1.1 Bedrijfstijden

- 1.1.1 De inrichting mag slechts in werking zijn op werkdagen van maandag tot en met zaterdag van 7.00 uur tot 21.00 uur.
- 1.1.2 De aanvoer van afvalstoffen mag niet plaatsvinden voor 07.00 uur en na 19.00.

1.2 Inspectie en onderhoud

- 1.2.1 Er dient (voordat de inrichting in werking wordt gebracht) een inspectie- en onderhoudsysteem opgezet te zijn dat periodiek onderhoud en controle van installaties met een afdoende frequentie en diepgang waarborgt.
- 1.2.2 Het inspectie- en onderhoudsysteem dient ten minste te omvatten:
 - a. een beschrijving van de organisatie;
 - b. een beschrijving van functies en hun inhoud binnen de organisatie;
 - c. de verantwoordelijkheden van de betrokken functionarissen;
 - d. de onderdelen van de inrichting die aan inspectie en onderhoud worden onderworpen;
 - e. een beschrijving van de preventieve onderhoudsactiviteiten, alsmede van de volgorde en de frequentie waarin deze worden uitgevoerd;
 - f. de wijze waarop registraties, alsmede interne en externe rapportages plaatsvinden.

1.3 Terreinen en wegen

- 1.3.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond dient ten minste te zijn aangegeven:
 - a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - b. alle opslagen van stoffen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid (opslagtank, gasflessen).
- 1.3.2 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer plaatsvindt, moeten tegen aanrijding zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.
- 1.3.3 Het terrein mag niet vrij toegankelijk zijn. Er moet een deugdelijke afscheiding aanwezig zijn.
- 1.3.4 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.3.5 Gemorst product moet direct verwijderd worden met absorptiemateriaal, dat in voldoende hoeveelheden bij de opstelplaats voorhanden moet zijn.
- 1.3.6 De terreinverlichting moet zodanig zijn, dat buiten de inrichting geen hinderlijke lichtstraling waarneembaar is.

1.4 Instructie van personeel en derden

- 1.4.1 De in de inrichting werkzame personen moeten zodanig zijn geïnstrueerd zodat zij de aan hen opgedragen werkzaamheden conform de vergunning kunnen verrichten.

- 1.4.2 Indien binnen de inrichting, andere dan administratieve handelingen worden verricht, moet er minimaal één verantwoordelijk persoon aanwezig zijn, die ter zake kundig is en bekend is met de bestaande veiligheidsmaatregelen om in geval van een onveilige situatie direct de vereiste maatregelen te kunnen treffen.
- 1.4.3 Voordat derden werkzaamheden verrichten binnen de inrichting moeten ze zodanige schriftelijke instructies ontvangen dat de door hen te verrichten werkzaamheden geen gevaar opleveren voor de installaties, opslagplaatsen e.d. en die werkzaamheden niet in strijd zijn met de vergunning.

1.5 Diversen

- 1.5.1 Gedeputeerde Staten kunnen, indien bevindingen daartoe aanleiding geven, bij nadere eis de frequentie van de in de aan deze vergunning verbonden voorschriften verlangde periodieke metingen en controles verhogen of verlagen. De verhoging of verlaging dient beperkt te blijven tot ten hoogste een verdubbeling onderscheidenlijk halvering van de oorspronkelijke frequentie.
- 1.5.2 Van alle onderzoeken die bij of krachtens deze vergunning zijn vereist dienen, indien geen andere termijn is aangegeven, de resultaten binnen drie maanden na uitvoering van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd. Meetrapporten dienen ten minste te bevatten:
- a. het tijdstip van de metingen;
 - b. de gehanteerde bemonsterings-, meet- en analysemethoden;
 - c. de relevante bedrijfssituatie en de productieomstandigheden tijdens de metingen;
 - d. de meet- en berekeningsresultaten;
 - e. eventuele bijzonderheden;
 - f. het resultaat van de toetsing aan de in deze vergunning vermelde grenswaarden;
 - g. de maatregelen die zijn genomen indien uit het hiervoor bedoelde meet- of berekeningsresultaat blijkt dat de in deze vergunning voorgeschreven grenswaarden zijn overschreden.
- 1.5.3 Registers en rapporten die op grond van deze vergunning dienen te worden opgesteld, dienen ten minste vijf jaar in de inrichting te worden bewaard.

1.6 Bijzondere omstandigheden

- 1.6.1 Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer terstond mededeling te worden gedaan aan de Milieuklachtcentrale van de provincie Noord-Brabant, tel. nr. 073-6812821, (24 uur per dag bereikbaar). In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de mededeling onverwijld schriftelijk te worden bevestigd.
- 1.6.2 Zo spoedig mogelijk na een voorval als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient aan Gedeputeerde Staten een rapport te worden gezonden waarin is aangegeven:
- a. de datum, het tijdstip en de duur van het voorval;
 - b. voor zover relevant de weersomstandigheden tijdens het voorval;
 - c. het tijdstip waarop maatregelen zijn getroffen.
- 1.6.3 Ten minste drie werkdagen voordat onderhoudswerkzaamheden worden uitgevoerd die een bovennormale beïnvloeding van de omgeving tot gevolg kunnen hebben dienen Gedeputeerde Staten hiervan schriftelijk, bij voorkeur per telefax, op de hoogte te worden gesteld. Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen aan de wijze waarop de werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd.

2 Lucht

2.1 Stof

- 2.1.1 Op de wegen binnen de inrichting en opslaglocaties binnen de inrichting waar sprake is van licht stuifgevoelige vaste stoffen moeten voldoende maatregelen worden getroffen waardoor verspreiding buiten de inrichting wordt voorkomen.
- 2.1.2 Bij de opslag van bevochtigbare stuifgevoelige vaste stoffen (categorie S4) en bij nauwelijks stuifgevoelige vaste stoffen (categorie S5) dienen:
 - a. de vakken waarin de stoffen worden opgeslagen aan ten minste drie zijden te zijn omgeven door keerwanden, of
 - b. de stoffen volledig te zijn afgedekt en te zijn beschermd tegen opwaaien, of;
 - c. de stoffen te worden bevochtigd indien de weersomstandigheden daartoe aanleiding geven.
- 2.1.3 De hoeveelheid bevochtigingswater moet zodanig worden afgestemd met het te bevochtigen materiaal dat percolaatvorming wordt voorkomen.
- 2.1.4 Bij het bewerken van kabelrestanten en van schroot dienen maatregelen te worden getroffen om te voorkomen dat zich stof buiten de inrichting kan verspreiden.

2.2 Verlading

- 2.2.1 Stofhinder ten gevolge van het laden en lossen moet worden voorkomen door overslagactiviteiten te staken als de windsnelheid 20 m/s, windkracht 8/stormachtige wind overschrijdt.
- 2.2.2 Transportmiddelen waarin licht stuifgevoelige vaste stoffen (categorie S3 en S4) worden vervoerd moeten tijdens transport volledig en adequaat zijn afgedekt, waardoor verstuiwing wordt voorkomen.
- 2.2.3 Stofverspreiding bij transport, laden en lossen van stuifgevoelige goederen moet worden voorkomen door de storthoogte in de open lucht te beperken.
- 2.2.4 Stofemissie van bevochtigbare goederen (S4) moet worden voorkomen door deze zo mogelijk vooraf afdoende te bevochtigen, zodanig dat percolaatvorming wordt voorkomen.
- 2.2.5 Stofverspreiding ten gevolge van verkeer op en vanaf het opslagterrein dient te worden beperkt door het aantal verkeersbewegingen op het terrein zo gering mogelijk te houden.
- 2.2.6 Stofverspreiding ten gevolge van verkeer op en vanaf het opslagterrein dient te worden beperkt door de wegen regelmatig schoon te maken.
- 2.2.7 Stofverspreiding ten gevolge van verkeer op en vanaf het opslagterrein dient te worden beperkt door de snelheid van voertuigen op het terrein te beperken

2.3 Uitmondingen in de buitenlucht

- 2.3.1 Uitmondingen in de buitenlucht van afvoeren van ventilatiesystemen, luchtbehandelingsinstallaties, rookgassystemen of afzuigsystemen moeten zodanig zijn gesitueerd dat van de uittredende lucht en daarin aanwezige stoffen geen hinder wordt ondervonden buiten de inrichting.

3 Geluid

3.1 Geluidnormering $L_{Ar,LT}$

- 3.1.1 Op de immissiepunten die zijn aangegeven in de bijlage “Geluidimmissiepunten”, mogen de hieronder genoemde waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden.

Immissiepunt	Omschrijving	$L_{Ar,LT}$ per periode in dB(A)	
		Dag (07.00 - 19.00 u)	Avond (19.00- 23.00 u)
1	woning Het Heike 25	40	35
4	woning Industrieweg 56	32	36
5	Referentiepunt (X,Y: 168397, 375480) ¹	44	42
9	geprojecteerde woning (X,Y:168827, 375425)	41	38
12	Woning (X,Y: 168845, 375398)	38	39

¹ conform de rijksdriehoekcoördinaten

3.2 Geluidnormering L_{Amax}

- 3.2.1 De maximale geluidniveaus (L_{Amax} gemeten in de meterstand “fast”) die worden veroorzaakt door geluidsbronnen binnen de inrichting, mogen ter plaatse van woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen, niet meer bedragen dan:
70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode).

3.3 Maatregelen en voorzieningen

- 3.3.1 In de inrichting mogen alleen verbrandingsmotoren in werking zijn die zijn voorzien van een in goede staat zijnde geluiddemper.
- 3.3.2 De motoren van bedrijfswagens en andere transportmiddelen met verbrandingsmotoren mogen tijdens het laden en lossen niet in werking zijn, tenzij dit voor het laden en lossen noodzakelijk is.
- 3.3.3 Audioapparatuur dient zodanig te zijn afgesteld dat geluid afkomstig van deze apparatuur niet hoorbaar is buiten de inrichting.
- 3.3.4 Akoestische signaleringen dienen zodanig te zijn afgesteld dat er geen bijdrage is aan de in voorschrift 3.1.1 opgenomen waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$).
- 3.3.5 Deze beperking geldt niet voor akoestische signaleringen bij alarmering indien sprake is van een calamiteit.
- 3.3.6 Tijdens het verrichten van lawaaimakende werkzaamheden in een gebouw moeten ramen en deuren in de gevels van dat gebouw gesloten zijn behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen en/of goederen.
- 3.3.7 Bij het overslaan of verplaatsen van materialen e.d mag, met uitzondering van het overslaan van materialen in verticaal opgestelde containers, de hoogte van de vrije val van het materiaal maximaal 1,00 meter bedragen.

- 3.3.8 Bij het overslaan of verplaatsen van materialen in verticaal opgestelde container mag de onderkant van de grijper maximaal 1,00 meter boven de rand van de container bevinden.
- 3.3.9 Het verharde gedeelte van het terrein van de inrichting moet zijn voorzien van een vlak afgewerkte bestrating.

3.4 Metingen en controle

- 3.4.1 De in de vergunning vermelde waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en maximale geluidniveaus (L_{Amax}), voor zover betrekking hebbend op een woning of ander geluidgevoelig object, gelden op de gevel van de woning of het geluidgevoelig object.
- 3.4.2 De in dit hoofdstuk aangegeven waarden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus gelden in de dagperiode op een waarneemhoogte van 1,5 meter en in de avondperiode en op een waarneemhoogte van 5,0 meter boven het maaiveld ter plaatse van het immissiepunt.
- 3.4.3 Bepaling/beoordeling en controle van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus en rapportages van metingen en/of berekeningen dienen te geschieden volgens de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai”, uitgave 1999.
- 3.4.4 Na het in gebruik nemen van de verdiept aangelegde laadinstallaties doch uiterlijk één jaar na het in werking treden van deze vergunning moet ter controle van de geluidnormering zoals gesteld in paragraaf 3.1 en paragraaf 3.2 van deze vergunning een akoestische rapportage worden overgelegd. De opzet van het rapport en de hiervoor benodigde geluidmetingen moet ter goedkeuring aan ons worden overgelegd.

4 Trillingen

4.1 Normering

- 4.1.1 De trillingsniveaus vanwege het in werking zijn van de inrichting mogen de hieronder genoemde beoordelingswaarden A1, A2, of A3 niet overschrijden:

Periode	Beoordelingsgrootheid		
	Richtwaarde Vmax A1	Grenswaarde Vmax A2	Grenswaarde Vper A3
Dag 07.00 – 19.00 uur	0,4	6	0,2
Avond 19.00-21.00	0,4	4	0,2

- 4.1.2 De trillingsniveaus gelden in ruimten, bedoeld voor het langdurig verblijf van mensen, in woningen en/of andere geluidgevoelige bestemmingen op het industrieterrein. Kantoren die tot de inrichting behoren blijven buiten beschouwing.
- 4.1.3 De beoordelingswaarden zijn niet van toepassing als de bewoner geen toestemming geeft voor het uitvoeren van de nodige trillingsmetingen in ruimten zoals bedoeld in voorschrift 4.1.2.

4.2 Maatregelen en voorzieningen

- 4.2.1 Machines, toestellen en motoren die trillingshinder kunnen veroorzaken, waaronder de persscharen, dienen te zijn opgesteld op doelmatige trillingsisolatoren (rubberen verbindingstukken en vering tussen vaste en trillende delen van de installatie).
- 4.2.2 De persscharen moeten op een afzonderlijke verharding van voldoende dikte zijn geplaatst.
- 4.2.3 Er mag geen enkele starre verbinding aanwezig zijn tussen machines, toestellen en motoren die trillingshinder kunnen veroorzaken enerzijds en enig vast onderdeel van het gebouw anderzijds.

4.3 Metingen en controle

- 4.3.1 Rapportage en bepaling van de trillingniveaus dienen te geschieden overeenkomstig SBR-richtlijn deel B, uitgave 2002.

5 Bodembescherming

5.1 Voorzieningen

- 5.1.1 Uiterlijk drie maanden na het in werking treden van deze vergunning moet voor de volgende bodembeschermende voorzieningen een geldige PBV-Verklaring Vloeistofdichte Voorziening aanwezig zijn:
- a. bedrijfsriolering voor verontreinigd afvalwater en de zuiveringstechnische voorzieningen;
 - b. vloeistofdichte vloer ter plaatse van de opslag van oliehoudend draaisel;
 - c. tankplaats.
- 5.1.2 Uiterlijk zes maanden na het in werking treden van deze vergunning moet voor de bodembeschermende voorzieningen ter plaatse van de opslag, sortering en bewerking van (non)-ferro metalen, papiergeïsoleerde kabelrestanten, PCB- en olievrije transformatoren, elektromotoren en raffineer en de overslag van oliehoudend draaisel(, boorsel en slijpsel) een verklaring van vloeistofdichtheid door een door de Raad voor Accreditatie geaccrediteerd inspectiebureau, aanwezig zijn. Hiertoe mag de vloer in fasen worden beoordeeld, waarbij een gedeelte moet worden beoordeeld zodra een gedeelte vrij is voor beoordeling. De beoordeling moet na uiterlijk 8 jaar opnieuw worden uitgevoerd.
- 5.1.3 Ter plaatse van de navolgende activiteiten moeten vloeistofkerende voorzieningen aanwezig zijn:
- a. de opslag van gasolie in een dubbelwandige tank met lekdetectie;
 - b. de opslag van oliehoudend afval in stalendrums;
 - c. de opslag van afgewerkte olie, smeermiddelen, verf en oplosmiddelen in emballage;
 - d. het in pandig opslaan van droge materialen;
 - e. het onderhoud aan voertuigen.
 - f. Daarnaast moet de opslag van oliehoudend vloeibaar afval, afgewerkte olie, smeermiddelen, verf en oplosmiddelen plaatvinden in een lekbak.

5.2 Bedrijfsrioleringen

- 5.2.1 Als een rioolsysteem lek is, of als wordt vermoed dat dit het geval is, dient:
- a. dit onverwijld te worden gemeld aan Gedeputeerde Staten;
 - b. het betreffende deel van het rioolsysteem buiten gebruik te worden gesteld;
 - c. herstel, indien dit mogelijk is, zo spoedig mogelijk te geschieden.
- 5.2.2 Het rioolsysteem, of een gedeelte daarvan, waarvan is geconstateerd dat dit niet kan worden hersteld, dient zo spoedig mogelijk te worden verwijderd of vervangen.
- 5.2.3 Product dat in hemelwaterafvoergoten en/of rioolputten is gelekt, dient hieruit zo spoedig mogelijk met behulp van vacuümwagens of op gelijkwaardige wijze te worden verwijderd.

5.3 Beheermaatregelen

- 5.3.1 Binnen zes maanden na het in werking treden van deze vergunning dient door vergunninghoudster het inspectieprogramma voor de bodembeschermende voorzieningen te worden aangevuld met de inspectie van de vloeistofdichte vloeren. Het programma moet aan Gedeputeerde Staten worden toegezonden. In het inspectieprogramma dient het volgende te zijn uitgewerkt:
- a. welke voorzieningen geïnspecteerd worden;

- b. de inspectiefrequentie;
- c. de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc.);
- d. welke deskundigheid daarvoor nodig is;
- e. wie voor de inspectie verantwoordelijk is;
- f. welke middelen daarvoor nodig zijn;
- g. hoe de resultaten worden gerapporteerd en geregistreerd;
- h. welke acties bij geconstateerde onregelmatigheden zullen worden ondernomen.

5.3.2 Binnen zes maanden na het in werking treden van deze vergunning dient door vergunninghoudster een onderhoudsprogramma voor de bodembeschermende voorzieningen te worden aangevuld met het onderhoud van de vloeistofdichte vloeren. Het programma moet aan Gedeputeerde Staten worden toegezonden. In het onderhoudsprogramma dient het volgende te zijn uitgewerkt:

- a. welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
- b. de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
- c. de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc.);
- d. waaruit het onderhoud bestaat;
- e. welke deskundigheid daarvoor nodig is;
- f. wie voor de inspectie en het onderhoud verantwoordelijk is;
- g. welke middelen daarvoor nodig zijn;
- h. op welke wijze de resultaten gerapporteerd en geregistreerd worden;
- i. welke acties bij geconstateerde onregelmatigheden zullen worden ondernomen.

5.3.3 Binnen 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning moet een bedrijfsnoodplan aanwezig zijn, waarin de te nemen maatregelen ter bescherming van de bodem ingeval van een incident zijn beschreven. In het onderdeel dient ten minste aandacht te worden besteed aan:

- a. melding en registratie;
- b. bij wie het incident moet worden gemeld;
- c. wanneer Gedeputeerde Staten moeten worden ingelicht;
- d. voorkomen van verspreiding;
- e. hulpmateriaal;
- f. opruimen, schoonmaken en herstel;
- g. evaluatie.

Er dient overeenkomstig dit plan te worden gehandeld.

5.4 Bodembelastingonderzoeken

Bodembelastingonderzoek (nulsituatieonderzoek)

5.4.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie dient uiterlijk binnen één jaar na het in werking treden van deze vergunning een bodembelastingonderzoek te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient betrekking te hebben op plaatsen en stoffen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan en te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of een andere gelijkwaardige onderzoeksstrategie. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

5.4.2 Indien uit de beoordeling van de vloeistofdichte vloeren blijkt dat de voorzieningen in goede staat zijn, kan in afwijking van het gestelde in voorschrift 5.4.1 worden volstaan met alleen grondwateronderzoek op deellocaties met bodembedreigende activiteiten.

Herhalingsonderzoek

- 5.4.3 Een herhalingsonderzoek ter vaststelling van de bodemkwaliteit dient te worden uitgevoerd:
- a. elke tien jaar;
 - b. op aanwijzing van Gedeputeerde Staten nadat een redelijk vermoeden van bodemverontreiniging is ontstaan;
 - c. vòòr het expireren van de vergunning indien vergunninghoudster de intentie heeft dezelfde bodembedreigende activiteiten op exact dezelfde locatie binnen de inrichting voort te zetten na het expireren van de vergunning.

Het onderzoek dient betrekking te hebben op de plaatsen die bij een nulsituatieonderzoek zijn onderzocht en dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie. Het herhalingsonderzoek kan zich in het geval van een aanwezige PBV-verklaring voor de bodembeschermende voorziening sinds het nulsituatie-onderzoek beperken tot het uitvoeren van alleen een grondwateronderzoek. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan te zijn overgelegd aan Gedeputeerde Staten.

Eindonderzoek

- 5.4.4 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient betrekking te hebben op de plaatsen die bij een nulsituatieonderzoek zijn onderzocht en dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn overgelegd aan Gedeputeerde Staten. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan Gedeputeerde Staten te zijn overgelegd.

Herstelplicht (bodemsanering)

- 5.4.5 Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd kunnen Gedeputeerde Staten binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij hun college op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de eerder vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit als bedoeld in voorschrift 5.4.1 wordt hersteld.
- 5.4.6 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door Gedeputeerde Staten te stellen nadere eisen.
- 5.4.7 Uiterlijk 3 maanden na oplevering van de sanering als bedoeld in voorschrift 5.4.5 dient een evaluatierapport te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten. Hierin dient de na sanering van de bodem bereikte kwaliteit te zijn vastgelegd. De in het evaluatierapport beschreven situatie treedt in de plaats van het deel van het onderzoeksrapport als bedoeld in voorschrift 5.4.15.4.1, of voorschrift 5.4.3, of voorschrift 5.4.4 dat betrekking heeft op het gesaneerde deel van de bodem.
- Indien het een doorlopende grondwatersanering betreft dient minimaal jaarlijks een monitoringsrapport te worden overgelegd aan Gedeputeerde Staten. Hierin dient de tussentijdse kwaliteit van het grondwater te zijn vastgelegd.

6 Afvalstoffen

6.1 Acceptatie en controle

Voorzieningen

- 6.1.1 De inrichting moet beschikken over tenminste één geijkte weegbrug die is ingericht conform de daarvoor geëigende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut. Met behulp van deze weegbrug moeten alle aangeboden afval- grond- en hulpstoffen alsmede alle andere aan te voeren stoffen, preparaten en producten worden gewogen.

Vergunde capaciteit

- 6.1.2 Binnen de inrichting mogen uitsluitend de volgende afvalstoffen worden opgeslagen, overgeslagen of verwerkt.

Omschrijving afvalstof	Eural-code	Opslagcapaciteit [ton]	Overslagcapaciteit [ton/jaar]	Verwerkingscapaciteit [ton/jaar]
Emulsiehoudend ferro en non-ferrodraaisel	12.01.01 t/m 12.01.04 en 13.08.99*	12.500	200	-
non-ferrometalen en metalen voorwerpen	15.01.04 16.01.17 16.01.18 17.04.01 t/m		39.600	32.500
ferrometalen en metalen voorwerpen	17.04.07 19.12.02 en 19.12.03 20.01.40		200	Alleen in voorkomende gevallen knippen
electromotoren en PCB- en olievrije transformatoren, afgedankte elektrische en elektronische apparatuur/raffineer,	16.02.14 20.01.36		17.500	-
papiergeïsoleerde kabelrestanten	17.04.10*		16.000	In voorkomende gevallen knippen
kunststofgeïsoleerde kabelrestanten	17.04.11			
kunststoffen	07.02.13 17.02.03 20.01.39		1.500	50

Acceptatie algemeen

- 6.1.3 De procedures met betrekking tot acceptatie en verwerking en administratieve organisatie en interne controle moeten voldoen aan de randvoorwaarden die zijn vastgelegd in de “richtlijn basis acceptatie- en verwerkingsbeleid”, de “uitgangspunten voor de AO/IC” en de “randvoorwaarden voor de monsterneming- en analyseprocedure” zoals weergegeven in de aanvraag, met uitsluiting van de volgende afwijkingen:
- waarbij geen onderscheid wordt gemaakt in een vervolgafgifte en een nieuwe afgifte;
 - alle afvalstoffen conform hetzelfde risico worden geaccepteerd

- 6.1.4 Binnen drie maanden na het in werking treden van deze vergunning dient vergunninghoudster de bij de aanvraag ingediende procedures met betrekking tot acceptatie en verwerking en administratieve organisatie en interne controle op de onderdelen van het A&V nader te hebben uitgewerkt en aan Gedeputeerde Staten te hebben overgelegd. Het betreft de volgende onderdelen (de tussenhaakjes gehanteerde nummering is de nummering zoals aangegeven in de richtlijn Acceptatie- en Verwerkingsbeleid (A&V-beleid):
- duidelijk moet zijn omschreven welke informatie bij de vooracceptatie wordt verkregen en geregistreerd (welke informatie staat op het omschrijvingsformulier) (2.1.1);
 - duidelijk moet worden omschreven welke informatie (naam ontdoener, aard en samenstelling afvalstof, euralcode afvalstof, gehanteerde risico-indeling, gehanteerde opslag/bewerkingsmethode en eventuele karakteristieke en aanvullende parameters) in het afvalstoffenregister worden bewaard (2.2);
 - duidelijk moet worden aangegeven wie verantwoordelijk is voor het register en of het register ter inzage beschikbaar is voor het bevoegde gezag of te raadplegen is in een geautomatiseerd bestand (2.2);
 - onduidelijk is of na bewerking van de afvalstoffen nog een controle plaatsvindt, bijvoorbeeld van de samenstelling van de vrijgekomen metalen (zuiverheid); Onduidelijk is of het nemen van monsters plaatsvindt conform NVN 5860. Indien dit niet het geval is dient aangegeven te worden aan welke onderdelen niet wordt voldaan met de bijbehorende reden; onduidelijk is volgens welke normen de analyses worden uitgevoerd (3.2.2, 4.1 en 4.2);
 - uit de acceptatieprocedure blijkt niet welke reststoffen vrijkomen bij het bewerken van de geaccepteerde afvalstoffen; aangegeven dient te worden welke reststoffen vrijkomen en daarnaast dient de externe bestemming van de reststoffen te worden aangegeven (3.4);
 - de definitie van 'partij' dient te worden gegeven (5);
 - evaluatie van het A&V-beleid dient tenminste eenmaal per jaar te worden uitgevoerd (5);
 - de procedure waarin vastgelegd is hoe wordt gehandeld, als sprake is van een onvoorziene situatie is niet vastgelegd in de acceptatieprocedure. Aangegeven moet worden wie verantwoordelijk is en welke follow-up dient gegeven te worden (5).
- 6.1.5 Binnen drie maanden na het in werking treden van deze vergunning dient vergunninghoudster de bij de aanvraag ingediende procedures met betrekking tot acceptatie en verwerking en administratieve organisatie en interne controle op de onderdelen van het AO/IC nader te hebben uitgewerkt en aan Gedeputeerde Staten te hebben overgelegd. Het betreft de volgende onderdelen (de tussenhaakjes gehanteerde nummering is de nummering zoals aangegeven in de richtlijn Administratieve Organisatie en Interne Controle (AO/IC)):
- dat een beschrijving van de structuur van de organisatie moet worden toegevoegd (A1);
 - de functie- en taakomschrijvingen (taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden per functie) moeten worden toegevoegd (A4);
 - een omschrijving van het geautomatiseerde systeem moet worden toegevoegd (A6);
 - een calamiteitenplan moet worden toegevoegd (A8);
 - een beschrijving van de wijze van beveiliging van geautomatiseerde systemen en van computerbestanden tegen ongeautoriseerd gebruik of verlies (back up) moet worden toegevoegd (A9);
 - aangegeven moet worden of de geregistreerde gegevens binnen één werkdag worden bijgehouden (A13);
 - een beschrijving van de risicoanalyse (per processtap de risico's inventariseren) en de beheersmaatregelen waarmee de risico's zijn of worden afgedekt moet worden opgenomen. Met processtappen worden in ieder geval bedoeld acceptatie, ontvangst, opslag, afvoer en be-/verwerkingsproces. Beheersingsmaatregelen kunnen worden onderscheiden in fysieke maatregelen, procedures, interne controles en monitoring en audits (B2);
 - een beschrijving van de interne controle dat de registratie van afvalstoffen correct heeft plaatsgevonden (door wie en hoe vaak gecontroleerd) moet worden toegevoegd (D1);

- i. een beschrijving van de interne controle dat tijdige en volledige melding van ontvangen en afgegeven afvalstoffen heeft plaatsgevonden (door wie en hoe vaak gecontroleerd) moet worden toegevoegd (D5);
- j. een beschrijving van de interne controle dat afwijkingen van het A&V-beleid onder de juiste autorisatie heeft plaatsgevonden (door wie en hoe vaak gecontroleerd) moet worden toegevoegd (D6);
- k. beschrijving van de interne controle dat calibratie van de meetapparatuur plaatsvindt (door wie en hoe vaak gecontroleerd moet worden toegevoegd (D8);
- l. een beschrijving van de monitoringsactiviteiten met betrekking tot de realisatie van doelstellingen, de naleving van het A&V-beleid, de toereikendheid van interne beheersmaatregelen en de naleving van interne procedures en richtlijnen moet worden toegevoegd (E);

6.1.6 De in voorschrift 6.1.3 bedoelde procedures en de op grond van voorschrift 6.1.4 doorgevoerde aanpassingen moeten gedurende de openingstijden van het bedrijf voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.

6.1.7 Elke drie jaar dient vergunninghoudster een integrale versie van het vigerende acceptatie-, registratie- en controleplan (A&V-beleid en AO/IC) bij Gedeputeerde Staten in te dienen.

6.1.8 Van een weigering om aangeboden afvalstoffen te accepteren, dienen Gedeputeerde Staten in kennis te worden gesteld.

6.1.9 Alvorens wijzigingen van de procedure voor acceptatie, registratie of controle, worden toegepast dienen zij (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) aan Gedeputeerde Staten te worden voorgelegd.

6.2 Registratie

6.2.1 De afvalstoffenadministratie dient zodanig te zijn dat dagelijks kan worden afgeleid hoe groot de aanwezige voorraad afvalstoffen is.

6.2.2 Van de vrachten afvalstoffen die ingevolge voorschrift 6.1.8 worden geweigerd dient een registratie te worden bijgehouden waarin is vermeld:

- a. het gebruikte afvalstroomnummer;
- b. naam, adres en woonplaats ontdoener;
- c. naam, adres en woonplaats transporteur;
- d. locatie van herkomst;
- e. datum van ontvangst;
- f. Euralcode en gebruikelijke benaming;
- g. omschrijving van aard, eigenschappen en samenstelling;
- h. de hoeveelheid in kilogrammen;
- i. naar welke vergunninghouder de vracht is afgevoerd;
- j. de reden van weigering.

6.2.3 Alvorens wijzigingen in de opzet en wijze van uitvoering van de afvalstoffenadministratie worden toegepast, dienen zij (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) aan Gedeputeerde Staten te worden voorgelegd.

6.2.4 Voor 1 april van elk kalenderjaar dient aan Gedeputeerde Staten een overzicht te worden gestuurd waarin de gegevens van de opzet en de wijze van uitvoering van de administratie zijn verwerkt. In deze rapportage dient ten minste de hoeveelheid aan- en afgevoerde en verwerkte afvalstoffen te zijn opgenomen. Het overleggen van de genoemde gegevens dient per soort afvalstof en per verwerking (knippen/persen) te geschieden.

6.3 Opslag en afvoer

- 6.3.1 Voor zover in deze voorschriften geen kortere termijn is genoemd, mogen afvalstoffen niet langer dan één jaar in de inrichting worden opgeslagen.
- 6.3.2 Indien de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing mag in afwijking van voorschrift 6.3.1 de opslag plaatsvinden gedurende ten hoogste drie jaar.
- 6.3.3 Indien de inrichting buiten werking wordt gesteld dienen binnen drie maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.

6.4 Scheiden en mengen

- 6.4.1 Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, dienen te worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.
- 6.4.2 De in de volgende tabel genoemde gevaarlijke afvalstoffen dienen gescheiden te worden gehouden van elkaar en van andere (afval)stoffen:

Afvalstof	Euralcode ¹
Restanten van papiergeïsoleerde kabels	17.04.10*
Ferro- en non-ferro afvalstoffen	15.04, 16.01.17, 16.01.18 17.04.01 t/m 17.04.07 19.12.02 en 19.12.03 20.01.40

6.5 Sturingsvoorschrift

- 6.5.1 Vergunninghoudster is verplicht om van de inrichting af te voeren afvalstoffen af te geven aan een vergunninghoudster die de minimumstandaard van be-/verwerking van de betreffende afvalstof garandeerd.

7 Afvalwater

7.1 Algemeen

- 7.1.1 Afvalwater mag slechts in een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling of het transport van afvalwater worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of de bij een zodanig riool behorende apparatuur;
 - de verwerking van slib, verwijderd uit een openbaar riool of uit de bij een zodanig riool behorende apparatuur, niet wordt belemmerd.
- 7.1.2 Gedeputeerde Staten kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid van afvalwater met het oog op de doelmatige werking, als bedoeld in voorschrift 7.1.1, onderdeel 7.1.1a en de verwerking als bedoeld in voorschrift 7.1.1, onderdeel 7.1.1b.

7.2 Lozingseisen

- 7.2.1 Het is verboden afvalwater in een openbaar riool te brengen dat:
- een temperatuur heeft hoger dan 30 graden Celsius;
 - een pH heeft lager dan 6,5 of hoger dan 10, bepaald volgens NEN 6411 (1981);
 - een sulfaatgehalte heeft hoger dan 300 mg per liter, bepaald volgens NEN 6487 (1997) of NEN 6654 (1992);
 - een gehalte aan onopgeloste bestanddelen heeft hoger dan 50 mg per liter, bepaald volgens NEN 6621(1988): C1 (1992);
 - stankoverlast buiten de inrichting kan veroorzaken;
 - stoffen bevat in zodanige hoeveelheden of concentraties, dat brand- of explosiegevaar kan ontstaan;
 - stoffen bevat die verstopping of beschadiging van een riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
 - grove of snel bezinkende afvalstoffen bevat.

7.3 Voorzieningen voor lozingen met minerale olie

Slibvangput en de olie-afscheider voor lozingen met minerale olie

- 7.3.1 De slibvangput en olie-afscheider moeten ten minste éénmaal per maand worden geïnspecteerd en zo dikwijls als dat voor de goede werking noodzakelijk is, doch ten minste éénmaal per jaar, worden geledigd en ontdaan van vet-, olie- en slibafzetting.
- 7.3.2 Het bewijs van de afvoer van de vet-, olie- en slibafzetting uit de slibvangput en de olie-afscheider door een erkende inzamelaar/verwerker dient te worden bewaard gedurende een periode van ten minste vijf jaar en op verzoek aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd.

- 7.3.3 Onderhoud, controle en keuring van de slibvangput en de olie-afscheider dient te geschieden conform NEN-EN 858-1:2002/A1:2004 en NEN-EN 858-2:2003. Bij vervanging van de voorziening moet de nieuwe slibvangput en de nieuwe olie-afscheider voldaan aan NEN-EN 858-1:2002/A1:2004 en NEN-EN 858-2:2003 of te zijn voorzien van een kwaliteitsverklaring die is afgegeven door een door de Raad voor Accreditatie erkende certificeringsinstelling en waarmee tenminste een gelijkwaardige bescherming voor het milieu wordt bereikt.

7.4 Controle

- 7.4.1 Afvalwater afkomstig van het verharde terrein dient, voordat vermenging met afvalwater uit andere ruimtes plaatsvindt, door een controlevoorziening te worden geleid, zodat te allen tijde bemonstering kan plaatsvinden. Deze voorziening dient te allen tijde goed bereikbaar en toegankelijk te zijn.
- 7.4.2 De resultaten van de lediging en reiniging van zuiveringstechnische voorzieningen dienen in een afzonderlijk register te zijn vastgelegd.

8 Energie

8.1 Meten en registreren

- 8.1.1 Vergunninghoudster dient jaarlijks voor 1 april aan Gedeputeerde Staten in overzichtelijke vorm te rapporteren over het energiegebruik in de laatste afrekenperiode (gas, elektriciteit, warmte, andere energiedragers) in relatie tot het energiegebruik van de eerdere afrekenperiodes.

9 Externe veiligheid

9.1 Brandbestrijding

- 9.1.1 Vergunninghoudster dient uiterlijk 6 maanden na het in werking treden van de vergunning aan Gedeputeerde Staten een brandpreventieplan te overleggen. In dit plan dient ten minste aandacht te zijn besteed aan:
- aard, uitvoering en situering van:
 - blusmiddelen;
 - systemen voor detectie, melding en bestrijding;
 - de plaatsen waar open vuur en roken verboden is;
 - de wijze en frequentie van inspectie op werking, staat en situering van blusmiddelen, detectie- en bestrijdingssystemen.
- Vergunninghoudster dient het overgelegde plan uit te voeren.
- 9.1.2 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - in goede staat van onderhoud verkeren;
 - goed bereikbaar zijn;
 - als zodanig herkenbaar zijn.
- 9.1.3 De toegankelijkheid van het terrein en het wegstelsel dient zodanig te zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde goed te bereiken is voor brandbestrijding.
- 9.1.4 In de gehele inrichting moeten de plaatsen en gebouwen, waar open vuur en roken verboden is, zoals binnen gevarenczones, duidelijk zijn aangegeven door middel van opschriften of pictogrammen conform de norm NEN 3011.

9.2 Stookinstallaties

- 9.2.1 Verwarmings- en stookinstallaties moeten zo zijn afgesteld, dat een optimale verbranding plaatsvindt.

Onderhoud en controle

- 9.2.2 Aan een stook- of verwarmingsinstallatie moet tenminste eenmaal per jaar onderhoud worden verricht.
- 9.2.3 Afstelling, onderhoud en reparaties moeten worden uitgevoerd door:
- een voor die activiteit of activiteiten gecertificeerd bedrijf/instituut;
 - een ander bedrijf/instituut dat over aantoonbare gelijkwaardige deskundigheid beschikt voor die activiteit of activiteiten.

10 Opslag en verlading

10.1 Algemeen

- 10.1.1 Het vullen van tanks en vaten, moet onder zodanige controle geschieden, dat overvullen en overlopen is uitgesloten. De vulling mag ten hoogste 95% van de nominale inhoud bedragen.
- 10.1.2 Slangen, los- en laadarmen, koppelingen en hulpstukken moeten:
- a. bestand zijn tegen de stoffen waarmee ze in aanraking komen;
 - b. geschikt zijn voor de condities waaronder ze worden gebruikt;
 - c. een barstdruk hebben van ten minste twee maal de hoogst voorkomende werkdruk tenzij in deze vergunning anders is voorgeschreven;
 - d. ten minste éénmaal per maand visueel worden geïnspecteerd en ten minste éénmaal per jaar worden beproefd bij een druk van ten minste 1 maal de ontwerpdruk.

10.2 Opslag van klasse-3 vloeistoffen (gasolie) in bovengrondse tanks.

- 10.2.1 Een tank met een inhoud van ten hoogste 5.000 liter kan zonder vulleiding met overvulbeveiliging zijn uitgevoerd. Een dergelijke tank dient te worden gevuld met een vulpistool dat is voorzien van een automatisch afslagmechanisme. Het pistool waarmee de tank wordt gevuld mag niet zijn voorzien van een vastzetmechanisme.

Opslag in stalen dubbelwandige tank zonder leidingen en appendages

- 10.2.2 De opslag dient te voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 30:
- a. 4.1.1 en 4.1.2;
 - b. 4.1.2.1;
 - c. 4.1.3 tot en met 4.1.6;
 - d. 4.3.8 en 4.3.9;
 - e. 4.3.11;
 - f. 4.4.1;
 - g. 4.4.4 en 4.4.5;
 - h. 4.4.7 en 4.4.8;
 - i. 4.5.2 tot en met 4.5.9;
 - j. 4.5.11;
 - k. 4.6.1 tot en met 4.6.7.
- 10.2.3 Binnen de inrichting moet van de stalen dubbelwandige tank een KIWA-tankcertificaat ter inzage aanwezig zijn.

Aanvullende eisen voor inbandige opslag

- 10.2.4 Op een tank die inbandig is gesitueerd zijn de voorschriften 4.8.1, 4.8.3 tot en met 4.8.6 uit de richtlijn PGS 30 eveneens van toepassing.

10.3 Afleverinstallatie van vloeibare brandstoffen (voor kleinschalig gebruik en niet bedoeld voor verkoop aan derden)

- 10.3.1 Ter plaatse van het afleverpunt bij de opstelplaats van de te tanken voertuigen moet een (aaneengesloten) vloeistofdichte verharding aangebracht zijn van ten minste 3 x 5 meter. De betreffende verharding moet zodanig geconstrueerd zijn dat gemorste vloeistof er niet van af kan lopen bijvoorbeeld door de aanwezigheid van oplopende randen.
- 10.3.2 Gemorst product moet direct verwijderd worden met absorptiemateriaal, dat in voldoende hoeveelheden bij de opstelplaats voorhanden moet zijn.
- 10.3.3 Op of bij de pomp moet duidelijk zichtbaar het veiligheidssignaal (pictogram) zijn aangebracht: "VUUR, OPEN VLAM EN ROKEN VERBODEN".
Tevens moet worden vermeld: "MOTOR AFZETTEN".
- 10.3.4 De pomp moet zodanig zijn geplaatst en de lengte van de afleverslang moet zodanig zijn bemeten dat aflevering van brandstof aan een voertuig alleen kan plaatsvinden boven de vloeistofdichte vloer.
- 10.3.5 Ieder aflevertuig moet voorzien zijn van een schakelaar, waarmee de elektrische installatie in en aan de omkasting van de afleverinstallatie kan worden uitgeschakeld. Bij deze schakelaar moeten de schakelstanden duidelijk zijn aangegeven.
- 10.3.6 De pompkast van een elektrische pomp moet voldoende zijn geventileerd. De uitsparing in de pompkast, waarin het vulpistool en de afleverslang in ruststand wordt geborgen, moet gasdicht van het inwendige van de pompkast zijn uitgevoerd.
- 10.3.7 Een afleverinstallatie moet zodanig zijn ingericht dat slechts gedurende een daartoe strekkende opzettelijke bediening van de vulafsluiter vloeistof kan worden afgeleverd. De aflevering van vloeistof moet automatisch stoppen als het reservoir waaraan wordt afgeleverd, vrijwel gevuld is. Het afslagmechanisme moet tevens in werking treden bij een lichte schok, bijvoorbeeld ten gevolge van vallen. De greep van het vulpistool mag niet zijn voorzien van een vastzetinrichting.
- 10.3.8 Het vulpistool moet goed weggehangen worden. Na gebruik mag er geen brandstof uit het vulpistool weglekken.
- 10.3.9 Bij toepassen van een handpomp moet de afleverslang na gebruik leeg zijn. Eventueel aanwezige brandstofresten moeten teruggevoerd worden naar de tank.
- 10.3.10 Bij gebruik van een hevelpomp voor het aftanken van het voertuig moet een voorziening aanwezig zijn die als hevelbreker dienst doet.

10.4 Gasflessen

Algemeen

- 10.4.1 De opslag van gasflessen dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.1.1, 3.1.3, 3.2.4.2, 3.2.4.3, 3.2.4.4, 3.7.1, 3.21.1, 3.23.1, 6.2.1, 6.2.3, 6.2.4, 6.2.5, 6.2.6, 6.2.7, 6.2.8, 6.2.9, 6.2.10, 6.2.11, 6.2.12, 6.2.13, 6.2.14, 6.2.15 en 6.2.16 van de richtlijn PGS 15.
- 10.4.2 Lege gasflessen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle gasflessen van deze vergunning.

Uitpandige opslagvoorziening

- 10.4.3 De opslagvoorziening voor gasflessen dient te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.2.2.1, 3.2.2.2, 3.16.1 en 3.20.1 van de richtlijn PGS 15.

Verpakking en etikettering

- 10.4.4 De verpakking en etikettering van de gassen moeten voldoen aan de voorschriften 3.11.1, 3.11.2, 3.11.3 en 3.11.4 van de richtlijn PGS 15.

Gebruik opslagvoorziening

- 10.4.5 Bij het gebruik van gasflessen in een opslagvoorziening moet voldaan worden aan de voorschriften 3.15.1, 3.16.1 en 3.16.2 van de richtlijn PGS 15.
- 10.4.6 Voor elke 200 m² vloeroppervlakte van een opslagvoorziening, of een gedeelte hiervan, moet ten minste één draagbaar blustoestel aanwezig zijn met een vulling van ten minste 6 kg of liter blusstof. Het blustoestel moet tegen weersinvloeden zijn beschermd. Het gekozen type blustoestel moet geschikt zijn om een beginnende brand van de opgeslagen stoffen te blussen.

10.5 Opslag van K3-vloeistoffen in emballage

- 10.5.1 K3-vloeistoffen in emballage moeten zijn geplaatst in een lekbak. De gezamenlijke hoeveelheid K3-vloeistoffen in de inrichting mag niet groter zijn dan 720 liter (afgewerkte olie niet meegerekend).
- 10.5.2 Indien de emballage bestemd is tot het aftappen van vloeistoffen moeten vloeistofdichte lekbak(ken) onder het aftappunt worden geplaatst.

11 Deelactiviteiten

11.1 Lassen

- 11.1.1 Binnen een straal van 5 m van de laswerkzaamheden mogen zich geen licht ontvlambare materialen bevinden.
- 11.1.2 Het is verboden om laswerkzaamheden te verrichten aan leidingen of tanks waarin ontplofbare of brandbare stoffen aanwezig zijn.

12 Metaalverwerking

12.1 Het bewerken van schroot (ferro- en non-ferrometalen)

- 12.1.1 Het is toegestaan schroot alsmede ferro- en non-ferrometalen te persen, te pletten of deze op een andere wijze qua volume te verkleinen mits dit niet geschiedt door hierop met behulp van een kraan gewichten te laten vallen.
- 12.1.2 Alvorens snijwerkzaamheden te verrichten aan leidingen of tanks, waarin ontplofbare stoffen aanwezig waren, moet vastgesteld worden dat de leiding of de tank “gasvrij” is.
- 12.1.3 Binnen een straal van 5 meter van de snijwerkzaamheden mogen zich geen licht-ontvlambare stoffen c.q. materialen bevinden.

12.2 Schrootschaar

- 12.2.1 De schrootschaar moet op een fundatie van voldoende draagkracht zijn geplaatst en zodanig zijn gemonteerd en opgesteld, dat hierdoor geen gevaar of hinder buiten de inrichting kan ontstaan.
- 12.2.2 In de directe nabijheid van de schrootschaar dient een noodstop aanwezig te zijn.
- 12.2.3 De aan de schrootschaar aanwezige voorzieningen, zoals de afslagkleppen en slangenbreekbeveiliging, die ervoor moeten zorgdragen, dat het afbreken van slangen, leidingen en kranen van het hydraulisch systeem zoveel mogelijk wordt voorkomen dan wel lekkage aan dit systeem zoveel mogelijk wordt beperkt, dienen regelmatig doch minimaal een keer per jaar op een goede werking te worden gecontroleerd. Een rapportage van deze inspectie dient aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd.
- 12.2.4 Indien zich een lekkage aan het hydraulisch systeem heeft voorgedaan dienen de opvangvoorziening alsmede de met de hydraulische vloeistof verontreinigde delen van de schrootschaar terstond te worden gereinigd.
- 12.2.5 De buitenzijden van de schrootschaar, alsmede de vloer rondom de schrootschaar moeten zo vaak als nodig, doch ten minste een keer per week worden ontdaan van stof en restmaterialen.
- 12.2.6 Alleen schoon gesorteerd materiaal mag met de schrootschaar worden bewerkt.

12.3 Radioactief geladen schroot

- 12.3.1 Indien metaal of schroot met radioactieve stoffen aangeleverd wordt dient dit onmiddellijk gemeld te worden aan de “Dienst-Doend-Ambtenaar Toezicht Straling” (DDA) van de Inspectie Milieuhygiëne (IMH). Deze is op werkdagen van 8.30 uur tot 17.15 uur te bereiken onder telefoonnummer 010-2244444. Bij geen gehoor en buiten werktijd via telefoon 070-3832425.

Bijlagen

Bijlage 1 Geluidimmissiepunten