

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 5 juli 2005 bij hen ingekomen aanvraag van NV Razob om een vergunning krachtens de Wet milieubeheer voor het oprichten en/of in werking hebben voor de Milieustraat Eersel aan Meerheide 1 te Eersel.

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

BESCHIKKING

NV Razob
Postbus 4114
6080 AC HAELEN

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1185362

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 5 juli 2005 hebben wij een aanvraag van Razob NV (hierna: de aanvraagster) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting (Wm, art. 8.1, lid 1).

De inrichting is gelegen aan Meerheide 1 te Eersel, kadastraal bekend gemeente Eersel, sectie H, nummers 210 (gedeeltelijk) en 211 (gedeeltelijk).

De vergunning wordt gevraagd voor een periode van 10 jaar.

De aanvraag voorziet in een milieustraat bestemd tot het inzamelen en op- en overslaan van van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen en daarmee vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen inclusief een depot voor de inzameling van klein gevaarlijk afval van bedrijven en klein chemisch afval uit huishoudens. De opslagcapaciteit binnen de inrichting bedraagt 1625 m³. De op- en overslagcapaciteit is 8.000 ton per jaar. De aanvraag voorziet tevens in de afgifte van compost aan particulieren.

Op grond van de categorieën 28.4.a.1, 28.4.a.5, 28.4.a.6, 28.4.b.1 en 28.4.b.2 van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

I.B Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

De aanvraag wordt ingediend in verband met het verlopen van de Wm-vergunning op 14 juli 2005, de uitbreiding van de opslagcapaciteit binnen de inrichting tot 1625 m³ en het uitbreiden van de op- en overslagcapaciteit van van buiten de inrichting afkomstig grof huishoudelijk en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval van 6.000 ton naar 8.000 ton per jaar.

I.C Locatie van de inrichting

De inrichting ligt in een overgangsgebied tussen een landelijk gebied en een industrieterrein. Volgens de situatietekening in de vergunningaanvraag is de afstand tot de dichtstbij gelegen woning 104 meter.

I.D Het bestemmingsplan

Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan Buitengebied 1988 van toepassing. Het terrein heeft daarin de bestemming overslagstation. Het bestemmingsplan is vastgesteld op 7 november 1989.

I.E Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is eerder op 14 juli 1995 een revisievergunning ingevolge de Wm verleend. Deze is op 14 juli 2005 verlopen. Bovengenoemde vergunning is drie keer ambtshalve gewijzigd, namelijk op 23 juli 2002, op 17 december 2002 en op 1 juni 2004.

II Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

II.A De aanvraag

II.A.1 Ontvangst van de aanvraag

De aanvraag is door ons op 5 juli 2005 ontvangen en is op 12 juli 2005 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van Eersel;
- het dagelijks bestuur van waterschap De Dommel.

II.A.2 Aanvullende gegevens

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 augustus 2005 in de gelegenheid gesteld om tot 1 oktober 2005 de aanvraag aan te vullen. Deze termijn is op verzoek van de aanvrager verlengd tot 1 november 2005. Wij hebben de aanvullende gegevens op 26 oktober 2005 ontvangen.

De termijn voor het geven van de beschikking is opgeschort met de periode die de aanvrager nodig heeft gehad om de aanvraag aan te vullen.

In dit geval is de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met 71 dagen (Algemene wet bestuursrecht, art. 4:15).

II.B Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

De aanvrager is reeds in het bezit van de benodigde Wvo-vergunning. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde. Dit is door Waterschap De Dommel per brief bevestigd (zie bijlage 10 van de aanvraag).

III Bekendmaking ontwerpbeschikking

III.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in de Staatscourant en in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 10 februari 2006. Vervolgens heeft de ontwerpbeschikking gedurende zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis, Team vergunningverlening en Handhaving, Dijk 15 te Eersel, namelijk van 13 februari 2006 tot en met 27 maart 2006.

III.B Bedenkingen

III.B.1 Ingekomen bedenkingen

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, de volgende bedenkingen ingekomen van Essent Milieu/NV Razob, Postbus 4114, 6080 AC Haelen. De bedenkingen zijn bij ons ingekomen op 22 februari 2006 en gedateerd op 16 februari 2006.

IV Toetsingskaders

IV.A Artikel 8.8 tot en met 8.10 Wet milieubeheer

IV.A.1 Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.11 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

De hierna genoemde gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken zijn mede beoordeeld in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting.

IV.A.2 Best Beschikbare Technieken (BBT)

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, Wm dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen wij bij de bepaling van BBT te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;

- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, Wm juncto artikel 5a.1 Ivb dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De activiteiten van de inrichting zijn getoetst aan de Regeling aanwijzing BBT-documenten. De activiteiten zijn vermeld in de volgende documenten die zijn opgenomen in deze regeling:

- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen;
- PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: buitenopslag in kleine installaties.

De volgende milieu-aspecten ten gevolge van het in werking zijn van de inrichting vallen onder de werkingssfeer van de in de regeling opgenomen documenten:

- emissies van stof;
- emissies van persistente, bioaccumuleerbare, giftige en vervuilende stoffen in het water of de bodem;

Uit de aanvraag blijkt dat de voor de inrichting in aanmerking komende BBT zullen worden toegepast. De gevraagde vergunning kan daarom worden verleend.

IV.A.3 Algemene maatregelen van bestuur (artikel 8.44)

In deze AMvB's worden direct werkende eisen gesteld. Deze eisen mogen niet in de Wm-vergunning worden opgenomen. In de Wm-vergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven. Indien de aangevraagde activiteiten strijdig zijn met een van deze AMvB's, kan de Wm-vergunning niet worden verleend.

IV.B Lucht

IV.B.1 Het kader voor de bescherming van de lucht

De aangevraagde emissies zijn getoetst aan de Nederlandse emissie Richtlijn-Lucht (NeR-Lucht). Deze richtlijn, die de stand der techniek voor het beperken van luchtmissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtmissies.

IV.B.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

Binnen de inrichting worden stuifgevoelige stoffen, namelijk grond en bouw- en sloopafval, op- en overgeslagen. Hierbij kan emissie van stof naar de lucht optreden.

IV.B.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

Opslag van grond en van bouw- en sloopafval vindt plaats in containers. Hierdoor wordt verstuiving van deze stoffen aanzienlijk beperkt. Bij het stellen van de voorschriften is met het voorgaande rekening gehouden.

IV.B.4 Besluit luchtkwaliteit (Blk 2005)

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit het Blk 2005, betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, koolmonoxide, zwevende deeltjes, lood en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt. In beginsel dienen de best beschikbare technieken te worden voorgeschreven. Worden desondanks overschrijdingen van luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of alternatieven geboden.

Alleen ten aanzien van de stoffen genoemd in het Blk 2005 waarvan te verwachten is dat deze nu dan wel in de toekomst de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting in hoge concentraties worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting. Concreet betekent dit dat getoetst moet worden aan de gestelde normen met betrekking tot fijn stof en stikstofdioxide.

Wanneer een aangevraagde activiteit een verslechtering van de luchtkwaliteit met zich meebrengt dient deze verslechtering in beeld gebracht te worden door vaststelling van de immissieconcentratie. Deze immissieconcentratie wordt opgeteld bij het ter plaatse heersende achtergrondniveau. De totale concentratie dient te voldoen aan de grenswaarden genoemd in het Blk 2005.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat het Blk 2005 niet van toepassing is op werkplekken (lees binnen de inrichting).

IV.B.5 Achtergrondconcentratie

Voor de onderhavige inrichting zijn door de aanvraagster de achtergrondconcentraties in 2005 bepaald. Deze zijn, gecorrigeerd voor zeezout, 23,3 µg/m³ (jaargemiddelde concentratie) voor fijn stof en 25 µg/m³ (jaargemiddelde concentratie) voor stikstofdioxide. Het aantal dagen dat het vierentwintig-uurgemiddelde voor fijn stof werd overschreden was 3 ter plaatse van de inrichting in 2005.

IV.B.6 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

Bij de volgende activiteiten binnen de inrichting kan fijn stof en/of stikstofdioxide vrijkomen:

- op- en overslag van grond en bouw- en sloopafval;
- verkleinen groenafval;
- verkeer (aan- en afvoerbewegingen).

Hierbij geldt dat deze activiteiten reeds bestaand zijn, maar dat een uitbreiding van de omvang van deze activiteiten wordt aangevraagd. Voor de totale activiteiten binnen de inrichting wordt namelijk een uitbreiding van de op- en overslagcapaciteit van 6.000 naar 8.000 ton per jaar aangevraagd. Het verkleinen van groenafval vindt maximaal 12 keer per jaar plaats. Gezien dit kleine aantal en het feit dat ook dit een bestaande activiteit is, wordt het niet nodig geacht deze activiteit verder mee te nemen.

IV.B.7 De binnen de inrichting getroffen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

De hoeveelheid fijn stof veroorzaakt door de activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd wordt beperkt doordat

- de opslag van afvalstoffen over het algemeen plaatsvindt in containers die aan 5 zijden omsloten zijn. De wind heeft op deze manier geen invloed;
- bij morsingen de afvalstoffen direct worden opgeruimd om eventuele verwaaiing te voorkomen;
- het terrein van de inrichting regelmatig wordt geveegd waardoor ook de kans op fijn stof wordt beperkt voor de vervoersbewegingen over het terrein.

Door Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs BV is het rapport 2005.2415-2

Luchtkwaliteitsonderzoek “milieustraat Eersel” in het kader van een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer van 24 oktober 2005 opgesteld. Voor de berekening van de fijn stof emissie van op- en overslag van grond en bouw- en sloopafval is hierin uitgegaan van een worst case scenario, waarbij de stofemissie is gebaseerd op de emissiemetingen rond een puinbreker en de aangevraagde uitbreiding volledig ingevuld wordt met op- en overslag van grond en bouw- en sloopafval. Dit is een worst case scenario, aangezien er geen puinbreker aanwezig is binnen de inrichting en de uitbreiding niet enkel betrekking heeft op grond en bouw- en sloopafval. De werkelijke emissie van fijn stof zal dus lager zijn dan berekend.

Voor de berekening van de immissie aan fijn stof is per bron gebruik gemaakt van het Pluim Plus, een door TNO ontwikkelde gebruikersversie van het nieuwe nationale model (NNM). De gevolgen van de verkeersaantrekkende werking van de inrichting is bepaald met Geoair, een programma dat rekent volgens de door TNO ontwikkelde CAR II methode.

IV.B.8 Beoordeling en conclusie Blk-toets

Uit de resultaten van de berekeningen kan worden geconcludeerd dat ter plaatse van de inrichting in zowel de huidige als de aangevraagde situatie de daggemiddelde grenswaarde voor fijn stof in 2010 en 2015 vaker overschreden zal worden dan het Besluit luchtkwaliteit 2005 toestaat. Alle andere in het Besluit luchtkwaliteit 2005 gestelde grenswaarden worden gerespecteerd. Het aantal overschrijdingen van de daggemiddelde grenswaarde is in de aangevraagde situatie niet hoger dan in de huidige situatie.

Gelet op de resultaten van de berekeningen zijn wij van mening dat met in achtneming van de voorschriften ter beperking van de stofverspreiding door de extra activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd en de extra verkeersaantrekkende werking van de inrichting geen verslechtering zal plaatsvinden van de grenswaarden gesteld in het Blk 2005 met betrekking tot fijn stof.

IV.C Geur

IV.C.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van BBT de kern van het nationale geurbeleid. In het landelijke geurbeleid is vastgelegd dat wij de uiteindelijke afweging maken waarbij wij rekening houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen.

Het geurbeleid bestaat uit de volgende uitgangspunten:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

IV.C.2 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geurhinder

In de aanvraag is aangegeven dat er geurhinder kan ontstaan door de opslag van luiers, kadavers, verpakkingsglas, huishoudelijk afval, niet houtachtig groenafval en verkleind houtachtig groenafval.

Geurhinder van deze bronnen wordt als volgt voorkomen:

- luiers worden in gesloten plastic zakken aangeleverd en opgeslagen in gesloten containers. De luiers worden ten minste eenmaal per week afgevoerd;
- kadavers worden in een speciaal daarvoor bestemde gesloten en gekoelde ($< 10\text{ }^{\circ}\text{C}$) container opgeslagen. De kadavers worden minimaal eenmaal per week afgevoerd;
- verpakkingsglas wordt opgeslagen in containers die slechts kleine vulopeningen hebben. Deze containers worden gemiddeld een keer per maand geleegd;
- huishoudelijk afval wordt frequent (namelijk dagelijks een tot twee containers) afgevoerd;
- niet houtachtig groenafval wordt ten minste eenmaal per week afgevoerd.
- verkleind houtachtig groenafval wordt binnen zeven dagen nadat het verkleind is afgevoerd.

IV.C.3 Beoordeling en conclusie

Gelet op de maatregelen en voorzieningen ter voorkoming van geurhinder zoals ze zijn opgenomen in de aanvraag is geen geuroverlast buiten de inrichting te verwachten. Bij het stellen van de voorschriften is met het voorgaande rekening gehouden.

IV.D Geluid

IV.D.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de “Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening”

d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk: “Zolang een gemeente nog geen beleid voor Industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota Industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt. Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen.”

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake Industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking. Het referentieniveau van het omgevingsgeluid zal aansluiten bij de richtwaarde van een landelijke omgeving, aangezien de inrichting grotendeels omgeven is door akkers en weiden. Als richtwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, $L_{Ar,LT}$, geldt dan 40, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode. Voor het maximale geluidsniveau, L_{Amax} , geldt dat deze beperkt moeten blijven tot maximaal 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

In hoofdstuk 4 van de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige Circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals die in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota Industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake Industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij de maximale geluidniveaus vanwege de inrichting aan de bovenstaande waarden.

Verkeersaantrekkende werking

Het langtijdgemiddelde geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting wordt door ons getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) zoals voorgesteld door de minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) in de “Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wm” van 29 februari 1996.

IV.D.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

De dagelijkse geluiduitstraling die vanuit de inrichting optreedt, wordt vooral veroorzaakt door:

- transportbewegingen van personen- en vrachtauto's en overige (interne) transportmiddelen;
- containerwisselingen;
- het deponeren van afvalstoffen in containers;
- koelaggregaat van de kadaverkoeling;
- afzuiging van het KGA/KCA depot;

- het in gebruik hebben van een groenverkleiner.

Uitgaande van de in de aanvraag beschreven activiteiten heeft Cauberg-Huygen raadgevende ingenieurs BV op 21 juni 2004 een akoestisch rapport opgesteld. Dit rapport is aangevuld met een brief van 18 mei 2005 van Cauberg-Huygen raadgevende ingenieurs BV en met een memo van ARCADIS Ruimte & Milieu BV van 19 januari 2006. Deze memo is opgesteld in opdracht van ons en heeft als doel de geluidsbelasting op een woning te berekenen die niet in het akoestisch rapport is opgenomen. Deze woning is wel opgenomen in de bij de aanvraag gevoegde situatietekening en het bij de aanvullende gegevens aangeleverde rapport “Luchtkwaliteitsonderzoek milieustraat Eersel in het kader van een revisievergunning krachtens de Wet milieubeheer” (Cauberg-Huygen raadgevende ingenieurs BV, 24 oktober 2005). Het rapport en de aanvullende brief maken deel uit van de aanvraag.

IV.D.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen geluidhinder

Aan het aspect BBT is in het rapport geen aandacht besteed. Aangezien ruimschoots aan de richtwaarden wordt voldaan, ligt het niet voor de hand dit aspect nader te bezien.

IV.D.4 Beoordeling en conclusie

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de inrichting in een representatieve bedrijfssituatie voldoet aan de normstelling zoals hiervoor is aangegeven. De geluidgrenswaarden hebben wij opgenomen in voorschriften 2.1.1 t/m 2.2.1. Ten behoeve van de handhaafbaarheid van de Wm-vergunning hebben wij in de voorschriften geluidgrenswaarden gesteld op referentiepunten kort nabij de inrichting.

In het rapport wordt geen inhoudelijke aandacht besteed aan indirecte hinder. Gezien de situering van het bedrijf ten opzichte van de woningen is het reëel te veronderstellen dat het verkeer van en naar de inrichting ter hoogte van de woningen niet te onderscheiden is van het overige verkeer. Uit de memo blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting ter hoogte van de woning Meerheide 68 niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Daarom kan worden gesteld dat aan de norm wordt voldaan.

IV.E Trillingen

IV.E.1 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor trillingshinder

Volgens de aanvraag kan er trillingshinder ontstaan door de verkleiningsactiviteiten, die maximaal 12 keer per jaar binnen de inrichting plaatsvinden. De mobiele verkleiner die hiervoor gebruikt wordt is echter zodanig uitgevoerd dat de overdracht van trillingen naar de bodem zo veel mogelijk voorkomen wordt. Er zijn geen trillingsgevoelige objecten of gebouwen aanwezig in de directe omgeving van de inrichting.

IV.E.2 Beoordeling en conclusie

Gelet op de activiteiten die zijn aangevraagd hebben wij vastgesteld dat de te verwachten hinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten nagenoeg niet aanwezig is. Voorschriften ter voorkoming of beperking van trillingshinder of een onderzoek naar trillingen in nabij gelegen gebouwen waarin zich personen kunnen bevinden, achten wij daarom niet nodig.

IV.F Bodem

IV.F.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A). Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden getroffen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden getroffen.

Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 – dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven – representeren de Stand der Techniek (BBT).

In sommige bestaande situaties is het realiseren van een verwaarloosbaar risico redelijkerwijs niet mogelijk. Als aan bepaalde randvoorwaarden wordt voldaan, is het voldoende om een aanvaardbaar risico (bodemrisicocategorie A*) te realiseren in combinatie met risicobeperkend bodemonderzoek (monitoring) of geborgd bodemincidentenbeheer. Aanvaardbaar bodemrisico kan echter alleen geaccepteerd worden indien een verwaarloosbaar bodemrisico (sluit een belasting van de bodem vrijwel uit) niet redelijk is. Bij aanvaardbaar bodemrisico wordt een mogelijke belasting van de bodem geaccepteerd mits deze belastingesignaleerd wordt en geanticipeerd is op bodemherstel.

IV.F.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- inname en opslag van KGA/KCA;
- inname en opslag van afgewerkte olie;
- inname en/of opslag van overige potentieel bodembedreigende afvalstoffen zoals C-hout, puin, metalen, teerhoudend afval, grond, restafval etc.

Bij de aanvraag is een toetsingsschema gevoegd. In dit document zijn van alle bodembedreigende activiteiten de emissiescore en de eindemissiescore bepaald aan de hand van de NRB-systematiek.

IV.F.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- het gehele terrein, behalve het bordes, is voorzien van een vloeistofdichte verharding;
- het bordes is voorzien van een vloeistofkerende verharding;
- er is visueel toezicht bij het overslaan van afvalstoffen;
- de verharding wordt dagelijks visueel gecontroleerd;
- er zijn hulpmiddelen (bezem, schop) aanwezig om morsingen op te ruimen;
- afvalolie wordt opgeslagen in een bovengrondse dubbelwandige tank die voldoet aan de eisen van CPR 9-6;
- de opslag van gevaarlijke stoffen (KCA/KGA depot) vindt plaats conform hoofdstuk 3 van PGS 15;
- de aanwezigheid van een bedrijfsnoodplan inclusief een bodemcalamiteitenplan.

IV.F.4 Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde toetsingsschema beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald. Bij het stellen van de voorschriften hebben wij met het voorgaande rekening gehouden.

IV.F.5 Bodembelastingonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties en de te hanteren signaalwaarde.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit cq. de te hanteren signaalwaarde geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting is volgens de aanvraag nog geen nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd. In de voorschriften is daarom opgenomen dat er een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd moet worden.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Na beëindiging van de betreffende activiteit(en) dient de eindsituatie bodemkwaliteit te worden onderzocht om vast te stellen of ondanks de getroffen voorzieningen en maatregelen bodembelasting is opgetreden en herstel van de bodemkwaliteit nodig is. De in dit kader gestelde voorschriften zijn op grond van artikel 8.16 sub c Wm gesteld en blijven van kracht nadat de onderhavige vergunning vervalt of wordt ingetrokken.

IV.G Afvalwater

IV.G.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

De aangevraagde activiteiten zijn tevens Wvo-vergunningplichtig. Dit houdt in dat in de Wm-beschikking alleen voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit dit riool opgenomen hoeven te worden. Bescherming van de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie van waterschap De Dommel en het oppervlaktewater waarop deze rioolwaterzuiveringsinstallatie haar effluent loost, zijn aspecten die in de Wvo-beschikking betrokken dienen te worden.

IV.H Energie

IV.H.1 Het kader voor het beoordelen van energie in de milieuvergunning

De Circulaire Energie in de milieuvergunning (InfoMil, oktober 1999) is als uitgangspunt genomen bij de beoordeling van het aspect energie. Uit de aanvraag blijkt dat het jaarlijkse energieverbruik van aanvraagster minder is dan 50.000 kWh of 25.000 m³ aardgas. Daarom zal aan de vergunning uitsluitend een voorschrift verbonden worden waarin van aanvraagster wordt verlangd dat zij jaarlijks rapporteert over het energiegebruik.

IV.I Opslag

IV.I.1 Het kader voor de bescherming van het milieu als gevolg van opslag

In de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) zijn richtlijnen opgenomen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. In de Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen 30 (PGS 30) zijn richtlijnen opgenomen voor de opslag van maximaal 155 m³ vloeibare aardolieproducten met een vlampunt van 55 tot 100°C in bovengrondse tanks. De PGS 30 is ongewijzigd ten opzichte van CPR 9-6. Door toepassing van deze richtlijnen wordt een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu gerealiseerd.

IV.I.2 De gevolgen van de aangevraagde opslagactiviteiten

Binnen de inrichting bevinden zich de volgende opslagen:

- opslag van afgewerkte olie in een bovengrondse dubbelwandige stalen tank;
- opslag van KGA/KCA in een KGA/KCA-depot.

IV.I.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen voor de opslag

De opslag van KGA/KCA vindt plaats in emballage en conform de richtlijnen zoals vermeld in hoofdstuk 3 van PGS 15. Dit hoofdstuk bevat de algemene voorschriften voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage. De overige hoofdstukken van PGS 15 bevatten voorschriften voor de opslag van specifieke stoffen. Deze zijn niet van toepassing op de opslag van KGA/KCA.

De opslag van afgewerkte olie vindt plaats conform hoofdstuk 4 van CPR 9-6. Dit hoofdstuk komt overeen met hoofdstuk 4 van PGS 30. Dit hoofdstuk bevat de voorschriften voor de opslag van maximaal 155 m³ vloeibare aardolieproducten met een vlampunt van 55 tot 100°C in bovengrondse tanks.

IV.I.4 Beoordeling en conclusie

De opslag van KGA/KCA en de opslag van afgewerkte olie vindt plaats volgens de richtlijnen die hiervoor opgesteld zijn. Deze richtlijnen zijn ook opgenomen in de voorschriften.

IV.J Doelmatig beheer van afvalstoffen

IV.J.1 Wet milieubeheer

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip “bescherming van het milieu” is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheerplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 Wm (artikel 10.14 Wm). Het bedoelde afvalbeheerplan is het Landelijk Afvalbeheerplan 2002- 2012 (hierna aangeduid als het LAP).

IV.J.2 Toetsing doelmatig beheer

In deel 1 van het LAP, het beleidskader, is het doelmatig beheer van afvalstoffen uitgewerkt. Een verdere specificatie daarvan is geformuleerd in deel 2, de sectorplannen en deel 3, de capaciteitsplannen.

In de in deel 2 van het LAP opgenomen toelichting is in de paragraaf “Algemene bepalingen bij vergunningverlening” aangegeven op welke wijze wij bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP en met de in deel 2 opgenomen sectorplannen.

Wij dienen bij de beoordeling van een aanvraag na te gaan of op de in de aanvraag genoemde afvalstromen één of meerdere sectorplannen van toepassing zijn. Is dat het geval dan dient de aanvraag te worden getoetst aan die betreffende sectorplannen.

IV.J.3 Toetsing aan Algemene bepalingen bij vergunningverlening

Opslag van afvalstoffen

Op grond van artikel 11e van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) dient het bevoegd gezag aan een Wm-vergunning voorschriften te verbinden voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar. De opslag kan evenwel ook tot doel hebben de afvalstoffen daarna (al dan niet na een be-/verwerking) door nuttige toepassing te laten volgen. Indien daarvan aantoonbaar sprake is kan de opslagtermijn ten hoogste drie jaar bedragen. Aangezien uit de aanvraag blijkt dat van beide situaties sprake is, hebben wij daartoe voorschriften opgenomen.

Mengen afvalstoffen

Afvalstoffen dienen met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden te worden gehouden van andere afvalstoffen. Onder bepaalde condities

kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd. Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is vastgelegd in de vergunning. Het mengen van afvalstoffen is niet aangevraagd en wordt als zodanig niet vergund.

IV.J.4 Vergunningstermijn

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, art. 8.17, lid 2).

IV.J.5 Acceptatie en bewerking (A&V-beleid)

In het LAP is aangegeven dat een afvalverwerkend bedrijf over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dient te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvindt. Het A&V-beleid en de mengregels zijn van toepassing op alle bedrijven die afval accepteren. In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport “De verwerking verantwoord” (DVV).

Bij de aanvraag is een beschrijving van het A&V-beleid gevoegd. Daarin is, gebaseerd op DVV, per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie plaats zal vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven A&V-beleid voldoet aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP en DVV zijn beschreven.

IV.J.6 Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)

In het LAP is aangegeven dat een beperkt aantal bedrijven dat afvalstoffen accepteert over een adequate administratieve organisatie en een interne controle (AO/IC) dient te beschikken. Onder administratieve organisatie wordt verstaan het complex van organisatorische maatregelen gericht op de informatieverzorging ten behoeve van het besturen en doen functioneren van een organisatie, alsmede voor het afleggen van verantwoordingen. Onder interne controle wordt verstaan het toetsen van resultaten aan normen door of namens de leiding ten behoeve van de leiding.

Via het AO/IC dient een betrouwbare informatie naar het management en derden (vergunningverleners en toezichthouders) te zijn gewaarborgd. Met betrouwbaar wordt bedoeld een juiste, tijdige en volledige informatieverzorging die tevens controleerbaar is. In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport “De verwerking verantwoord”, maar dat per specifieke situatie een oordeel dient te worden gevormd.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AO/IC gevoegd. Daarin is, gebaseerd op DVV, een beschrijving opgenomen van de wijze waarop de acceptatie en verwerking zijn vastgelegd in procedures met betrekking tot de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). Deze procedures zijn gebaseerd op een risicoanalyse van de handelingen die met afvalstoffen worden uitgevoerd en dienen ter formulering van interne beheersmaatregelen teneinde de risico's op een onjuiste verwerking te verminderen.

Conform de uitgangspunten van DVV hebben wij de in de aanvraag gemelde afwijkingen ten opzichte van de randvoorwaarden als geformuleerd in DVV beoordeeld. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij daarmee instemmen.

IV.J.7 Wijzigen A&V-beleid en/of AO/IC

Overeenkomstig het gestelde in het rapport “De verwerking verantwoord” dienen wijzigingen in de diverse procedures ter goedkeuring aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

IV.J.8 Afvalstromen waarvoor in het LAP een sectorplan is opgenomen

Toetsing aan sectorplannen

Op de in de aanvraag vernoemde afvalstromen zijn de volgende sectorplannen van het LAP van toepassing.

Het getal tussen (...) verwijst naar het betreffende nummer van het sectorplan in het LAP.

- a. huishoudelijk restafval (1)
- b. restafval van handel, diensten en overheden (3)
- c. organisch afval (9)
- d. auto-afval (11)
- e. bouw- en sloopafval en daarmee vergelijkbare afvalstoffen (13)
- f. verpakkingsafval (14)
- g. wit- en bruingoed (15)
- h. explosieve afvalstoffen en drukhouders (16)
- i. kca/kga en chemicaliënverpakkingen (17)
- j. papier en karton (18)
- k. kunststofafval (19)
- l. textiel (20)
- m. metaalafvalstoffen (21)
- n. dierlijk afval (28).

In de aanvraag staan bij de toetsing aan het LAP ook Sectorplan 22 ernstig verontreinigde grond en Sectorplan 12 oliehoudende afvalstoffen genoemd. Sectorplan 22 is niet van toepassing op de inrichting, aangezien er volgens bijlage 1 bij het acceptatieprotocol (bijlage 6) van de aanvraag enkel niet-chemisch verontreinigde grond geaccepteerd mag worden. Sectorplan 12 is niet van toepassing, aangezien er volgens bijlage 1 bij het acceptatieprotocol (bijlage 6) van de aanvraag slechts afgewerkte olie in hoeveelheden tot 10 liter wordt geaccepteerd. Dit valt onder KCA/KGA.

In de sectorplannen zijn minimumstandaarden opgenomen. De minimumstandaarden geven de minimale hoogwaardigheid aan van de be-/verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen en zijn bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden be-/verwerkt dan wenselijk is. Aangezien de activiteiten op de milieustraat zich in de aanvraag beperken tot inzamelen en opslaan van de verschillende afvalstromen, hebben we ons beperkt tot het toetsen aan het gestelde over inzamelen en opslaan in de verschillende sectorplannen. Een uitzondering hierop vormt het houtachtig groenafval, dat binnen de inrichting verkleind wordt.

Ad a.

Op de milieustraat wordt door derden aangeleverd huishoudelijk restafval opgeslagen. In het sectorplan “huishoudelijk restafval” zijn voor het opslaan geen aanvullingen of afwijkingen ten opzichte van de algemeen geldende bepalingen bij vergunningverlening opgenomen.

Ad b.

Op de milieustraat wordt door bedrijven restafval aangeleverd. Het betreft het zogenaamde kantoor, winkel- en dienstenafval, wat vergelijkbaar is met huishoudelijk restafval. In het sectorplan “restafval van handel, diensten en overheden” is aangegeven dat voor het inzamelen en opslaan geen afvalstroomspecifieke aspecten van vergunningverlening aan de orde zijn.

Ad c.

Op de milieustraat wordt groenafval door derden aangeleverd en opgeslagen. In het sectorplan “organisch afval” is bij het onderdeel groenafval aangegeven dat ten aanzien van inzamelen en opslaan van groenafval geen afvalstroomspecifieke aspecten van vergunningverlening aan de orde zijn. Het onderdeel be- en verwerken uit het sectorplan is van toepassing op het verkleinen van houtachtig groenafval. De minimumstandaard voor gescheiden ingezameld groenafval is nuttig toepassen in de vorm van materiaalhergebruik. Nuttige toepassing van de houtfractie uit groenafval met hoofdgebruik als brandstof is eveneens toegestaan. Het verkleinen van houtachtig groenafval is niet in strijd met de minimumstandaard. Er wordt dus voldaan aan het gestelde in het sectorplan.

Ad d.

Binnen de inrichting worden banden afkomstig van huishoudens en bedrijven ingezameld en opgeslagen. Het sectorplan “Auto-afval” bepaalt onder 4.2 Afgedankte autobanden het volgende: “Gelet op de problemen die de afgelopen jaren zijn ontstaan met het illegaal dumpen en onbeheerd achterlaten van grote partijen afgedankte autobanden, wordt in afwijking van de algemeen geldende bepalingen bij vergunningverlening voor het uitsluitend opslaan (opslaan als zelfstandige activiteit) van afgedankte autobanden uitsluitend een vergunning verleend wanneer het desbetreffende bedrijf concrete afzetmogelijkheden heeft voor de totale hoeveelheid banden die wordt opgeslagen. De maximale opslagtermijn is één jaar.” Een uitzondering op deze regel van 1 jaar is opgenomen in het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa). Dit besluit geeft aan dat de maximale opslagtermijn drie jaar is wanneer er opgeslagen wordt voorafgaand aan nuttige toepassing.

Ad e.

Op de milieustraat wordt door derden aangeleverd bouw- en sloopafval opgeslagen. In het sectorplan “bouw- en sloopafval en daarmee vergelijkbare afvalstoffen” is bij alle verschillende onderdelen aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan (als zelfstandige activiteit) Wm-vergunning verleend kan worden. Aangezien deze stoffen bij de milieustraat enkel worden opgeslagen, wordt voldaan aan het gestelde in dit sectorplan. Hierbij wordt opgemerkt dat, gelet op het streven naar nuttige toepassing van bouw- en sloopafval, het apart houden van herbruikbare deelstromen bevorderd dient te worden.

Ad f.

Op de milieustraat wordt verpakkingsmateriaal ingezameld en opgeslagen. In het sectorplan “verpakkingsafval” is aangegeven dat voor het inzamelen en opslaan geen afvalstroomspecifieke aspecten van vergunningverlening aan de orde zijn.

Ad g.

Op de milieustraat wordt door derden aangeleverd wit- en bruingoed opgeslagen. Gemeenten hebben de verplichting om wit- en bruingoed uit huishoudens gescheiden in te zamelen en kunnen hieraan invulling geven door de oprichting van een milieustraat die als brengstation fungeert (zie artikel 10.22 Wet milieubeheer). In het sectorplan wit- en bruingoed is aangegeven dat voor het inzamelen en opslaan hiervan geen afvalstroomspecifieke aspecten van vergunningverlening aan de orde zijn.

Ad h.

Op de milieustraat worden tevens afgedankte drukhouders opgeslagen. Ten aanzien van de opslag van deze drukhouders wordt in sectorplan “explosieve afvalstoffen en drukhouders” opgemerkt dat opslag als zelfstandige activiteit voor vergunningverlening in aanmerking komt. Ten aanzien van de opslag van deze drukhouders zijn specifieke voorschriften in de vergunning opgenomen.

Ad i.

Op de milieustraat wordt door derden aangeleverd KCA, KGA en chemicaliënverpakkingen opgeslagen. In het sectorplan wordt bij het onderdeel KCA vermeld dat KCA gelijk gesteld wordt aan KGA nadat een particulier zich van dit afval ontdaan heeft door het aan het KCA-depot of aan een daartoe bevoegde inzamelaar af te geven. In afwijking van de algemene bepalingen bij vergunningverlening wordt door het bevoegd gezag niet alleen aan inzamelvergunninghouders, maar ook aan gemeentelijke KGA- en KCA-depots vergunning verleend voor het opslaan van afvalstoffen die in het Besluit inzamelen afvalstoffen worden genoemd. Dit besluit is op 19 maart 2004 in werking getreden. Aan het gestelde in dit sectorplan wordt dus voldaan.

Ad j.

Op de milieustraat wordt papier en kartonafval door derden aangeleverd en opgeslagen. In het sectorplan “papier en karton” is aangegeven dat ten aanzien van inzamelen en opslaan van papier- en kartonafval geen afvalstroomspecifieke aspecten van vergunningverlening aan de orde zijn.

Ad k.

Op de milieustraat wordt kunststof door derden aangeleverd en opgeslagen. In het sectorplan “kunststofafval” is aangegeven dat ten aanzien van het inzamelen en opslaan van kunststof geen afvalstroomspecifieke aspecten van vergunningverlening aan de orde zijn.

Ad l.

Op de milieustraat wordt textiel door derden aangeleverd en opgeslagen. In het sectorplan “textiel” is aangegeven dat ten aanzien van inzamelen en opslaan van textiel geen afvalstroomspecifieke aspecten van vergunningverlening aan de orde zijn.

Ad m.

Op de milieustraat wordt metaal door derden aangeleverd en opgeslagen. In het sectorplan “metaalafvalstoffen” is aangegeven dat ten aanzien van inzamelen en opslaan van metaal geen afvalstroomspecifieke aspecten van vergunningverlening aan de orde zijn.

Ad n.

Op de milieustraat worden door derden aangeleverde kadavers van dode huisdieren geaccepteerd. In het sectorplan is aangegeven dat ten aanzien van inzamelen en opslaan van dierlijke afvalstoffen verder geen afvalstroomspecifieke aspecten van vergunningverlening aan de orde zijn.

Uit het voorgaande blijkt dat voldaan wordt aan alle aspecten van vergunningverlening uit de individuele sectorplannen uit het LAP voor zover deze betrekking hebben op de aangevraagde activiteiten.

IV.J.9 Sturingsvoorschriften

In het LAP is aangegeven dat een in een sectorplan beschreven minimumstandaard uit meerdere be- en verwerkingshandelingen kan bestaan. Het is niet noodzakelijk dat alle ingevolge de minimumstandaard vereiste handelingen binnen dezelfde inrichting worden uitgevoerd. Dat kan ook in verschillende inrichtingen plaatsvinden. Het LAP stelt dan evenwel als randvoorwaarde dat de betreffende afvalstof(fen) alle ingevolge de minimumstandaard vereiste handelingen(en) wel dient te doorlopen. Daartoe dient dan aan de vergunning van het bedrijf dat een deelbewerking van de minimumstandaard heeft uitgevoerd een zogenaamd sturingsvoorschrift te worden verbonden. Op grond daarvan dient de afgifte van de deels bewerkte afvalstof plaats te vinden aan een vergunninghouder die de volgende deelbewerking van de minimumstandaard zal uitvoeren.

Uit de aanvraag blijkt dat er binnen de inrichting, met uitzondering van houtachtig groenafval, louter sprake is van op- en overslag van afvalstoffen waarvoor als zelfstandige activiteit vergunning kan worden verleend. Voor houtachtig groenafval geldt, dat dit enkel verkleind wordt. Dit is conform de minimumstandaard van het betreffende sectorplan. Daarom hebben wij een sturingsvoorschrift opgenomen, inhoudende dat het (deels bewerkte) afval, dient te worden afgegeven aan een vergunninghouder die ervoor zorgt dat het afval conform de minimumstandaard wordt verwerkt of verwijderd.

IV.J.10 Conclusie toetsing doelmatig beheer

Bovenstaande op het LAP gebaseerde beoordeling van het doelmatig beheer van afvalstoffen leidt niet tot een belemmering voor het verlenen van de vergunning.

IV.K Externe Veiligheid

IV.K.1 Het kader voor externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid betreft de beheersing van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen.

Het veiligheidsbeleid heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (preventie). Anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval te verkleinen. Dit omvat nadrukkelijk ook de bescherming van het milieu.

Het in juni 2004 van kracht geworden Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen is niet van toepassing op de inrichting. De inrichting valt niet onder de specifieke categorieën van inrichtingen waarop dit besluit

van toepassing is. Tevens vindt geen opslag van gevaarlijke (afval) stoffen in emballage plaats in een hoeveelheid van meer dan 10.000 kg.

Aangezien er slechts een kleine hoeveelheid autobanden opgeslagen wordt binnen de milieustraat, wordt het niet noodzakelijk geacht hiervoor voorschriften in het kader van externe veiligheid op te nemen. Verkleind houtachtig groenafval kan gaan broeien. Aangezien dit afval echter maximaal 7 dagen wordt opgeslagen, is het risico op broei verwaarloosbaar.

Daarnaast wordt gestreefd naar het zoveel mogelijk beperken van de risico's (BBT).

IV.K.2 Beoordeling en conclusie

Op de activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden is geen integraal of sectoraal besluit van toepassing. De bestaande regels uit de PGS-richtlijnen, het BBT-principe en brandpreventie zijn voldoende om de risico's van het op- en overslaan, bewerken, transporteren en het werken met deze (afval)stoffen af te dekken.

Aan de aanvraag is een bedrijfsnoodplan toegevoegd. In dit plan is vastgelegd hoe een bedrijf noodsituaties beheerst en bestrijdt. Tevens wordt in de aanvraag aangegeven dat bij het aanleveren van afvalstoffen wordt gecontroleerd of het afval niet smeult of brandt. Indien dit wel het geval is, wordt het afval niet geaccepteerd. De aanwezige opslag van afgewerkte olie in een bovengrondse tank voldoet aan de gestelde eisen uit de PGS 30. De opslag van gevaarlijke (afval)stoffen voldoet aan hoofdstuk 3 van PGS 15.

Door de aard van de inrichting wijzigen de binnen de inrichting aanwezige (afval)stoffen voortdurend. Hierdoor wijzigen de risico's die aan deze opslagen zijn verbonden ook continu. Wij achten het noodzakelijk dat het bedrijf conform een actueel gehouden bedrijfsnoodplan werkt waarin onder andere is opgenomen hoe gehandeld dient te worden bij eventuele calamiteiten.

Bij het stellen van de voorschriften hebben wij met het voorgaande rekening gehouden.

IV.L Behandeling zienswijzen

IV.L.1 Samenvatting zienswijzen

De zienswijzen van NV Razob (hierna reclamant) luiden samengevat als volgt:

- A. In de ontwerpbeschikking staat vermeld onder voorschrift 3.3.3 "*Bij* beëindiging van een bodembedreigende activiteit dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingsonderzoek naar de eindsituatie te *zijn* uitgevoerd." De woorden "bij" en "zijn" dienen volgens reclamant vervangen te worden door "na" en "worden", omdat een eindsituatie bodemonderzoek alleen uitgevoerd kan worden nadat een bodembedreigende activiteit is beëindigd.
- B. Reclamant geeft aan dat conform voorschrift 4.2.1 de afvalstoffenadministratie zo dient te zijn opgesteld dat maandelijks de aanwezig voorraad afvalstoffen afgeleid kan worden en dat per ontvangen, dan wel afgegeven partij de volgende gegevens worden geregistreerd: naam, adres en woonplaats ontdoener, locatie van herkomst, datum van ontvangst, afvalstroomnummer, omschrijving aard en samenstelling, euralcode, hoeveelheid in kilogrammen of m³, opslaglocatie(s) (vaknummer, opslagtank, etc.). Reclamant stelt dat er geen gegevens van de ontdoener worden geregistreerd. Reclamant geeft tevens aan dat de afvoer van afvalstoffen plaatsvindt conform het

besluit “melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen”. In artikel 5, 6 en 7 van dit besluit is vermeld: “Maandelijks moeten bij de afgiftemelding de volgende gegevens worden overlegd; naam, adres (BBR-code) van degene aan wie de (afval)stoffen worden afgegeven, gebruikelijke benaming en Eural-code, het aantal afgiften, de totale hoeveelheid afgegeven (afval)stoffen en de wijze van nuttige toepassing. Hierbij kunnen de verschillende afgiften met dezelfde Eural-codes en aan dezelfde persoon maandelijks worden opgeteld”. Reclamant verzoekt voorschrift 4.2.1 te laten vervallen of te wijzigen.

- C. Voorschrift 8.3.1 heeft betrekking op de opslag van K3-vloeistoffen in bovengrondse tanks. Binnen de inrichting wordt enkel afgewerkte olie opgeslagen in een bovengrondse tank. Aangezien voor de opslag van afgewerkte olie in paragraaf 8.4 voorschriften worden gesteld, verzoekt reclamant om voorschrift 8.3.1 te laten vervallen.
- D. In voorschrift 8.5.2 (*nieuw: voorschrift 8.4.2*) wordt volgens reclamant gesteld dat het reinigen van het terrein van de inrichting plaats dient te vinden met behulp van een zuigveegwagen. Reclamant stelt echter dat er naast een zuigveegwagen ook andere methoden zijn om het terrein te reinigen en verzoekt om verwijdering van de tekst “met een zuigveegwagen”.

IV.1.2 Reactie op de zienswijzen

- Ad A. Wij zijn van mening dat de woorden “bij” en “zijn” niet zijn gerelateerd aan een specifieke datum. Een bodembelastingsonderzoek maakt onderdeel uit van en is gekoppeld aan de beëindiging van de activiteit. Het bodembelastingsonderzoek dient direct bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit te zijn uitgevoerd. Het voorschrift zal hierop niet worden aangepast. De bedenking is ongegrond.
- Ad B. Het is, zoals reclamant aangeeft, vrijwel niet mogelijk om een maandelijkse afvalstoffenadministratie bij te houden zoals opgenomen in voorschrift 4.2.1. Voorschrift 4.2.1 zal hierop als volgt aangepast worden. De tekst “ontvangen, dan wel afgeven” wordt aangepast in “door vergunninghoudster afgevoerde”. Tevens zullen de volgende opsommingen verwijderd worden: naam, adres en woonplaats ontdoener, locatie van herkomst en datum ontvangst. De bedenking is gegrond.
- Ad C. Voorschrift 8.3.1 heeft betrekking op de manier van vullen van een tank voor de opslag van K3-vloeistoffen en de beveiligingen die hierbij nodig zijn. Afgewerkte olie wordt slechts in kleine hoeveelheden en handmatig in de tank gebracht, waardoor een overvulbeveiliging niet nodig is. Bij het vullen zal geen vulpistool worden gebruikt. Paragraaf 8.4 bevat voldoende voorschriften voor het opslaan van afgewerkte olie in een tank. Voorschrift 8.3.1 kan vervallen. De bedenking is gegrond.
- Ad D. Voorschrift 8.5.2 (*nieuw: voorschrift 8.4.2*) is een doelvoorschrift dat voorschrijft dat er voldoende en adequate maatregelen moeten worden getroffen om stofverspreiding buiten de inrichting te voorkomen wanneer de inrichting langer dan drie dagen buiten gebruik is. Volgens het voorschrift kan dit bijvoorbeeld gebeuren door het afdekken met een zeil, nat houden of het reinigen van het terrein van de inrichting met een zuigveegwagen. Andere methoden om het doel (het voorkomen van stofverspreiding buiten de inrichting) te bereiken worden door het voorschrift geenszins uitgesloten. Het voorschrift laat de inrichtinghoudster dus vrij om het terrein op een andere manier te reinigen. De bedenking is ongegrond.

IV.M Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Naar aanleiding van ingekomen zienswijzen zijn ten opzichte van de ontwerpbeschikking wijzigingen aangebracht in de voorschriften 4.2.1 en 8.3.1 behorende bij de vergunning, zoals opgenomen in de reactie op bedenkingen van paragraaf IV.M.2 onder B en C. Aangezien paragraaf 8.3 van de voorschriften hierdoor vervalt, is de nummering van de paragrafen 8.4 en 8.5 aangepast.

V Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

VI Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend

Wij verlenen een Wm-vergunning voor een termijn van ten hoogste tien jaar indien de Wm-vergunning betrekking heeft op een inrichting waarin afvalstoffen, van buiten de inrichting afkomstig, worden opgeslagen, overgeslagen, bewerkt, verwerkt, vernietigd of verbrand.

Wij verlenen de Wm-vergunning voor een periode van 10 jaar.

VII Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- a. de door NV Razob aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.1 Wet milieubeheer voor een milieustraat bestemd tot het inzamelen en op- en overslaan van van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen en daarmee vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen inclusief een depot voor de inzameling van klein gevaarlijk afval van bedrijven en klein chemisch afval uit huishoudens met een opslagcapaciteit van 1625 m³ aan Meerheide 1 te Eersel te verlenen voor een periode van 10 jaar gerekend vanaf het in werking treden van de beschikking.
- b. dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag, inclusief de daarbij behorende bijlagen en tekeningen, deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- c. aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- d. te bepalen dat voorschriften 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4 en 3.3.5 gedurende 3 jaar nadat de Wm-vergunning haar geldigheid heeft verloren van kracht blijven;
- e. het origineel van dit besluit te zenden aan NV Razob, Postbus 4114, 6080 AC Haelen en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Eersel, Postbus 12, 5520 AA Eersel;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap De Dommel, Postbus 10001, 5280 DA Boxtel;
 - Samenwerkingsverband regio Eindhoven, Postbus 435, 5600 AK Eindhoven;
- f. deze beschikking bekend te maken op 21 april 2006.

's-Hertogenbosch, 14 april 2006.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. J.P.M. Van Erdewijk,
a.i. bureauhoofd Afvalbranches.