

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 22 juli 2004 bij hen ingekomen aanvraag van
Ciclo Groenrecycling BV om een vergunning krachtens de
Wet milieubeheer voor het veranderen van de inrichting
gelegen aan de Mariniersstraat 4 te Uden.

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

BESCHIKKING

Ciclo Groenrecycling BV
Mariniersstraat 4
5405 BG UDEN

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

1170432

I De aanvraag

I.A Beschrijving van de aanvraag

Op 22 juli 2004 hebben wij een aanvraag van Ciclo Groenrecycling BV (hierna: de aanvraagster) ontvangen voor een vergunning krachtens de Wet milieubeheer (Wm) voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting of het veranderen van de werking daarvan (Wm, artikel 8.1, lid 1).

De inrichting is gelegen aan Mariniersstraat 4, kadastraal bekend te Uden, sectie T 1048 en T 1118.

De vergunning wordt gevraagd voor een tijdelijke periode zoverre de activiteiten betrekking hebben op het opslaan, overslaan, bewerken en/of verwerken van afvalstoffen.

De aanvraag voorziet in:

- een maximale inname- en verwerkingscapaciteit van 30.500 ton groenafval per jaar waarvan de 6.000 ton per jaar aan snoeihout ten behoeve van de productie van biobrandstof tevens in het composteringsproces toegepast kan worden;
- opslag van categorie 1 grond. In de huidige vergunning mag aanvraagster een hoeveelheid van 10.000 ton zwarte grond (schone grond) en 5.000 ton zand in opslag hebben (totaal 15.000 ton). Aangevraagd wordt een gezamenlijke opslagcapaciteit van 15.000 ton voor de opslag van schone grond, zand en categorie 1 grond;
- een verhoging van de maximale opslaghoogte van compost van 7 meter naar 10 meter;
- een wijziging van de acceptatieprocedure;
- het vervangen van de dieselolietank.

Op grond van categorie 28.4.c.1. van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

I.B Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

Aanvraagster beschikt over een revisievergunning d.d. 23 november 2001, nummer 796634. Aangezien aanvraagster voornemens is de inrichting te wijzigen of heeft gewijzigd, zie I.A, wordt onderhavige veranderingsvergunning aangevraagd.

I.C Locatie van de inrichting en het bestemmingsplan

De inrichting is gelegen aan de Mariniersstraat 4 aan de rand van het bedrijventerrein Goorkens 2 te Uden. Ten noorden van de inrichting is een voormalige spoorlijn gelegen en aansluitend een landbouwgebied. Ten westen van de inrichting is de Osseweg gelegen gevolgd door landbouwgebied. Ten zuiden van de inrichting is een milieustraat gelegen. Ten oosten van de inrichting is een puinbreker gevestigd. Op het terrein van de inrichting is het bestemmingsplan de “Goorkens” van toepassing, en heeft daarin de bestemming bedrijven, composteerinrichtingen met bijbehorende erven.

Conform vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het niet toegestaan planologische aspecten te betrekken bij het al dan niet verstrekken van een vergunning op grond van de Wm. Hierdoor kan er een situatie ontstaan dat de aanvraag om een Wm-vergunning niet in overeenstemming is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Wij wijzen erop dat een afgifte van de gevraagde Wm-vergunning niet betekent dat wij ook planologisch instemmen.

I.D Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is eerder op 23 november 2001 een revisievergunning ingevolge de Wm verleend. Daarnaast heeft er op 18 mei 2004 een ambtshalve wijziging van de vergunningsvoorschriften plaatsgevonden.

II Procedure van de aanvraag om milieuvergunning

II.A De aanvraag

II.A.1 Ontvangst van de aanvraag

De aanvraag is door ons op 22 juli 2004 ontvangen en is op 9 augustus 2004 doorgestuurd naar de wettelijke adviseurs, te weten:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Uden;
- de Regionaal inspecteur VROM-inspectie Regio Zuid te Eindhoven;
- het waterschap Aa en Maas te 's-Hertogenbosch.

Op 27 oktober 2005 hebben wij van de aanvraagster een aanvulling op de aanvraag ontvangen. De aanvulling betreft het verzoek om de aangevraagde uitbreiding van de capaciteit van de inname, opslag en verwerking van groenafval van 30.500 tot 34.000 ton per jaar groenafval van de inrichting te laten vervallen. Dit betekent dat de totale capaciteit aan inname en verwerking van groenafval inclusief snoeihout 30.500 ton per jaar gelijk blijft. Wel wordt verandering aangevraagd voor het mogen verwerken van de 6.000 ton snoeihout per jaar in het composteringsproces, naast de reeds vergunde toepassing van het snoeihout als biobrandstof.

II.B Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

De aanvraagster is reeds in het bezit van de benodigde Wvo-vergunning. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval niet aan de orde.

III Bekendmaking ontwerp-beschikking

III.A Ter inzage legging

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 2 december 2005. Vervolgens heeft de ontwerp-beschikking gedurende vier weken ter inzage gelegen, namelijk van 5 december 2005 tot en met 2 januari 2006.

III.B Adviezen en zienswijzen

III.B.1 Ingekomen adviezen en zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:

- Ciclo Groenrecycling BV, Mariniersstraat 4, 5405 BG, Uden d.d. 31 december 2005 met kenmerk G-05-014-PROV-HBhb;

De zienswijze is binnen de wettelijke termijn ingediend en kan in behandeling worden genomen.

IV Toetsingskaders

IV.A Artikel 8.8 tot en met 8.10 Wet milieubeheer

IV.A.1 Algemeen

De artikelen 8.8 tot en met 8.10 Wm omvatten het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. Hierna geven wij aan hoe de aanvraag zich tot dat toetsingskader verhoudt. Hierbij beperken wij ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook werkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

IV.B Lucht

IV.B.1 Het kader voor de bescherming van de lucht

De Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) is van toepassing, omdat er sprake is van opslag en laden/lossen van stuifgevoelige stoffen. Deze activiteiten vallen onder een bijzondere regeling uit de NeR: stofemissie bij verwerking, bereiding, transport, laden en lossen alsmede opslag van stuifgevoelige stoffen.

IV.B.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de lucht

Bronnen van stofemissies zijn de opslag van grondstoffen, in het composteringsproces het verkleinen, mengen, omzetten en zeven van het groenafval en met betrekking tot de inname en opslag van grond, het zeven van de grond. De aanvraag om onderhavige veranderingsvergunning heeft geen consequenties met betrekking de luchtemissie vanwege zand, grond of groenafval. De opslaghoogte van de compost neemt echter wel toe.

IV.B.3 De te verwachten ontwikkelingen

Er zijn geen bijzondere, relevante ontwikkelingen te verwachten.

IV.B.4 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de lucht

In de aanvraag is aangegeven dat voorzieningen en maatregelen die zijn opgenomen in de vigerende vergunning “van kracht blijven”. De inrichting is voorzien van een groensingel/grondwal. Indien de weersomstandigheden hiertoe aanleiding geven wordt gestopt met het afzeven van compost. De opgeslagen compost en zand kunnen worden bevochtigd en andere stoffen als kalk en hulpstoffen worden afgedekt zodra stofvorming optreedt. Ook bij het verkleinen van droog hout wordt, wanneer nodig, bevochtigd en beneveld.

IV.B.5 Besluit luchtkwaliteit

Behalve de NeR is ook het Besluit luchtkwaliteit (Blk) van toepassing. Op 5 augustus 2005 is het Besluit luchtkwaliteit 2005 in werking getreden. Dit besluit vervangt het huidige Besluit luchtkwaliteit (van 2001) en werkt ten aanzien van de bevoegdheden, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van het besluit, die zijn uitgeoefend voor dat tijdstip en na 4 mei 2005 terug tot laatstgenoemde datum. Artikel 7, eerste lid luidt: "Bestuursorganen nemen bij de uitoefening van bevoegdheden dan wel bij de toepassingen van wettelijke voorschriften die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit, de in paragraaf 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen in acht". Voorgaande betekent dat wij rekening moeten houden met het nieuwe Blk.

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit het Besluit luchtkwaliteit (Blk), betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide en stikstofoxiden (NO₂ en NO_x), koolmonoxide (CO), zwevende deeltjes (PM₁₀), lood (Pb) en benzeen (C₆H₆) in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt. In beginsel dienen de “best beschikbare technieken” te worden voorgeschreven (IPPC-richtlijn). Het Blk is niet van toepassing op bedrijfslocaties. Worden desondanks overschrijdingen van luchtkwaliteitsnormen verwacht dan is het zoeken naar aanvullende eisen of alternatieven geboden.

Op basis van de locatie van de inrichting aan de Mariniersstraat 4 te Uden zijn door ons berekeningen uitgevoerd ter bepaling van de achtergrondconcentraties voor fijn stof (PM₁₀) nabij de inrichting. Als middelpunt van het receptorgrid is het punt met de volgende Rijksdriehoek-coördinaten genomen: X:173.145; Y:407.266. Overige uitgangspunten voor de berekeningen zijn:

- Polair grid, afmeting 1600m, aantal stralen 12. Oorsprong grid (X:173.145; Y:407.266).
- Gebruikt NNM-Model: KEMA Stacks versie 2005, release augustus, uur bij uur;
- Meteo Eindhoven over de periode 1995-1999;
- Monte Carlo niet toegepast;
- Berekening achtergrond op basis van gemiddelden van de receptorpunten gedurende de periode 1995-1999;
- Type gebied (invoeroptie bij Besluit Luchtkwaliteit): landelijk;
- Referentiejaar: 2005.

IV.B.6 Beoordeling en conclusie

Uit de berekeningen van de achtergrondconcentraties voor fijn stof (PM_{10}) nabij de inrichting blijkt dat de jaargemiddelde concentratie voor fijn stof over de jaren 1995-1999 $33,6 \mu\text{gr}/\text{m}^3$ bedraagt. Na aftrek van het aandeel zeezout conform de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 (voor de gemeente Uden mag een correctie van $3,0 \mu\text{gr}/\text{m}^3$ worden toegepast) bedraagt de jaargemiddelde concentratie $30,6 \mu\text{gr}/\text{m}^3$. Daarmee wordt voldaan aan de daarvoor geldende grenswaarde van 40 microgram per m^3 als jaargemiddelde concentratie.

Het aantal overschrijdingen van de daggemiddelde grenswaarde voor fijn stof van 50 microgram per m^3 is volgens de berekeningen gemiddeld 58 dagen per jaar. Na aftrek van het aandeel zeezout conform de Meetregeling luchtkwaliteit 2005 bedraagt het aantal overschrijdingen van de daggemiddelde grenswaarde voor fijn stof gemiddeld 52 dagen per jaar. De grenswaarde van maximaal 35 maal per kalenderjaar wordt hiermee met 17 dagen overschreden. De genoemde waarden zijn gebaseerd op generieke concentraties voor Nederland op locatie (GCN).

Binnen de inrichting van Ciclo Groenrecycling BV vinden diverse activiteiten plaats waardoor stofvorming kan worden veroorzaakt. In de NeR worden richtlijnen gegeven in de vorm van maatregelen ter beperking van de puntbronemissies en diffuse stofemissie ten gevolge van de handelingen met stuifgevoelige stoffen. In de vigerende vergunning is bij het stellen van de voorschriften hiermee rekening gehouden. De inrichting stoot ook stoffen uit waarvoor in het nieuwe Blk grenswaarden zijn gesteld, te weten zwevende deeltjes PM_{10} . In de aanvraag is gesteld dat vanwege de aangevraagde verandering, dezelfde normen en maatregelen (zie § IV.B.4) van kracht blijven. Wij zijn het eens met het voorgaande. Vanwege de aangevraagde veranderingen zal geen extra stofvorming optreden. Op basis van de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting is derhalve geconcludeerd dat de emissie van fijn stof niet zal toenemen als gevolg van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten.

IV.C Geur

IV.C.1 Het kader voor de bescherming tegen geurhinder

Het in de NeR omschreven algemeen uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van het ALARA principe de kern van het nationale geurbeleid. Onderdeel van het geurbeleid is dat wij de uiteindelijke lokale afweging moeten maken zodat wij rekening kunnen houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen. Het geurbeleid bestaat uit de volgende beleidslijnen:

- als er geen hinder of kans op hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder of kans op hinder is, worden maatregelen op basis van het ALARA principe afgeleid;
- voor bepaalde branches is een toetsingskader voor geurhinder in een bijzondere regeling van de NeR opgenomen;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

Voor het bepalen van het acceptabele hinderniveau geeft de NeR de hindersystematiek. Met behulp hiervan kan een situatie van geuroverlast worden beoordeeld. Toepassen van de hindersystematiek leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie of tot het toepassen van een bijzondere regeling.

IV.C.2 Bijzondere regeling

De inrichting van de aanvraagster behoort vanwege de compostering tot de categorie 1 bedrijven waarvoor een bijzondere regeling bedrijfstakonderzoek is opgenomen in de NeR. Het betreft hier de Bijzondere Regeling (BR) voor compostering van groenafval (3.3 G2). Met betrekking tot de groencomposteringen zijn in de BR, voor bepaalde wijzen van composteren (methode A, B, C en D) in combinatie met een composteringcapaciteit, indicatieve afstanden aangegeven waarbij wordt geacht dat hinder acceptabel is. Het hierin opgenomen hinderniveau is als uitgangspunt bij de besluitvorming gehanteerd. In de aanvraag is aan het voorgaande getoetst.

Algemene eisen van de NeR

De aanvraag betreft het verwerken van 30.500 ton groenafval per jaar. Hiervan kan ook een gedeelte snoeihout (6.000 ton per jaar) worden ingezet ten behoeve van de productie van biobrandstof. Het composteren vindt plaats conform de methode D (intensieve methode met geforceerde beluchting), zoals deze is vermeld in de BR van de NeR. De woningen in de omgeving van de inrichting bevinden zich op minimaal 200 meter van de feitelijke groencompostering.

IV.C.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geurhinder

In de aanvraag wordt aangegeven dat de veranderingen binnen de inrichting geen invloed hebben op de geuremissies vanuit de inrichting. Volgens de bijzondere regeling van de NeR blijven dezelfde indicatieve afstanden tot de nabijgelegen woningen gelden.

IV.C.4 Beoordeling en conclusie

De BR van de NeR geeft aan dat bij composteringmethode D (intensieve methode met geforceerde beluchting) en een jaarcapaciteit van meer dan 20.000 ton, een indicatieve afstand van minimaal 200 meter geldt, waarop de resterende geurhinder aanvaardbaar geacht kan worden. Bovendien mag voor verspreid liggende woonbebouwing uitgegaan worden van de helft van de aangegeven afstanden, met een minimum van 100 meter. Aangezien de dichtstbijzijnde woning zich op meer dan 200 meter bevindt, kan gesteld worden dat aan de afstanden van de BR wordt voldaan.

In de vigerende vergunning zijn reeds voldoende voorschriften opgenomen om geurhinder te voorkomen. Derhalve zijn geen extra voorschriften in deze vergunning opgenomen.

IV.D Geluid

IV.D.1 Het kader voor de bescherming tegen geluidhinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus dienen te worden getoetst aan de grenswaarden in de “Handreiking Industrielawaai en Wm-vergunningverlening” d.d. 21 oktober 1998. In de handreiking is in paragraaf 1.5 een overgangssituatie beschreven, namelijk:

“Zolang een gemeente nog geen beleid voor Industrielawaai heeft vastgesteld, kan er nog niet van de hoofdstukken 2 en 3 inzake de gemeentelijke nota Industrielawaai en de grenswaarden gebruik worden gemaakt.

Wat betreft de grenswaarden voor de geluidnormering bij de Wm-vergunningverlening moet dan nog gebruik worden gemaakt van de normstellingsystematiek zoals die in de Circulaire Industrielawaai was opgenomen.”.

Deze systematiek is nu geactualiseerd opgenomen in hoofdstuk 4 van de voornoemde handreiking.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake Industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de Handreiking.

In hoofdstuk 4 van de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige Circulaire Industrielawaai voor maximale geluidniveaus ingegaan. Daarom sluiten wij aan bij de grenswaarden zoals die in hoofdstuk 3 van de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota Industrielawaai. Hierbij wordt evenals in de Circulaire Industrielawaai, aangegeven dat de maximale geluidniveaus beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode.

In dit geval heeft de betreffende gemeente geen beleid inzake Industrielawaai vastgesteld, daarom toetsen wij de maximale geluidniveaus vanwege de inrichting aan de bovenstaande waarden.

IV.D.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor geluidhinder

Ten opzichte van de vergunde situatie zal de hinder ten gevolge van geluid niet toenemen. In het geluidsrapport B83IL005-R05-GB-sb d.d. 13 december 2000 dat deel uitmaakt van de vigerende vergunning, zijn geluidsbronnen (activiteiten) en bedrijfstijden opgenomen. Aan deze uitgangspunten wordt ten gevolge van de veranderingen waarvoor onderhavige vergunning is aangevraagd, niets gewijzigd.

Een verhoging van de opslaghoogte zal verder geen grotere geluidsuitstraling veroorzaken, omdat de activiteiten nagenoeg niet op die hoogte uitgevoerd zullen worden en de bronhoogte van de wielladers niet zal toenemen.

IV.D.3 Beoordeling en conclusie

De veranderingen die doorgevoerd worden binnen de inrichting hebben nagenoeg geen invloed op de geluiduitstraling vanuit de inrichting. Op basis van de in de aanvraag aangevraagde activiteiten en tijdsduren kan voldaan worden aan de gestelde voorschriften in de vigerende vergunning. De in de vigerende vergunning gestelde voorschriften zullen derhalve worden gehandhaafd.

IV.E Bodem

IV.E.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Wij hanteren de NRB als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. De NRB geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en een bodembelastingonderzoek nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico wordt vastgesteld met de bodemrisicochecklist (BRCL); die geeft een eenduidig antwoord op de vraag welke maatregelen bij welke activiteit nodig zijn om het bodemrisico verwaarloosbaar te maken. Aan de hand van de BRCL uit de NRB kan per bedrijfsactiviteit een emissiescore worden bepaald. Deze emissiescore is een maat voor het bodemrisico als gevolg van die activiteit. De juiste voorzieningen en maatregelen verlagen de emissiescore. Afhankelijk van de emissiescore wordt de bedrijfsactiviteit ingedeeld in een bodemrisicocategorie. Een emissiescore van 1 betekent een verwaarloosbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A).

Er hoeven dan geen aanvullende maatregelen te worden getroffen. Bij een emissiescore groter dan 1 moeten wel aanvullende maatregelen worden getroffen. Het uitgangspunt van het nationale bodembeleid is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die volgens de BRCL leiden tot een emissiescore van 1 – dat wil zeggen een verwaarloosbaar bodemrisico geven – representeren de Stand der Techniek en voldoen dus aan het ALARA-beginsel.

In sommige bestaande situaties is het realiseren van een verwaarloosbaar risico redelijkerwijs niet mogelijk. Als aan bepaalde randvoorwaarden wordt voldaan, is het voldoende om een aanvaardbaar risico (bodemrisicocategorie A*) te realiseren in combinatie met risicobeperkend bodemonderzoek (monitoring) of geborgd bodemincidentenbeheer. Aanvaardbaar bodemrisico kan echter alleen geaccepteerd worden indien een verwaarloosbaar bodemrisico (sluit een belasting van de bodem vrijwel uit) niet redelijk is. Bij aanvaardbaar bodemrisico wordt een mogelijke belasting van de bodem geaccepteerd mits deze belasting gesignaleerd wordt en geanticipeerd is op bodemherstel.

IV.E.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de bodem

In de veranderingsvergunningaanvraag worden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten aangevraagd:

- in beginsel de opslag van categorie 1-grond;
- de opslag van 3.000 liter dieselolie in een stalen tank in een IBC bak.

IV.E.3 De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

- de opslag van de categorie 1-grond vindt plaats op het binnen de inrichting vergunde en het op tekening aangegeven oppervlak voor de opslag van grond en zand; vanwege het feit dat geen sprake is van bodembedreigende activiteiten zijn hier geen vloeistofdichte voorzieningen nodig;
- de bestaande dieselolietank is vervangen door een dieselolietank, welke is voorzien van een IBC bak en een keuringscertificaat.

IV.E.4 Beoordeling en conclusie

Wij hebben de in de aanvraag beschreven maatregelen beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit de gegevens blijkt dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald, behoudens in beginsel voor de opslag van categorie 1 grond. Als bewijsmiddel voor de kwaliteit van grond worden certificaten of onderzoeksrapporten die voldoen aan de normen van het Bouwstoffenbesluit als geschikt gezien. Een NEN 5740-onderzoeksrapport zonder meer is over het algemeen niet toereikend. Onder het kopje "Toetsen aan algemene bepalingen bij vergunningverlening" (IV.G.3) is uitgebreid beschreven welke bewijsmiddelen van de kwaliteit van grond toereikend zijn om te mogen worden opgebouwd. Met categorie 1-bouwstoffen zijnde grond die voldoen aan kwaliteitseisen van het Bouwstoffenbesluit (categorie 1), wordt een verwaarloosbaar risico voor de bodem bereikt. Bij het stellen van de voorschriften hebben wij met het bovenstaande rekening gehouden.

IV.F Afvalwater

Op 7 maart 2003 is een Wvo-vergunning afgegeven door waterschap Aa en Maas.

In de huidige vergunning zijn voorschriften opgenomen ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit het riool.

In de vigerende vergunning zijn reeds voldoende voorschriften opgenomen ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit het riool. Derhalve zijn geen extra voorschriften in deze vergunning opgenomen.

IV.G Doelmatig beheer van afvalstoffen

IV.G.1 Wet milieubeheer

In deel 1 van het LAP, het beleidskader, is het doelmatig beheer van afvalstoffen uitgewerkt. Een verdere specificatie daarvan is geformuleerd in deel 2, de sectorplannen en deel 3, de capaciteitsplannen.

In de in deel 2 van het LAP opgenomen toelichting is in de paragraaf "Algemene bepalingen bij vergunningverlening" aangegeven op welke wijze wij bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moet houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP en met de in deel 2 opgenomen sectorplannen.

Wij dienen bij de beoordeling van een aanvraag na te gaan of op de in de aanvraag genoemde afvalstro(o)m(en) één of meerdere sectorplannen van toepassing zijn. Is dat het geval dan dient de aanvraag te worden getoetst aan die betreffende sectorplan(nen).

IV.G.2 Vergunningstermijn

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (Wm, artikel 8.17, lid 1 en 2).

De gevraagde Wm-vergunning kan worden verleend voor de periode gelijk aan de looptijd van de vigerende revisievergunning, zijnde voor de periode tot 23 november 2011.

IV.G.3 Toetsing aan algemene bepalingen bij vergunningverlening

Afvalstoffen dienen met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden te worden gehouden van andere afvalstoffen. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd. Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is vastgelegd in de vergunning.

Binnen de inrichting wordt geen grond gemengd, maar wel opgebult. Hierover wordt nog het volgende opgemerkt.

Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is het niet wenselijk dat partijen met een verschillende mate van verontreiniging worden opgebult of gemengd. Door dit proces zou het immers mogelijk zijn om van partijen verontreinigde grond schone grond te maken als een partij verontreinigde grond maar met voldoende schone grond wordt opgemengd. Hierdoor zou de diffuse verspreiding van verontreinigende stoffen naar het milieu alleen nog maar toenemen terwijl de verontreiniging in geconcentreerde vorm beter is te beheersen en te reinigen. Om te voorkomen dat partijen met een verschillende mate van verontreiniging worden gemengd dienen voorschriften te worden gesteld ten aanzien van het opbulken van grond.

Wanneer grond opgebult zal worden dient de kwaliteit hiervan bekend te zijn. Het bewijs voor de kwaliteit van de grond wordt vaak geleverd op basis van:

- een NEN 5740 onderzoek;
- een partijkeuring volgens het Bouwstoffenbesluit;
- een ander certificaat dat voldoet aan de normen van het Bouwstoffenbesluit en waaruit de kwaliteit van de grond blijkt;
- een publiekrechtelijk erkende kwaliteitsverklaring;
- dan wel overige bewijsmiddelen (vooraf) ter beoordeling van het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer.

Hoewel de NEN 5740 bepaalde protocollen kent die geschikt zijn om de kwaliteit van een partij grond te bepalen geeft een regulier bodemonderzoek op basis van de NEN 5740 over het algemeen te weinig informatie over een partij grond om te kunnen dienen als kwaliteitsverklaring van een partij grond.

Een verkennend bodemonderzoek volgens NEN 5740 bijvoorbeeld heeft tot doel om een eventuele bodemverontreiniging op een locatie aan te tonen en in te kaderen. De analyseresultaten van een NEN 5740 onderzoek hebben dan ook betrekking op één of enkele specifieke monsterpunten en niet op de gehele partij. Het kan in één NEN 5740 onderzoek bijvoorbeeld voorkomen dat er monsters zijn die qua samenstelling aangemerkt kunnen worden als schone grond terwijl er in datzelfde onderzoek monsters zijn die verontreinigd zijn boven de interventiewaarde zodat deze grond (zonder reiniging) niet hergebruikt mag worden. Een verkennend bodemonderzoek biedt dan ook onvoldoende inzicht in de gemiddelde samenstelling van een partij.

Ook in de brochure Bewijsmiddelen bij het Bouwstoffenbesluit (Bsb) van VROM, januari 2003 wordt aangegeven dat een verkennend, oriënterend of saneringsonderzoek op basis van NEN 5740 niet als bewijsmiddel ingevolge het Bsb kan gelden voor de kwaliteit van de partij grond. Ook de kwaliteit van grond afkomstig uit een gebied dat beschikt over een bodemkwaliteitskaart is bepaald op basis van de NEN 5740 en daarmee onvoldoende bekend.

Een bewijsmiddel dat is gebaseerd op de genoemde informatie geeft, gelet op het voorgaande dan ook onvoldoende inzicht in de kwaliteit van een partij grond. Een onderzoek op basis van de NEN 5740 dat aansluit bij de Uitvoeringsregels Bouwstoffenbesluit wordt overigens wel beschouwd als een erkend bewijsmiddel ingevolge het Bsb.

Het opbulken van partijen die louter zijn voorzien van milieu-informatie op basis van een regulier NEN 5740-onderzoek (historisch, verkennend, oriënterend of saneringsonderzoek) brengt dan ook het risico met zich mee dat partijen van niet vergelijkbare kwaliteit worden opgemengd. Andere genoemde bewijsmiddelen (zoals eerder genoemd) ten aanzien van de kwaliteit van partijen kunnen wel worden geaccepteerd met dien verstande dat een "overig bewijsmiddel" ter vooraf aan het college van Gedeputeerde Staten moet worden voorgelegd en hierop goedkeuring moet zijn verleend voordat daadwerkelijk wordt overgegaan tot het opbulken van de betreffende partijen op basis van een betreffend bewijsmiddel. Een overig bewijsmiddel betreffende de kwaliteit van grond zou geleverd kunnen worden door een aanvrager zelf een onderzoekplan te laten indienen. In dat onderzoeksplan zou dan moeten worden toegelicht op welke wijze monsterneming (bijvoorbeeld NVN 5860) wordt uitgevoerd. Tevens dient hierin aandacht te worden besteed aan zaken als maximale partijgrootte, het analysepakket en de analysemethoden.

Opgemerkt wordt dat de BRL 9335, Protocol 9335-1 wel toestaat dat (kleine) partijen grond die zijn onderzocht op basis van NEN 5740 of zelfs niet zijn onderzocht worden samengevoegd. Een van de doelstellingen van deze norm/protocol is te voorkomen dat kleine partijen grond vanwege duur onderzoek niet meer toegepast kunnen worden of in de illegaliteit belanden. De BRL 9335, Protocol 9335-1 vereist echter voor de inname, de opbulking en de uitkeuring strikte voorwaarden. Indien een bedrijf te kennen geeft volgens deze norm te werken of te gaan werken dan kunnen stukken uit deze BRL aan de vergunning worden verbonden en kan een bedrijf dus onder een iets soepeler regime samenvoegen zij het dat dan wel aan een groot aantal andere randvoorwaarden moet zijn voldaan om zoveel als mogelijk te voorkomen dat geen grond van verschillende samenstelling wordt gemengd. Om volgens deze BRL te kunnen werken is een standaardvoorschrift gegenereerd.

De meest gangbare indeling voor wat betreft de mate van verontreiniging van partijen grond gegeven door de categorie-indeling van het Bouwstoffenbesluit. Daarom is besloten in de voorschriften aan te sluiten bij de terminologie en definities van het Bsb. In de standaardvoorschriften is dan ook opgenomen dat het niet toegestaan is partijen grond die behoren tot een verschillende categorie volgens het Bouwstoffenbesluit op te mengen.

IV.G.4 Acceptatie en bewerking (A&V-beleid)

In het LAP is aangegeven dat een afvalverwerkend bedrijf over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dient te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking van de geaccepteerde afvalstoffen plaatsvindt. Het A&V-beleid en de mengregels zijn van toepassing op alle bedrijven die afval accepteren.

In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport “De verwerking verantwoord”.

In de aanvraag wordt een wijziging voorgesteld om de bestaande administratie en melding van afvalstoffen conform de actuele PMV- en BOOM-administratie te laten plaatsvinden en de voorschriften 10.2.1, 10.2.2, 11.2.1 tot en met 11.2.3 te laten vervallen. Hierover merken wij het volgende op:

De melding van de ontvangst en afgifte van afvalstoffen is voor het overgrote deel geregeld in de Wet milieubeheer (artikel 10.38 tot en met 10.43), het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen (het Besluit) en de Regeling melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen (de Regeling). Het Besluit en de Regeling zijn per 1 januari 2005 van kracht geworden. De meldsystemen voor gevaarlijke afvalstoffen en bedrijfsafvalstoffen zijn hiermee geïntegreerd.

Met het in werking treden van het Besluit en de Ministeriële regeling zijn de regels voor het melden van afvalstoffen zoals die in de Provinciale Milieuverordening (PMV) stonden, vervallen.

De Wm kent ook enkele registratieverplichtingen. In artikel 8.14 Wm is opgenomen dat indien de vergunning betrekking heeft op een inrichting waarin afvalstoffen nuttig worden toegepast of worden verwijderd, de vergunning ten minste de verplichtingen bevat tot het registreren naar aard, hoeveelheid en bestemming van aanwezige en gebruikte afvalstoffen, hulpstoffen, grondstoffen, preparaten en andere producten. Tevens dient voorgeschreven te worden dat deze gegevens gedurende ten minste 5 jaar worden bewaard.

Aanvraagster is meldingsplichtig op grond van het Besluit. Dit betekent dat de door haar ontvangen afvalstoffen gemeld moeten worden bij een bepaalde instantie, niet zijnde Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Om meldingen te kunnen verrichten is registratie in de bedrijfsadministratie vereist. Vanuit de bedrijfsadministratie worden de periodiek meldingen gedaan. Vanuit deze optiek en artikel 8.14 van de Wm zijn wij gebonden om een registratieverplichting in de vergunning op te nemen.

Op grond van voorafgenoemde overwegingen kan het voorgestelde verzoek tot wijziging van de administratie en melding niet plaatsvinden.

In voorschrift 10.2.1 van de vigerende vergunning wordt verwezen naar de afvalstoffencode en categorie uit de PMV. Tot 1 januari 2005 waren de meld- en registratieverplichtingen uit de PMV van kracht. Voor de vereenvoudiging van het melden alsook de kwaliteit en de uniformiteit van de meldingengegevens worden diverse nummers en codes gebruikt. Vanaf 1 januari 2005 gelden er nieuwe verplichtingen voor het melden en registreren van afvalstoffen. Dit heeft consequenties voor de tot 1 januari 2005 toegepaste nummers en codes. De Eural-code is een code, bestaande uit zes cijfers, uit de 'Regeling Europese Afvalstoffenlijst (Eural)'. Deze regeling uniformeert de codering en omschrijving van afvalstoffen, alsmede de beoordeling van gevaarlijke en niet gevaarlijke afvalstoffen.

De codering is gebaseerd op herkomst c.q. productieprocessen, waaruit de afvalstoffen afkomstig zijn. Wij zien derhalve reden om voorschrift 10.2.1 van de vigerende vergunning aan te passen. De tekstpassage "h. afvalstoffencode en categorie volgens de Provinciale milieuverordening (PMV)." wordt vervangen door:

"h. euralcode en gebruikelijke benaming."

Daarnaast wordt verzocht om een wijziging van de registratieverplichtingen van kleine vrachten groenafval en A- en B-hout van particulieren. Hierover merken wij het volgende op:

In de voorschriften 10.2.1, 10.2.2 en 11.2.1 van de vigerende vergunning d.d. 23 november 2001 is de registratieverplichting opgenomen voor respectievelijk groenafval, compost en A- en B-hout.

Het verzoek om wijziging van deze voorschriften voor particulieren bestaat op hoofdlijnen uit:

1. een registratie van ontvangen hoeveelheden op basis van kentallen;
2. de sommatie van hoeveelheid per maand wordt als post "groenafval" respectievelijk A- en B-hout op te nemen in het registratiesysteem;
3. afvoer van compost naar particulieren vindt plaats vanuit een speciaal daartoe bestemd depot.

Wij kunnen ons verenigen met het voorstel voor een gewijzigde registratie van ontvangen groenafval en A- en B-hout afkomstig van particulieren. Dit betekent dat een gedeelte van de voorschriften 10.2.1, 10.2.2 en 11.2.1 van de vigerende vergunning worden gewijzigd door de volgende tekstpassage (*cursief weergegeven*) toe te voegen:

Voorschrift 10.2.1

"Van het aangevoerde groenafval dat wordt geaccepteerd *van niet-particulieren*, dient ten minste te worden geregistreerd:"

Voorschrift 10.2.2

"Van de afgevoerde compost of zwarte grond *aan niet-particulieren* moet ten minste het volgende worden geregistreerd:"

Voorschrift 11.2.1

"Van het aangevoerde hout *van niet-particulieren*, dient per vracht ten minste het volgende te worden geregistreerd:"

Een aanvullend voorschrift wordt opgenomen voor het ontvangen van groenafval en A- en B-hout afkomstig van particulieren (voorschrift 3.1.1) en een aanvullend voorschrift wordt opgenomen voor de afvoer van compost aan particulieren (voorschrift 3.1.2).

V Ambtshalve wijziging

In paragraaf 13.1 van de vergunningaanvraag wordt een opslaghoogte van compost aangevraagd van 10 meter. Wij constateren dat een conflict kan ontstaan met voorschrift 10.3.6 van de vigerende vergunning d.d. 23 november 2001, waarin ook een opslaghoogte is voorzien. De handhaafbaarheid van de voorschriften kan in geding komen. Derhalve achten wij het noodzakelijk om voorschrift 10.3.6 ambtshalve te wijzigen door de opslaghoogte te verhogen in 10 meter.

Daarnaast zal voorschrift 10.2.1, 10.2.2 en 11.2.1 overeenkomstig het gestelde in paragraaf IV.G.4 worden gewijzigd.

VI Reactie op de ingebrachte zienswijzen

VI.A.1 Samenvatting zienswijzen en onze reactie daarop

De zienswijzen van Ciclo Groenrecycling BV luiden kort samengevat als volgt:

1. volgens reclamant is in de huidige vergunning, de vergunningaanvraag en in de praktische situatie geen sprake van een "betonnen verharding" ter plaatse van de opslag van zand, grond en categorie-1 grond. In paragraaf III.E.3 van de considerans staat volgens reclamant derhalve ten onrechte opgenomen dat de opslag van categorie-1 grond plaats vindt op een betonnen verharding voor de opslag van grond en zand;

Reactie: Reclamant heeft gelijk in het gestelde. De opslag van zand, grond en categorie-1 grond is aangevraagd ter plaatse van de op tekening weergegeven, onverharde, opslaglocatie. Derhalve is de tekst in paragraaf III.E.3 van de ontwerp-beschikking (paragraaf IV.E.3 van de huidige beschikking) aangepast in: "de opslag van de categorie-1 grond vindt plaats op het binnen de inrichting vergunde en op tekening aangegeven oppervlak voor de opslag van grond en zand". De bedenking is gegrond.

2. volgens reclamant dient in voorschrift 10.2.2 van de vigerende vergunning d.d. 23 november 2001, nummer 796634 de toevoeging "naar niet-particulieren" te worden opgenomen omdat er anders discrepantie ontstaat met het nieuw toegevoegde voorschrift 3.1.2;

Reactie: Reclamant heeft gelijk in het gestelde. Er kan inderdaad onduidelijkheid ontstaan over de tekst in het vigerende voorschrift 10.2.2 en voorschrift 3.1.2 zoals verbonden aan dit besluit voor wat betreft de afvoer van compost aan particulieren. Om onduidelijkheid te voorkomen is hiertoe het voorschrift 10.2.2 van de vigerende vergunning d.d. 23 november 2001, nummer 796634 aangevuld met de hierna weergegeven cursief gedrukte tekst "Van de afgevoerde compost of zwarte grond *aan niet-particulieren* moet ten minste het volgende worden geregistreerd:". Tevens is een nieuw voorschrift 3.1.2 in deze beschikking opgenomen waarin de registratievoorwaarden van de afgevoerde compost staan weergegeven. Tevens is de betreffende tekst in paragraaf IV.G.4 van de considerans aan het voorgaande aangepast. De bedenking is gegrond.

3. volgens reclamant biedt voorschrift 3.1.2 mogelijkheid tot verschillende interpretatie. Reclamant verzoekt om aanpassing van voorschrift 3.1.2 tot een zelfstandig voorschrift zonder verwijzing naar voorschrift 10.2.2. punt a van de vigerende vergunning d.d. 23 november 2001, nummer 796634.

Reactie: Reclamant heeft gelijk in het gestelde. De verwijzing van voorschrift 3.1.2 van de ontwerp-beschikking naar voorschrift 10.2.2. punt a van de vigerende vergunning d.d. 23 november 2001, nummer 796634, biedt mogelijkheid tot verschillende interpretatie. Hiertoe is in deze beschikking het voorschrift 3.1.2 uit de ontwerp-beschikking aangepast tot een zelfstandig voorschrift voor de registratie van de compost bestemd voor particulier. Het betreffende voorschrift is vanwege een logische volgorde voorschrift met nummer 3.1.3. geworden. De bedenking is gegrond.

VII Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-besluit

Ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn de volgende wijzigingen aangebracht in de considerans behorende bij de vergunning:

- In paragraaf III.E.3 van de ontwerp-beschikking (paragraaf IV.E.3 van de huidige beschikking) is de tekst in het eerste aandachtsstreepje aangepast naar: "de opslag van de categorie I-grond vindt plaats op het binnen de inrichting vergunde en op tekening aangegeven oppervlak voor de opslag van grond en zand".
- In paragraaf III.G.4. van de ontwerp-beschikking (paragraaf IV.G.4 van de huidige beschikking) is de volgende tekst opgenomen onder het te wijzigen voorschrift 10.2.2": "Van de afgevoerde compost of zwarte grond *aan niet-particulieren* moet ten minste het volgende worden geregistreerd:"

Ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn de volgende wijzigingen aangebracht in de voorschriften behorende bij de vergunning:

- Voorschrift 3.1.2 is toegevoegd.
- Voorschrift 3.1.2 uit de ontwerp-beschikking is aangepast en is hernoemd naar voorschrift 3.1.3.

VIII Conclusie

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld, mede in hun onderlinge samenhang, gezien de technische kenmerken van de inrichting en de geografische ligging van de inrichting. Binnen de inrichting zal worden voldaan aan de voor de inrichting geldende grenswaarden (zie artikel 8.8, derde lid, Wm).

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde Wm-vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

IX Termijn waarvoor de Wm-vergunning wordt verleend

Wij verlenen een Wm-vergunning voor een termijn van ten hoogste tien jaar indien:

- a. de Wm-vergunning betrekking heeft op een inrichting waarin afvalstoffen, van buiten de inrichting afkomstig, worden opgeslagen, overgeslagen, bewerkt, verwerkt, vernietigd of verbrand;
- b. op een inrichting waarin huishoudelijke afvalstoffen, bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen op of in de bodem worden gebracht om ze daar te laten.

In dit geval verlenen wij de aangevraagde Wm-vergunning voor de resterende termijn van de huidige vergunning namelijk tot 23 november 2011.

X Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen besluiten wij:

- a. de door Ciclo Groenrecycling BV aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.1, lid 1 Wet milieubeheer voor het composteren van groenafval en produceren van biobrandstof (30.500 ton), het opslaan en het overslaan van A- en B- hout (5.000 ton), het verwerken van zand en puin (6.000 ton) en het opslaan van grond met puin, schone grond, zand en categorie-1 grond (15.000 ton) te verlenen voor de resterende termijn van de huidige vergunning namelijk tot 23 november 2011;
- b. de door Ciclo Groenrecycling BV aangevraagde wijzigingen van de voorschriften 10.2.1, 10.2.2, 11.2.1, 11.2.2 en 11.2.3 van de vigerende vergunning met kenmerk 796634 d.d. 23 november 2001 te weigeren;
- c. te bepalen de voorschriften 10.2.1, 10.2.2, 10.3.6 en 11.2.1 van de vigerende vergunning met kenmerk 796634 d.d. 23 november 2001 te wijzigen. De gewijzigde voorschriften 10.2.1, 10.2.2, 10.3.6 en 11.2.1 zijn opgenomen in de bijlage bij dit besluit;
- d. dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag deel uitmaakt van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- e. aan deze Wm-vergunning de voorschriften en beperkingen te verbinden, zoals die in bijbehorende voorschriften zijn opgenomen;
- f. het origineel van dit besluit te zenden aan Ciclo Groenrecycling BV, Mariniersstraat 4, 5405 BG Uden en een afschrift te zenden aan:
 - het college van burgemeester en wethouders van Uden, Postbus 83, 5400 AB Uden;
 - de VROM-inspectie Regio Zuid, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
 - het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch;
 - de directie van het Regionaal Milieubedrijf, Postbus 88, 5430 AB Cuijk;
- g. deze beschikking bekend te maken op 24 februari 2006.

's-Hertogenbosch, 20 februari 2006.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. S. Middelkamp, directielid Ecologie.

Inhoudsopgave

Begrippen- en literatuurlijst.....	2
1 Algemeen	4
1.1 ALGEMEEN	4
2 Opslag en bewerking van categorie 1- grond.....	5
2.1 ACCEPTATIE ALGEMEEN	5
2.2 OPSLAG VAN GROND	5
2.3 OPBULKEN VAN GROND.....	5
2.4 ZEVEN VAN GROND.....	5
3 Acceptatie- en registratievoorwaarden	7
4 Depot compost particulieren.....	8
5 Wijziging voorschriften 10.2.1, 10.2.2, 10.3.6 en 11.2.1.....	9

Begrippen- en literatuurlijst

Voor zover een norm of richtlijn (zoals DIN, NEN, CPR, SBR of BRL), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop deze vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Bouwstoffenbesluit	Besluit van 23 november 1995, Stb.567, houdende regels met betrekking tot het op of in de bodem of in het oppervlaktewater gebruiken van bouwstoffen (Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming)
BRL 9335	Nationale beoordelingsrichtlijn voor het NL-BSB certificaat voor grond, uitgave 9 december 2004.
Categorie 1-bouwstof zijnde grond	Grond die: - geen van de samenstellingswaarden voor organische stoffen en geen van de samenstellingswaarden voor anorganische stoffen, zoals aangegeven in bijlage 2 van het Bouwstoffenbesluit, overschrijdt en - op zodanige wijze wordt gebruikt, dat ook indien geen isolatiemaatregelen worden genomen, geen van de immissiewaarden voor anorganische stoffen, zoals aangegeven in bijlage 2 van het Bouwstoffenbesluit, wordt overschreden.
Eural	Europese afvalstoffenlijst
Gevaarlijke stof	Een stof die of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, Wet milieugevaarlijke stoffen.
m ₀ ³	Hoeveelheid stof die een volume inneemt van 1 m ³ bij een druk van 101,3 kPa en een temperatuur van 0 °C, gecorrigeerd voor het eventuele gehalte aan waterdamp.
NEN-EN	Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.
NEN-normen	Bij het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) uitgegeven en te verkrijgen normbladen (www.nen.nl).
Partij	Een hoeveelheid materiaal, die uit het oogpunt van haar (deel-) proces van oorsprong én uit het oogpunt van haar wijze van opslag, als een eenheid wordt beschouwd.

Protocol 9335-1, Individuele
partijen grond

Protocol op 9 december 2004 vastgesteld door het Centraal
College van Deskundigen Bodembeheer, ondergebracht bij de
Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging (SIKB) te Gouda.

1 Algemeen

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Indien er voorzover hierna niet anders is bepaald gelden de voorschriften verbonden aan de revisievergunning d.d. 23 november 2001 ook voor de aangevraagde veranderingen.

2 Opslag en bewerking van categorie 1-grond

2.1 Acceptatie algemeen

- 2.1.1 Indien in een geaccepteerde vracht onverhoopt gevaarlijke stoffen worden aangetroffen, moeten deze onmiddellijk uit de vracht worden verwijderd.
- 2.1.2 Van iedere partij grond die wordt opgeslagen of opgebulkt dient een bewijs van kwaliteit binnen de inrichting aanwezig te zijn. Op basis van één de volgende bewijsmiddelen mogen partijen grond worden opgeslagen of opgebulkt:
- a. a. een partijkeuringsrapport of -certificaat dat voldoet aan de normen van het Bouwstoffenbesluit;
 - b. b. een publieksrechtelijk erkende kwaliteitsverklaring;
 - c. c. een overig bewijsmiddel ter beoordeling aan het college van Gedeputeerde Staten.
 - d. Opslag of opbulking van grond op basis van het onder "c" genoemde mag pas plaatsvinden nadat door het college schriftelijk is medegedeeld de betreffende bewijsmethode te accepteren.
- 2.1.3 Van het vorige voorschrift mag worden afgeweken indien binnen de inrichting samenvoeging of opbulking van partijen grond aantoonbaar plaatsvindt overeenkomstig de paragrafen 6.1 tot en met 6.8, eerste alinea van het Protocol 9335-1. Het bedrijf dient hiertoe een procedurevoorstel met betrekking tot het samenvoegen van de partijen grond aan het college van Gedeputeerde Staten (GS) voor te leggen. De samenvoeging of opbulking en de bewerking van partijen grond mag pas starten nadat GS schriftelijk hebben medegedeeld dat de te volgen procedure in overeenstemming is met het Protocol 9335-1.

2.2 Opslag van grond

- 2.2.1 Categorie 1-grond dient ruimtelijk gescheiden van overige grond en zand te zijn opgeslagen en als zodanig herkenbaar te zijn aangegeven.

2.3 Opbulken van grond

- 2.3.1 Het is niet toegestaan schone grond te vermengen met categorie-1-grond.

2.4 Zeven van grond

- 2.4.1 De bij het zeefproces vrijkomende restfracties moeten gescheiden worden opgeslagen en behandeld overeenkomstig het bepaalde in de overige voorschriften behorende tot deze vergunning.
- 2.4.2 Tijdens het zeven van grond moeten voldoende en adequate maatregelen worden getroffen om stofverspreiding buiten de inrichting te voorkomen.

- 2.4.3 In geval van zichtbare stofontwikkeling tijdens het zeven van grond dient een sproei-installatie aanwezig te zijn bij de zeef of de zeef dient voorzien te zijn van een sproei-installatie. Tijdens het zeven dient het materiaal zodanig vochtig te zijn of te worden gehouden dat stuiven wordt voorkomen. De dosering van sproeiwater dient te worden afgestemd op de behoefte. Er mag hierbij geen afvalwater vrijkomen.

3 Acceptatie- en registratievoorwaarden

- 3.1.1 Van het aangevoerde groenafval en A- en B-hout dat wordt geaccepteerd van particulieren, dient per vracht ten minste het volgende te worden geregistreerd:
- a. datum van aanbieding;
 - b. postcode en huisnummer;
 - c. de hoeveelheid (gebaseerd op kentallen).
- 3.1.2 Van de afgevoerde compost aan particulieren, dient per vracht ten minste het volgende te worden geregistreerd:
- a. naam, adres, postcode en huisnummer van particulier.
- 3.1.3 De speciaal in depot gebrachte hoeveelheid compost voor particulieren moet als “post particulieren” per maand worden opgenomen in de administratie.

4 Depot compost particulieren

- 4.1.1 Het depot met compost voor particulieren dient ruimtelijk duidelijk gescheiden te zijn van de overige in opslag zijnde stoffen en als zodanig herkenbaar te zijn aangegeven.

5 Wijziging voorschriften 10.2.1, 10.2.2, 10.3.6 en 11.2.1

- 10.2.1 Van het aangevoerde groenafval dat wordt geaccepteerd van niet-particulieren, dient per vracht ten minste het volgende te worden geregistreerd:
- a. naam en adres van de aanbieder;
 - b. naam en adres van de transporteur;
 - c. kenteken van het voertuig;
 - d. plaats van herkomst;
 - e. samenstelling van het afval (naar component);
 - f. datum van de acceptatie;
 - g. gewicht;
 - h. euralcode en gebruikelijke benaming.
- 10.2.2 Van de afgevoerde compost of zwarte grond aan niet-particulieren moet ten minste het volgende worden geregistreerd:
- i. naam en adres van ontvanger;
 - j. het geleverde gewicht in ton of m³;
 - k. kenteken van het voertuig;
 - l. datum van afvoer;
 - m. samenstelling van de compost of zwarte grond (zoals bepaald volgens het B.O.O.M).
- 10.3.6 De opslag van nog te composteren (verkleinde) materiaal, de grove snoeihoutfractie mag niet hoger reiken dan 7 meter boven het maaiveld. De opslag van het eindproduct, zijnde compost, mag niet hoger reiken dan 10 meter boven het maaiveld.
- 11.2.1 Van het aangevoerde hout van niet-particulieren, dient per vracht ten minste te worden geregistreerd:
- n. naam en adres van de aanbieder;
 - o. plaats/regio van herkomst;
 - p. gewicht in kg;
 - q. datum van acceptatie;
 - r. categorie waartoe het hout behoort.