

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op het verzoek van Rijkswaterstaat Directie Noord-Brabant
te 's Hertogenbosch om een wijziging van de
milieuvergunning van 29 augustus 1995 van Offshore
Ruijtenberg te Raamsdonksveer

Definitieve beschikking

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Afdeling

LGM

Ons kenmerk

950032

I Verzoek om ambtshalve aanpassing Wm-vergunning

I.A Beschrijving van het verzoek

Op 17 juni 2003 hebben wij een verzoek van Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat Directie Noord-Brabant ontvangen voor aanpassing van de vigerende vergunning van 29 augustus 1995 krachtens de Wet milieubeheer, van het bedrijf Offshore Ruijtenberg aan de Maasdijk 3 te Raamsdonksveer.

Op grond van categorie 13.3 onder b. van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer zijn wij bevoegd gezag voor de inrichting.

I.B Aanleiding voor het indienen van het verzoek om ambtshalve aanpassing

Op 2 april 2003 is door Rijkswaterstaat Directie Noord-Brabant aan het bedrijf Offshore Ruijtenberg B.V. te Raamsdonksveer een nieuwe vergunning op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren verleend. In deze vergunning is in artikel 3 voorgescreven dat de goot in de dwarshelling alsmede de dwarshelling zelf:

- zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is, doch minimaal 4 keer per jaar;
- voor elk hoogwater, waardoor de goot en de helling onder water komen staan, moet worden gereinigd.

De dwarshelling is echter niet goed te reinigen, omdat deze niet is verhard. Aangezien er in de Wvo-vergunning in artikel 5 is voorgescreven dat de conserveringswerkzaamheden slechts plaats mogen vinden boven een verharde ondergrond, verzoekt Rijkswaterstaat directie Noord-Brabant ons de vigerende milieuvergunning 29 augustus 1995 van Offshore Ruijtenberg in overeenstemming te brengen met de Wvo-vergunning en voor de dwarshelling eveneens een vloeistofdichte verharding voor te schrijven.

I.C Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting is eerder, op 29 augustus 1995 onder nummer 314500 een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning krachtens de Wet milieubeheer verleend.

II Procedure verzoek tot ambtshalve wijziging milieuvergunning

II.A Het verzoek

II.A.1 Ontvangst van het verzoek

Het verzoek van Rijkswaterstaat Directie Noord-Brabant is door ons op 17 juni 2003 ontvangen.

II.B Het voornemen tot ambtshalve wijziging van de milieuvergunning

II.B.1 Verzenden van het voornemen.

Het voornemen tot wijziging van de milieuvergunning is op 5 augustus 2003 verstuurd naar vergunninghoudster, de wettelijke adviseurs en omwonenden, te weten:

- a. Offshore Ruijtenberg te Raamsdonksveer;
- b. het college van burgemeester en wethouders van Geertruidenberg;
- c. de Inspectie Milieuhygiene Zuid voor Noord-Brabant;
- d. mevrouw Nelemans en de heer van Well te Raamsdonksveer;
- e. De heer Mekke te Geertruidenberg.

II.B.2 Ingekomen zienswijze.

Op 12 augustus 2003 hebben wij namens Offshore Ruijtenberg van advocatenkantoor Van Mierlo te Rosmalen de zienswijze op ons voornemen ambtshalve wijziging van milieuvergunning ontvangen.

II.B.3 Samenvatting van de zienswijze.

Samengevat luidt deze zienswijze als volgt;

1. Het door de provincie Noord-Brabant gekozen uitgangspunt wordt betwist;
2. De gewijzigde inzichten en veranderde opstelling van de provincie moet nader worden toegelicht, de motivering van de provincie is ontoereikend;
3. Het bedrijf verzoekt de provincie gegevens te verzamelen naar gebruikelijke maatregelen op dwarshellingen;
4. Maatregelen moeten gelet op de saneringskosten en investeringskosten, redelijkerwijze kunnen worden geleverd;
5. Saneringsonderzoek en saneringsplan vergen het nodige aan tijd en kosten;
6. Op ons voorstel een aantal zaken te stroomlijnen en onder te brengen in een vergunningaanvraag is door de provincie niet gereageerd.

II.B.4 Reactie op de zienswijze.

1. In voorschrift 13.1.1 van de vigerende vergunning wordt vermeld; de reparatie, reiniging en conservering (afspuiten onder hoge druk, teren en verven met borstel, of roller), genoemde activiteiten vinden alle plaats op de dwarshelling. Daarnaast wordt in het voorschrift vermeld welke maatregelen genomen moeten worden bij het uitvoeren van genoemde werkzaamheden. De strekking van ons voornemen is ons inziens dan ook geheel duidelijk;
2. Bij het conserveren van schepen is het noodzaak dat de hierbij vrijkomende (vloeistof)stoffen afgevoerd worden naar de hiertoe bestemde afvoergoot onder aan de dwarshelling. In de praktijk is het nagenoeg niet mogelijk met zeilen en of folies een naadloze aansluiting te realiseren op de goot, waardoor er (vloeistof)stoffen in de bodem kunnen geraken. Gelet op de omvang van een schip, de aan te brengen voorzieningen en benodigde apparatuur om een scheepswand te kunnen conserveren, is het doelmatig aanbrengen van een bodemafdekkende voorziening niet mogelijk. Bij het verlenen van een vergunning dient te worden uitgegaan van de stand der techniek. Uit praktijkvoorbeelden bij andere werven is gebleken dat een vloeistofdichte helling beschouwd kan worden als de stand der techniek en leidt tot een aanvaardbaar risico voor eventuele verontreiniging van de bodem. Een dergelijke voorziening ontbreekt binnen de onderhavige inrichting.
3. Wij verwijzen hierbij naar bodembeschermende maatregelen die door ons worden voorgeschreven bij andere bedrijven en het "Werkboek milieumaatregelen Metaal- en electrotechnische industrie, module C6 scheepsbouw- en reparatie.
4. In de op te nemen voorschriften met betrekking tot de vloeistofdichte dwarshelling hebben wij een termijn opgenomen die ons inziens redelijk is.
5. Bezwaarmaker gaat er in haar zienswijze vanuit dat er sprake zal zijn van een bodemsanering. Een bodemonderzoek dient uit te wijzen of sanering van de bodem nodig is. Tevens hebben wij in een voorschrift de keuze open gelaten voor een opneembare elementenverharding. Dit biedt de mogelijkheid (indien noodzakelijk) in een later stadium de opneembare verharding weg te nemen om alsnog het saneren van de bodem mogelijk te maken.
6. Het voornemen volgt op een verzoek van Rijkswaterstaat. Het bundelen van een aantal activiteiten waaronder het verharden van de dwarshelling in een vergunningsaanvraag is door bezwaarmaker in haar brief van 1 augustus 2003 inderdaad aan de orde gesteld. Losstaand van dit feit zal in beide situaties in een beschikking sprake zijn van een op te nemen termijn voor de aanleg van een vloeistofdichte verharding. Naar onze mening is er met ons voornemen tot een wijziging van de vigerende milieuvergunning voor vergunninghoudster geen onevenredig nadeel te verwachten.

II.C Coördinatie Wm-vergunning en Wvo-vergunning

De aanvrager is reeds in het bezit van de benodigde Wvo-vergunning. Coördinatie van de Wm-vergunning met de Wvo-vergunning is in dit geval dus niet aan de orde.

III Toetsingskaders

III.A Bodem

III.A.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Wij hanteren de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) als het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten.

Bij de toetsing van de activiteiten aan de NRB is het van belang welke activiteiten als potentieel bodembedreigend moeten worden beschouwd. De activiteiten die betrekking hebben op het verzoek van Rijkswaterstaat dienen getoetst te worden aan de NRB. Daarbij is als uitgangspunt genomen (verwoord in het nationale bodembeleid) dat er bij bedrijfsmatige bodembedreigende activiteiten door het aanleggen van voorzieningen en het treffen van maatregelen een verwaarloosbaar risico moet worden behaald. Alleen als dit laatste met toepassing van het ALARA-beginsel niet mogelijk is kan ook een aanvaardbaar risico worden vergund.

III.A.2 De gevolgen van de bestaande activiteiten voor de bodem

Binnen de inrichting vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats: reparatie, reiniging en conservering (afspuiten onder hoge druk), teren en verven met borstel, of roller.

III.A.3 De in de vigerende vergunning opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming van de bodem

In de vigerende vergunning zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:

De terreingedeelten bestemd voor: reparatie, reiniging en conservering (afspuiten onder hoge druk) teren en verven met borstel, of roller, moeten voorzien zijn van een vloeistofdichte bodemafdekking die bestand is tegen de optredende mechanische belasting en tevens bestand is tegen de inwerking van de betreffende (vloeistof)stoffen.

Met deze maatregelen werden beoogd voorzieningen als dekzeilen en folies. Genoemde voorzieningen zijn echter onvoldoende gebleken, ter bescherming van de bodem.

III.A.4 Beoordeling en conclusie

Alle activiteiten binnen de inrichting zijn getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). Om een aanvaardbaar risico van bodemverontreiniging te bereiken vinden wij het noodzakelijk dat de volgende maatregelen en voorzieningen worden getroffen:

- a. De dwarshelling moet minimaal voorzien zijn van opneembare elementen, waarvan naden en voegen zodanig zijn afgedicht dat er sprake is van een vloeistofdichte bodem, die bestand is tegen de optredende mechanische belasting en tevens bestand is tegen de inwerking van de betreffende (vloeistof)stoffen of;
- b. De dwarshelling dient te zijn voorzien van een vloeistofdichte verharding van beton of asfalt of anderszins vergelijkbare verharding die bestand is tegen de mechanische belasting en tevens bestand is tegen de inwerking van de betreffende (vloeistof)stoffen.
- c. een inspectie- en onderhoudsprogramma van vloeistofdichte voorzieningen.

De nog aan te leggen vloeistofdichte voorzieningen dienen gekeurd te worden conform CUR/PBV-aanbeveling 44 en vergezeld te gaan van een PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening.

Vóór aanleg van de nieuwe voorziening dient een nulsituatie bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Bij het stellen van de voorschriften hebben wij met het bovenstaande rekening gehouden.

De resultaten van het bodemonderzoek zullen in het kader van deze beschikking dienen als referentie voor een eventuele toekomstige verontreiniging van bodem en grondwater.

Zoals hiervoor is aangegeven zijn en dienen er maatregelen en voorzieningen te worden getroffen om verontreiniging van de bodem te voorkomen. Wij zijn van mening dat de vergunninghoudster dient te controleren of deze maatregelen en voorzieningen ook werkelijk functioneren. Dit dient te gebeuren door inspectie van zowel de maatregelen en voorzieningen als van de bodem. Door het regelmatig inspecteren van de voorzieningen kan - bij het constateren van een falen - een verontreiniging van de bodem zo vroeg mogelijk wordenesignaleerd en zo nodig worden verwijderd.

Het risico dat door de activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit jaarlijks wordt gecontroleerd; volstaan kan worden met een eenmalig onderzoek van de bodem na beëindiging van een bodembedreigende activiteit, of de bedrijfsactiviteiten in het algemeen.

Door het vaststellen van de bodemkwaliteit zowel aan het begin als bij beëindiging van de bodembedreigende activiteit wordt inzichtelijk gemaakt of ten gevolge van deze activiteit een verontreiniging van de bodem is opgetreden. Hiertoe dienen de gevonden waarden gerelateerd te worden aan de vastgestelde kwaliteit van de bodem die nog niet is beïnvloed door de activiteiten en zoals opgenomen in de zogenaamde nulsituatie.

Wij van mening dat de op het terrein geïnstalleerde peilbuizen ten behoeve van het nulsituatie bodemonderzoek en de eventueel daaruit voortvloeiende onderzoeken in stand moeten worden gehouden ten behoeve van een eindsituatie-bodemonderzoek.

Bij het stellen van voorschriften hebben wij met het voorgaande rekening gehouden.

IV Bekendmaking ontwerp-beschikking

De kennisgeving over de ontwerp-beschikking en bijbehorende stukken is gepubliceerd in de Staatscourant en in een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad op 19 september 2003. Gedurende 2 weken na publicatie van deze kennisgeving heeft een ieder tegen dit ontwerp-besluit schriftelijk gemotiveerde bedenkingen kunnen indienen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

IV.A Bedenkingen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, op 25 september 2003 bedenkingen ingekomen van:
Mevrouw Nelemans en de heer L. van Well Maasdijk 9 4941 GB te Raamsdonksveer.

IV.A.1 Samenvatting bedenkingen

De bedenkingen van reclamant luiden kort samengevat als volgt:

- a. Als de beschikking bedoeld is voor terreingedeelten bestemd voor reparatie, reiniging en conservering etc. dan dient de langshelling daarvan niet te worden uitgesloten;
- b. Om daadwerkelijk de betreffende wijziging gerealiseerd te zien is het stellen van een dwangsom bij in gebreke blijven geen overbodige luxe en indien de werf op een dergelijke aanpassing van de beschikking negatief reageert toont dit eens te meer aan dat zij uw gezag andermaal ongestraft op de proef wil stellen.

IV.A.2 Reactie op de bedenkingen

Hieronder gaan wij in op de ingekomen bedenkingen.

- a. Het betreft in onderhavige situatie een verzoek van derden om wijziging van de vergunning. Het verzoek beperkt zich tot het vloeistofdicht maken van de dwarshelling; hierop beschikken wij positief;
- b. Het niet naleven van een voorschrift ligt in de sfeer van handhaving. Het bevoegd gezag heeft bij het niet naleven van de voorschriften de mogelijkheid bestuursdwang toe te passen.

IV.B Adviezen

Naar aanleiding van de ontwerp-beschikking op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, geen adviezen ingekomen.

Op bladzijde 4 in het ontwerp-besluit is vermeld dat de activiteiten in de aanvraag getoetst dienen te worden aan de NRB. Wij hebben de woorden "in de aanvraag" ambtshalve gewijzigd in "die betrekking hebben op het verzoek van van Rijkswaterstaat". Het betreft hier een tekstuele wijziging.

V Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen besluiten wij de vigerende Wm-vergunning van 29 augustus 1995 te wijzigen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de wijziging van de vergunning

VI Besluit

Gelet op het voorgaande en de ter zake geldende wettelijke bepalingen hebben wij besloten:

- a. Gevolg te geven aan het verzoek van Rijkswaterstaat Directie Noord-Brabant om de vigerende milieuvergunning van 29 augustus 1995 van Offshore Ruijtenberg als bedoeld in artikel 8.4 van de Wet milieubeheer conform artikel 8.23 van de Wet milieubeheer te wijzigen.
- b. voorschrift 13.1.1 te wijzigen en aan de vigerende Wm-vergunning de voorschriften 13.1.2, 13.1.3 en 13.1.4 toe te voegen;

- 13.1.1 De binnen de inrichting aangegeven terreingedeelten bestemd voor:
reparatie, reiniging en conservering (afspuiten onder hoge druk) teren en verven met borstel, of roller;

dienen binnen 6 maanden na het inwerking treden van dit besluit voorzien te zijn van een opneembare elementenverharding van beton of (beton)stenen, waarvan naden en voegen zodanig zijn afgedicht dat er sprake is van een vloeistofdichte bodem, die bestand is tegen de optredende mechanische belasting en tevens bestand is tegen de inwerking van de betreffende (vloeï)stoffen of;
voorzien zijn van een vloeistofdichte verharding van beton of asfalt of anderszins vergelijkbare verharding die bestand is tegen de mechanische belasting en tevens bestand is tegen de inwerking van de betreffende (vloeï)stoffen.

- 13.1.2 De onder voorschrift 13.1.1 bedoelde voorzieningen dienen zodanig te worden aangelegd dat de verharding rechtstreeks aansluit op de bestaande goot voor het afvoeren van (vloeï)stoffen afkomstig van de dwarshelling.

- 13.1.3 De nog aan te leggen vloeistofdichte vloeren dienen gekeurd te worden conform CUR/PBV-aanbeveling 44 en vergezeld te gaan van een PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening.

Bovendien dient binnen de inrichting zorgvuldig te worden omgegaan met morsingen (good housekeeping).

13.1.4 Vóór aanleg van de nieuwe voorziening dient op de dwarshelling een nulsituatie bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

- c. een afschrift van dit besluit te zenden aan:
 - Offshore Ruijtenberg BV;
 - Rijkswaterstaat Directie Noord-Brabant, Postbus 90157 5200 MJ 's-Hertogenbosch;
 - burgemeester en wethouders van de gemeente Geertruidenberg, Postbus 10.001 4940 GA Raamsdonksveer;
 - de VROM-inspectie Regio Zuid, Postbus 850, 5600 AW, Eindhoven;
 - de heer J.N.Th. Mekke Jacq Stalkade 29 4931 KM Geertruidenberg;
 - Mevrouw D.S.H.Nelemans Maasdijk 9, 4941 GB Raamsdonksveer;
 - de heer L. van Well, Maasdijk 9, 4941 GB Raamsdonksveer;
 - Regionale Milieudienst Westelijk Noord-Brabant, Postbus 16, 4700 AA Roosendaal.
- d. deze beschikking bekend te maken op 14 november 2003.

's-Hertogenbosch, 4 november 2003.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,
het hoofd a.i. van het bureau
Bouw, Voedingsmiddelen en Metaal,

ing. H. de Kruijf.