

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord- Brabant

voor de wijziging van de vergunning krachtens de Waterwet van Brabant Water N.V. ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening te Veghel.

1. Inleiding

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, bevoegd gezag in het kader van de vergunningverlening krachtens de Waterwet, heeft van Brabant Water N.V. op 30 september 2015 een aanvraag ontvangen voor het wijzigen van de vergunning ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening Veghel, nr. 2756020, d.d. 24 januari 2012. De aanvraag voorziet in een uitbreiding van de winning van 12 miljoen naar 15,7 miljoen m³ per jaar op de winplaats Veghel. Deze winning zal plaatsvinden uit het diepe watervoerende pakket dat zich bevindt op een diepte van ca. 90 tot ca. 180 meter minus maaiveld. Als gevolg van deze uitbreiding zijn extra pompputten nodig. Deze worden gerealiseerd binnen de percelen zoals vergund in de wijzigingsvergunning aanpassing kadastrale percelen, nr. 13538/119930, d.d. 18 februari 2015.

2. Bevoegd gezag

De Omgevingsdienst Brabant Noord is door het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant gemandateerd om op de aanvraag een beschikking te nemen. Daarbij is de omgevingsdienst er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in het besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot het gebruik van de ondergrond.

3. Procedure

Op de voorbereiding van een beschikking voor wijziging van de vergunning is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing.

De aanvraag en ontwerp-beschikking hebben conform afdeling 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht vanaf 24 november tot en met 4 januari 2016 ter visie gelegen bij de gemeente Veghel. Binnen deze periode zijn door de Gemeente Veghel en Waterschap Aa en Maas zienswijze ingediend (zie onder ingediende zienswijzen)

4. Vergunnings situatie Waterwingebied Veghel

Het onder 1 genoemd voornemen tot wijziging betreft de vergunning van:

Naam:	Brabant Water N.V., Postbus 1068, 5200 BC 's-Hertogenbosch
Nummer:	2756020
Verleendatum:	24 januari 2012
Locatie:	Waterwingebied Veghel
Debiet:	Vergunningscapaciteit maximaal 12 miljoen m ³ per jaar
Doel:	Openbare drinkwatervoorziening. Het opgepompte water wordt gebruikt voor de bereiding van drinkwater.
Kadastrale percelen:	Gemeente Veghel, sectie N, nrs. 118, 119, 120, 121, 122, 346, 347, 369, 370, 448, 461, 833, 834, 1218, 1325, 1521, 1610, 1627 en gemeente Erp, sectie P, nrs. 483, 488 en 2076.

5. Aanvraag

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 135280 en omvat de volgende stukken:

- Aanvraagformulier;
- Effecten van het staken van de winning op Macharen, nummer 12.33.16, mei 2013;
- Uitbreiding winning op Veghel – Modelmatige verkenning van de mogelijkheden, nummer 12.33.16, mei 2013;
- Kaart wingebed en pompputten Veghel;
- Tabel technische gegevens pomputten Veghel;
- Overzicht kadastrale gegevens percelen Veghel 2015;
- Beëindiging winning Macharen en uitbreiding winning Veghel, Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, nummer BD745, datum 22 april 2015;
- Besluit aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling Macharen-Veghel, datum 1 juni 2015;
- Kennisgeving aanmeldingsnotitie Macharen-Veghel;
- Aanvraag watervergunning Wijziging Waterwetvergunning Veghel;
- Brief aanvraag Wijziging Waterwetvergunning Veghel.

Kennisgeving van de aanvraag heeft plaatsgevonden op de website van de provincie Noord-Brabant. Wij hebben de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de omgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6. Aanleiding voor het indienen van de aanvraag

Ter plaatse van de winning Macharen is de leveringszekerheid te gering geworden vanwege de benodigde zuiveringsinspanning door een verslechtering van de grondstofkwaliteit en de hardheid van het water ter plaatse. Om de continuïteit van de watervoorziening in noordoost Brabant te kunnen behouden is besloten de winningscapaciteit van de locatie Macharen in 6 jaar af te bouwen en haar wincapaciteit (3,7 miljoen m³ per jaar) te realloceren in Veghel. De winning zal op een grotere diepte gaan plaatsvinden zodat de effecten op de omgeving beperkt zullen blijven.

Provinciaal Waterplan

Een verplaatsing van winningen naar dieper gelegen watervoerende pakketten is volgens het Provinciaal Waterplan 2010-2015 niet wenselijk omdat een dergelijke ingreep een versnelde en extra verspreiding van verontreiniging in het diepere grondwater kan veroorzaken. Daarnaast wordt gesteld dat verdieping van winningen bijdraagt aan verdroging en de afname van de stijghoogten in de diepere watervoerende pakketten. Bij een directe bedreiging van bestaande winningen door verontreinigingen is aanvullende zuivering en de inzet van alternatieven noodzakelijk. Als deze maatregelen zijn genomen en de bedreiging voor de betreffende winning niet aanmerkelijk vermindert, dient te worden bezien of de verplaatsing naar een andere locatie mogelijk is. Pas wanneer blijkt dat ook deze maatregel geen oplossing biedt, kan verplaatsing naar de diepte worden overwogen.

De aanvraag ziet toe op een verplaatsing van de ondiepe winning naar de diepe winning ter plaatse van de locatie Veghel. Voor de reallocatie van de winning van locatie Macharen is naar andere alternatieven dan verdieping gezocht. Uit de aanvraag blijkt dat dit niet mogelijk is gebleken om de volgende redenen:

- Het treffen van maatregelen rondom de winning is vanuit kosten oogpunt, de sterk door de mens beïnvloede waterkwaliteit en de zeer beperkte mogelijkheden van bescherming tegen verontreiniging niet haalbaar.
- Het inzetten van oppervlaktewater is als alternatief niet haalbaar omdat door klimaat-ontwikkelingen een goede en constante waterkwaliteit onzeker is en voorraad-/ bezinkbekkens veel binnendijkse ruimte zouden vergen.

- De verplaatsing van de winning op gelijke diepte binnen de regio (Lith, Nuland en Helvoirt) is niet mogelijk gebleken omdat deze alternatieven te kwetsbaar zijn, de grondwaterkwaliteit onder druk staat en de uitbreiding van deze winningen leiden tot gewasschade of extra ruimtelijke claims.

Reserves

Brabant Water is verantwoordelijk voor voldoende leveringszekerheid voor 2,5 miljoen inwoners van Noord-Brabant. Dat betekent dat er voldoende reservecapaciteit moet zijn in zowel zuiveringscapaciteit als in vergunninghoeveelheden. Bij een stijgende vraag naar drinkwater moet snel gereageerd kunnen worden. Vergunningprocedures zijn hierbij de tijdsbepalende schakel; voor adequaat handelen moet de Waterwetvergunning voldoende ruimte bieden. In de Beleidsnota Drinkwater en in diverse rapportages van het RIVM in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Milieu komt naar voren dat voor de Brabantse situatie de totale vergunninghoeveelheid tekort schiet. Dit heeft te maken met bedreiging van de bestaande winningen door ondermeer klimaatverandering en grondwaterverontreiniging. Dat maakt dat vergunningbehoud in het kader van leveringszekerheid hoge prioriteit heeft. De reallocatie van 3,7 miljoen m³ per jaar van Macharen naar Veghel zorgt er voor dat de leveringszekerheid versterkt wordt en geeft invulling aan de provinciale verantwoordelijkheid voor voldoende beschikbaarheid van grondwater voor de drinkwatervoorziening.

Compensatie negatieve effecten

Volgens de uitgevoerde berekeningen zal uitbreiding van de diepe waterwinning met 3,7 miljoen m³ per jaar in Veghel nauwelijks leiden tot daling van de grondwaterstanden. De verwachting is dan ook dat negatieve effecten voor de landbouw beperkt zullen zijn. Het gebied rond de waterwinning is van oorsprong erg nat waardoor de waterwinning veel eerder een positief effect heeft. De maximale extra verlaging van 10 centimeter ten opzichte van de huidige vergunde hoeveelheid van 12 miljoen m³ per jaar zal vooral optreden in het zuiden van de winning.

Na het verkrijgen van de vergunning voor uitbreiding zal Brabant Water een inventarisatie bij de landbouwbedrijven laten uitvoeren. Hierbij zullen de bodemprofielen in beeld gebracht worden en zullen knelpunten voor de gewasopbrengsten berekend worden. Daarna zal per bedrijf een set van maatregelen aangegeven worden. Hierbij zal vanuit Brabant Water de betrokkenheid van het Louis Bolk Instituut geregeld worden. Het uiteindelijk realiseren van maatregelen zal door de agrariërs zelf gebeuren hierbij geadviseerd door deskundigen die door Brabant Water zullen worden ingeschakeld. Dit traject valt buiten het kader van de aanvraag.

Ondanks het feit dat er geen negatieve effecten als gevolg van de uitbreiding worden verwacht is onvoorziene schade als gevolg van een grondwateronttrekking in de Waterwet ondervangen. Hierin is de mogelijkheid opgenomen een onafhankelijke commissie in te schakelen die de effecten en de oorzaak van de effecten onderzoekt (Hoofdstuk 7, Artikel 7.18 en 7.19). Indien dat in beeld is gebracht zullen de maatregelen tegen het vóórkomen van negatieve effecten worden afgedwongen en worden verhaald op de veroorzaker van de effecten.

Dit besluit gaat specifiek in op de uitbreiding van de diepe winning te Veghel.

7. Milieueffectrapportage

In de huidige aanvraag is sprake van het uitbreiden van een installatie zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. vanwege de wijziging van de onttrekking van grondwater met 3,7 miljoen m³ per jaar. In de aangevraagde situatie worden de in onderdeel C van de bijlage van het Besluit m.e.r. genoemde onttrekkingsaantallen niet overschreden. De in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. genoemde onttrekkingsaantallen worden echter wel overschreden. Daarmee is de aangevraagde situatie m.e.r.-beoordelingsplichtig en moet beoordeeld worden of een milieueffectrapport noodzakelijk is. Dit dient te gebeuren wanneer sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die dusdanig zwaar zijn dat de huidige regelgeving niet voldoet en dus niet kunnen worden afgewogen binnen een vergunningsprocedure.

Bij besluit d.d. 1 juni 2015 hebben wij besloten dat het niet noodzakelijk is een milieueffectrapport op te laten stellen.

8. Beoordeling gevraagde wijziging

Effecten naar de omgeving

Als gevolg van de overheveling van de winning Macharen zal in Veghel in totaal 15,7 miljoen m³ per jaar worden onttrokken. Dit is een toename van 3,7 miljoen m³ per jaar. De overheveling van de vergunde hoeveelheid grondwater zal plaatsvinden gelijktijdig met de afbouw en sluiting van de winning Macharen. De genoemde afbouw zal in een tijdsperiode van 6 jaar (2017-2022) plaatsvinden.

De extra onttrekking van 3,7 miljoen m³ grondwater per jaar zal vooral in het zuidelijk deel van het waterwingebied van Veghel plaatsvinden. Hierdoor zullen de effecten op de grondwaterstand in dit deel van het gebied het grootst zijn.

Als gevolg van de uitbreiding zal de grondwaterstand 5 cm extra dalen ten opzichte van de huidige berekende verlaging. De maximale (extra) verlaging ten gevolge van de toename van de onttrekking wordt berekend op ca. 10 cm vlak rond de nieuwe zuidelijke uitbreiding van de winning.

Berekend ten opzichte van de situatie met geen winning zal de grondwaterstand met 30 cm dalen. In het zuidelijk deel van het wingebied zal de daling ongeveer 40 cm bedragen.

De gevolgen van de uitbreiding van de winning zijn naar verwachting klein. De drooglegging in de huidige situatie is redelijk beperkt (0,5 tot 1,3 meter) dit wordt met de uitbreiding van 3,7 miljoen m³ per jaar iets meer, de impact naar de omgeving hiervan is echter niet waarneembaar.

Door Brabant Water zullen mitigerende maatregelen in de vorm van het project Bufferboeren worden opgestart. Ook de gevolgen voor het milieu zijn naar verwachting klein, omdat de verlagingen beperkt zijn en er geen belangrijke natuurgebieden in de omgeving worden aangetroffen.

Het stijgen van de grondwaterstand bij Macharen kan als indirect effect van de uitbreiding worden gezien. De stijghoogte in de omgeving is sterk afhankelijk van de oppervlaktewaterpeilen. Hierdoor kan de stijging van de grondwaterstand na het stopzetten van de winning van Macharen goed beheerst worden door het polderpeil met behulp van stuwen, gemalen en waterinlaat in het gebied. Beekafvoeren zullen toe gaan nemen wat door het huidige watersysteem kan worden opgevangen.

De reallocatie van de grondwaterwinning Macharen naar Veghel leidt per saldo tot een vermindering van de effecten op de omgeving.

Gevolgen ten opzichten van overige belangen

De huidige begrenzing van het waterwingebied Veghel blijft ongewijzigd. De bestaande boringsvrije zone zal worden uitgebreid. Besluitvorming hierover zal plaatsvinden door een wijziging van de Provinciale Milieuverordening 2010 en de Verordening ruimte 2014.

Invloed op bodem- en grondwaterverontreiniging

De winning in Veghel vindt plaats tussen circa 90 en 180 meter minus maaiveld en wordt afgeschermd door een robuuste kleilaag. Het te onttrekken grondwater wordt hoofdzakelijk uit horizontale richting aangevoerd, waardoor er geen kans bestaat dat verontreinigingen in de bodem, grondwater en oppervlaktewater door de winning worden verplaatst.

Zetting of verdroging

Van een eventuele zetting of verdroging is geen sprake nu uit de geohydrologische modelberekening blijkt dat de grondwaterstand onder het maaiveld weinig wordt beïnvloed door de onttrekking. Het inklinken van de ondergrond kan pas optreden als de laagste historische grondwaterstand langere tijd wordt onderschreden. Dit effect zal niet door de extra winning van 3,7 m³ miljoen per jaar optreden.

Op de lokatie vindt momenteel wegzijging plaats. Als gevolg van de uitbreiding van de winning zal deze wegzijging iets toenemen. Deze toename heeft tot gevolg dat de bodemvochtbalans negatief wordt beïnvloedt. Deze beïnvloeding valt echter weg tegen de natuurlijke fluctuaties van de verdamping.

9. Ingediende Zienswijzen

De aanvraag en aanverwante stukken hebben vanaf 24 november 2015 tot en met 4 januari 2016 ter visie gelegen bij de gemeente Veghel en zijn gepubliceerd op de website van de provincie Noord-Brabant. Tijdens deze periode hebben de Burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel per brief van 3 januari 2016, nummer 76993 zienswijzen ingediend. De zienswijzen betreffen het volgende:

1. Nog niet bekend is wat de uitbreiding van de boringvrije zone wordt. Graag weten wij vooraf waar de nieuwe boringvrije zone komt te liggen en wat daarvan de gevolgen zijn.
2. De effecten van de uitbreiding van winning in Veghel naar 12 miljoen m³ water per jaar zijn in de praktijk nog niet ondervonden. Is er nog sprake van een cumulatief effect op deze eerdere vergunde uitbreiding van 12 miljoen m³ water per jaar nu 15,7 miljoen m³ water per jaar mede in relatie tot de overige winningen in Veghel.
3. Is het project Bufferboeren als voorgestelde mitigerende maatregel afdoende of zijn er naast dit project nog ander mitigerende maatregelen nodig?
4. Kan met deze uitbreiding worden aangetoond dat ook op de lange(re) termijn voor een duurzame oplossing is gekozen.

Het Dagelijks Bestuur van Waterschap Aa en Maas per brief van 4 januari kenmerk 433338, zienswijzen ingediend.

De zienswijzen betreffen het volgende:

1. Als gevolg van de uitbreiding kan de grondwaterstand 10 cm extra dalen ten opzichte van de 30 cm daling als gevolg van de reeds bestaande winning. Om de effecten van de voorgenomen wijzigingen te kunnen monitoren hebben Brabant Water en Waterschap Aa en Maas gezamenlijk een monitoringsprogramma vastgesteld. Ondanks bovengenoemd onderzoek kan schade optreden als gevolg van onvoorziene omstandigheden. Verzoek is om in de beschikking op te nemen hoe eventuele schade afhandeling geregeld is en de monitoring hierin te betrekken. Het betreft hier de schade als gevolg van hydrologisch ingrepen alsmede gevolgschade bij perceeleigenaren in het gebied rond Veghel en Macharen. Aanbevolen wordt om de mogelijkheden die Artikel 6.20 Waterwet hierbij biedt te gebruiken.
2. In de gehele procedure zijn niet alle belanghebbenden geïnformeerd aangezien Brabant Water haar voornemens niet publiekelijk bekend heeft gemaakt. De bekendmakingen hebben zich beperkt tot de belanghebbenden in Veghel. Dit mag niet leiden tot eventuele knelpunten bij niet bereikte ondernemers en andere inwoners. Verzoek om alle belanghebbenden in Veghel en Macharen te informeren over hoe zij schade kunnen verhalen.

10. Afweging van belangen

De aanvraag hangt samen met het duurzaam inrichten van de drinkwatervoorziening in noordoost Brabant. Met deze aanvraag wordt beoogd de diepte winning Veghel met 3,7 miljoen m³ per jaar uit te breiden en hiervoor de winlocatie Macharen in een overgangsperiode van 6 jaar te sluiten. De totaal toegestane winningsomvang neemt hierbij niet toe.

Uit de aanvraag blijkt dat handhaving van de winning Macharen niet meer mogelijk is gelet op de hoge kosten, sterk door de mens beïnvloede waterkwaliteit van het ruwe water en de beperkte mogelijkheid tot het beschermen tegen verdere verontreinigingen. Hierbij dient evenwel overwogen te worden dat voor veel ondiepe en zeer ondiepe grondwaterwinningen dit waterkwaliteitsprobleem aan de orde is.

Het verschil van de winning Macharen met andere kwetsbare winningen is de intensiteit van de zuiveringsinspanning door het hoge aandeel geïnfiltreerd oppervlaktewater en de hardheid van het water.

Op de overige zeer kwetsbare locaties wordt dieper gewonnen dan bij Macharen, waardoor versnelde putverstopping op de andere zeer kwetsbare locaties niet speelt. Zoals reeds onderzocht in de m.e.r. voor de reallocatie uitbreiding tot 12 miljoen m³ per jaar, vergunning kenmerk nr. 2756020 d.d. 24 januari 2012, is een middeldiepe winning te Veghel niet als realistisch alternatief te beschouwen. Voor een middeldiepe winning zal een grondwaterbeschermingsgebied ingesteld moeten worden, waardoor belemmeringen ontstaan voor sommige ruimtelijke ontwikkelingen.

Een diepe winning onder sterk afsluitende lagen heeft een sterke spreiding van effecten tot gevolg. De direct merkbare effecten aan het maaiveld zijn hierdoor kleiner dan bij een middeldiepe winning. Verder heeft een uitbreiding van de diepe winning tot gevolgen dat geen nieuw zuiveringssysteem ontwikkeld hoeft te worden en daardoor is een snellere realisatie mogelijk. Wij achten een verplaatsing naar het diepe pakket daarom de meest duurzame oplossing, met de minste effecten op de overige belangen, die daarnaast snel is te realiseren.

Voor het aspect natuur is de verplaatsing naar een diepe winning gunstig. Rondom de winning Macharen komen enkele natuurgebieden voor die op provinciaal niveau zijn beschreven, maar geen nationale wettelijke status hebben.

Uit de meetresultaten blijkt dat het grootste deel van het gebied nu gemiddeld over het jaar een inzijgingsgebied is. De natuur heeft baat bij vochtige condities, zeker de natuur die gekoppeld is aan oppervlaktewater en aan de waterlopen in het gebied. De uitbreiding heeft geen merkbare invloed op de vochthuishouding van de bovengrond aangezien deze grotendeels bepaald wordt door de natuurlijke verdamping.

Voor het aspect landbouw zal door de uitbreiding van de diepe winning een beperkt effect optreden voor de landbouw in de omgeving van Veghel. Daarentegen heeft de beëindiging winning van Macharen nagenoeg geen effect op de landbouw, omdat het grondwaterpeil hier goed kan worden beheerst door het huidige watersysteem. In Veghel zullen door Brabant Water in overleg met de grondgebruikers mitigerende maatregelen worden getroffen om de eventuele negatieve effecten te beperken.

Waterleidingtechnisch is de verplaatsing en daarbij behorende verdieping gunstig. Voor het veiligstellen van de gewenste waterkwaliteit zijn minder maatregelen nodig en volstaan kan worden met een eenvoudiger zuivering. Een indirect gevolg van de verplaatsing is dat de beschermingszone bij Macharen zal worden opgeheven en een beperkte uitbereiding van de boringsvrije zone bij Veghel zal optreden.

11. Afweging van zienswijzen

Tijdens de tervisielegging hebben de Burgemeester en Wethouders van de gemeente Veghel zienswijzen ingediend. Onderstaand per punt de afweging van de zienswijzen:

1. *Omvang boringsvrije zone nog niet bekend.*

De omvang van de boringsvrije zone is nog niet bekend. De vaststelling en vastlegging van deze zone is een andere procedure. De omvang van de boringsvrije zone is niet alleen afhankelijk van de invloed van de onttrekking maar ook van keuzes die gemaakt worden ter bescherming van de drinkwatervoorziening. In de huidige procedure wordt enkel de uitbreiding van de drinkwatervoorziening ter plaatse van Veghel behandeld. Indien blijkt dat bij de vaststelling van de boringsvrije zone van de drinkwatervoorziening te Veghel problemen kunnen gaan ontstaan, dient dat in de betreffende procedure voor het uitbreiden van de boringsvrije zone te worden behandeld.

Wel kan aangegeven worden dat de uitbreiding van de boringsvrije zone komt te liggen in landelijk gebied. Conflicten met de hier spelende belangen lijken niet aan de orde.

2. *Effecten van de eerdere uitbreiding naar 12 miljoen m³ nog niet bekend.*

In de eerder verleende vergunning is een uitbreiding toegestaan naar 12 miljoen m³ per jaar. Deze hoeveelheid is nog niet onttrokken. Dit houdt in dat de werkelijke effecten bij een dergelijke hoeveelheid nog niet zijn opgetreden. De berekeningen zijn gedaan met een grondwatermodel dat geijkt is op de huidige situatie waarbij alle huidige vergunde industriële en agrarische onttrekkingen zijn meegenomen. Hierbij zijn de effecten van de uitbreiding naar 12 miljoen m³ per jaar berekend en nu ook voor de uitbreiding naar 15,7 miljoen m³ per jaar. Hieruit blijkt dat de effecten van de uitbreiding gering zijn. Ook zijn de effecten (cumulatief) berekend ten opzichte van de nul-situatie (situatie zonder winning). Deze maximale verlaging zal nu gedeeltelijk al optreden als gevolg van de huidig gewonnen hoeveelheid. De extra verlaging als gevolg van de uitbreidingen naar 12 en naar 15,7 miljoen m³ is dermate gering dat negatieve effecten niet worden verwacht. Mochten er onverhoopt toch negatieve effecten optreden die vooraf niet zijn voorzien, dan heeft Brabant Water toegezegd om in overleg met de betrokkenen, mitigerende maatregelen uit te voeren. Omdat geen negatieve effecten worden verwacht zijn hiervoor dus ook geen voorschriften over opgenomen.

3. *Is project Bufferboeren voldoende als mitigerende maatregel?*

Het is vooraf niet duidelijk welke negatieve effecten kunnen optreden aangezien geen negatieve effecten worden verwacht op basis van de berekeningen. Ter controle hiervan zullen in de praktijk de grondwaterstanden worden gemonitord. Wanneer hier uit mocht blijken dat de effecten groter zijn dan berekend en wel van dusdanige grootte dat er negatieve effecten (verdroging) gaan optreden, dan is een mitigerende maatregel in de vorm van Bufferboeren mogelijk. Het hoeft hier niet dezelfde maatregelen te betreffen, maar het betreft meer de insteek dat in overleg met de omgeving wordt bekeken welke maatregelen er nodig zijn bij de geconstateerde negatieve effecten.

4. *Is dit de meest duurzame oplossing?*

In de effectenstudie is beschreven welke andere mogelijkheden onderzocht zijn. De drinkwatervoorziening van Macharen staat onder druk aangezien in de omgeving van het drinkwaterbedrijf stoffen worden aangetroffen die in de toekomst belastend kunnen zijn voor het drinkwater. Een aanpassing van de drinkwatervoorziening in Macharen is hierdoor noodzakelijk. Ook met de aanpassingen is het dan nog steeds niet duidelijk of de drinkwatervoorziening op de lange termijn ter plaatse van Macharen is veiliggesteld gezien de verscheidenheid van activiteiten in de omgeving.

Hierdoor heeft een afweging plaatsgevonden van verschillende alternatieven waarin de aanpassing van de drinkwatervoorziening Macharen ook een alternatief was. Horizontale en verticale reallocatie ter plaatse van Veghel kwam als beste en meest toekomstgerichte oplossing uit het onderzoek naar voren.

Tijdens de tervisielegging heeft het Dagelijks Bestuur van Waterschap Aa en Maas zienswijzen ingediend. Onderstaand per punt de afweging van de zienswijzen:

1. Gebruik artikel 6.20 van de Waterwet om de eventuele schade af te handelen.

Artikel 6.20 van de Waterwet is bedoeld om een fonds te creëren waaruit optredende schade als gevolg van de grondwateronttrekking kan worden betaald. Deze maatregel wordt ingezet als het vooraf niet duidelijk is of eventueel optredende schade door het bedrijf ook daadwerkelijk vergoed kan worden. Eveneens geeft het artikel de mogelijkheid tot het nemen van compenserende maatregelen als gevolg van stoppen van een onttrekking. Dit opnemen in de vergunning van Veghel heeft geen gevolgen voor het stoppen van de onttrekking in Macharen. Het stoppen van de grondwateronttrekking in Macharen staat los van de uitbreiding van de winning in Veghel.

Volledigheidshalve kan worden aangegeven dat iedereen die meent schade te ondervinden door een grondwateronttrekking, de provincie kan verzoeken een onderzoek door een onafhankelijke commissie in te laten stellen. Deze mogelijkheid is opgenomen in de Waterwet (Hoofdstuk 7, artikel 7.18 en artikel 7.19). Indien dat in beeld is gebracht zullen de maatregelen tegen het vóórkomen van negatieve effecten worden afgedwongen en worden verhaald op de veroorzaker van de effecten of op een andere manier worden gecompenseerd. Deze mogelijkheid bestaat dus bij Veghel en bij Macharen.

2. Niet alle belanghebbenden zijn geïnformeerd.

Bij de vergunningverlening zijn alle stappen die de wetgeving van ons vereist gevolgd. De beschikking is op de gebruikelijke wijze ter visie gelegd en is op de gebruikelijke wijze gepubliceerd. Zoals vermeld in Hoofdstuk 3 onder procedure is afdeling 13.2 van toepassing. Hierin is geregeld dat het eenieder mogelijk een zienswijze in te dienen. Eveneens is afdeling 3.4 van de Algemene Wet van toepassing die aangeeft hoe iets gepubliceerd dient te worden. Bij de provincie is dit op een digitale manier geregeld. Verder betreft deze aanvraag uitsluitend de uitbreiding van de drinkwaterwinning in Veghel met een hoeveelheid van 3,7 miljoen m³. Indien in de toekomst de drinkwaterwinning van Macharen opgeheven gaat worden zal daarvoor een andere procedure gelden. In deze procedure zullen de belanghebbenden van het stoppen van de winning in Macharen conform de wettelijke procedures worden meegenomen.

Zoals reeds hierboven aangegeven is het altijd mogelijk een verzoek aan de provincie te richten tot het instellen van een onafhankelijk onderzoek indien men van mening is door een grondwateronttrekking schade te ondervinden.

12. Conclusie

Gelet op de voorgaande overweging zullen wij de gevraagde uitbreiding van de diepe winning van Veghel toestaan. Vergroting van de totale winning is echter niet gewenst. Als voorwaarde mag de totale winhoeveelheid niet toenemen. De totale winningshoeveelheden bij de drinkwatervoorzieningen bij Macharen en Veghel mogen gezamenlijk niet meer dan 15,7 miljoen m³ per jaar bedragen. Hierbij mag de onttrekkingshoeveelheid in Macharen conform de vergunning niet meer dan 3,7 miljoen m³ per jaar mag bedragen.

Besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

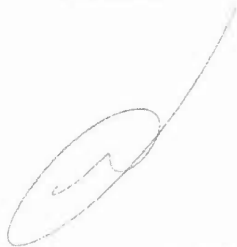
Als bevoegd gezag in het kader van de vergunningverlening krachtens de Waterwet besluiten wij vergunning met nummer 2756020 d.d. 24 januari 2012 onder 1 te wijzigen in:

aan Brabant Water N.V. vergunning te verlenen voor het onttrekken van water aan de bodem op het drinkwaterproductiebedrijf Veghel tot een maximum van 15,7 miljoen m³ per jaar en 1.570.000 m³ per maand uit het diepe watervoerende pakket tussen 90 en 180 meter onder maaiveld:

- a. waarbij de onttrekkingshoeveelheid van drinkwatervoorzieningen Macharen en Veghel gezamenlijk niet boven de 15,7 miljoen m³ per jaar uitkomt;

's-Hertogenbosch, 7 maart 2016

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

12. Conclusion

The results of the present study indicate that the use of the proposed method for the estimation of the parameters of the generalized linear model is more efficient than the maximum likelihood method. The proposed method is based on the use of the generalized likelihood ratio test (GLRT) and the generalized likelihood ratio test (GLRT) is more efficient than the maximum likelihood method. The proposed method is based on the use of the generalized likelihood ratio test (GLRT) and the generalized likelihood ratio test (GLRT) is more efficient than the maximum likelihood method.

The results of the present study indicate that the use of the proposed method for the estimation of the parameters of the generalized linear model is more efficient than the maximum likelihood method. The proposed method is based on the use of the generalized likelihood ratio test (GLRT) and the generalized likelihood ratio test (GLRT) is more efficient than the maximum likelihood method. The proposed method is based on the use of the generalized likelihood ratio test (GLRT) and the generalized likelihood ratio test (GLRT) is more efficient than the maximum likelihood method.

The authors would like to thank the referees for their valuable comments and suggestions.

Received 10/10/2018

Accepted 10/10/2018

Published 10/10/2018

Copyright © 2018, All rights reserved.

This article is distributed under the Creative Commons Attribution License (CC BY).