

De heer/mevrouw W. van der Steen  
Vinkenbroeksestraat 55  
4703 SC ROOSENDAAL

VERZONDEN 08 MAART 2016

|                   |                    |                          |                       |
|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------------|
| <b>Datum</b>      | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Telefoonnummer</b>    | <b>Contactpersoon</b> |
| 8 maart 2016      | Z/005012           | 06-46258472              | R.R. Verhofstad       |
| <b>Bijlage(n)</b> | <b>Uw kenmerk</b>  | <b>Registratienummer</b> | <b>Onderwerp</b>      |
| 3                 | -                  | 26700/EPI                | Natuurbeschermingswet |

Geachte heer/mevrouw Van der Steen,

Op 14 april 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op de Vinkenbroeksestraat 55, 4703 SC te Roosendaal, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op [www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen) en is het besluit terug te vinden op [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

**Bijlage(n)**

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

**In afschrift aan**

- Van Dun Advies, de heer A. Aerts, ([arianaerts@vandunadvies.nl](mailto:arianaerts@vandunadvies.nl)) ;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal, ([bouwen@roosendaal.nl](mailto:bouwen@roosendaal.nl));
- Provincie Zeeland, Afdeling Water, Bodem en Natuur, Mevrouw M.C. Wolterbeek, ([natuurbeschermingswet@zeeland.nl](mailto:natuurbeschermingswet@zeeland.nl));
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, De heer ing. K.J. Alblas, ([vergunningen@odh.nl](mailto:vergunningen@odh.nl)).

VERZONDEN 08 MAART 2016

op de op 14 april 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van W. van der Steen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Vinkenbroeksestraat 55, 4703 SC te Roosendaal, in de gemeente Roosendaal.

## INHOUDSOPGAVE

|                                                                    |           |
|--------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>BESCHIKKING.....</b>                                            | <b>3</b>  |
| 1 Onderwerp.....                                                   | 3         |
| 2 Beschikking .....                                                | 3         |
| <b>PROCEDURELE ASPECTEN.....</b>                                   | <b>4</b>  |
| 1 Aanvraag.....                                                    | 4         |
| 2 Bevoegd gezag .....                                              | 4         |
| 3 Reguliere voorbereidingsprocedure .....                          | 4         |
| 4 Ontvankelijkheid .....                                           | 4         |
| 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....                | 4         |
| 6 Instemming .....                                                 | 5         |
| <b>OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....</b>                            | <b>6</b>  |
| <b>1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>        | <b>6</b>  |
| 1.1 Natura 2000-gebieden.....                                      | 6         |
| <b>2 Mogelijke effecten van het project.....</b>                   | <b>7</b>  |
| <b>3 Beoordeling stikstofdepositie .....</b>                       | <b>7</b>  |
| 3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....                             | 7         |
| 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 .....   | 7         |
| 3.3 Uitgangssituatie .....                                         | 8         |
| 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....  | 8         |
| 3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden .....             | 9         |
| 3.6 Conclusie.....                                                 | 10        |
| <b>BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....</b> | <b>11</b> |
| <b>Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 .....</b>               | <b>12</b> |

## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 april 2015 van W. van der Steen een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Vinkenbroeksestraat 55, 4703 SC te Roosendaal, in de gemeente Roosendaal.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan W. van der Steen, gevestigd aan de Vinkenbroeksestraat 55, 4703 SC te Roosendaal, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Vinkenbroeksestraat 55, 4703 SC te Roosendaal, in de gemeente Roosendaal, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak', 'Zoommeer', 'Markiezaat', 'Kalmthoutse Heide', 'Klein en Groot Schietveld', 'Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenreservaat', 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld', 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde' en 'De Kuifeend en Blokkersdijk';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.385,1 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 8 maart 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant  
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,  
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 14 april 2015 hebben wij van W. van der Steen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 28 juli 2015 en 28 januari 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/005012.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

### 3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedureovereenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 3 juli 2015, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

*Het college heeft de aangevraagde situatie vergeleken met de vigerende melding ingevolge het Besluit landbouw milieubeheer. Daarbij constateren ze dat de aangevraagde situatie niet geheel overee komt met de laatst ingediende melding. Indien de beoogde situatie gerealiseerd gaat worden moet hiervoor eerst tevens een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (oprichtingsvergunning) aangevraagd te worden.*

*Daarnaast geven ze aan dat de Hinderwetvergunning van 7 juli 1987 overeenkomt met de gegevens uit de aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning. Om het verschil tussen de aangevraagde situatie en de hoeveelheid ammoniak vergund op de referentiedatum te compenseren dient deze hoeveelheid extern te worden gesaldeerd. De beoordeling hiervan is voor de ODBN.*

*De uitgangspunten van de aanvraag zijn gecontroleerd en geven geen aanleiding om hierover aanvullende te adviseren. De aanvrager zal separaat op de hoogte worden gebracht van het afwijken van de gevraagde situatie met de laatst vergunde situatie en de noodzaak een nieuwe aanvraag om Omgevingsvergunning hiervoor aan te vragen.*

De reactie van het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

## **6 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland en Zuid-Holland gevraagd om in te stemmen met de aanvraag waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de colleges ontvangen.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )                                                                                   | stal (nr) | aantal dieren | NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr) | NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|-------------------------------------------|----------------------------------|
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)                                                                          | 5         | 17            | 4,4                                       | 74,8                             |
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-01) (A 1.100) | 6         | 154           | 12,35                                     | 1.901,9                          |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)                                                                          | 6         | 90            | 4,4                                       | 396,0                            |
| Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 7.100)                                                          | 6         | 2             | 6,2                                       | 12,4                             |
| <b>Totaal</b>                                                                                                                                  |           |               |                                           | <b>2.385,1</b>                   |

### 3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

### 3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden en de Natura 2000-gebieden gelegen in het buitenland verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende Hinderwetvergunning d.d. 7 juli 1987.

Tabel 2. Uitgangssituatie

| Beschermd natuurgebied                | Status beschermd natuurgebied <sup>8</sup> | Referentiedatum | Uitgangssituatie | Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal |
|---------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------|------------------|------------------------------------|
| 'Brabantse Wal' en 'Krammer-Volkerak' | HR                                         | 7 december 2004 | 7 juli 1987      | 1.067,875                          |

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

| Gebied             | Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Verskil uitgangssituatie en beoogde situatie | Stikstofdepositie mitigerende maatregel |
|--------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Brabantse Wal (HR) | 0,08                                           | 0,18                                   | +0,10                                        | 0,13                                    |

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat in de beoogde situatie de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Kalmthoutse Heide', 'Klein en Groot Schietveld', 'Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenreservaat', 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld', 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde' en 'De Kuifeend en Blokkersdijk' respectievelijk 0,21; 0,08; 0,07; 0,08; 0,06; 0,15; 0,08 en 0,06 mol N/ha/jr bedraagt.

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd.

De veehouderij behorende bij de melding ingevolge het Activiteitenbesluit milieubeheer van het bedrijf van A.W.J.M. Boshouwers, Bameerweg 7 te Heerle is na de referentiedatum in zijn geheel beëindigd. Schriftelijk werd op 6 juli 2015 door de gemeente Roosendaal medegedeeld dat de vrijkomende ammoniakrechten ten gunste zijn van de locatie van voorliggende aanvraag.

A.W.J.M. Boshouwers heeft middels een verklaring d.d. 1 mei 2015 aangegeven dat er geen sprake meer is van bestaand gebruik omdat per 31 maart 2015 de activiteiten voor het houden van vee in zijn geheel zijn beëindigd, overeenkomstig de van toepassing zijnde AMvB, zoals deze gold voor de referentiedatum. Ten tijde van de beëindiging ten gunste van onderhavige aanvraag kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de ingediende melding.

De omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) van het bedrijf van de heer A.A.J.M. Teuns, Bameerweg 10 te Heerle is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum (8 juli 2015) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de wijziging en intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak', 'Zoommeer' en 'Markiezaat' zijn uit te sluiten.

### **3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Brabantse Wal' en 'Krammer-Volkerak'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat, na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Brabantse Wal' en 'Krammer-Volkerak'.

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak', 'Zoommeer' en 'Markiezaat' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kalmthoutse Heide', 'Klein en Groot Schietveld', 'Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenreservaat', 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld', 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde' en 'De Kuifeend en Blokkersdijk' is maximaal 3% van de kritische depositie waarde van dit gebied, dan wel 12 mol stikstofdepositie op vogelrichtlijngebieden.

Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kalmthoutse Heide', 'Klein en Groot Schietveld', 'Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenreservaat', 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld', 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde' en 'De Kuifeend en Blokkersdijk'.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak', 'Zoommeer', 'Markiezaat', 'Kalmthoutse Heide', 'Klein en Groot Schietveld', 'Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenreservaat', 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent', 'Heesbossen, Vallei van Marke en Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop', 'De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld', 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde' en 'De Kuifeend en Blokkersdijk' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

**BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie****Naam van de berekening: Beoogde situatie**

Gemaakt op: 15-12-2015 11:28:36

Zwaartepunt X: 87,100 Y: 392,900

Cluster naam: 14244, VDSteen, Roosendaal

Berekende ruwheid: 0,30 m

**Emissie Punten:**

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|--------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1       | Stal 5 | 87 061   | 392 900  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 75      |
| 2       | Stal 6 | 87 078   | 392 859  | 1,5    | 1,5             | 0,5   | 0,40            | 2 310   |

**Gevoelige locaties:**

| Volgnummer | Naam                 | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|----------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | Brabantse Wal HR1    | 86 796       | 378 900      | 0,14      |
| 2          | Brabantse Wal HR2    | 85 142       | 380 297      | 0,16      |
| 3          | Brabantse Wal HR3    | 82 890       | 382 051      | 0,18      |
| 4          | Krammer-Volkerak HR1 | 77 293       | 405 293      | 0,13      |
| 5          | Krammer-Volkerak HR2 | 80 365       | 406 291      | 0,14      |
| 6          | Kalmhoutse heide HR  | 87 936       | 382 578      | 0,21      |
| 7          | Klein en Groot Schi. | 92 961       | 376 022      | 0,08      |
| 8          | Historische fortgor. | 87 938       | 373 746      | 0,07      |
| 9          | Schelde- en Durme    | 75 443       | 376 802      | 0,08      |
| 10         | Heesbossen           | 111 549      | 388 004      | 0,06      |
| 11         | Kalmhoutse heide VR  | 88 316       | 382 112      | 0,19      |
| 12         | De Maatjes           | 94 693       | 382 487      | 0,15      |
| 13         | Schorren en polders  | 75 443       | 376 802      | 0,08      |
| 14         | De Kuifeend          | 83 568       | 368 574      | 0,06      |

**Details van Emissie Punt: Stal 5 (1197)**

| Volgnr. | Code    | Type               | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|---------|--------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A 3.100 | Vrouwelijk jongvee | 17     | 4.4     | 74.8   |

**Details van Emissie Punt: Stal 6 (1198)**

| Volgnr. | Code    | Type                | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|---------|---------------------|--------|---------|--------|
| 1       | A 1.100 | Melk- en kalfkoeien | 154    | 12.35   | 1901.9 |
| 2       | A 3.100 | Vrouwelijk jongvee  | 90     | 4.4     | 396    |
| 3       | A 7.100 | Fokstieren          | 2      | 6.2     | 12.4   |

## **KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, W. van der Steen, Vinkenbroeksestraat 55, 4703 SC te Roosendaal, Z/005012**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 8 maart 2016 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/005012/26701) aan W. van der Steen, Vinkenbroeksestraat 55, 4703 SC te Roosendaal voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Vinkenbroeksestraat 55, 4703 SC te Roosendaal, in de gemeente Roosendaal.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 9 maart 2016 tot en met 19 april 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

### **Bezwaar**

Belanghebbenden kunnen tot en met 19 april 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's Hertogenbosch.

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl). Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/005012 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, maart 2016

ODBN,

Kenmerk Z/005012/26701