

VERZONDEN 01 MAART 2016

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant



ons kenmerk

00.295.779
16010941

plaats / datum

Tilburg
1 maart 2016

op de aanvraag van Coatex Netherlands BV voor gebruiken (en testen)
van twee nieuwe grondstoffen, voor de inrichting gelegen aan Middenweg
47a te Moerdijk

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. D.A.P. Wijngaard-ten Raa,
teammanager Vergunningverlening en Externe Veiligheid BRZO+
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant.

Inhoudsopgave	
Besluit	3
Voorschriften	5
Milieu	5
Procedurele overwegingen	6
Inhoudelijke overwegingen	10
Milieu	10

BESLUIT

Omgevingsvergunning verlenen

Onderwerp

Wij hebben op 4 januari 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Coatex Netherlands BV (Coatex). De aanvraag gaat het gebruiken (testen) van methacrylzuur als alternatief voor de grondstof acrylzuur en het gebruiken van de grondstof AMPS, voor de inrichting gelegen aan Middenweg 47a te Moerdijk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 16010941 en in het Omgevingsloket online (OLO) onder nummer 2127709.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het (milieuneutraal) veranderen van een inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo, juncto artikel 3.10, derde lid van de Wabo);
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voorzover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anderszins bepalen:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning (OLO 2127709);
 - bijlage 2, MT-02, terreinindeling.
- aan deze vergunning bijgevoegde voorschriften te verbinden.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073)680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl. Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

VOORSCHRIFTEN

Milieu

- 1.1.1 Tijdens de proefneming met methacrylzuur mag in locatie L-01 geen verlading van acrylzuur plaatsvinden.
- 1.1.2 De proefneming moet worden uitgevoerd binnen de in de aanvraag beschreven werkwijze en randvoorwaarden en mag maximaal gedurende één jaar, te rekenen vanaf de in werkingtreding van dit besluit plaatsvinden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proefneming onmiddellijk gestopt worden.
- 1.1.3 De resultaten van de proefneming moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 4 januari 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Coatex Netherlands BV, Middenweg 47a te Moerdijk.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Coatex wil in de toekomst naast acrylzuur, methacrylzuur als grondstof gaan toepassen in haar producten. Hiervoor wil Coatex gaan testen hoe de beoogde kwaliteit van de producten in de praktijk kan worden gerealiseerd. De testperiode zal één jaar bedragen.

Daarnaast wil Coatex de in water (50%) opgeloste stof AMPS (2-acrylamido-2-methyl-1-propanesulfonic acid, sodium salt) gaan inzetten als grondstof.

Een uitgebreide projectbeschrijving is opgenomen in de aanvraag.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de in de Wabo omschreven activiteit milieuneutraal wijzigen ex artikel 2.1, lid 1, onder e (juncto artikel 3.10, derde lid).

Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Wet milieubeheer	10-3-2006	1175429	Revisievergunning
Wet milieubeheer	22-9-2006	1226183	Verandering, wijziging plaatsgebonden risico
Wet milieubeheer	23-5-2008	1415276	Verandering, gewijzigde bodemrisicoanalyse
Wet milieubeheer	1-10-2007	1333390	Melding art. 8.19, afvalkluisen
Wet milieubeheer	24-11-2008	1467332	Melding art. 8.19
Wet milieubeheer	30-10-2009	1596389	Verandering, uitbreiden opslagtanks grondstoffen en eindproduct
Wabo	19-3-2012	2909643	Uitgebreid milieu, fase 1 koelinstallatie, stikstofblanketingsysteem, scrubber en verkeersbewegingen
Wabo	2-4-2012	2915998	Regulier, bouwen, fase 2 uitbreiden pijpbrug, opslagtank en scrubbers
Wabo	8-6-2012	3030543	Regulier, bouwen, drie extra tank in tankput T-02 (op basis beschikking 30-10-2009)
Wabo	13-2-2014	14010017/3 9268	Regulier, bouwen en milieu, oprichten watertank en wijzigen entreegebied
Wabo	25-4-2014	14021503/5 5275	Regulier, bouwen en milieu, uitbreiden sprinkler losplaats
Wabo	20-11-2014	14090930/1 14545	Regulier, milieu, nieuwbouw kantoor
Wet verontreiniging oppervlaktewateren	24-2-2006	06U001497	Revisievergunning
Wet verontreiniging oppervlaktewateren	27-8-2009	094006178	Ambtshalve wijziging

De hierboven genoemde vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Besluit risico zware ongevallen 2015 (BRZO 2015)

Op 8 juli 2015 is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna: Brzo 2015) van kracht geworden. Het Brzo 2015 is een gevolg van de SEVESO III-richtlijn. De regeling die hoort bij Brzo 2015 wordt naar verwachting in 2016 vastgesteld.

Het Brzo 2015 komt in de plaats van het Brzo1999. De wijziging betreft voornamelijk nieuwe Europese eisen aan het categoriseren van gevaarlijke stoffen. Daarnaast verplicht het besluit om meer informatie uit inspecties openbaar te maken en moet meer informatie met de Europese Commissie worden gedeeld.

In het nieuwe besluit vallen Brzo-inrichtingen, afhankelijk van de hoeveelheid en categorie indeling van gevaarlijke stoffen, onder hoog- en laagdrempelige inrichtingen. Hoogdrempelige inrichtingen zijn verplicht een veiligheidsrapport op te stellen en in te dienen. Daarin moeten bedrijven aantonen dat zij juiste maatregelen hebben genomen om zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen ervan te beperken.

Laagdrempelige inrichtingen moeten ook deze maatregelen nemen maar zonder veiligheidsrapport. Vanwege de wijzigingen in de indeling van gevaarlijke stoffen moeten de bedrijven voor 8 juli 2016 nagaan of deze wijzigingen gevolgen hebben voor de indeling. Wijzigingen moeten zij melden bij het bevoegd gezag. De wijzigingen in de indeling van gevaarlijke stoffen kan aanleiding zijn om voorschriften behorende bij de vigerende omgevingsvergunning(en) aan te passen.

In artikel 1, eerste lid van Brzo 2015 wordt het begrip hogedrempelinrichting beschreven:

'hogedrempelinrichting: inrichting waar gevaarlijke stoffen in hoeveelheden gelijk aan of groter dan de hoeveelheden, genoemd in de kolom 3 van deel 1 of kolom 3 van deel 2 van bijlage I bij de richtlijn, aanwezig zijn of mogen zijn, in voorkomend geval gebruikmakend van de sommatieregel, bedoeld in aantekening 4 bij bijlage I bij de richtlijn.'

Op basis van genoemde beschrijving en de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen binnen de inrichting van Coatex moet de inrichting worden aangemerkt als hogedrempelinrichting (voormalige VR-inrichting). De aangevraagde wijzigingen zijn hierop niet van invloed.

Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C, categorie 4.3 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

De Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is door ons gemandateerd voor het afhandelen van deze aanvraag.

Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op www.brabant.nl.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering aan de volgende instanties gezonden:

- Waterschap Brabantse Delta
- Gemeente Moerdijk

Van de gelegenheid tot het uitbrengen van een advies is geen gebruik gemaakt.

Volledigheid aanvraag

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Op 25 februari 2016 heeft de aanvrager de aanvraag op eigen initiatief aangevuld.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Milieu

Toetsing voorwaarden Wabo

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Beoordeling milieugevolgen

Algemeen

Tijdens de testperiode wil Coatex een werkvoorraad in de vorm van een ISO-container van 30 m3 in het verlaadstation L-01 opstellen. Door het plaatsen van de ISO-container in verlaadstation L-01 kan gebruik worden gemaakt van de bestaande losinstallaties en van de bestaande vaste interne (transport)installaties.

De veiligheidsvoorzieningen in deze ruimte zijn afgestemd op de verlading van acrylzuur een ook geschikt om een eventuele calamiteit met methacrylzuur te voorkomen/ te bestrijden.

De nieuwe grondstof AMPS zal worden opgeslagen in de bestaande bovengrondse opslagtank P-02. Deze tank werd voorheen gebruikt voor de opslag van acrylamide. In totaal wil Coatex 2.000 ton product gaan produceren op basis van deze grondstof. De totale vergunde productiecapaciteit van 100 kton/jaar zal niet toenemen.

Bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit (Bodem) is van toepassing op bodembeschermende voorzieningen binnen een type-C inrichting waartoe ook een IPPC- installatie behoort. Er worden aan deze vergunning dan ook geen voorschriften verbonden ter bescherming van de bodem.

Het stallen van de ISO-container met methacrylzuur vindt in pandig plaats waarbij voldoende maatregelen getroffen zullen worden om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

De opslag van de stof AMPS zal plaatsvinden in een bestaande opslagtank en brengt geen extra risico's voor de bodem met zich mee. Het lossen van de grondstof vindt plaats op de bestaande losplaats L-02.

Externe veiligheid

Methacrylzuur heeft vergelijkbare gevaarseigenschappen als de huidige toegepaste grondstof acrylzuur.

Bij de productie met methacrylzuur kan daarom gebruik gemaakt worden van de bestaande (brand)veiligheid- en waarschuwingssystemen. Het lossen zal onder toezicht gaan plaatsvinden. De eisen ten aanzien van de opslag en het gebruik van methacrylzuur zijn vergelijkbaar met de nu vergunde grondstof acrylzuur.

De nieuwe grondstof AMPS is niet brandbaar en is niet geclassificeerd conform de CLP-richtlijn.

Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Toetsing geen andere inrichting milieuneutrale verandering

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen verandering niet is vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

Conclusie

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering in samenhang met de verbonden voorschriften aan de geldende vergunning voldoet aan het toetsingskader.

Wij overwegen daarbij het volgende:

1. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.
2. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de relevante milieuaspecten geen toename zal zijn van de milieubelasting.
3. Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

De verandering van de inrichting of de verandering van de werkwijze binnen de inrichting is niet mer-plichtig.