

Maatschap Claessens-Louwers
De heer/ mevrouw W. Claessens-Louwers
Kempkensberg 32
5813 AE YSSELSTEYN

VERZONDEN 02 MAART 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
2 maart 2016	Z/001330	06-14167939	Marijn Dibbets
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	-	28048/EPI	Natuurbeschermingswet

Geachte heer, mevrouw Claessens-Louwers,

Op 22 december 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Kempkensberg 32, 5813 AE te Ysselsteyn, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit;
- Kennisgeving;
- Legesbesluit.

In afschrift aan

- Bergs Advies BV, mevrouw S. Nijssen, (sandra@bergsadvies.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venray, (gemeente@venray.nl);
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, (berichtenbox).

VERZONDEN 02 MAART 2016

op de op 22 december 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Maatschap Claessens-Louwers voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kempkensberg 32, 5813 AE te Ysselsteyn, in de gemeente Venray.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure.....	4
4 Ontvankelijkheid.....	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Instemming.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	8
3.2 Uitgangssituatie.....	9
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	9
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	11
3.5 Conclusie.....	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	12
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 22 december 2014 van Maatschap Claessens-Louwers een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Kempkensberg 32, 5813 AE te Ysselsteyn, in de gemeente Venray.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Maatschap Claessens-Louwers, gevestigd aan de Kempkensberg 32, 5813 AE te Ysselsteyn, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Kempkensberg 32, 5813 AE te Ysselsteyn, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Boschhuizerbergen', 'Maasduinen' en 'Zeldersche Driessen';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 6.902,5 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 2 maart 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 22 december 2014 hebben wij van de Provincie Limburg de aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 30 september 2015 en 14 december 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/001330.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gedeelte van een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venray in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 30 december 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 30 december 2015 tot en met 9 februari 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, volière-huisvesting, 45 - 55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in 2 etages met 0,2 m3 per dier per uur mestbeluchting, korte mestopslag, (E 2.11.2.1)	1	32.850	0,055	1.806,75
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, volière-huisvesting, 45 - 55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in 2 etages met 0,2 m3 per dier per uur mestbeluchting, korte mestopslag, (E 2.11.2.1)	2	32.850	0,055	1.806,75
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, volière-huisvesting, 45 - 55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met beluchting. Mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien. Roosters minimaal in 2 etages met 0,2 m3 per dier per uur mestbeluchting, korte mestopslag, (E 2.11.2.1)	3	59.800	0,055	3.289,0
Totaal				6.902,5

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor het vogelrichtlijngebied 'Maasduinen' en de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning d.d. 15 mei 2007.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	7 december 2004	15 mei 2007	5.149,77
Groote Peel	HR	7 december 2004	15 mei 2007	5.149,77
Oeffelter Meent	HR	7 december 2004	15 mei 2007	5.149,77
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	15 mei 2007	5.149,77
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	HR	7 december 2004	15 mei 2007	5.149,77
Boschhuizerbergen	HR	7 december 2004	15 mei 2007	5.149,77
Maasduinen	HR	7 december 2004	15 mei 2007	5.149,77
Maasduinen	VR	10 juni 1994	15 mei 2007	5.149,77
Zeldersche Driessen	HR	7 december 2004	15 mei 2007	5.149,77

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Deurnsche Peel & Mariapeel (HR)	8,50	11,04	+2,54	7,88
Groote Peel (HR)	0,27	0,35	+0,08	0,17
Oeffelter Meent (HR)	0,32	0,42	+0,10	0,19
Strabrechtse Heide & Beuven (HR)	0,27	0,36	+0,09	0,16
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (HR)	0,19	0,25	+0,06	0,10
Zeldersche Driessen (HR)	0,33	0,43	+0,10	0,22
Maasduinen (HR)	0,54	0,72	+0,18	0,39
Maasduinen (VR)	0,54	0,72	+0,18	0,39
Boschhuizerbergen (HR)	1,13	1,43	+0,30	0,90

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' een toename laat zien van 2,54 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Maasduinen' een toename laat zien van 0,18 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De milieuvergunning van het bedrijf M.M. Swinkels, Kempkensberg 50, 5813 AE te Ysselsteyn is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De milieuvergunning van het bedrijf U. Jacobs, Deurneseweg 96, 5813 AB te Ysselsteyn is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekkingen, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Boschhuizerbergen', 'Maasduinen' en 'Zeldersche Driessen' en het vogelrichtlijngebied 'Maasduinen'.

Voor de overige vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Boschhuizerbergen', 'Maasduinen' en 'Zeldersche Driessen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **Beoogde situatie**

Gemaakt op: 30-09-2015 13:41:47

Zwaartepunt X: 189,400 Y: 390,800

Cluster naam: Claessens Louwers, Kempkensberg 32 te Ysselsteyn

Berekende ruwheid: 0,23 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	189 384	390 834	7,0	8,0	3,6	4,00	1 807
2	Stal 2	189 365	390 827	7,0	7,4	3,6	4,00	1 807
3	Stal 3	189 343	390 798	7,3	6,8	5,5	4,00	3 289

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Boschhuizerbergen 1	198 912	394 977	1,16
2	Boschhuizerbergen 2	197 962	394 682	1,35
3	Boschhuizerbergen 3	198 906	397 140	1,19
4	Boschhuizerbergen 4	197 704	395 231	1,43
5	DP 1 De Bult	186 862	389 438	5,87
6	DP 2 De Bult	187 660	389 843	11,04
7	DP 3 De Bult	186 243	389 431	4,00
8	DP 9 De Bult	187 165	390 263	6,33
9	DP 15 De Bult	187 302	390 670	6,67
10	DP 8 Grauwveen	191 530	385 227	1,33
11	DP 20 Grauwveen	191 941	384 930	1,31
12	Deurnsche Peel 1	188 896	384 194	1,28
13	Deurnsche Peel 3	187 910	383 678	1,13
14	Groote Peel 6	184 605	375 462	0,34
15	Groote Peel 13	185 033	374 422	0,33
16	Groote Peel 24	186 821	374 921	0,35
17	Groote Peel 28	187 573	374 824	0,34
18	Maasduinen 1	202 794	398 686	0,67
19	Maasduinen 2	202 309	399 464	0,72
20	Maasduinen 3	203 119	399 715	0,65
21	Oeffelter Meent 1	193 816	412 929	0,42
22	Oeffelter Meent 2	193 041	413 156	0,42
23	Oeffelter Meent 3	193 263	413 482	0,41
24	StrHeide en Beuven 1	172 525	381 507	0,36
25	StrHeide en Beuven 2	172 481	379 572	0,34
26	StrHeide en Beuven 3	174 107	379 483	0,35
27	StrHeide en Beuven 4	174 382	378 974	0,33
28	StrHeide en Beuven10	172 373	378 611	0,31
29	Weerterbosch 2	176 393	370 041	0,24
30	Weerterbosch 3	176 893	369 861	0,25
31	Weerterbosch 15	173 236	368 811	0,20
32	Weerterbosch 16	173 411	368 108	0,20
33	Weerterbosch 17	174 446	368 001	0,21
34	Weerterbosch 18	177 041	369 730	0,25
35	Zeldersche Driessen1	198 563	411 631	0,43
36	Zeldersche Driessen2	199 041	411 466	0,42
37	Zeldersche Driessen3	199 105	411 671	0,42

Details van Emissie Punt: Stal 1 (2034)

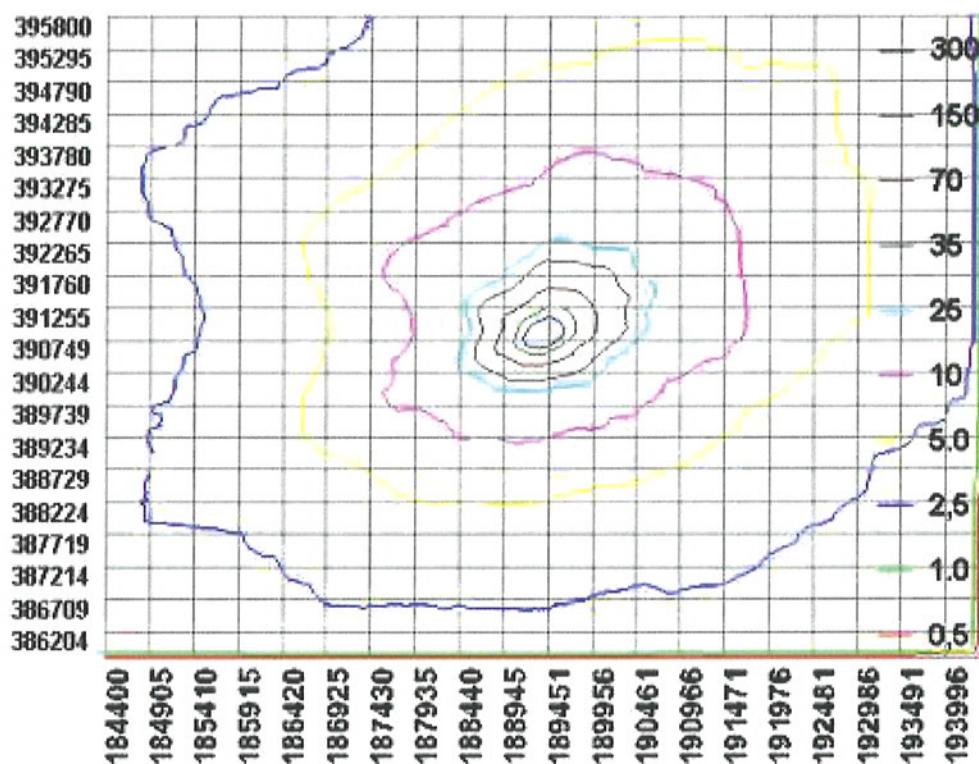
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.11.2.1	Legkippen	32850	0.055	1806.75

Details van Emissie Punt: Stal 2 (2035)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.11.2.1	Legkippen	32850	0.055	1806.75

Details van Emissie Punt: Stal 3 (2036)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E2.11.2.1	Legkippen	59800	0.055	3289



KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Maatschap Claessens-Louwers, Kempkensberg 32, 5813 AE te Ysselsteyn, Z/001330

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 2 maart 2016 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan Maatschap Claessens-Louwers, Kempkensberg 32, 5813 AE te Ysselsteyn voor uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Kempkensberg 32, 5813 AE te Ysselsteyn in de gemeente Venray.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 maart 2016 tot en met 13 april 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2016