

Jansen CV
Koestraat 7
5095 BD HOOGE MIERDE

VERZONDEN 01 MAART 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 maart 2016	C2068530	06-46258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	-	21660/EPI	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 6 maart 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.
Dit project uitgevoerd op de Molendijk 7 te Hulsel, betreft een oprichting van een varkenshouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het legesbesluit hebben wij verzonden aan de aanvrager. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Van Dun Advies, de heer M. Lavrijsen, (MatLavrijsen@vandunadvies.nl);
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden, (gemeente@reuseldemierden.nl);
- Den Hollander Advocaten, de heer J. van Groningen, Postbus 50, 3240 AB MIDDELHARNIS;
- Stichting Groen Kempenland, Beemke 29, 5534 AG NETERSEL.

VERZONDEN 01 MAART 2016

op de op 6 maart 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Jansen CV voor de oprichting van een varkenshouderij gelegen aan de Molendijk 7, 5096 BP te Hulsel, in de gemeente Reusel-De Mierden.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1. Aanvraag.....	4
3 Bevoegd gezag	4
4 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
5 Ontvankelijkheid	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	5
7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	7
1.1 Natura 2000-gebieden.....	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	8
3 Beoordeling stikstofdepositie	9
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	9
3.2 Uitgangssituatie	9
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	10
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	11
3.5 Conclusie.....	11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 6 maart 2012 van Jansen CV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de oprichting van een varkenshouderij, gelegen aan de Molendijk 7, 5096 BP te Hulsel, in de gemeente Reusel-De Mierden.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Jansen CV, gevestigd aan de Koestraat 7, 5095 BD te Hooge Mierde, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de oprichting van een varkenshouderij aan de Molendijk 7, 5096 BP te Hulsel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'.

's-Hertogenbosch, 1 maart 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1. Aanvraag

Op 6 maart 2012 hebben wij van Jansen CV een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 12 oktober 2012 en 22 april 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2068530.

Op 28 januari 2011 hebben wij voor dezelfde beoogde situatie reeds een vergunning ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998 verleend (kenmerk C2013926/2871637). Voor zover deze aanvraag nogmaals betrekking heeft op een aanvraag ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998, wordt deze bij deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

3 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

4 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

5 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- AAgro-Stacksberekening van de beoogde situatie inclusief de Belgische Natura 2000-gebieden en op basis van de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

Hoewel de aanvraag niet alle gegevens bevat nemen wij de aanvraag toch in behandeling omdat het geen belemmering vormt voor een besluitvorming op de aanvraag. Onder andere de volgende gegevens ontbreken. Hierom is verzocht per brief op 19 maart 2015. Hier is door de aanvrager geen gehoor aangegeven.

- Mitigerende maatregel en/of passende beoordeling voor de Natura 2000-gebieden.

6 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 26 februari 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Het college geeft aan dat de aanvraag overeenkomst met de lopende aanvraag om een omgevingsvergunning. Ze hebben geen bezwaar en brengen geen advies uit.

De reactie van het college nemen wij voor kennisgeving aan.

7 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 1 oktober 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 1 oktober 2015 tot en met 11 november 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de wet gestelde termijn, een zienswijze ingebracht door de heer de heer J. van Groningen, Den Hollander advocaten, Postbus 50, 3240 AB te Middelharnis, namens de aanvrager, ingekomen op 11 november 2015.

De zienswijze kan als volgt worden samengevat:

Clïente kan zich met de voorgenomen weigering niet verenigen. De verplaatsing van het aan de Poppelsedijk 11 te Hooge Mierde gelegen vleesvarkensbedrijf naar de locatie Molendijk 7 te Hulsel heeft ernstige vertraging opgelopen door toedoen van de gemeente Reusel de Mierden. Dat leidt ertoe dat nog geen saldering heeft plaatsgevonden van ammoniakrechten. Deze ammoniakrechten zijn namelijk nodig voor het in werking hebben van het vleesvarkensbedrijf aan de Poppelsedijk 11 te Hooge Mierde. Clïente mag daarvan niet de dupe worden. Clïente is nog onverkort bereid extern te salderen ten einde de gevolgen van het oprichten en in werking hebben van een varkenshouderij aan de Molendijk 7 te Hulsel te mitigeren. Dit is echter nog niet mogelijk aangezien de rechten behoren bij het nu nog in werking zijnde varkensbedrijf aan de Poppelsedijk 11 te Hooge Mierde.

Zolang de gemeente Reusel-de Mierden niet de voor de verplaatsing vereiste besluitvorming heeft genomen ziet cliënte zich genoodzaakt de ammoniakrechten op de locatie Poppelsedijk 11 te houden. Dat sprake is van een verplaatsing is u genoegzaam bekend gezien de daarover in het verleden met cliënte gesloten overeenkomst. U wordt verzocht het besluit op de aanvraag aan te houden totdat het college van burgemeester en wethouders voor het houden van 2.999 vleesvarkens de vereiste omgevingsvergunning heeft verleend.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit van 30 september 2015 hebben wij de aanvrager op 8 december 2015 per brief de aanvrager nogmaals een laatste termijn van 6 weken geboden om de aanvraag aan te vullen. Hierbij is de aanvrager erop gewezen dat er in het verleden al redelijke termijnen zijn gesteld en er voldoende mogelijkheid is geweest de aanvullingen volledig en compleet aan te leveren.

De termijn tot 19 januari 2016 is de laatste mogelijkheid om de aanvraag aan te vullen, daarna gaan wij over tot het nemen van een besluit.

Naar aanleiding hiervan is per brief een reactie ingebracht door de heer J. van Groningen, Den Hollander advocaten, Postbus 50, 3240 AB te Middelharnis, namens de aanvrager, ingekomen op 18 januari 2016. Deze brief kan als volgt worden samengevat:

Bij de brief van 8 december 2015 zond u wederom een brief waarmee u verzoekt de aanvraag om een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 aan te vullen. Ook nu nog kan de cliënte niet voldoen aan uw verzoek. De reden is u genoegzaam bekend.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-de Mierden weigert nog onverkort de gevraagde omgevingsvergunning van het oprichten van de stallen te verlenen. Momenteel is de cliënte in afwachting van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak.

Zolang de gemeente Reusel-de Mierden niet de voor de verplaatsing vereiste besluitvorming heeft genomen ziet cliënte zich genoodzaakt de ammoniakrechten op de locatie Poppelsedijk 11 te houden. Dat sprake is van een verplaatsing is u genoegzaam bekend gezien de daarover in het verleden met cliënte gesloten overeenkomst. U wordt verzocht het besluit op de aanvraag aan te houden totdat het college van burgemeester en wethouders voor het houden van 2.999 vleesvarkens de vereiste omgevingsvergunning heeft verleend.

Hierop reageren wij als volgt:

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 6 maart 2012 van Jansen CV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvrager heeft reeds ruim de tijd verkregen om een mitigerende maatregel aan te leveren. De termijn voor de besluitvorming van het verplaatsen van het bedrijf aan de Poppelsedijk 11 te Hooge Mierde naar Molendijk 7 te Hulsel staat los van de procedure voor het verkrijgen van een Natuurbeschermingswetvergunning. Binnen de gestelde aanvullingstermijn zijn de benodigde gegevens niet aangeleverd om tot een positieve besluitvorming te komen. Er is sprake van een toename in stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden en hierdoor zijn negatieve effecten niet uit te sluiten.

De zienswijze leidt niet tot een heroverweging van onderhavig besluit.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D 3.2.15.4)	1	2.999	0,45	1.349,55
Totaal				1.349,55

3.2 Uitgangssituatie

Het betreft het oprichten van een varkenshouderij. Er is geen uitgangssituatie geldend op de referentiedata. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'	HR	7 december 2004	-	0,00
'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Ronde Put'	VR	10 juni 1994	-	0,00

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen beoogde situatie
'Kempenland-West'	-	2,64	+2,64
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	-	0,12	+0,12
'Regte Heide & Riels Laag'	-	0,09	+0,09
'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'	-	0,07	+0,07
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	-	0,05	+0,05
'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout'	-	0,17	+0,17
'Ronde Put'	-	0,19	+0,19
'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden'	-	0,14	+0,14
'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'	-	0,18	+0,18

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Kempenland-West' een toename laat zien van 2,64 mol N/ha/jr. De stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' neemt toe met 0,12 mol N/ha/jr. Voor het habitatrictlijngebied 'Regte Heide & Riels Laag' geldt een toename in stikstofdepositie van 0,09 mol N/ha/jr. De stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' neemt toe met 0,07 mol N/ha/jr en op het habitatrictlijngebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' met 0,05 mol /ha/jr.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' een toename laat zien van respectievelijk 0,17, 0,19, 0,14 en 0,18 mol N/ha/jr.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan.

De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag'. Voor deze toename van stikstofdepositie van het bedrijf zijn geen mitigerende maatregelen genomen. Tevens is niet middels een passende beoordeling aangetoond dat de toename van stikstofdepositie geen effecten heeft. Derhalve is het niet uitgesloten dat het project zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Regte Heide & Riels Laag' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename ammoniakemissie en stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'.

De stikstofdepositie op deze Natura 2000-gebieden is maximaal 3% van de kritische depositie waarde van dit gebied, dan wel 12 mol stikstofdepositie op vogelrichtlijngebieden. Op basis van het in België geldende toetsingskader is er geen sprake van een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout'.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout', 'Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux' en 'Regte Heide & Riels Laag' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogde situatie

Gemaakt op: 26-08-2015 11:36:36

Zwaartepunt X: 141,500 Y: 378,500

Cluster naam: C2068530 Beoogde situatie incl. RAV en Belgische gebieden

Berekende ruwheid: 0,32 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	141 488	378 518	6,7	5,1	3,3	1,55	702
2	Stal 1	141 513	378 510	6,7	5,1	3,2	1,55	648

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kempenland-West	141 954	380 860	2,64
2	Regte heide en R	129 853	388 911	0,09
3	Loonse en Drunense D	140 811	401 625	0,07
4	Kampina HR +VR	146 731	394 922	0,12
5	Leenderbos HR	162 413	375 664	0,05
6	Leenderbos VR	162 996	374 335	0,05
7	Ronde Put	141 978	370 381	0,19
8	Arendonk, Merksplas	133 800	377 397	0,17
9	Vennen, heiden en m.	134 062	377 088	0,18
10	Valleigebied, Kleine	143 302	369 242	0,14

Details van Emissie Punt: Stal 1 (279)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1.5.4	Vleesvarkens	1559	0.45	701.55

Details van Emissie Punt: Stal 1 (280)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1.5.4	Vleesvarkens	1440	0.45	648

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, Jansen CV, Koestraat 7, 5095
BD te Hooge Mierde, C2068530**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 1 maart 2016 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2078671/21369) aan Jansen CV, Koestraat 7, 5095 BD te Hooge Mierde voor de oprichting van een varkenshouderij, voor de locatie Molendijk 7, 5096 BP te Hulsel, in de gemeente Reusel-De Mierden.
De vergunning is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 2 maart 2016 tot en met 12 april 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN),
Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, maart 2016

Den Hollander Advocaten
De heer J. van Groningen
Postbus 50
3240 AB MIDDELHARNIS

VERZONDEN 01 MAART 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 maart 2016	Z/003687	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2	C2068530	28960/EPI	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Van Groningen ,

Op 6 maart 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.
Dit project uitgevoerd op de Molendijk 7 te Hulsel, betreft een oprichting van een varkenshouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.
Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.
Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving

ODBN,
Kenmerk Z/003687/28960/EPI

Stichting Groen Kempenland
Beemke 29
5534 AG NETERSEL

VERZONDEN 01 MAART 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
1 maart 2016	Z/003687	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2	C2068530	28960/EPI	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw ,

Op 6 maart 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.
Dit project uitgevoerd op de Molendijk 7 te Hulsel, betreft een oprichting van een varkenshouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.
Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.
Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- Kennisgeving