

De Haas
Lage Heide 1
5521 PJ EERSEL

VERZONDEN - 2 FEB. 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
2 februari 2016	C2107202	06-46258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	-	25209/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw,

Op 15 januari 2013 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Lage Heide 1 te Eersel, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Agrifirm Exlan, de heer S. van Summeren, (stefan.van.summeren@exlan.nl) ;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel, (per e-mail)
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, (berichtenbox)

VERZONDEN - 2 FEB. 2016

op de op 14 januari 2013 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van De Haas voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Lage Heide 1, 5521 PJ te Eersel, in de gemeente Eersel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	5
8 Aanvulling na ontwerpbesluit.....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden.....	6
1.2 Beschermdde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	8
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	8
3.3 Uitgangssituatie	8
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	10
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	11
3.6 Conclusie.....	12
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	13
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14

ODBN,

2

Kenmerk C2107202/25212

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 januari 2013 van De Haas een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Lage Heide 1, 5521 PJ te Eersel, in de gemeente Eersel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan De Haas, gevestigd aan de Lage Heide 1, 5521 PJ te Eersel, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Lage Heide 1, 5521 PJ te Eersel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'De Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Hildsven' en 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.472,05 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 2 februari 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. J.D. Nijkamp, directeur a.i.
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 14 januari 2013 hebben wij van De Haas een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 20 februari 2013, 5 april 2013, 9 oktober 2013, 22 mei 2014, 3 juni 2014, 8 juli 2014, 22 oktober 2014, 28 januari 2015, 27 mei 2015, 24 juni 2015, 6 juli 2015, 15 oktober 2015, 13 november 2015 en 19 januari 2016 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2107202.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 26 november 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 26 november 2015 tot en met 6 januari 2016, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

ODBN,

4

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

8 Aanvulling na ontwerpbesluit

In deze procedure wordt gebruik gemaakt van een mitigerende maatregel (externe saldering). Het ontwerp intrekingsbesluit van het bedrijf van C.T.W. Moonen, Kapelstraat 8 te Riethoven lag ter inzage bij de gemeente ten tijde van het nemen van het ontwerpbesluit van voorliggende aanvraag. Op 14 januari 2016 is een beschikking genomen op het intrekingsverzoek, zodat de mitigerende maatregel op dit moment voldoet aan de gestelde eisen. De overwegingen in het definitieve besluit zijn op dit punt aangepast.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code ⁶)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ emissie (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-01) (A 1.100)	1	15	12,35	185,25
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	1	110	4,4	484,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, met mestschuif (A 1.14)	2	167	10,4	1736,8
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	3	15	4,4	66,0
Totaal	2.472,05			

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ODBN,

Voor het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de ingediende melding ingevolge het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 9 juni 1999 met een lager gemelde emissie na de referentiedatum. Voor de vogelrichtlijngebieden 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum ingediende melding ingevolge het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 9 juni 1999. Voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum ingediende melding ingevolge het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer d.d. 20 maart 2001. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 14 december 2005.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	9 juni 1999	1.397,5
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	9 juni 1999	1.397,5
'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	HR	7 december 2004	20 maart 2001	1.427,3
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	14 december 2005	1.814,55
'De Kavelen', 'Hildsven' en 'Zwartven';	BN	7 december 2004	20 maart 2001	1.427,3
'De Ronde Put'	VR	10 juni 1994	9 juni 1999	1.397,5
'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden'	HR	7 december 2004	20 maart 2001	1.427,3

ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen'	HR	7 december 2004	20 maart 2001	1.427,3
---	----	-----------------	---------------	---------

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituaties.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituaties. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituaties. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag. In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' (VR)	0,19	0,34	+0,15	0,15
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' (HR)	0,24	0,41	+0,17	0,18
'De Kavelen' (BN)	0,08	0,15	+0,07	0,11
'De Ronde Put' (VR)	0,26	0,47	+0,21	0,34
'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' (HR)	0,18	0,31	+0,13	0,16
'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' (HR)	0,22	0,38	+0,16	0,17

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' een toename laat zien van 0,15 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' neemt toe met 0,17 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. Voor het beschermde natuurmonument 'De Kavelen' geldt een toename in stikstofdepositie van 0,07 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'De Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden'en 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' een toename laat zien van respectievelijk 0,21, 0,13 en 0,16 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning van het bedrijf van C.T.W. Moonen, Kapelstraat 8 te Riethoven is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum (op 14 januari 2016) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. De omgevingsvergunning van het bedrijf van de heer M.A.M. Stemt, Rootseweg 17 te Eersel is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum (op 29 januari 2015) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'.

Op de in België gelegen Natura 2000-gebieden 'De Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden'en 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' is er, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van de stikstofdepositie. Daarom is een significant negatief effect wat betreft stikstofdepositie op deze gebieden uit te sluiten.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kempenland-West' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'De Ronde Put', 'Valleigebied van de Kleine Nete met brongebieden, moerassen en heiden' en 'Hageven met Dommelvallei, Beverbeekse heide, Warmbeek en Wateringen' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Hildsven' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Haas beoogd nieuwe normen incl b

Gemaakt op: 2-10-2015 13:02:42

Zwaartepunt X: 150,900 Y: 371,800

Cluster naam: Haas, Lage Heide 1, Eersel

Berekende ruwheid: 0,38 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	stal 1	151 124	371 985	1,5	1,5	0,5	0,40	669
2	stal 2	151 101	371 955	1,5	1,5	0,5	0,40	1 737
3	stal 3	151 137	372 029	1,5	1,5	0,5	0,40	66
4	Hertheuvelsehoef 6	150 347	371 375	1,5	1,5	0,5	0,40	0

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Leenderbos	158 834	370 372	0,41
2	Leenderbos VR	161 298	372 127	0,34
3	Kempenland West	144 292	380 839	0,26
4	Strabrechtse H.	167 676	379 905	0,17
5	Strabrechtse H.VR	170 574	377 806	0,13
6	W.&B. Bergen	167 780	359 665	0,08
7	W.&B. Bergen VR	169 693	362 166	0,07
8	Kampina	147 394	395 535	0,09
9	Kampina VR	146 734	394 944	0,10
10	Zwartven	136 302	376 403	0,11
11	Kavelen	155 484	393 255	0,15
12	Hildsven	142 172	394 204	0,09
13	Ronde Put (B)	144 863	368 454	0,47
14	Kleine Nete (B)	148 631	363 588	0,31
15	Hageven 1 (B)	152 316	364 980	0,38
16	Hageven 2 (B)	155 623	364 145	0,28

Details van Emissie Punt: stal 1 (1962)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkkoeien	15	12.35	185.25
2	A3	jongvee	110	4.4	484

Details van Emissie Punt: stal 2 (1963)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.14	melkvee	167	10.4	1736.8

Details van Emissie Punt: stal 3 (1964)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	jongvee	15	4.4	66
2	E2.101	legkippen	0	0.1	0

Details van Emissie Punt: Hertheuvelsehoef 6 (2657)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100	Melkkoeien	0	12.35	0

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, De Haas, Lage Heide 1, 5521 PJ te Eersel, C2107202

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 2 februari 2016 een vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2107202/25212) aan De Haas, Lage Heide 1, 5521 PJ te Eersel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Lage Heide 1, 5521 PJ te Eersel in de gemeente Eersel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 februari 2016 tot en met 15 maart 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, februari 2016