

De heer G.P.C. Westerlaken
Midgraaf 30
4269 TL BABYLONIËNBROEK

VERZONDEN 18 JAN. 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
18 januari 2016	C2078080	06-50685080	Hans van Kuik
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
2		24387/JLU	Natuurbeschermingswet

Geachte heer Westerlaken,

Op 12 juni 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project uitgevoerd op de Midgraaf 30, 4269 TL te Babyloniënbroek, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit
- Kennisgeving

In afschrift aan

- Van Dun Advies BV, t.a.v. R. Verbakel (ruudverbakel@vandunadvies.nl)
- Het college van burgemeester en wethouders van Aalburg (gemeente@aalburg.nl)
- Provincie Zuid-Holland, p/a Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, t.a.v. de heer ing. K.J. Alblas (vergunningen@odh.nl)
- Provincie Gelderland, Afdeling Vergunningverlening Team WON, t.a.v. mevrouw A. Geenen (via berichtenbox)

VERZONDEN 18 JAN. 2016

op de op 12 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer G.P.C. Westerlaken voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Midgraaf 30, 4269 TL te Babyloniënbroek, in de gemeente Aalburg.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	5
1 Aanvraag	5
2 Bevoegd gezag	5
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	5
4 Ontvankelijkheid	5
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	5
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	7
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	7
1.1 Natura 2000-gebieden.....	7
1.2 Beschermde natuurmonumenten	8
2 Mogelijke effecten van het project.....	8
2.1 Verstoring door geluid.....	8
2.2 Verstoring door licht.....	9
2.3 Optische verstoring	9
2.4 Verdroging	9
3 Beoordeling stikstofdepositie	10
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	10
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	10
3.3 Uitgangssituatie	10
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	11
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	12
3.6 Conclusie.....	13
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	14

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 12 juni 2012 van de heer G.P.C. Westerlaken een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Midgraaf 30, 4269 TL te Babyioniënbroek, in de gemeente Aalburg.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan G.P.C. Westerlaken, gevestigd aan de Midgraaf 30, 4269 TL te Babyioniënbroek, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Midgraaf 30, 4269 TL te Babyioniënbroek, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Loevestein, Pompvelden & Kornsche Boezem', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest' en 'Kooibosje Terheijden';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.501,14 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 18 januari 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 12 juni 2012 hebben wij van de heer G.P.C. Westerlaken een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 21 augustus 2013, 3 september 2014, 9 januari 2015, 28 juli 2015, 15 september 2015 en 21 oktober 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2078080.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project/de handeling plaatsvindt op een gedeelte van een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko Nbw 1998 niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Aalburg in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 6 november 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 6 november 2015 tot en met 17 december 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij de colleges van Gedeputeerde Staten van de provincies Gelderland en Zuid-Holland gevraagd om in te stemmen met het besluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de colleges ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a van de Nbw 1998 is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied 'Loevestein, Pompevelden & Kornsche Boezem' van circa 30 meter, zijn op dit gebied mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, optische verstoring, verdroging en verzuring en vermesting door uitstoot van ammoniak. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere beschermde gebieden zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

2.1 Verstoring door geluid

Eventuele geluidsuitstraling vanuit het bedrijf wordt zoveel mogelijk beperkt door zo veel mogelijk activiteiten inpassend uit te voeren. De activiteiten die buiten plaatsvinden, vinden veelal aan de achterzijde van het bedrijf plaats. De bebouwing van het bedrijf zorgt dus voor afscherming van eventuele geluidsuitstraling. Ook vinden de activiteiten niet voortdurend plaats. Bovendien bevinden zich tussen het bedrijf en het Natura2000 gebied enkele landschappelijke elementen die de geluidsuitstraling afschermen (houtwal + bomenrij langs de weg). Tevens kan opgemerkt worden dat het eventuele geluid van de inrichting niet meer herkenbaar zal zijn vanwege het omgevingsgeluid. Het Natura 2000-gebied is namelijk gelegen onder een laagvliegroute en in een laagvlieggebied van defensie. Dagelijks vinden trainingen en oefeningen plaats met helikopters waarbij op 30 m hoogte of lager wordt gevlogen. Ter plaatse zal het geluid, afkomstig van de vlieg oefeningen, de eventuele geluidsuitstraling van het bedrijf overstemmen. De eventuele geluidsuitstraling heeft derhalve geen significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

Gelet op de beperkte geluidsuitstraling, de afschermdende werking van de bebouwing en de overige landschappelijke elementen en het feit dat het gebied in een laagvlieggebied is gelegen, zijn er met betrekking tot de beoogde bedrijfsontwikkeling geen nadelige gevolgen ten aanzien van het aspect verstoring door geluid.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door geluid.

2.2 Verstoring door licht

Eventuele lichtuitstraling is beperkt tot de verlichting in de stal. De verlichting is daarbij spaarzaam uitgevoerd. Ten aanzien van lichtuitstraling vanuit de stallen kan worden opgemerkt dat de lichtuitstraling in hoofdzaak vrijkomt uit zijgevels. Niet de zijgevels, maar de kopgevels zijn gericht naar het Natura2000 gebied. De kopgevels zijn daarbij geheel dicht uitgevoerd. Lichtuitstraling vanuit de voor- en achtergevels beperkt zich alleen tot het openen en sluiten van een aantal deuren. Deze openingen worden daarbij nog eens afgeschermd middels een houtwal die aan de voorzijde van het bedrijf is gesitueerd, waardoor eventuele lichtuitstraling naar het Natura 2000-gebied wordt afgeschermd. Gelet op de beperkte lichtuitstraling, in combinatie met de landschappelijke elementen die eventuele lichtuitstraling afschermen, zijn er in onderhavige situatie geen nadelige gevolgen ten aanzien van het aspect verstoring door licht te verwachten.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door licht.

2.3 Optische verstoring

Volgens de toelichting bij de effectenindicator wordt optische verstoring gekenmerkt als verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. Het bedrijf ligt buiten het natuurlijke systeem. De aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen heeft geen effect/invloed op de habitattypen en/of –soorten in het gebied. Bovendien worden door de aanwezige houtwal aan de voorzijde van het bedrijf eventuele bewegingen van mensen/voorwerpen afgeschermd.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege optische verstoring.

2.4 Verdroging

De aanvrager geeft aan dat er op de projectlocatie in de beoogde situatie geen grondwater wordt onttrokken ten behoeve van de bedrijfsvoering. Effecten door verdroging zijn derhalve uit te sluiten.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code ⁶	Stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie totaal (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	1	64	4,4	281,60
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	iglo	5	4,4	22,00
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)	2	18	4,4	79,20
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden (A 1.100 + PAS 2015.08-01, 5% reductie)	2	10	12,35	123,50
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif, beweiden (A 1.13 + PAS 2015.08-01, 5% reductie)	3	136	7,315	994,84
Totaal				1.501,14

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum geaccepteerde melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 22 mei 2001.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Loevestein, Pomphvelden & Kornsche Boezem', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 22 mei 2001	984,00
'Eendennest' en 'Kooibosje Terheijden'	BN	7 december 2004	melding Besluit landbouw milieubeheer d.d. 22 mei 2001	984,00

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie(s). Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangssituatie en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
'Loevestein, Pomphvelden & Kornsche Boezem' (HR)	0,40	0,62	+0,22	0,22
'Eendennest' (BN)	0,10	0,15	+0,05	0,08

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied 'Loevestein, Pompvelden & Kornsche Boezem' een toename laat zien van 0,22 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie en op het beschermd natuurmonument 'Eendennest' een toename laat zien van 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De rechten op grond van de revisievergunning van 26 september 2000 van het bedrijf P. Branderhorst, Broeksestraat 80, 4269 VE te Babyloniënbroek zijn ingetrokken ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Op 2 juni 2014 is hiertoe een verzoek om intrekking van de rechten bij de gemeente Aalburg ingekomen. De gemeente Aalburg heeft het verzoek behandeld als een melding in het kader van het Activiteitenbesluit en de melding geaccepteerd en op 16 juli 2014 gepubliceerd. Ten tijde van de melding kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de melding. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de externe saldering, geen toename is van stikstofdepositie. Op 9 januari 2015 hebben wij een verklaring ontvangen, ondertekend door de heer P. Branderhorst d.d. 16 december 2014, waarin is aangegeven dat het exploiteren van de veehouderij aan de Broeksestraat 80 te Babyloniënbroek geheel is beëindigd.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Loevestein, Pompvelden & Kornsche Boezem', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Loevestein, Pompvelden & Kornsche Boezem', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt, na saldering, in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebied(en) 'Biesbosch', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Loevestein, Pomphvelden & Kornsche Boezem', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant versturend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen kan hebben voor de beschermde natuurmonumenten 'Eendennest' en 'Kooibosje Terheijden'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Beoogd

Naam van de berekening: 19-10-2015 berekening 3

Gemaakt op: 19-10-2015 8:18:46

Zwaartepunt X: 130,200 Y: 418,600

Cluster naam: 12042.003/004 - Westerdaken - Midgraaf 30 - Babyloñiënbroek

Berekende ruwheid: 0,15 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	130 167	418 640	1,5	1,5	0,5	0,40	304
2	Stal 2	130 197	418 667	1,5	1,5	0,5	0,40	203
3	Stal 3	130 220	418 608	1,5	1,5	0,5	0,40	995

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Langstraat 1h	126 377	411 215	0,22
2	Langstraat 2h	127 919	411 080	0,21
3	Langstraat 3h	129 727	411 537	0,25
4	Het Eendennest bn	126 730	409 132	0,15
5	Loonse en DD & LK 1h	133 281	407 772	0,11
6	Loonse en DD & LK 2h	134 302	409 556	0,16
7	Loonse en DD & LK 3h	138 585	408 665	0,10
8	Vlijmens V, MP&BB 1h	140 507	410 778	0,11
9	Vlijmens V, MP&BB 2h	145 479	411 669	0,07
10	Kampina & OV 1	144 011	399 463	0,04
11	Kampina & OV 2h	139 204	396 793	0,04
12	Koolbosje T bn	112 452	407 305	0,07
20	Biesbosch hr	122 011	421 461	0,16
21	Loevestein GL HR 1	132 388	424 184	0,62

Details van Emissie Punt: Stal 1 (6916)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	69	4.4	303.6

Details van Emissie Punt: Stal 2 (6917)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	18	4.4	79.2
2	A 1.100	melk en kalfkoeien	10	12.35	123.5

Details van Emissie Punt: Stal 3 (6918)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.13	melk- en kalfkoeien	136	7.315	994.84

**KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, de heer G.P.C.
Westerlaken, Midgraaf 30, 4269 TL te Babyloniënbroek, C2078080**

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 18 januari 2016 een vergunning ex artikel 16 en/of artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2078080/24388) aan de heer G.P.C. Westerlaken, Midgraaf 30, 4269 TL te Babyloniënbroek voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Midgraaf 30, 4269 TL te Babyloniënbroek, in de gemeente Aalburg. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 19 januari 2016 tot en met 29 februari 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, januari 2016

