

Melkveehouderij van de Ven
T.a.v. F.J. van de Ven
Kuikseindseweg 33
5091 TC MIDDELBEERS

VERZONDEN 14 JAN. 2016

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
14 januari 2016	Z/004886	06 50939976	Judith Coenen
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
3	15-0408	23680/PRO	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw F.J. Van de Ven,

Op 8 april 2015 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Kuikseindseweg 33, 5091 TC Middelbeers, betreft de wijziging van een rundveehouderij.

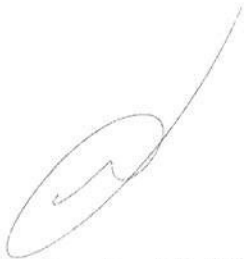
Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 of 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

- | | |
|-------------------------|---|
| Bijlage(n) | <ul style="list-style-type: none">• Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit |
| In afschrift aan | <ul style="list-style-type: none">• R & S Advies, t.a.v. mevrouw E. van der Steen, (els@rensadvies.com);• Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot, (omgevingsvergunning@oirschot.nl) |

VERZONDEN 14 JAN. 2016

op de op 8 april 2015 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van melkveehouderij van de Ven voor de wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Kuikseindseweg 33, 5091 TC te Middelbeers, in de gemeente Oirschot.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Besikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Reguliere voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden.....	5
1.2 Beschermd naturomumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013	7
3.3 Uitgangssituatie	7
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden	8
3.5 Overwegingen effecten op beschermd gebieden	9
3.6 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998.....	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 8 april 2015 van melkveehouderij van de Ven een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een rundveehouderij gelegen aan de Kuikseindseweg 33, 5091 TC te Middelbeers, in de gemeente Oirschot.

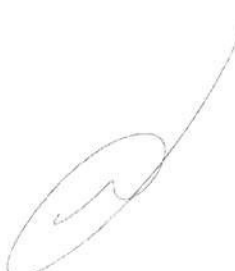
2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998, waaronder artikel 67a, besluiten wij:

- I. aan Melkveehouderij van de Ven, gevestigd aan de Kuikseindseweg 33, 5091 TC te Middelbeers, de ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor wijziging van een rundveehouderij aan de Kuikseindseweg 33, 5091 TC te Middelbeers, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Dommelbeemden', 'Hildsven' en 'Zwartven';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 795,55 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden en de beschermde natuurmonumenten, zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 14 januari 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer ing. J.D. Nijkamp,
Directeur a.i. Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 8 april 2015 hebben wij van melkveehouderij van de Ven een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 15 december 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/004886.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Met betrekking tot artikel 16 Nbw 1998 zijn wij alleen bevoegd om een beslissing te nemen op de in de provincie Noord-Brabant gelegen gebieden.

3 Reguliere voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de reguliere voorbereidingsprocedure overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Daarmee wordt afgeweken van wat er besloten is op 23 september 2008 en 14 februari 2012 om de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 29 juli 2015, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Gemeente Oirschot heeft aangegeven dat er op 24 november 1992 een Hinderwetvergunning is verleend aan de veehouderij van de aanvrager. Vervolgens is er op 9 april 2015 een melding volgens het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend, waarin de veestapel ongewijzigd bleef.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn. Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Rav-code ⁶	Diercategorie, huisvestingssysteem	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	B	20	4,4	88,0
A6.100	Vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingssystemen	C	10	5,3	53,0
A1.100	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (PAS 2015.08-01)	C	53	12,35	654,5
Totaal					795,5

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1 lid 2 van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende Hinderwetvergunning d.d. 24 november 1992.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁸	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	HR	7 december 2004	24 november 1992	807,90
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	24 november 1992	807,90
'Kempenland-West'	HR	7 december 2004	24 november 1992	807,90
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	HR	7 december 2004	24 november 1992	807,90
'Leenderbos, Groote Heide'	VR	24 maart 2000	24 november 1992	807,90

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (1 juli 2015), in werking getreden op 1 augustus 2015.

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁸ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

& De Plateaux'				
'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'	HR	7 december 2004	24 november 1992	807,90
'Regte Heide & Riels Laag'	HR	7 december 2004	24 november 1992	807,90
'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	24 november 1992	807,90
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	24 november 1992	807,90
'Vlijmens ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	24 november 1992	807,90
'De Kavelen'	BN	7 december 2004	24 november 1992	807,90
'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	24 november 1992	807,90
'Hildsven'	BN	7 december 2004	24 november 1992	807,90
'Zwartven'	BN	7 december 2004	24 november 1992	807,90

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname of gelijkblijvende stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangsen beoogde situatie
'Kempenland-West' (HR)	8,89	8,64	-0,25
'De Kavelen' (BN)	0,12	0,12	0,00

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' een afname laat zien van 0,25 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op de overig beoordeelde Natura 2000-gebieden neemt af of blijft gelijk ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'De Kavelen' blijft gelijk ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie op de overige beoordeelde beschermde natuurmonumenten neemt af of blijft gelijk ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er geen sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Dommelbeemden', 'Hildsven' en 'Zwartven' neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en geen schadelijke gevolgen heeft voor de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Dommelbeemden', 'Hildsven' en 'Zwartven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Beoogd december 2015 Kuikseindseweg 33 met nieuwe RAV factoren

Gemaakt op: 15-12-2015 9:00:31

Zwaartepunt X: 146,300 Y: 384,400

Cluster naam: Kuikseindseweg 33, Middelbeers

Berekende ruwheid: 0,30 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal B	146 253	384 441	1,5	1,5	0,5	0,40	88
2	Stal C	146 296	384 454	1,5	1,5	0,5	0,40	708

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	LandschotseHeide pt1	145 067	384 836	1,57
2	LandschotseHeide pt2	145 228	384 714	1,75
3	LandschotseHeide pt3	145 237	384 678	1,76
4	LandschotseHeide pt4	145 264	384 583	1,99
5	LandschotseHeide pt5	145 292	384 484	2,15
6	LandschotseHeide pt6	145 316	384 435	2,31
7	LandschotseHeide pt7	145 327	384 396	2,45
8	LandschotseHeide pt8	145 322	384 250	2,37
9	LandschotseHeide pt9	145 331	384 208	3,11
10	LandschotseHeide p10	145 346	384 057	2,79
11	LandschotseHeide p11	145 436	383 605	2,4
12	LandschotseHeide p12	145 572	383 283	1,77
13	Neterselse en MH pt1	144 078	381 735	0,43
14	Neterselse en MH pt2	144 168	381 149	0,36
15	Neterselse en MH pt3	142 615	382 424	0,36
16	Neterselse en MH pt4	140 273	383 971	0,14
17	Groot&Klein Meer pt1	150 080	382 702	0,34
18	Groot&Klein Meer pt2	150 063	382 764	0,31
19	Groot&Klein Meer pt3	150 179	382 880	0,31

20	Groot&Klein Meer pt4	150 316	383 075	0,32
21	Zwartven pt1	136 156	376 851	0,07
22	Zwartven pt2	136 311	376 408	0,06
23	Kempenland-W pt1	135 959	385 628	0,06
24	Kempenland-W pt 2	136 064	385 785	0,06
25	Regte Heide & RL pt1	129 857	388 965	0,03
26	Regte Heide & RL pt2	130 398	389 633	0,03
27	Hildsven pt1	142 113	394 200	0,1
28	Hildsven pt2	142 327	394 229	0,1
29	Kampina en OV HR pt1	141 705	396 383	0,08
30	Kampina en OV HR pt2	143 368	396 462	0,08
31	Kampina en OV VR pt3	146 165	395 123	0,13
32	Kampina HR+VR pt4	146 185	395 786	0,12
33	Loonse en DD & L pt1	140 432	401 630	0,04
34	Loonse en DD & L pt2	136 754	402 613	0,03
35	Vlijmens Ven	146 485	408 728	0,04
36	Bossche Broek	149 004	408 881	0,04
37	Kavelen pt1	155 421	393 403	0,12
38	Kavelen pt2	155 487	393 256	0,12
39	Dommelbeemden	161 614	397 153	0,05
40	Strabrechtse HR pt1	167 682	379 921	0,03
41	Strabrecht HR+VR pt2	170 294	378 677	0,02
42	Leenderbos HR pt1	163 111	379 423	0,04
43	Leenderbos HR pt2	162 472	375 732	0,03
44	Leenderbos VR pt3	162 996	374 334	0,03
45	Leenderbos HR+VR pt4	161 618	372 408	0,03
46	Leenderbos HR pt5	159 037	371 366	0,03
47	Leenderbos HR pt6	156 047	365 845	0,02
48	KempenlandW uitloper	146 900	384 475	8,64

Details van Emissie Punt: Stal B (3086)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3.100	Vrouwelijk jongvee	20	4.4	88

Details van Emissie Punt: Stal C (3087)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100	Melkvee beweiden	53	12.35	654.55
2	A6.100	Vleesstieren	10	5.3	53

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, melkveehouderij van de Ven, Middelbeers, Z/004886

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 14 januari 2016 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: Z/004886, brief nr. 23681) aan melkveehouderij van de Ven, Kuikseindseweg 33, 5091 TC te Middelbeers voor de wijziging van een rundveehouderij, voor de locatie Kuikseindseweg 33, 5091 TC te Middelbeers, in de gemeente Oirschot.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 15 januari 2016 tot en met 25 februari 2016 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tot en met 25 februari 2016 ten aanzien van deze beschikking schriftelijk bezwaar in dienen. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, de naam en adres van de indiener, de dagtekening; ons kenmerk van het besluit, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 90151, 5200 MC 's Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e mailadres bezwaar@brabant.nl. Wij wijzen u erop, dat het op dit moment nog niet mogelijk is om bezwaarschriften per e mail in te dienen, omdat dan de wettelijk voorgeschreven handtekening op het bezwaarschrift ontbreekt.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/004886 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, januari 2016