

DEFINITIEF BESLUIT

Maatschap F.J.W.P. Wijnen en Frawij BV
De heer F. Wijnen
Moorveld 21
5757 PN LIESSEL

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

1513760/1582573

Directie

Ecologie

Aanvraag

Op 10 maart 2009 hebben wij uw aanvraag, door tussenkomst van A&D, Teken- en Adviesbureau te Mill, om een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: de wet) ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding van een pluimveehouderij en het aansluiten van een luchtwassysteem in de varkenshouderij aan de Moorveld 21 te Liessel. Deze activiteiten vinden plaats in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel. Dit gebied is onder meer aangewezen als Beschermd Natuurmonument Deurnese Peel.

Bij de aanvraag zijn de volgende gegevens overgelegd:

- compleet ingevuld aanvraagformulier incl. verplichte bijlagen;
- AAgro-Stacks berekeningen van de bestaande situatie en de aangevraagde situatie;
- kopie van de verleende Natuurbeschermingswetvergunning, 6 september 2001, ministerie van LNV, kenmerk DZ 01-2791/PK/DvR;
- kopie van het "ontwerpbesluit op verzoek om milieuvergunning" van het bedrijf uit de onderliggende aanvraag (gemeente Deurne, 6 januari 2009).

Procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij u op 27 maart 2009 in de gelegenheid gesteld om voor 1 mei 2009 de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 15 mei 2009 en verder aangevuld op 3 juni 2009 ontvangen.

Nummer

1513760/1582573

De termijn voor het nemen van het besluit wordt opgeschort met de periode die de aanvrager nodig heeft om de aanvraag aan te vullen. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 36 dagen.

Bij brief van 16 juni 2009 is de ontvangst van de aanvraag bevestigd. Gelijktijdig hebben wij gelet op het bepaalde in artikel 42, tweede lid, van de wet de behandeltermijn met dertien weken verlengd.

Adviezen

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede lid, van de wet hebben wij advies gevraagd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne.

De aanvraag is op 16 juni 2009 doorgestuurd naar de gemeente. Binnen de gestelde termijn is geen advies van de gemeente ontvangen.

Toepassing uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 hebben Gedeputeerde Staten besloten om, op grond van artikel 3:10 en 3:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren bij de voorbereiding van beslissingen op vergunningaanvragen ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 (besluit nummer 1448460). Zienswijzen kunnen door een ieder worden ingebracht.

Ter inzage legging ontwerpbesluit en zienswijzen

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd in het Eindhovens Dagblad, regio Helmond op 31 juli 2009. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 3 augustus 2009 tot en met 13 september 2009.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is, binnen de door de wet gestelde termijn, één zienswijze ingekomen:

Wösten juridisch advies namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen. De zienswijze is op 8 september 2009 per fax binnengekomen.

Samengevat wordt verzocht de vergunning te weigeren. In de zienswijze worden daarvoor de volgende punten aangedragen:

Nummer

1513760/1582573

1. Het aantal te houden dieren neemt fors toe in een situatie waarvan in sterke mate dient te worden betwijfeld of een toename van het aantal dieren afdoende gemotiveerd kan worden. De afwegingselementen in het ontwerpbesluit zijn ondeugdelijk.
2. Met het toegepaste toetsingskader wordt niet de instandhouding van de natuur gewaarborgd. Met het voorliggende besluit zetten GS de Natuurbeschermingswet in als waarborg voor instandhouding van veehouderij-ondernemerschap in plaats van als waarborg voor instandhouding van de meest kwetsbare natuurgebieden. De ondernemer noch het bevoegd gezag ondernemen de moeite om tot enige depositie reductie te komen. Het momenteel toegepaste beleid houdt in dat alles wordt vergund wat in 2005 aan depositie milieuvergund kan worden vastgesteld. Dit komt overeen met de legalisatie van de depositie waarvan onomstotelijk vaststaat dat deze onverenigbaar is met de natuurbeheerplicht. Het provinciebestuur bewandelt hiermee willens en wetens een dwaalspoor, strijdig met geldend recht.
3. Als kritische depositiewaarde voor het beschermde natuurgebied wordt een waarde genoemd welke aanzienlijk onder de thans optredende stikstofdepositie ligt. Deze waarde wordt meervoudig overschreden. GS hebben geen afdoende overwegingen gewijd aan de specifieke omstandigheden in en rond het beschermde gebied en de aldaar optredende stikstofdeposities. De bestaande situatie is niet onderzocht. Evenmin zijn de voorwaarden voor instandhouding van het beschermde gebied afdoende onderzocht. Ook zijn de gevolgen van de vergunningverlening voor de instandhoudingsdoelstellingen onvoldoende onderzocht en er is geen passende beoordeling gemaakt conform artikel 19f van de wet.
4. Aan de berekening van de stikstofdepositie kleven aanmerkelijke bezwaren. GS stellen middels het Ammoniak-depositiemodel AAgro-Stacks een depositie vast van 17,8 mol. Toepassing van de Uitvoeringsregeling, welke werd gehanteerd in het verlaten beleidskader, leidt tot een aanzienlijk hogere waarde. Het verschil in uitkomst tussen beide modellen loopt op tot een factor 5. Daarnaast zijn de onderzoeksresultaten van het Alterrapport tot stand gebracht middels het verspreidingsmodel OPS. De depositieberekening van GS in het bestreden besluit is gebaseerd op AAgro-Stacks. Niet duidelijk is hoe deze modellen zich tot elkaar verhouden. Over de berekeningssystematiek bestaan aanmerkelijk onduidelijkheden.

5. Het toetsingskader is tijdelijk van kracht, totdat de beheerplannen zijn voltooid. Desondanks is niet gekozen voor een tijdelijke rechtswerking van de vergunning. Met vergunningverlening voor onbepaalde tijd worden juridisch voldongen feiten gecreëerd, die de instandhouding van de gebieden in aanzienlijke mate bemoeilijken. De beheerplannen zijn nog niet beschikbaar en de in de politiek van gemaakte verwijzing naar de gebiedsbeheerplannen, die de instandhouding van de gebieden afdoende zullen gaan waarborgen, wordt aldus bij voorbaat betekenisloos gemaakt. Ten onrechte is de vergunning geen tijdelijke rechtswerking toegekend.

Nummer

1513760/1582573

Reactie:

De zienswijze is een universeel standaardverhaal dat door MOB als zienswijze of bezwaarschrift wordt ingediend in verschillende vergunningprocedures. Het ontbreken van een inhoudelijke toespitsing op de concrete situatie maakt de zienswijze op voorhand minder geschikt als basis voor aanpassingen in de voorliggende ontwerpvergunning.

Afgezien daarvan geldt met betrekking tot de aangevoerde punten:

1. Het gaat bij vergunningverlening vanuit de wet om eventuele negatieve effecten van een project. In dit geval wordt vanuit de wet gekeken naar het effect van de verandering van de veehouderij op het Natura 2000-gebied. De dierenaantallen en de stalsystemen worden daarbij enkel gebruikt om de ammoniakdepositie op het Natura 2000-gebied uit te rekenen. Dat er sprake zou zijn van een toename van het aantal dieren is op zichzelf beschouwd vanuit de wet niet van belang.
2. Het ontwerpbesluit heeft als uitgangspunt niet de depositie in 2005, zoals MOB in de zienswijze aangeeft, maar een verleende NB-wet vergunning van 6 september 2001, kenmerk DZ 01-2791/PK/DvR. Ten opzichte van die vergunning neemt de depositie op het natuurgebied af. Dit blijkt uit de toegevoegde berekening. Er is dus qua depositie sprake van een ammoniakreductie ten opzichte van de eerder verleende NB-wet vergunning.
3. Zoals ook al in het ontwerpbesluit stond, brengen de door de aanvrager overgelegde gegevens de gevolgen voor het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel in kaart. Met het overleggen van de gegevens is aan de eis voldaan die aan een passende beoordeling wordt gesteld. Omdat er sprake is van een ammoniakreductie ten opzichte van de eerder verleende NB-wet vergunning, zal dit er toe leiden dat de beschermde natuur in het Natura 2000-gebied niet te leiden heeft onder de uitvoering van het project. De natuurlijke kenmerken van het gebied zullen niet worden aangetast.

4. Wij zijn gehouden de aanvraag te beoordelen op basis van de meest actuele stand van wetenschappelijke kennis en inzicht. AAgro-Stacks is het verspreidingsmodel dat die stand van kennis en inzicht representeert met betrekking tot de verspreiding van ammoniak op relatief korte afstanden van lage bronnen. Het model houdt, in tegenstelling tot de afstandstabel bij de Uitvoeringsregeling, rekening met zaken zoals de ruwheid van het terrein en de overheersende windrichting.
5. De wet spreekt zich niet uit over termijnen voor de geldigheid van een vergunning. Daarmee geldt een vergunning op basis van deze wet dus in principe voor onbepaalde tijd. Voor een vergunningverlening voor bepaalde tijd zijn in het voorliggende geval op het ogenblik geen gronden aanwezig. Indien naar aanleiding of in het kader van een toekomstig beheerplan voor het betrokken natuurgebied veranderingen in de vergunning gewenst of noodzakelijk blijken, biedt artikel 43 van de wet daartoe voldoende mogelijkheden.

Nummer
1513760/1582573

Nieuwe feiten en omstandigheden

Ten tijde van het nemen van het ontwerpbesluit, was de Deurnsche Peel & Mariapeel nog niet definitief aangewezen als Natura 2000-gebied. Op 10 september 2009 is dit wel gebeurd, zodat dit moet worden meegewogen in ons definitieve besluit. Dit is gebeurd. Het leidt niet tot een andere uitkomst.

Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit.

Op 29 juli 2009 is de provincie Limburg gevraagd in te stemmen met onderliggende aanvraag. Wanneer er voor de in de brief gestelde termijn geen reactie is ontvangen van de provincie Limburg wordt ervan uitgegaan dat er ingestemd wordt met de aanvraag. Binnen de daarvoor gestelde termijn is geen reactie ontvangen van de provincie Limburg, waardoor wij ervan uitgaan dat zij in kunnen met de aanvraag.

Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

Beschermde natuurmonumenten en Natura 2000-gebieden

De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) kan een natuurmonument aanwijzen als Beschermd Natuurmonument (artikel 10, eerste lid, van de wet).

Op grond van artikel 1, onder n, Nbw 1998 vallen onder het begrip ‘Natura 2000-gebied’ de door de minister van LNV op grond van artikel 10a, eerste lid, van de wet aangewezen gebieden, de door de minister op grond van artikel 12, derde lid, van de wet tijdelijk aangewezen gebieden en de gebieden die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van richtlijn (EEG) nummer 92/43 (Habitatrichtlijn).

Nummer
1513760/1582573

Een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als Beschermd Natuurmonument als bedoeld in artikel 10, eerste lid, van de wet vervalt met ingang van het tijdstip waarop doch slechts voor zover dat Beschermd Natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen Natura 2000-gebied als bedoeld in artikel 10a, eerste lid, van de wet.

De instandhoudingsdoelstelling van laatstgenoemd gebied heeft in dat geval mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen aanwijzingsbesluit (zie artikel 15a, tweede en derde lid, van de wet).

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant zijn op grond van artikel 2, eerste lid, van de wet bevoegd gezag inzake de vergunningverlening ten aanzien van het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel en Beschermd Natuurmonument Deurnese Peel, omdat dat gebied grotendeels in die provincie is gelegen.

Vergunningplicht

Op grond van artikel 16, eerste lid, van de wet is het verboden zonder vergunning in een Beschermd Natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het Beschermd Natuurmonument of voor dieren of planten in het Beschermd Natuurmonument of die het Beschermd Natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Artikel 19d, eerste lid, van de wet bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de wet moet rekening worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstelling van het betrokken gebied (artikel 19e van de wet).

Nummer

1513760/1582573

Artikel 19f, eerste lid van de wet bepaalt dat voor projecten die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kunnen hebben voor het Natura 2000-gebied een passende beoordeling voor de gevolgen van het gebied gemaakt moet worden rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen. Gedeputeerde Staten kunnen een vergunning verlenen als zij zich op grond van de passende beoordeling ervan hebben verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast (artikel 19g, eerste lid van de wet).

Beschermd gebied (Natura 2000-gebied; Beschermd Natuurmonument)

Natura 2000-gebied

Op 10 september 2009 zijn de Deurnsche Peel & Mariapeel definitief aangewezen als Natura 2000-gebied (Staatscourant 2009, nr. 13516).

Dit gebied is als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, vierde lid, van Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn) aangewezen. Deurnsche Peel & Mariapeel is van belang vanwege het voorkomen van de volgende in bijlage I van de Habitatrichtlijn genoemde natuurlijke habitattypen (prioritaire habitattypen zijn met een sterretje (*) aangeduid):

- H4030** Droge Europese heide
- H7110** *Actief hoogveen
- H7120** Aangestast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is

De besluiten tot aanwijzing van de gebieden Deurnese Peelgebieden en Mariapeel als speciale beschermingszones in de zin van artikel 4 van Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) van respectievelijk 12 mei 1992 en 29 oktober 1986 is op een aantal onderdelen gewijzigd. Zo zijn beide gebieden nu voor de volgende soorten van bijlage I van de Vogelrichtlijn aangewezen:

- | | | |
|-------------|-------------|-----------------|
| A127 | Kraanvogel | Niet broedvogel |
| A224 | Nachtzwaluw | Broedvogel |
| A272 | Blauwborst | Broedvogel |

Verder zijn beide gebieden aangewezen voor de volgende in artikel 4.2 genoemde trekvogelsoorten:

- | | | |
|-------------|-----------------|-----------------|
| A004 | Dodaars | Broedvogel |
| A039 | Toendrarietgans | Niet broedvogel |

A041	Kolgans	Niet broedvogel
A276	Roodborsttapuit	Broedvogel

Nummer
1513760/1582573

Het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel omvat binnen de grenzen van de provincie Noord-Brabant het Staatsnatuurmonument, tevens Beschermd Natuurmonument Deurnese Peel.

Beschermd Natuurmonument

Het gebied Deurnese Peel is bij besluit van 8 mei 1981, kenmerk NLB-BB-GA-41654 aangewezen als staatsnatuurmonument en bij besluit van 11 december 1980, kenmerk NLB/N-43947 als Beschermd Natuurmonument. Het gebied is in deze beschikking omschreven als een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadia van regenererend hoogveen, heide op rustend hoogveen en minerale gronden, opgaand loof- en naaldbos, gras- en bouwlanden en open water (sloten, wijken, plassen en kanalen). De Deurnese Peel is als vertegenwoordiger van het hoogveenlandschap door zijn uitgestrektheid en zijn nog grotendeels voedselarme karakter van grote betekenis.

	<i>Instandhoudingsdoelstellingen</i>	SVI	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.
Habitattypen				
H4030	Droge heide	--	=	=
H7110A	*Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	--	>	>
H7120	Herstellende hoogvenen	+	= (<)	>
Broedvogels				
A004	Dodaars	+	=	=
A224	Nachtzwaluw	-	=	=
A272	Blauwborst	+	=	=
A276	Roodborsttapuit	+	=	=
Niet-broedvogels				
A039b	Toendrarietgans	+	=	=
A041	Kolgans	+	=	=
A127	Kraanvogel	--	=	=
SVI	Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)			
Doelst. Opp. Vl.	Doelstelling oppervlakte in gebied			
Doelst. Kwal.	Doelstelling kwaliteit in het gebied			
=	Behoudsdoelstelling			
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling			
=(<)	Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering			

Bron: Ministerie van LNV, Essentietabel Deurnsche Peel & Mariapeel (in bewerking)

Feiten en omstandigheden

Systematische bepaling van de mogelijke effecten van het project

Nummer

1513760/1582573

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding van een pluimveehouderij en het aansluiten van een luchtwassysteem in de varkenshouderij aan de Moorveld 21 te Liessel. De verandering is beoordeeld ten opzichte van de verleende NB-wet vergunning van 6 september 2001.

Op dit moment zijn nog geen kaarten voorhanden waar de verschillende kwalificerende habitattypen en soorten in het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel voorkomen. Ook is nog onduidelijk waar de verschillende uitbreidingsdoelstellingen in het gebied gerealiseerd moeten worden. Bij de beoordeling moet er vooralsnog dan ook vanuit worden gegaan dat overal in het gebied de verschillende kwalificerende habitattypen en soorten voor (kunnen) komen. Bij het toetsen van de mogelijke effecten wordt hiervan uitgegaan.

Uit de effectenindicator van het Ministerie van LNV blijkt dat vanuit het project een 10-tal mogelijke effecten verwacht zouden kunnen worden. De selectie is uitgevoerd op het Natura 2000-gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en de activiteit 'Grondgebonden landbouw'.

Storingsfactor	1	2	3	4	7	8	13	16	17	19
Droge heide	0	0	+	--	0	+	x	0	0	0
Actieve hoogvenen	0	0	+	--	0	--	x	0	0	0
Herstellende hoogvenen	0	0	+	--	0	--	x	0	0	0
Blauwborst (broedvogel)	0	+	0	+	0	0	0	+	+	+
Dodaars (broedvogel)	0	0	+	+	0	0	+	+	?	+
Kolgans	+	+	0	+	0	+	+	0	?	+
Kraanvogel	0	--	+	0	0	--	0	--	--	+
Nachtzwaluw (broedvogel)	0	0	0	0	0	+	0	0	0	+
Roodborsttapuit (broedvogel)	0	0	+	0	0	0	0	+	?	+
Toendrarietgans	+	+	0	+	0	+	+	0	?	+

-- = zeer gevoelig 0 = gevoelig + = niet gevoelig x = n.v.t. ? = onbekend

1 = oppervlakteverlies; 2 = versnippering; 3 = verzuring; 4 = vermesting; 7 = verontreiniging; 8 = verdroging; 13 = verstoring door geluid; 16 = optische verstoring; 17 = verstoring door mechanische effecten; 19 = bewuste verandering soortensamenstelling.

Van oppervlakteverlies en/of versnippering door het project is geen sprake, omdat het project plaatsvindt buiten de grenzen van het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel.

Op het bedrijf worden varkens en kippen gehouden die ammoniak uitstoten. Deze ammoniakemissie heeft een mogelijk (significant) negatief effect (verzuring en/of vermesting) als dit gedeponneerd wordt op het nabij gelegen Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel.

Nummer
1513760/1582573

Van het project gaat geen verontreinigend effect uit op de instandhoudingsdoelstellingen. Het is niet aannemelijk dat er naast ammoniak andere stoffen geëmitteerd worden die een verontreinigend effect zullen hebben.

Uit de grote afstand (> 1 kilometer) tot het Natura 2000-gebied valt op te maken dat er wat betreft verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, en/of verstoring door mechanische effecten geen negatieve effecten te verwachten zijn.

Bewuste verandering in de soortensamenstelling van het Natura 2000-gebied is niet aan de orde.

Stikstofdepositie

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermesting en verdroging. Hierdoor gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achteruit en maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof – in de vorm van stikstofoxiden en ammoniak – is hier voor een groot deel debet aan.

Habitatrichtlijngebieden kunnen pas toereikend tegen verzuring en vermesting worden beschermd wanneer bekend is wat de maximale hoeveelheid stikstof is die de habitattypen kunnen verdragen (de *kritische depositiewaarde* of *critical load*). Elk habitatype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met de soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke. (Bron: Te veel van het goede, juni 2004). Het rapport is gebaseerd op onderzoek door Alterra en TNO in opdracht van Stichting natuur en Milieu en de 12 provinciale milieufederaties.

Het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel is aangewezen voor de habitattypen Actief én Aangetast hoogveen (H7110 en H7120). De kritische depositiewaarde van beide kwalificerende habitattypen bedraagt 400 mol N/ha/jr. (bron: H. van Dobben & A. van Hinsberg, 2008. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 1654).

Aangezien de achtergronddepositie al vele malen hoger is dan de kritische depositiewaarden van de kwalificerende habitattypen in het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel (in 2007 meer dan 3000 mol NHx/ha/jr., bron: Milieu en Natuur Planbureau, www.mnp.nl/nl/themasites/gcn/kaarten/index.html) kan gesteld worden dat bij een toename van ammoniakdepositie een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van beide kwalificerende habitattypen niet op voorhand kan worden uitgesloten.

Nummer

1513760/1582573

Passende beoordeling

Aangezien de verandering van de pluimvee- en varkenshouderij een mogelijk significant negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel (wat betreft verzuring en/of vermisting door ammoniakdepositie) dient de aanvrager op basis van artikel 19f van de wet (en artikel 6, derde lid van de Habitatrichtlijn) een passende beoordeling bij de aanvraag in te dienen. Deze passende beoordeling dient de (mogelijke negatieve) effecten van het project te beschrijven op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.

De door de aanvrager overgelegde gegevens (zie voor een overzicht onder het kopje “Aanvraag”) brengen de gevolgen voor het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel in kaart. Met het overleggen van de gegevens is aan de eis voldaan die aan een passende beoordeling wordt gesteld.

Effecten van ammoniakdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen

In de aangevraagde situatie worden een aantal veranderingen doorgevoerd waaronder het uitbreiden van het aantal legkippen en het aansluiten van de varkenshouderij op een luchtwassysteem. De aangevraagde situatie heeft betrekking op het houden van in totaal 89.250 legkippen en 2.480 vleesvarkens verdeeld over een 6-tal stallen.

Om de ammoniakemissie en -depositie in de aangevraagde situatie vast te stellen wordt gebruik gemaakt van het Ammoniak-depositiemodel “AAgro-Stacks”, dat is ontwikkeld door KEMA en Wageningen UR.

Voor het doorlopen van het Ammoniak-depositiemodel “AAgro-Stacks” wordt eerst de ammoniakemissie per emissiepunt berekend aan de hand van de diercategorie, het stalsysteem met bijbehorende emissiefactor volgens de Regeling ammoniak en veehouderij en het aantal dieren per diercategorie. De berekening van de ammoniakemissie is per emissiepunt in onderstaande tabellen weergegeven.

Details van Emissie Punt 1: stal 2

Nummer

1513760/1582573

Code stalsysteem*	Diercategorie	Aantal dieren	Emissie kg ammoniak/jaar	Totaal kg ammoniak/jaar
D 3.2.14.1	vleesvarkens	865	0.13	112.45

Details van Emissie Punt 2: stal 3

Code stalsysteem*	Diercategorie	Aantal dieren	Emissie kg ammoniak/jaar	Totaal kg ammoniak/jaar
D 3.2.14.1	vleesvarkens	865	0.13	112.45

Details van Emissie Punt 3: stal 4

Code stalsysteem*	Diercategorie	Aantal dieren	Emissie kg ammoniak/jaar	Totaal kg ammoniak/jaar
D 3.2.14.1	vleesvarkens	750	0.13	97.5

Details van Emissie Punt 4: stal 5

Code stalsysteem*	Diercategorie	Aantal dieren	Emissie kg ammoniak/jaar	Totaal kg ammoniak/jaar
E 2.11.1	kippen	15000	0.09	1350

Details van Emissie Punt 5: stal 6

Code stalsysteem*	Diercategorie	Aantal dieren	Emissie kg ammoniak/jaar	Totaal kg ammoniak/jaar
E 2.11.1	kippen	15000	0.09	1350

Details van Emissie Punt 6: stal 7

Code stalsysteem*	Diercategorie	Aantal dieren	Emissie kg ammoniak/jaar	Totaal kg ammoniak/jaar
E 2.11.3	kippen	59250	0.025	1481.25

* stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 6 mei 2009

Van elk emissiepunt is de totale emissie in kg ammoniak per jaar berekend. Vervolgens wordt de exacte locatie van de emissiepunten van de stallen bepaald, uitgedrukt in de X- en Y-coördinaten (Rijksdriehoekcoördinaten). Daarnaast spelen de hoogte van het emissiepunt, de (gemiddelde) gebouwhoogte, de diameter van het emissiepunt en de uittreesnelheid een rol bij het bepalen van de depositie op het natuurgebied.

De genoemde parameters zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Nummer

1513760/1582573

BronID	X-coörd.	Y-coörd.	Hoogte (m)	Gebouw hoogte (m)	Diam. (m)	Uittr. snelheid (m/s)	Emissie (kg ammoniak /jaar)
stal 2	186 189	381 352	6,0	4,5	1,9	2,63	112
stal 3	186 186	381 374	6,0	4,5	1,9	2,63	112
stal 4	186 063	381 382	4,5	3,8	1,7	2,85	98
stal 5	186 056	381 354	2,0	4,0	2,3	0,40	1 350
stal 6	186 051	381 330	2,0	4,0	2,3	0,40	1 350
stal 7	186 063	381 411	3,0	6,5	3,3	0,40	1 481

De actuele situatie wordt gedefinieerd door de NB-wetvergunning van 6 september 2001 (kenmerk DZ 01-2791/PK/DvR). Deze vergunning heeft betrekking op het houden van 18.827 scharrekippen en 880 vleesvarkens verdeeld over een 5-tal stallen.

De berekening van de ammoniakemissie van de actuele situatie inclusief saldering is voor de verschillende emissiepunten in onderstaande tabellen weergegeven. De berekening vindt plaats op basis van de diercategorie, het stalsysteem met bijbehorende emissiefactor volgens de “Regeling ammoniak en veehouderij” en het aantal dieren per diercategorie.

Details van Emissie Punt 1: stal 2 kippen

Nummer

1513760/1582573

Code stalsysteem*	Diercategorie	Aantal dieren	Emissie kg ammoniak/jaar	Totaal kg ammoniak/jaar
E 2.7	scharrelkippen	3250	0.315	1023.75

Details van Emissie Punt 2: stal 3 kippen

Code stalsysteem*	Diercategorie	Aantal dieren	Emissie kg ammoniak/jaar	Totaal kg ammoniak/jaar
E 2.7	scharrelkippen	3250	0.315	1023.75

Details van Emissie Punt 3: stal 4 vleesvarkens

Code stalsysteem*	Diercategorie	Aantal dieren	Emissie kg ammoniak/jaar	Totaal kg ammoniak/jaar
D 3.2.14.1	vleesvarkens	880	0.13	114.4

Details van Emissie Punt 4: stal 5 kippen

Code stalsysteem*	Diercategorie	Aantal dieren	Emissie kg ammoniak/jaar	Totaal kg ammoniak/jaar
E 2.7	scharrelkippen	6164	0.315	1941.66

Details van Emissie Punt 5: stal 6 kippen

Code stalsysteem*	Diercategorie	Aantal dieren	Emissie kg ammoniak/jaar	Totaal kg ammoniak/jaar
E 2.7	scharrelkippen	6163	0.315	1941.345

* stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 6 mei 2009

De overige parameters die betrekking hebben op de berekening zijn weergegeven in onderstaande tabel.

BronID	X-coörd.	Y-coörd.	Hoogte (m)	Gebouw hoogte (m)	Diam. (m)	Uittr. snelheid (m/s)	Emissie (kg ammoniak/jr)
stal 2 kippen	186 134	381 361	1,0	3,6	2,5	1,00	1 024
stal 3 kippen	186 139	381 381	1,0	3,7	2,5	1,00	1 024
stal 4 vleesvarkens	186 061	381 386	3,0	3,9	2,6	1,39	114
stal 5 kippen	186 052	381 361	1,0	4,5	2,5	1,00	1 942
stal 6 kippen	186 048	381 338	1,0	4,5	2,5	1,00	1 941

In AAgro-Stacks worden ten slotte de exacte locaties van een aantal maatgevende punten (gevoelige locaties) van het natuurgebied ingevoerd en wordt de depositie op basis van bovenstaande tabellen berekend. De ligging van de gevoelige locaties is weergegeven op bijgevoegde kaart.

Nummer
1513760/1582573

Naam	X coörd.	Y coörd.	Depositie actuele situatie (mol/ha/jaar)	Depositie aangevraagd (mol/ha/jaar)	Verschil in depositie (mol/ha/jaar)
Deurnese Peel 1	187 268	381 513	25,02	17,84	- 7,18
Deurnese Peel 2	187 363	381 216	18,40	13,12	- 5,28
Deurnese Peel 3	187 210	381 031	18,85	13,52	- 5,33
Deurnese Peel 4	187 611	382 070	15,67	11,36	- 4,31
Deurnese Peel 5	187 790	382 845	12,43	9,15	- 3,28
Deurnese Peel 6	187 920	383 698	9,43	6,96	- 2,47
Deurnese Peel 7	187 642	379 831	6,38	4,65	- 1,73

Overwegingen

Uit bovenstaande berekeningen blijkt dat er op elk punt op het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel een daling van ammoniakdepositie plaatsvindt.

De stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel, berekend met het Ammoniak-depositiemodel AAgro-Stacks, bedraagt in de nieuwe situatie ten hoogste 17,84 mol N/ha/jr. In de oude situatie betrof dit op hetzelfde punt ten hoogste 25,02 mol N/ha/jr.

De instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel zijn gericht op behoud, verbetering en/of uitbreiding van de kwaliteit van biotoop, populatie en/of oppervlakte. Doordat geen andere negatieve effecten zijn te verwachten, zullen de natuurlijke kenmerken van het gebied alleen mogelijk worden aangetast door het verzurende en/of vermestende effect van de ammoniakdepositie.

Uit bovenstaande is gebleken dat er op geen enkel punt van het Natura 2000-gebied een toename van ammoniakdepositie plaatsvindt als gevolg van het voorgenomen project. Er vindt zelfs een afname plaats van ammoniakdepositie. Dit is dus een positief effect t.o.v. de huidige feitelijke situatie. Dit zal er toe leiden dat de beschermde natuur in het Natura 2000-gebied niet te leiden heeft onder de uitvoering van het project. De natuur zal daardoor geen schade ondervinden van het aangevraagde t.o.v. de bestaande, feitelijke situatie. De natuurlijke kenmerken van het gebied zullen niet worden aangetast.

Conclusie

Er vindt een afname van ammoniakdepositie plaats op het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel ten opzichte van de bestaande situatie (NB-wet vergunning uit 2001). Andere significante negatieve effecten zijn niet te verwachten. Er bestaat dus met de best wetenschappelijke kennis geen twijfel dat de natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast.

Nummer

1513760/1582573

De aangevraagde vergunning voor de uitbreiding van een pluimveehouderij en het aansluiten van een luchtwassysteem in de varkenshouderij aan de Moorveld 21 te Liessel in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel kan verleend worden conform artikel 19f en oordelend op basis van artikel 19g lid 1 van de wet.

DEFINITIEF BESLUIT

Numer

1513760/1582573

Gelet op de bepalingen in de Natuurbeschermingswet 1998

VERLENEN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-BRABANT HIERBIJ VERGUNNING EX ARTIKEL 16 EN 19d

aan Maatschap F.J.W.P. Wijnen en Frawij BV, Moorveld 21, 5757 PN te Liessel voor de uitbreiding van een pluimveehouderij en het aansluiten van een luchtwassysteem in de varkenshouderij. De activiteiten vinden plaats aan de Moorveld 21 te Liessel, in de gemeente Deurne, gelegen in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel/Beschermde Natuurmonument Deurnese Peel.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften en beperkingen verbonden:

1. De jaargemiddelde depositie van het bedrijf aan de Moorveld 21 te Liessel op het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel mag, berekend met het model AAgro-Stacks 1.0 op basis van de bedrijfsgegevens op een willekeurige dag, niet meer bedragen dan 17,84 mol N/ha/jr.
2. Vergunninghouder is verplicht om binnen de inrichting een actuele registratie aanwezig te hebben en beschikbaar te houden waarin is aangegeven:
 - aantallen en soort dieren;
 - bijbehorende RAV-codes en
 - huisvestingssysteem.
3. De vergunninghouder dient een actueel logboek bij te houden waarin aangetekend wordt welke soorten en aantallen dieren zich binnen de inrichting bevinden in de onderscheiden stalsystemen. Het logboek dient tenminste het lopende en het gehele voorafgaande kalenderjaar te bestrijken.

's-Hertogenbosch, 17 september 2009.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

ir. M.C. Visser,
bureauhoofd Natuurverkenningen.

Bekendmaking en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan (Maatschap F.J.W.P. Wijnen en Frawij BV, Moorveld 21 te Liessel) en degene die we om een advies hebben gevraagd en overige belanghebbenden.

Kennisgeving vindt plaats op 23 september 2009 in het Eindhovens Dagblad, regio Helmond.

Nummer

1513760/1582573

Rechtsmiddelen

Dit besluit is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, zodat krachtens artikel 7:1, eerste lid, onder d, van die wet geen bezwaar tegen het besluit kan worden gemaakt. Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit kunnen op grond van artikel 39

Natuurbeschermingswet 1998 juncto artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken beroep instellen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. De beroepstermijn begint te lopen op de dag na de bekendmaking van dit besluit.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te 's-Gravenhage. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit, gedurende de tijd die nodig is om het beroep te behandelen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Zowel voor het instellen van beroep als voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Afschrift aan:

Nummer

- | | | |
|---|--|-----------------|
| 0 | Ministerie van LNV, Directie Regionale Zaken, Vestiging Eindhoven,
De heer G. Verschuren, Postbus 6111, 5600 HC EINDHOVEN | 1513760/1582573 |
| 0 | Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen,
Postbus 5700, 6202 MA Maastricht | |
| 0 | Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Deurne, Postbus 3, 5750 AA Deurne | |
| 0 | A&D Teken- en Adviesbureau, Dhr. J.H.R.M. Arts, Oranjeboomstraat 3,
5451 BK Mill | |
| 0 | handhaver (ROH/HNBW, N1-K17) | |
| 0 | A. v/d Zee (ROH/HNBW, N1-K17) | |
| 0 | Secr. Groene Wetten, auteursexemplaar (NV - V13-13) | |
| 0 | dossier | |